

१ प्रकाशन-मिति तिथि सितम्बर १९६६

२- पुस्तकालय- १- रवीन्द्र पुस्तकालय
२- विवेक पुस्तकालय
३- अन्ध पुस्तकालय

३- लेखक :- डॉ० रामबाबू शर्मा, एम.ए., पीएच.डी.

प्रोफेसर हिन्दी विभाग,
श्री वैकुण्ठ शर्मा विश्वविद्यालय,
गिरगाँव (कोयंबटूर)

हिन्दी-काव्यरूपों का अध्ययन

हिन्दी-काव्यरूपों का अध्ययन

[१५ वीं से १७ वीं शताब्दी तक]

पुरस्कार-हेतु प्रेषित

डॉ० रामबाबू शर्मा

एम० ए०, पी-एच० डी०

प्राध्यापक हिन्दी-विभाग

श्री बेंकटेश्वर विश्वविद्यालय

तिरुपति [आन्ध्र]

प्रकाशक

श्री बेंकटेश्वर विश्वविद्यालय

तिरुपति [आन्ध्र]

© प्रकाशक के अधीन

मूल्य : ₹ ० ७५ पैसे

लेखक . डॉ० रामबाबू शर्मा

प्रकाशक : श्री बैकटेश्वर विश्वविद्यालय

संस्करण . प्रथम १९६७

मुद्रक साहित्य प्रेस, आगरा-२

समर्पण

पूजनीया मां के चरणों में

सादर, सभक्ति ।

प्रावकथन

प्रस्तुत ग्रन्थ सन् १९५६ ई० में प्राग्ना विश्वविद्यालय की पी-एच० डी० उपाधि के लिए “१५वीं से १७वीं शताब्दी तक हिन्दी साहित्य के काव्यरूपों का अध्ययन” नाम से स्वीकृत शोध-प्रबन्ध का यात्किचित् परिर्वर्तित तथा सशोधित रूप है। काव्यरूपों के अध्ययन के लिए अब तक दो प्रकार के प्रयत्न किये गये दिखाई देते हैं। प्रथम प्रकार का प्रयत्न तो शास्त्रीय ग्रन्थों में किया गया काव्य का वर्गीकरण तथा उस वर्गीकरण की परिभाषा एवं उदाहरण तक ही सीमित है। दूसरे प्रकार के प्रयत्न में काव्यरूपों का आलोचनात्मक तथा ऐतिहासिक अध्ययन आता है। प्रस्तुत अध्ययन का सम्बन्ध दूसरे प्रकार से है।

काव्यरूपों का आलोचनात्मक एवं ऐतिहासिक अध्ययन सन् १९५० ई० के बाद आरम्भ हुआ। उन अध्ययनों में शास्त्रीय आधार पर काव्य का विभाजन न करके एक नये दृष्टिकोण से—शैली, विषय, छन्द, गीत एवं मर्यादा के आधार पर—किया गया। विद्वानों ने अनुभव किया कि किसी भी रूप के निर्धारण में यही पाँचो तत्व सहायक होते हैं। ये तत्व अनुभूति एवं अभिव्यक्ति दोनों से सम्बन्धित हैं, जिसमें तादात्म्य स्थापित हो जाने पर काव्यरूप का आविर्भाव होता है। डा० हजारिप्रसाद द्विवेदी ने “हिन्दी साहित्य का आदिकाल” में तत्कालीन साहित्य के स्वरूप के विकास पर विचार करते हुए, चरित काव्य, कथाकाव्य, मंगल पद, साखी, छन्द-परक काव्य, बारहखंडी आदि काव्यरूपों पर भी विचार किया है। “मध्य-युगीन हिन्दी-साहित्य का लोक तात्त्विक अध्ययन” नामक ग्रन्थ में डा० सत्येन्द्र ने विक्रम की ८वीं से १४वीं शताब्दी तक के काव्यरूपों पर विचार किया है। उन्होंने उपर्युक्त पाँचो तत्वों के आधार पर काव्यरूपों की संज्ञाएँ गिनाई हैं और उन काव्य-रूपों के प्रमुख तत्व की ओर इंगित करते हुए उनका लोकतत्व के साथ समन्वय दिखाया है। ‘काव्यरूपों के मूल स्रोत और उनका विकास’ नामक ग्रन्थ में डा० शकुन्तला दुबे ने शास्त्रीय दृष्टि से—वन्ध के आधार पर—काव्यरूपों पर विचार किया है। उन्होंने विषय, आकार, शैली एवं छन्दों के आधार पर खण्डकाव्य, मुक्तक गीतिकाव्य एवं बन्धावन्ध काव्य का परिचयात्मक विवरण ही प्रस्तुत किया है। डा० शिवप्रसाद सिंह ने “सूर पूर्व ब्रजभाषा और साहित्य” में सूर से पूर्व ब्रजभाषा काव्य में प्रचलित दस काव्यरूपों पर व्यवस्थित ढंग से विचार किया है। लेकिन उस ग्रन्थ का क्षेत्र सीमित है, साथ ही उसमें काव्यरूपों की परम्परा एवं उनमें हुए विकास आदि पर विचार नहीं हुआ।

काव्यरूपों पर अब तक हुए कार्य के ऊपर दिये गये विवरण से यह स्पष्ट हो जाता है कि भक्तिकाल के काव्यरूपों पर व्यवस्थित ढंग से कार्य नहीं हुआ है। जो कुछ भी हुआ है, वह या तो भिन्न दृष्टिकोण से (बन्ध की दृष्टि से) हुआ है, अथवा अन्य प्रसंग में है और अपूर्ण है। भक्तिकाल की समस्त प्रकाशित एवं अप्रकाशित सामग्री के आधार पर उस काल में प्रचलित समस्त काव्यरूपों का पूर्ण एवं व्यवस्थित अध्ययन ही प्रस्तुत बोध-प्रबन्ध का उद्देश्य है।

इस अध्ययन में निम्न-लिखित क्रम का निर्वाह किया गया है—

(१) काव्यरूप के निर्धारण में युग की परिस्थितियों का स्थान प्रमुख होता है। अतः प्रथम अध्ययन में भक्तिकाल की राजनैतिक, सांस्कृतिक एवं साहित्यिक पृष्ठभूमि पर विचार किया गया है।

(२) द्वितीय अध्याय में इस काल के समस्त काव्यग्रंथों का विवरण प्रस्तुत किया गया है। विवरण प्रस्तुत करने में हिन्दी साहित्य के विविध इतिहासों, खोज रिपोर्टों एवं विभिन्न स्थानों पर संग्रहीत हस्तलिखित प्रतियों का आश्रय लिया गया है। लगभग ३०० हस्तलिखित ग्रन्थों का उल्लेख हुआ है। उनमें से अनेक ऐसे हैं जिनके सम्बन्ध में प्रथम बार ही प्रामाणिक जानकारी प्राप्त हुई है। इसी अध्याय के अन्त में कुल कवियों की प्रामाणिकता एवं ग्रन्थों तथा कवियों के रचना-कालों पर विचार किया गया है।

(३) तृतीय अध्याय में प्रामाणिक रचनाओं का विवरण दे कर उनमें प्रयुक्त काव्यरूपों की सूची प्रस्तुत की गई है। इस काल के काव्यरूपों की कुल संख्या २४ है।

(४) चतुर्थ अध्याय काव्यरूपों के ऐतिहासिक अध्ययन से सम्बन्ध रखता है। इसमें प्राचीन काल से प्रचलित काव्यरूपों पर विचार करते समय संस्कृत, प्राकृत एवं अपभ्रंश भाषाओं में उनके अन्तर्गत रचे गये ग्रन्थों का विवेचन करके आलोच्यकाल से उसके अन्तर्गत आने वाले समस्त ग्रन्थों का उल्लेख किया गया है। काव्यरूपों को विषय अथवा शैली के आधार पर कोटियों में भी विभक्त किया गया है। नवीन काव्यरूपों के उद्भव को स्पष्ट करते हुए उनके अन्तर्गत आने वाले आलोच्यकाल के ग्रन्थों का उल्लेख किया गया है।

(५) पंचम अध्याय में प्रत्येक काव्यरूप की परिभाषा, व्याख्या, उपयोगिता का मर्म तथा रूप एवं उसमें वर्णित विषय के साथ स्थापित समन्वय पर विचार हुआ है। शास्त्रीय अथवा प्राचीन काव्यरूपों के प्रसंग में उनकी शास्त्रीय अथवा प्राचीन परिभाषा दे कर आलोच्यकाल में उस रूप के अन्तर्गत रची गयी

के आधार पर उस परिभाषा की व्याख्या की गयी है और फिर उसमें हुए विकास के आधार पर उसकी नवीन परिभाषा दी गई है। नवीन काव्यरूपों की परिभाषा के लिए उनके अन्तर्गत आने वाले ग्रन्थों के स्वरूप को ही आधार बनाया गया है। विभिन्न रूपों के पारस्परिक अन्तर को स्पष्ट करने के लिए प्रत्येक काव्यरूप की विशेषताएँ देने का भी प्रयत्न किया गया है।

(६) पष्ठ अध्याय में आलोच्यकाल के बाद से लेकर भारतेन्दु युग तक की मुख्य-मुख्य रचनाओं के आधार पर प्रत्येक काव्यरूप की परम्परा निर्धारित की गई है। परम्परा में दिये गये ग्रन्थों के लिए भी खोज विवरणों एवं हस्त लिखित ग्रन्थों का आश्रय लिया गया है। परम्परा के पश्चात् प्रत्येक रूप में होने वाले विकास पर भी संक्षेप में विचार किया गया है।

(७) उपसंहार में आलोच्यकाल में प्राप्त कुल रूपों का उल्लेख करते हुए यह दिखाया गया है कि इस काल के सभी प्रयोग काव्यरूप क्यों नहीं बन सके? साथ ही यह भी स्पष्ट किया गया है कि जो काव्यरूप इस काल में प्रचलित रहे उनमें से कितने प्राचीन हैं तथा कितने आलोच्यकाल की परिस्थितियों के कारण उद्भावित हुए हैं। यही नवीन उद्भावित काव्यरूपों के प्रचलन के कारणों पर भी विचार हुआ है।

जिस उद्देश्य को सामने रख कर यह प्रबन्ध लिखा गया था, उसकी पूर्ति किस सीमा तक हुई है, यह मेरे कहने की बात नहीं है। मैं तो इतना ही कह सकता हूँ कि आलोच्यकाल की अब तक के अनुसंधान में प्राप्त समस्त सामग्री को लेकर उस काल में प्रचलित समस्त काव्यरूपों की व्याख्या एवं ऐतिहासिक विवेचन इस प्रबन्ध में हुआ है और जो कुछ भी निष्कर्ष है वे आलोच्यकाल की रचनाओं के अध्ययन के स्वाभाविक परिणाम हैं।

यह शोध-प्रबन्ध क०मु० हिन्दी तथा भाषा-विज्ञान विद्यापीठ, आगरा विश्वविद्यालय के तत्कालीन रीडर (अब राजस्थान विश्वविद्यालय में हिन्दी विभाग के प्रोफेसर एवं अध्यक्ष) डॉ० सत्येन्द्रजी के निर्देशन में प्रस्तुत किया गया था। प्रबन्ध का यह रूप उनकी प्रेरणा, प्रोत्साहन एवं मार्गदर्शन का ही परिणाम है। इसमें जो कुछ भी शक्ति है, वह उन्हीं के श्रम एवं अनुग्रह का फल है। हाँ, इसकी त्रुटियाँ अवश्य मेरी अपनी हैं। उनकी मुझ पर महती कृपा रही है। इस बार उन्होंने अत्यन्त कार्यव्यस्त होते हुए भी अपने वक्तव्य से इस ग्रन्थ का गौरव बढ़ाया है। विद्यापीठ के तत्कालीन सचालक (अब केन्द्रीय हिन्दी निर्देशालय के निर्देशक) डॉ० विश्वनाथप्रसादजी से मुझे समय-समय पर अपूर्ण सहायता एवं उपयोगी सुझाव मिले। इन गुरुवर-द्वय का कैसे

और किन शब्दों में अभिनन्दन करूँ ? यह सब कुछ इन्हीं के चरणों की कृपा का फल है । परमशक्ति एवं प्रेरणा देने वाले इन चरणों में विनयावनत हूँ ।

हस्तलिखित ग्रन्थों की प्रचयन के लिए मुलभ बनाने में वृन्दावन के श्री रामदामजी शास्त्री, श्री किशोरीशरणजी अलि तथा श्री ब्रजवल्लभशरणजी ने ; नागरी प्रचारिणी सभा, काशी तथा पुरातत्व मन्दिर, जयपुर के अधिकारियों ने तथा हिन्दी-विद्यापीठ के श्री उदयशकरजी शास्त्री ने मेरी बहुत सहायता की है । मैं इन सब मज्जनों का हृदय से आभारी हूँ । डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी जी के पत्रों से भी मुझे कुछ काव्यरूपों के उद्भव एवं स्वरूप को समझने में बड़ी सहायता मिली है, उसके लिए मैं श्रद्धानत कृतज्ञ हूँ ।

मेरे विभागाध्यक्ष डॉ० विनयपालमिश्र जी शीघ्रातिशीघ्र इस ग्रन्थ को मुद्रित रूप में देखना चाहते हैं और वे मुझे बार-बार इस दिशा में कार्य करने को प्रेरित करते रहे हैं । उन्हीं की कृपा एवं प्रयत्नों से यह प्रकाशित भी हो रहा है । प्रेरणा की इस साक्षात् मूर्ति के समक्ष मैं श्रद्धा के साथ नत हूँ । विश्वविद्यालय अनुदान आयोग तथा श्री वैकटेश्वर विश्वविद्यालय के अधिकारियों का भी आभारी हूँ जिनकी उदारतापूर्ण सहायता तथा सहयोग में इस ग्रन्थ का प्रकाशन सम्भव हुआ ।

श्री बैकटेश्वर विश्वविद्यालय,

निरूपति (ग्रन्थ) ।

कार्तिक पूर्णिमा,

२७-११-१९६६

}

—रामबाबू शर्मा ।

भूमिका

विद्यापीठ शोध-परिषद

(अनुसन्धान-संगम)

क० मु० हिन्दी तथा भाषा-विज्ञान विद्यापीठ प्रमुख रूप से एक शोध-संस्थान है। आरम्भ काल से ही विद्यापीठ ने चार विशिष्ट क्षेत्रों में शोध को वैज्ञानिक स्तर पर लाने का प्रयत्न किया है :—

[क] भाषा-विज्ञान,

[ख] पाठालोचन,

[ग] तुलनात्मक साहित्य, और

[घ] लोक साहित्य।

इनमें से प्रत्येक विषय में विद्यापीठ ने ठोस वैज्ञानिक प्रणाली का विकास और उपयोग तो किया ही है, साथ ही विषय-विवेचन और प्रस्तुतीकरण में भी स्तर को ऊँचा उठाने का ध्यान रखा है। आज अनुसन्धान-संगम की अवधानता में उसके विविध शोध-प्रबन्ध प्रकाशित किये जा रहे हैं। इसमें हमारा उद्देश्य केवल यही है कि ज्ञान के क्षेत्र में हमारा यह योगदान सुविज्ञ अनुसन्धानियों और विचारकों के समक्ष पहुँचे। ज्ञान के क्षेत्र में व्यक्ति और संस्था का महत्व अपने कृतित्व को औरों के विचारार्थ प्रस्तुत कर देने तक ही है। उसका उचित मूल्यांकन और उपयोग तो विद्वान् पाठकों और आगे के अनुसन्धिन्तुओं का ही दायित्व है।

मुझे प्रस्तुत ग्रन्थों की विद्वानों और पाठकों की सेवा में प्रस्तुत करते हुए अत्यन्त प्रसन्नता हो रही है और मैं आशा करता हूँ कि हमारे विद्यापीठ के निर्देशन में प्रस्तुत किये गये इस प्रबन्ध का स्वागत होगा। इसके लेखक ने अपनी शक्ति भर पूर्ण परिश्रम और अभ्यवसाय में सामग्री को जुटाया है और उसे वैज्ञानिक रूप प्रदान किया है। ज्ञान के उपासक इस अनुसंधाता का मैं अभिनन्दन करता हूँ, जिसने अपने लिए तो पी-एच० डी की उपाधि इस व्याज से प्राप्त की है, पर ज्ञान-मुखा की एक घूँट बसुधा भर के लिए सुलभ कर दी है। मैं समझता हूँ, मेरे इस अभिनन्दन में इस शोध-प्रबन्ध के पाठक भी मेरा साथ देगे। ज्ञान की ज्योति का यह एक कण

अ य ज्योति कर्णो का ज्योतिर वरुन ना परम्परा स्थायि कः यही मरी
शुभकामना है ।

क० मु० हिन्दी तथा भाषा-विज्ञान

—विश्वनाथ प्रसाद ।

विद्यापीठ,

आगरा विश्वविद्यालय, आगरा ।

होलिकोत्सव, १९६२ (वि० स० २०१८)

भूमिका

यह ग्रन्थ डा० रामबाबू शर्मा का शोध प्रबन्ध है, इन्हे इसी ग्रन्थ पर पी-एच० डी० की उपाधि आगरा विश्वविद्यालय ने प्रदान की है।

डा० शर्मा आज श्री बंकटेश्वर विश्वविद्यालय, तिरुपति में हिन्दी के प्रवक्ता हैं। हिन्दी के काव्य-रूपों पर यह अनुसन्धान उन्होंने क० मु० हिन्दी तथा भाषा-विज्ञान विद्यापीठ के अनुसन्धित्सु बन कर किया था।

इस अनुसन्धान में डा० शर्मा ने जी-तोड़ परिश्रम किया था। उन्होंने मुद्रित ग्रन्थों से अधिक हस्तलेखों का अध्ययन किया। इसके लिये उन्होंने दूर-दूर के हस्त-लेख-भण्डारों का निरीक्षण किया। इस प्रकार उन्होंने ३३८ ग्रन्थों की सूची प्रस्तुत की है। साथ ही इन ३३८ ग्रन्थों में उन्होंने २४ काव्य-रूप स्थापित किये हैं। ये काव्य-रूप मध्ययुग की १५वीं से १७वीं शती तक की अवधि में मिलते हैं। इन काव्य-रूपों में उपलब्ध ग्रन्थों को लेखक ने यों ही स्वीकार नहीं कर लिया है। उन्होंने ग्रन्थों की प्रामाणिकता पर भी विचार किया है और इस प्रकार इस सूची को उन्होंने प्रामाणित सूची बना दिया है।

विद्वान् अनुसन्धाता ने इन चौबीस काव्य-रूपों का सभी प्रकार से पूर्ण अध्ययन प्रस्तुत किया है। प्रत्येक काव्य-रूप का मूल, उसके वर्ण्य-विषय, उसके छन्द, उसकी शैली आदि के साथ योग्यतापूर्वक उसकी परम्परा का भी विवरण दिया है। साथ ही प्रत्येक-काव्य की परिभाषा, व्याख्या एवं उपयोगिता का मर्म तथा वर्णित-विषय एवं काव्य-रूप के समन्वय पर विचार भी देकर काव्य-रूपों के अध्ययन को और अधिक विशद कर दिया है। मध्ययुगीन काव्य ग्रन्थों पर यह, मैं समझता हूँ, सबसे पहला अनुसन्धान है। इस दृष्टि से निस्संदेह यह एक महत्वपूर्ण योगदान है, हिन्दी साहित्य के लिए। इसमें मध्ययुगीन काव्य-रूपों का ही उद्घाटन नहीं हुआ, उन काव्य-रूपों की परम्परा की भी नई प्रतिष्ठा हुई है। साथ ही कितने ही अज्ञात कवि एवं उनकी अज्ञात कृतियाँ उभर कर आयी हैं।

हो सकता है, हो सकता है क्या वस्तुतः है कि अभी बहुत से महत्वपूर्ण ग्रन्थ अधकार के गर्त में पड़े हुए हैं, ऐसे अज्ञात ग्रन्थ आज नहीं कल प्रकाश में आये आयेगी ही। पर फिर भी इस अनुसन्धान को व्यर्थ नहीं कर पायेगे ऐसा मुझ भरोसा है हिन्दी साहित्य के इतिहास के लिये इस दृष्टि से यह ग्रन्थ दिशा

मैं यह मानता हूँ कि किसी भी काव्य का अनुभूति के स्फुरण के साथ ही काव्य-रूप का भी उद्भव होता है। काव्य केवल शब्दों, वाक्यों और छन्दों में ही नहीं काव्य-रूपों में भी बँध कर प्रकट होता है। काव्य-रूप के साथ काव्य का निजी व्यक्तित्व खड़ा होता है।

रूप, अभिव्यक्ति और अनुभूति का नित्य सम्बन्ध है, तो रूप के वैविध्य के साथ अभिव्यक्ति और अनुभूति का वैविध्य भी स्वीकार करना होगा। रूप-तत्त्व (मेटाफिजिक्स आफ फॉर्म) पर मौलिक विचार कहाँ किया गया है। अद्वैतवाद तो नाम-रूपात्मक जगत को मिथ्या मानता है। मिथ्या के अर्थ केवल यह है कि वह शुद्ध ब्रह्म-सत्त्व की भाँति नित्य नहीं। साहित्य में भी काव्यात्मक अनुभूति को मूलतः अद्वैत ही मानना पड़ेगा, और मूलतः रूप को मिथ्या। इस दार्शनिक उपपत्ति का इसके अतिरिक्त और कोई अर्थ नहीं कि रूप के द्वारा जिस अनुभूति की अभिव्यक्ति हो रही है, वह सार वस्तु है, वही समस्त रूपों में समभाव से व्याप्त है, वही अनुभूति यथार्थ काव्य है—यह तभी जब हम 'रूप' को ग्रहण कर अभिव्यक्ति के माध्यम में अनुभूति में साक्षात्कार करने के लिये अग्रसर होते हैं। दूसरे शब्दों में आलोचक या दार्शनिक के लिये। पर साहित्यकार, कवि अथवा अभिव्यक्ति-कार के लिये हमसे भी अधिक सत्य इस क्रम से है अनुभूति-अभिव्यक्ति-रूप। उसकी अद्वैत अनुभूति अभिव्यक्ति के उपादानों (शब्द-अर्थ-कल्पना-चित्रों) से रूप अवतरित होती है, और बिना उसके वही कोई 'नाम' भी नहीं प्राप्त कर सकती, उसकी सत्ता का आभास भी नहीं मिल सकता। इस छवि के लिये रूप निश्चय ही सत्य है। किन्तु मौलिक प्रश्न जहाँ का तहाँ है। यह वैविध्य कहाँ से ?

वस्तुतः विविधता तो अनुभूति के अद्वैत के विस्तार में ही निहित है—केन्द्र बिन्दु जब अपनी अभिव्यक्ति के लिये आत्म-प्रसार करता है तो वह परिधि का निर्माण करता चलता है। परिधि—देशकाल को जन्म देते हुए ही उद्भूत होती है। बीज में वृक्ष, उसकी शाखाएँ, पल्लव, पुष्प तथा फल सभी समाये हुए हैं, वे बीज के विस्तार के परिणाम हैं। अनुभूति भी इसी प्रकार अपने अन्तरङ्ग निर्माण में वैविध्य समाहित किये हुए है। इस प्राकृतिक प्रक्रिया का आश्रय न भी लेकर अनुभूति की उद्भूति पर ही ध्यान दे तो यह स्पष्ट हो जायगा कि कवि की अद्वैत अनुभूति को तो अनिवार्यतः वैविध्ययुक्त होना होगा। अनुभूति कवि को होती है—कवि क्या है ? शरीर—मन (माइण्ड) से उसका स्थूल पाशविक निर्माण होता है, जिस पर 'आहार-निद्रा-भय-मैथुन' की प्रवृत्तियों के कारण शेष सृष्टि से साम्यवाद खड़ा होता है। किन्तु कवि इससे भी अधिक है। इस कुछ अधिक को उसकी प्रतिभा कह सकते हैं। यह प्रतिभा उसे अपने शरीर की स्थूल सीमाओं का

उल्लंघन करने को विवश करती है तब कवि क्रान्तदर्शी हो उठता है—और युग ही नहीं युग-युग भी उसके लिए हस्तामलकवत् हो जाता है। यहाँ वह होता है अपनी शारीरिक स्थूलता और उसकी आवश्यकताओं के साथ-सामने होती है उसके युग की परिस्थितियाँ जिनसे रहता है उसका सघर्ष, और इस सब में से होकर उसकी प्रतिभा उस भूमि पर जा पहुँचती है जहाँ पर वह प्रकृति (परिस्थितियाँ) और पुरुष (मानव) के परम्परा के आदि-मध्य-अन्त की स्थितियों और विकृतियों का दर्शन कर सकता है : यही दर्शन काव्यानुभूति है। फलतः उसके निर्माण का समग्र रूप यह हो जाता है : कवि = शरीर + मन + प्रतिभा < युग < युग-युग। इस प्रकार अनुभूति में कवि व्यक्ति, उसकी युगीन प्रतिक्रिया और उस प्रतिक्रिया में युग-युगीन तादात्म्य सन्निहित रहता है, तो यह अनुभूति अद्वैत होते हुए भी वैविध्य-सम्पन्न होगी ही। कवि के शरीर और मन का निर्माण भी सहज नहीं होता कितने विज्ञान इस निर्माण के स्वरूप को समझने के लिये सतत प्रयत्न में लगे हुए है और अभी तक यथार्थ को प्राप्त कर सकने में असफल रहे हैं। इसी कारण से अनुभूति में निज वैविध्य ही नहीं होता, वह कवि-प्रतिभा और उसकी सामर्थ्य के भेद से भी भिन्न हो जाती है। तब, जब यह अनुभूति अपनी अभिव्यक्ति के लिए अग्रसर होती है तो अपने अनुकूल ही रूप ग्रहण करती है। बीज में ही वृक्ष का रूप निश्चित है। 'बोये पेड़ बबूर के आम कहाँ ते होंगे' की प्राकृतिक प्रवृत्ति अनुभूति की अभिव्यक्ति के रूप के साथ भी होती है। रूप को शोध कर उसमें अनुभूति अपने को अवतीर्ण नहीं करती। अनुभूति की अभिव्यक्ति होते ही वह स्वयमेव ही सहजरूप धारण करती जाती है। यही सहज स्थिति है। इसमें अनुभूति और रूप प्रकृततः अनिवार्य सम्बन्ध रखते हैं, रूप से अनुभूति और अनुभूति से रूप को हृदयगम किया जा सकता है। किन्तु यह केवल मौलिक प्राथमिक अवस्था में ही होता है।^१ रूप अपनी स्थूलता के कारण बाद में प्रमुख हो जाता है, और अनुभूति गौण हो उठती है। इनका अनिवार्य सम्बन्ध शिथिल हो जाता है, वस रूप अनुभूति से अलग होकर भी अपने लिये आकर्षण सग्रह कर सकता है। उस समय 'रूप' का शास्त्र बन जाता है, उसकी टेकनीक ढाल ली जाती है, उसके लक्षण और परि-

^१ कौच वध को देख कर वाल्मीकि के मुख से कुछ वाक्य ग्रान्तायाम ही निमृत् हुए। इन वाक्यों ने स्वयं महर्षि को आश्चर्यचकित कर दिया। वे विचारने लगे कि ये शब्द क्या हैं ? और वे इसी निश्चय पर पहुँचे कि 'शोकार्तस्य प्रवृत्तां मे श्लोक भवतु न अन्यथा' 'मेरी शोकार्त प्रवृत्ति ही श्लोक हो गयी है, वह कुछ अन्यथा नहीं। यहाँ शोकार्त प्रवृत्ति से शोक की अनिवार्यता कवि ने स्वीकार की है। शोक की अनुभूति ने अनिवार्यतः श्लोक का रूप ग्रहण किया।

भाषाएँ निरूपित हो उठती है। तब यह रूप सचि का स्थान प्राप्त कर लेता है और अनुभूति रहित होकर भी जीवित रह सकता है, अथवा तब अभ्यास से किसी रूप की प्राकृतिक अनुभूति किसी अन्य रूप में भरी जा सकती है।

यह काव्य-रूपों का दर्शन ही माना जायगा। डा० शर्मा ने जो २४ काव्य-रूप स्थापित किये हैं। वे सभी इस दर्शन के अनुसार मूल अनुभूति से सर्जित नहीं। वाल्मीकि की भाँति १४-१८वीं शती के बीच का कोई भी कवि 'श्लोक' जैसे किसी काव्य-रूप की उद्भावना का उद्देश्य नहीं कर सकता।

काव्य 'शब्द-अर्थ' में अभिव्यक्त होता है, और अपनी आन्तरिक प्राणवान अनुभूति के लिए एक सूक्ष्म माध्यम 'भाषा-विन्यास' पद्य या गद्य—यथार्थतः छन्द को ग्रहण कर लेता है।

अनुभूति—१ अनुभूति का अर्थतत्त्व

+ ↓

२. अनुभूति का व्यञ्जित रूप

+

३. अनुभूतिगत बौद्धिक सार— $\left[\begin{array}{l} \text{युक्ति} \\ \text{चमत्कार} \end{array} \right] \left[\begin{array}{l} \text{शब्द} + \text{अर्थ (वाक्य)} \\ + \text{राग} = \text{छन्द या श्लोक} \end{array} \right]$

+

४. अनुभूतिगत राग-तत्त्व

शब्दार्थ सहित छन्द, इस प्रक्रिया से, काव्य का प्रथम रूप है।

किन्तु काव्य में अनुभूति की मौलिक शक्ति की अभिव्यक्ति अपने अन्दर विशदता का तत्त्व भी रखती है। अतः काव्य-रूप की स्थापना छन्द तक ही नहीं रहती। उससे आगे अनुभूति को पूर्णतः साकार करने वाले 'छन्द-तारतम्य' से प्रभुत्व विशदता को भी काव्य-रूप की सजा ही दी जायेगी। क्योंकि 'अनुभूति' की परिपूर्ण अभिव्यक्ति ही काव्य है—और वही काव्यरूप है। इस युक्ति से पच्चीसी, बत्तीसी, हजार आदि से काव्य-रूप बनते हैं।

लेखक ने शताब्दी क्रम से काव्य-रूपों की सांख्यिकी दी है।

१५वीं शताब्दी में ६ काव्य-रूप

१६वीं शताब्दी में २१ काव्य-रूप।

लेखक का एक निष्कर्ष यह भी है कि सं० १६५० के उपरांत किसी नये काव्य-रूप की प्रतिष्ठा नहीं हुई।

इतिहास के क्रम से भी काव्य-रूपों का विकास एक रोचक विषय है। इसे लेखक ने प्रत्येक काव्य-रूप का उद्भव और विकास दिखाने का भी श्लाघ्य प्रयत्न

किया है। इस विकास-निरूपण में छन्द की परिभाषा, उसका रूप, उसकी उद्भावना, काल एवं कारण, साथ ही उसमें वर्णित विषयों के ऐतिहासिक विवरण को भी सम्मिलित कर लिया है।

समस्त ग्रन्थ को ध्यानपूर्वक पढ़ने पर निश्चय ही यह धारणा बनती है कि डा० शर्मा की यह अच्छी देन है।

क० मु० हिन्दी विद्यापीठ में यह अनुसन्धान एक बृहद् योजना के अन्तर्गत किया गया था। योजना यह थी कि हिन्दी साहित्य के प्रत्येक काल के काव्य-रूपों का अनुसन्धान कराया जाय। इस युग से पूर्व के युग के काव्य-रूपों का अनुसन्धान भी एक शोधार्थी को दिया गया था, पर खेद है वे उसे पूरा नहीं कर सके अन्यथा हिन्दी के आदिकाल में १७ वीं शती तक के काव्य-रूपों का पूरा इतिहास आज उपलब्ध हो जाता। मेरी दृष्टि में डा० शर्मा इसलिए भी प्रशंसनीय है कि उन्होंने अपने एक साथी की भाँति अनुसन्धान कार्य बीच ही में नहीं छोड़ दिया। मैं यह जानता हूँ कि कितनी आर्थिक कठिनाइयों को भेलते हुए, तथा कितनी अन्य परेशानियों को उठाते हुए इन्होंने अपना सकलित अनुसन्धान सतोषप्रद रूप से पूर्ण किया। इस प्रबन्ध को कई वर्ष पूर्व ही प्रकाश में आ जाना चाहिये था। देर से ही सही, मैं इस प्रबन्ध के प्रकाशन के प्रति आश्वस्त हूँ। अवश्य ही हिन्दी जगत में इसे योग्य सम्मान मिलेगा।

साहित्यरत्न भण्डार, आगरा, का यह यश रहा है कि उसने साहित्यिक महत्व के ग्रन्थ प्रकाशित किये हैं। उसने अपने प्रकाशित ग्रन्थों की मात्रा में एक और अच्छा मनका जोड़ा है।

—डॉ० सत्येन्द्र ।

17

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who have been named in the document. The names are listed in alphabetical order. The names are: [illegible]

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who have been named in the document. The names are listed in alphabetical order. The names are: [illegible]

विषय-सूची

पृष्ठ संख्या

प्राकृत्यन	(क) से (घ) तक
भूमिकाएँ	(१) से (७) तक
विषय-सूची	(६) से (१४) तक

प्रथम अध्याय

१५वीं से १७वीं शताब्दी तक भारत की ऐतिहासिक, सांस्कृतिक तथा साहित्यिक दशा— १ से २१ तक

साहित्य, [१] राजनैतिक दशा—(क) शासक एवं शासन केन्द्र, (ख) राज्य विस्तार, (ग) प्रजा की शान्ति, (घ) शासकों की योग्यता, (ङ) राजनीति का स्वरूप, [२] सांस्कृतिक दशा—(अ) सामाजिक दशा, (१) शासकीय दृष्टिकोण, (२) हिन्दुओं की दशा, (३) कुरीतियाँ, (४) अन्ध विश्वास, (५) स्त्रियों की दशा, (६) भारतीय समाज पर शासक धर्म का प्रभाव, (आ) आर्थिक दशा—(१) राज्यकोष तथा प्रजा की दशा (२) उद्योग तथा व्यापार, (इ) कला—(१) वास्तुकला (क) ढाँचा, (ख) अलंकरण, (ग) वास्तुकला का स्वरूप, (२) चित्रकारी (क) मुगलपेन्टिंग, (ख) विशेषताएँ, (३) सगीत—संगीतज्ञ, [३]—साहित्यिक दशा।

द्वितीय अध्याय

तत्कालीन भाषा और साहित्य का स्वरूप एक सर्वेक्षण : अब तक के अनुसन्धान में प्राप्त समस्त ग्रंथ एवं ग्रंथकारों का विवरण एवं उनकी प्रामाणिकता और अप्रामाणिकता पर विचार— २३ से ५७ तक

तत्कालीन साहित्य का स्वरूप—१ ज्ञानमार्गी संत-साहित्य, २. प्रेममार्गी संत-साहित्य, ३. रामभक्ति-साहित्य, ४. कृष्णभक्ति-साहित्य। भाषा—१. सत कवियों की भाषा—कबीर, दाहूदयाल, नानक, सुन्दरदास, गरीबदास, २. सूफी कवियों की भाषा, ३. भक्त कवियों की भाषा—

(अ) कृष्णभक्त कवि (आ) रामभक्त कवि ४ बालचाल की भाषा—उर्दू । ग्रन्थों की प्रामाणिकता पर विचार—१ कबीरदास के ग्रन्थ, २ अनन्तदास तथा उनके ग्रन्थ, ३ सूरदास के ग्रन्थ, ४. नन्ददास के ग्रन्थ, ५. गो० तुलसीदास के ग्रन्थ, ६ हरिदास जी के ग्रन्थ, ७ मीराबाई के ग्रन्थ । कुछ कवि एवं उनके रचना-कालों पर विचार—१. गोरखनाथ का रचनाकाल, २ नामदेव का काल, ३. कृष्णदास पद्महाजी का काल, ४. ज्ञानदेव का समय तथा ग्रन्थों पर विचार, ५ श्री भट्टदेव का समय, ६ गोपा चौ. द्वै. तथा उनका रचना-काल, ७. सुखमयी का कर्त्ता एवं रचना-काल ८. विष्णुदास दादूपंथी का समय, ९. ब्रजदास का समय, १०. दत्तात्रेयदास का समय, ११. चरणदास का समय, १२. आनन्द काशीराम का रचना-काल, १३. अहमद और ताहिर उनके ग्रन्थ और रचना-काल, इस काल का एक अन्य ग्रन्थ—बीसलदेव रासो (रास) का रचना-काल ।

तृतीय अध्याय

प्रामाणिक ग्रन्थों का विवरण—उनसे प्रयुक्त काव्यरूपों की सूची —

५६ से ७६ तक

चतुर्थ अध्याय

प्रत्येक काव्य-रूप का ऐतिहासिक अनुसन्धान— ८१ से १३२ तक

१. गानी—इस रूप की प्रारम्भिक रचनाएँ, आलोच्यकाल की रचनाएँ । २. चरित-काव्य—संस्कृत-साहित्य में चरित-काव्य, पालि एवं प्राकृत के चरित-काव्य, अपभ्रंश के चरित-काव्य, आलोच्यकाल के चरित-काव्य ; १—पौराणिक चरित-काव्य, २—ऐतिहासिक चरित-काव्य, ३—धार्मिक चरित-काव्य, (अ) जैन कवियों के धार्मिक चरित-काव्य, (आ) हिन्दू धर्म के प्रसिद्ध सन्त तथा महात्माओं के जीवन-चरित काव्य, (इ) आत्म चरित । ३. रास—रास का प्रारम्भिक रूप, अपभ्रंश के राम-काव्य, हिन्दी के आदिकाल के रास-काव्य, आलोच्यकाल के राम ग्रन्थ ; १—पौराणिक एवं ऐतिहासिक पुरुषों के चरित्रों से सम्बन्धित राम, २—काल्पनिक प्रेम-कथाओं से सम्बन्धित रास, ३—जैन-धर्म के सिद्धान्तों से सम्बन्धित रास । ४. कथा-वाचि-काव्य—संस्कृत साहित्य के कथा-काव्य, प्राकृत एवं अपभ्रंश में कथा-काव्य, आलोच्यकाल से पूर्व के हिन्दी के कथा-काव्य, आलोच्यकाल के कथा-वाचि-काव्य, १—रसात्मक कथा-वाचि-काव्य, (अ) सूफी प्रेमख्यान काव्य, (आ)

भारतीय प्रेमाख्यान काव्य, बात सजक प्रमाख्यान, अन्य भारतीय प्रमाख्यान, २—इतिवृत्तात्मक कथा-वार्त्ता-काव्य, (अ) लोककथा, (आ) नीतिकथा, (इ) अन्य कथाएँ। २. पद, सवद, चीन्हा के पद—पद तथा सवद, लीला के पद, १—पद—(अ) सवो के पद, (आ) भक्तकर्मियों के पद, २—सवद, ३ लीला के पद, (अ) स्फुट रूप में, (आ) प्रबन्ध रूप में—कीर्तन काव्य, ४ मात्र कीर्तन। ६. स्तोत्र, स्तुति, विन्ती-काव्य—संस्कृत साहित्य में स्तुति-परक काव्य, अपभ्रंश साहित्य में स्तुति-परक काव्य, हिन्दी साहित्य में स्तुति-परक काव्य, १—देवी देवताओं की स्तुति भावन्धी, २—भक्तों एवं गुरुओं की स्तुति सम्बन्धी। ७. सिद्धान्त एवं उपदेश-मञ्जक काव्य, १—ज्ञान मञ्जक रचनाएँ, २—उपदेश सजक, ३—चिन्ताचरणी मञ्जक, ४—बोध सजक, ५—प्रबोध सजक, ६—सबोध सजक, ७—निरूपण सजक, ८—नामा मञ्जक, ९—विचार सजक, १०—सिद्धान्त सजक ११—ग्रन्थ तथा सागर सजक, १२—लीला सजक, १३—विप्र-मतीसी, १४—वरिव मञ्जक, उपदेश एवं सिद्धान्तपरक कुछ अन्य रचनाएँ। ८. प्रशस्ति काव्य—प्रशस्ति काव्य का प्रारम्भिक रूप, आलोच्यकाल के प्रशस्ति काव्य। ९. पुराण—संस्कृत साहित्य में पुराण, हिन्दी साहित्य में पुराण। १०. ऐतिहासिक काव्य। ११. मगन-काव्य—प्राचीन रूप एवं परम्पराएँ, आलोच्यकाल से पूर्व के काव्य, आलोच्यकाल के मंगल-काव्य। १२. लीला काव्य। १३. साखी—आलोच्य काल से पूर्व, आलोच्यकाल की रचनाएँ। १४. छंद-गीत-परक काव्य-रूप—आलोच्य-काल एवं उससे पूर्व के काव्यों में प्रयुक्त छंद-परक सजाएँ, १. दोहा, २. प्रद्वडिया बन्ध, ३. दोहा-धोपाई बन्ध, ४. छप्पय बन्ध, ५. कुडलिया, ६. चर्चरी या चाँचर, ७. फागु, ८. सोहर, ९. कहरा, १०. बरवै, ११. बेलि, १२. विरहुली, १३. गजल, १४. रेखता, १५. नीसाणी, १६. गीत—लौकिक एवं शास्त्रीय, कुछ अन्य छन्द। १५. माला या माल-काव्य—संस्कृत साहित्य में, प्राकृत साहित्य में, आलोच्य काल में, १. कोश ग्रन्थ, २. सग्रह ग्रन्थ, ३. नामस्मरण काव्य। १६. मम्वाद, वादु, गोष्ठी, बोध सजक काव्य—संस्कृत साहित्य में, हिन्दी साहित्य में। १७. बारहखडी या बावनी—आलोच्यकाल से पूर्व के काव्य, आलोच्यकाल की रचनाएँ। १८. बारह-मासा—आलोच्यकाल से पूर्व बारहमासा साहित्य, आलोच्यकाल का बारह-मासा साहित्य। १९. मख्या-परक काव्य—संस्कृत साहित्य में, प्राकृत एवं अपभ्रंश साहित्य में, हिन्दी साहित्य में। २०. अमरगीत। २१. कथा, १—अनुष्ठान कथा, २—माहात्म्य कथा। २२. अष्टयाम—संस्कृत साहित्य

मे अष्टयाम वरुण, आलोच्यकाल मे इस रूप का विकास, आलोच्यकाल के ग्रन्थ । २३ नखशिख । २४. नाटक—संस्कृत के नाटक, कालिदास रे पूर्व के नाटक, कालिदास तथा उनके बाद के नाटक, हिन्दी नाटक । शास्त्रीय ग्रन्थ—(१) रस एवं नायिका भेद, (२) कोक शास्त्र, (३) अलङ्कार सम्बन्धी ग्रन्थ, (४) ज्योतिष ग्रन्थ, (५) वैद्यक, (६) योग शास्त्र, (७) शालिहोत्र, (८) पिगल, (९) अन्य । इस काल के कुछ अन्य प्रयोग ।

पंचम अध्याय

प्रत्येक काव्यरूप की परिभाषा, व्याख्या एवं उपयोगिता का मर्म, वर्णित विषय एवं काव्यरूप के समन्वय पर विचार । १३३ से ३२८

१—बानी—काव्यरूप की व्याख्या एवं परिभाषा, वर्णित विषय, १. सत कवियों की वानियाँ, २ भक्त कवियों की वाणियाँ, चौबोला । २—चरित-काव्य—काव्य-रूप की व्याख्या एवं परिभाषा, विषय-वस्तु, १. पौराणिक चरित-काव्य, २ ऐतिहासिक चरित-काव्य, ३. धार्मिक चरित-काव्य—(अ) जैन कवियों के चरित-काव्य, (आ) हिन्दू कवियों के सत तथा महात्माओं से सम्बन्धित चरित-काव्य, (इ) आत्म-चरित, विशेषताएँ । ३—रास—रास या (रासक) की परिभाषाएँ, रास तथा रासों का सम्बन्ध, आलोच्यकाल के रास ग्रन्थों की विविध सजाएँ एवं उनका स्वरूप, विषय वस्तु—पौराणिक एवं धार्मिक पुरुषों से सम्बन्धित रास ग्रन्थ, प्रेमाख्यानक रास ग्रन्थ, सिद्धान्त विषयक रास ग्रन्थ, रास काव्य की विशेषताएँ । ४—कथा-वार्त्ता-काव्य—संस्कृत साहित्य मे कथा-काव्य का रूप, परिभाषा, इस कोटि की रचनाओं की विशेषताएँ, वर्णित विषय, (अ) प्रतीकात्मक कथा-काव्य अथवा सूफी प्रेमाख्यान, (आ) भारतीय प्रेमाख्यान, (१) लोककथा, (२) नीति कथाएँ, (३) अन्य कथाएँ; काव्यरूप की विशेषताएँ । ५—पद, सबद एवं लीला के पद—पद, परिभाषा एवं व्याख्या, वर्णित विषय; सबद—व्याख्या एवं परिभाषा, सबद तथा पद का भेद, वर्णित विषय, लीला के पद—स्वरूप की व्याख्या, कीर्तन काव्य—सूरसागर का स्वरूप, मात्र-कीर्तन, वर्णित विषय—मात्र-कीर्तन एवं कीर्तन काव्य । ६—स्तोत्र, स्तुति, विनती-काव्य—परिभाषा एवं व्याख्या, वर्णित विषय—गुरु एवं भक्तों की स्तुति, विशेषताएँ । ७—सिद्धान्त एवं उपदेश-परक काव्य—काव्यरूप की व्याख्या एवं परिभाषा, वर्णित विषय—ज्ञान संज्ञक, उपदेश संज्ञक, चिन्तावर्णी संज्ञक, बोध, प्रबोध, सबोध संज्ञक, निरूपण संज्ञक, नामा संज्ञक, विचार संज्ञक, सिद्धान्त संज्ञक,

सग्रह एवं सागर संज्ञक, लीला संज्ञक, विप्रमतीभी, चरित संज्ञक, अन्य रचनाएँ, विशेषताएँ । ८—प्रशस्ति-काव्य—काव्य-रूप की व्याख्या एवं परिभाषा, वर्णित विषय, विशेषताएँ । ९—पुराण—परिभाषा, व्याख्या, वर्णित विषय । १०—ऐतिहासिक-काव्य—काव्यरूप की व्याख्या एवं परिभाषा, वर्णित विषय, विशेषताएँ । ११—मगल काव्य, व्याख्या एवं परिभाषा, वर्णित विषय, विशेषताएँ । १२—लीला काव्य, व्याख्या एवं परिभाषा, वर्णित विषय, विशेषताएँ । १३—साखी, व्याख्या एवं परिभाषा, वर्णित विषय, विशेषताएँ । १४—छन्द, गीत-परक काव्य-रूप—दोहा, विषय, दोहा चौपाई बध, वर्णित विषय, छप्पय, विषय, कवित्त-सवैया, वर्णित विषय, कुडलियाँ, वर्णित विषय, चर्चरी या चौचर, वर्णित विषय, फागु—विभिन्न परिभाषाएँ एवं व्याख्या, वर्णित विषय, विशेषताएँ, सोहर, वर्णित विषय, कहरा, वर्णित विषय, बरवै, वर्णित विषय, वेलि, वर्णित विषय, विरहुली, वर्णित विषय, गजल, वर्णित विषय, रेखता, वर्णित विषय, नीमांगी, वर्णित विषय, गीत—१. लौकिक, २. शास्त्रीय राग, कुछ अन्य ग्रन्थ । १५—माल या माला काव्य, व्याख्या एवं परिभाषा, वर्णित विषय—१ कोण ग्रन्थ, २. सग्रह ग्रन्थ, ३ नाम स्मरण ग्रन्थ । १६—सम्बाद, बादु गोष्ठी एवं बोध सज्ञक काव्य, काव्य-रूप की व्याख्या, वर्णित विषय, परिभाषा, विशेषताएँ । १७—बारहखडी या बावनी—परिभाषा, व्याख्या, वर्णित विषय, विशेषताएँ । १८—बारह-मासा, परिभाषा एवं व्याख्या, वर्णित विषय, विशेषताएँ । १९—संख्या-परक काव्य-रूप—परिभाषा एवं व्याख्या, अष्टक, पचीसी, बत्तीसी, चौतीसा, छत्तीसी, पचशिका, बावनी, चौवनी, चौहत्तरी, चौरासी, शतक, सतसई, विशेषताएँ । २०—भ्रमरगीत, व्याख्या एवं परिभाषा, वर्णित विषय । २१—कथा, व्याख्या एवं परिभाषा, वर्णित विषय—अनुष्ठान कथा, माहात्म्य कथा, विशेषताएँ । २२—अष्टयाम—व्याख्या एवं परिभाषा, वर्णित विषय, विशेषताएँ । २३—नखशिख—परिभाषा एवं व्याख्या, वर्णित विषय, विशेषताएँ । २४—नाटक—संस्कृत साहित्य में नाटक, आलोच्य-काल के नाटक, व्याख्या एवं परिभाषा, वर्णित विषय, विशेषताएँ ।

षष्ठ अध्याय

प्रत्येक काव्यरूप की परम्परा—

३२६ से ३५६

१—बानी, (१) सन्तों की बानियाँ, (२) भक्तों की बानियाँ ।

२—चरित-काव्य । ३—रास । ४—कथा-वार्त्ता-काव्य । ५—पद, सबद, लीला के पद । ६—स्तोत्र, स्तुति, विनती-काव्य । ७—सिद्धान्त एवं उपदेश-परक काव्य । ८—प्रशस्ति-काव्य । ९—पुराण । १०—ऐतिहासिक-काव्य । ११—मंगल-काव्य । १२—लीला-काव्य । १३—साखी । १४—छन्द—गीतपरक-काव्य । १५—माल या माला काव्य-रूप । १६—सवाद, वादु, गोष्ठी, बोध संज्ञक काव्य । १७—बारहखड़ी या बावनी । १८—बारहमासा । १९—संख्यापरक काव्य । २०—भ्रमरगीत । २१—कथाएँ अनुष्ठान कथाएँ, माहात्म्य कथाएँ । २२—अष्टयाम । २३—नवगिख । २४—नाटक ।

उपसहार—

३५७ से ३६२ तक

परिशिष्ट—

३६३ से ३६८ तक

सहायक ग्रन्थों की सूची—

३६९ से ४१२ तक

पूर्व-पीठिका

काव्यरूप

साहित्य में काव्य शब्द का व्यवहार व्यापक अर्थ में होता है। प्राचीन आचार्यों ने उसमें गद्य एवं पद्य दोनों को ही स्वीकार किया है। इन आचार्यों ने काव्य के रूपों पर विचार करते समय इन दोनों भेदों को ही सबसे पहिले स्थान दिया है। लेकिन तथ्य यह है कि गद्य एवं पद्य अभिव्यक्ति के प्रकार हैं, काव्य के प्रकार नहीं। काव्य एवं अभिव्यक्ति में भेद है। अभिव्यक्ति मात्र काव्य नहीं होती, काव्य तो अभिव्यक्ति में प्रतिष्ठित होता है। हमें काव्य के रूपों पर विचार करना है, अभिव्यक्ति के रूपों पर नहीं। और न हमें अभिव्यक्ति के माध्यम के रूपों पर विचार करना है। प्राक्कथन में इस माध्यम में हुए रूप विचार का उल्लेख हुआ है। व्यवहार में काव्य शब्द का प्रयोग पद्य बद्ध कविता के अर्थ में ही होता है। साधारण व्यवहार में इस शब्द का इस अर्थ में होने वाला प्रयोग अकारण नहीं है। जब कवि अनुभूति के आनन्द को अपने हृदय में रोक रखने में असमर्थ होकर उसकी अभिव्यक्ति के लिए व्यग्र हो उठता है और उसे पाठक तक पहुँचा देने की कामना में किसी रूप विशेष में प्रतिष्ठित करता है, तभी काव्य का जन्म होता है। छन्द की सहायता से ही वह इस कार्य को अधिक प्रभावपूर्ण ढङ्ग से सम्पादित कर सकता है। अतः यह आवश्यक नहीं कि व्यवहार में छन्दोबद्ध रचना को ही काव्य कहा जाता है। प्रस्तुत प्रबन्ध में भी काव्य शब्द का व्यवहार इसी विशिष्ट अर्थ . छन्दोबद्ध रचना . में हुआ है।

काव्याङ्गी पर विचार करने से पूर्व इस तथ्य पर विचार कर लेना अधिक समीचीन है कि काव्य के विविध रूपों का औचित्य क्या है? काव्यात्मक अनुभूति की अभिव्यक्ति ही काव्य होती है। अभिव्यक्ति के समय ही अनुभूति को रूप प्राप्त होता है। इसका क्रम यह रहता है—अनुभूति—अभिव्यक्ति . शब्द-अर्थ : रूप । यह क्रम उसी क्रम के समान है—आत्मा चेतन प्राण अनुभूति : शरीर : अभिव्यक्ति : प्राप्त करते हैं, तो रूप मिलता है। काव्यात्मक अनुभूति भी रूप के बिना अभिव्यक्त नहीं हो सकती। अभिव्यक्ति एवं रूप का सम्बन्ध है। लेकिन यह रूप भेद क्यों होता है? इस प्रश्न पर दार्शनिक दृष्टिकोण से विचार कर लेना आवश्यक है।

अनुभूति की अभिव्यक्ति कोई न कोई रूप धारण करती है। अतः अनुभूति, अभिव्यक्ति एवं रूप का नित्य सम्बन्ध है। जब काव्य रूपो भेद प्राप्त होता है तो अनुभूति में भी भेद स्वीकार करना पड़ेगा। अद्वैतवाद रूपात्मक जगत की मिथ्या मानता है। शुद्ध ब्रह्म ही नित्य है। इसी आधार पर यह कहा जा सकता है कि—अनुभूति की अभिव्यक्ति ही नित्य है। वही सार है और समस्त रूपो में व्याप्त है। डॉ० सत्येन्द्र के शब्दों में इसकी अभिव्यक्ति इस प्रकार हुई है—“अद्वैत-वाद तो नाम रूपात्मक जगत की मिथ्या मानता है। मिथ्या के अर्थ केवल यह है कि वह शुद्ध ब्रह्मतत्त्व की भाँति नित्य नहीं। साहित्य में भी काव्यात्मक अनुभूति को मूलतः अद्वैत ही मानना पड़ेगा, और मूलतः रूप को मिथ्या। इस दार्शनिक उपपत्ति का इसके अतिरिक्त और कोई अर्थ नहीं कि रूप के द्वारा जिस अनुभूति की अभिव्यक्ति हो रही है, वह सार वस्तु है, वही सब रूपों में सम भाव से व्याप्त है, वही अनुभूति यथार्थ काव्य है—यह तभी जब हम रूप को ग्रहण कर अभिव्यक्ति के मध्यम से अनुभूति के साक्षात्कार करने को अग्रसर होते हैं—दूसरे शब्दों में आलोचक या दार्शनिक के लिए। पर साहित्यकार कवि अथवा अभिव्यक्तिकार के लिए इससे भी अधिक सत्य इस क्रम से है—अनुभूति—अभिव्यक्ति—रूप उसकी अद्वैत अनुभूति अभिव्यक्ति के उपादानों : शब्द-अर्थ-कल्पना-चित्रों से रूप में अवतरित होती है और बिना उसके वह कोई नाम भी प्राप्त नहीं कर सकती। उसकी सत्ता का आभास भी नहीं मिल सकता। इस छवि के लिए रूप निश्चय ही सत्य है।^१ इस विवेचन से यह निष्कर्ष निकलता है कि रूप अनुभूति, जो कि यथार्थ में काव्य की आत्मा है, तक पहुँचने का माध्यम है तथा अनुभूति एवं उपादानों सहित अभिव्यक्ति का अद्वैत ही काव्यरूप है।

अनुभूति की अभिव्यक्ति ही काव्य है। अनुभूति की सभी अभिव्यक्तियाँ काव्यरूप का पद ग्रहण नहीं कर पाती। अनुभूति एवं अभिव्यक्ति के अनुरूप काव्य के आत्मा और शरीर दो मुख्य तत्त्व हो जाते हैं। अभिव्यक्ति स्वरूप की महानता इसी में है कि उसके माध्यम से आत्मा अनुभूति अपना प्रकाशन करने में समर्थ हो सके। काव्य में आत्मा एवं शरीर दो आवश्यक तत्त्व होते हैं। आत्मा : अनुभूति : का सम्बन्ध हृदय से है और शरीर अभिव्यक्ति का बुद्धि से। ये दोनों तत्त्व ही महत्त्वपूर्ण हैं क्योंकि अनुभूति जब अभिव्यक्ति होती है तब ये दोनों तत्त्व अनुभूति एवं अभिव्यक्ति : एक में एक होकर ही बाह्य आकार ग्रहण करते हैं। तब बाह्यकार की महत्ता उसमें निहित अनुभूति से ही आती जाती है। अनुभूति के उच्च होने पर उसके उसके अभिव्यक्ति के लिए प्रस्तुत किये जाने वाले उपकरण

भी निश्चित ही उच्चकोटि के होने चाहिए । ऐसी दशा में अभिव्यक्ति रूप भी उच्चकोटि का बन जाता है । यही अभिव्यक्ति रूप काव्यरूप है । जिस प्रकार विभिन्न अंगों को एक साथ रख देने मात्र से ही मानव नहीं बनजाता उसी प्रकार बाह्य उपकरण-छन्द, शब्द आदि को एक स्थान पर पर रख देने से काव्यरूप नहीं बन जाता । जब तक अंगों के समूह को क्रम से संजीकर उसमें प्राण प्रतिष्ठा नहीं की जाती तब तक मानव नहीं बन सकता है । इसी प्रकार जब तक बाह्य उपकरणों में अनुभूति का समावेश न हो तब तक काव्यरूप नहीं बनता । काव्य एवं काव्यरूप के भेद को इस प्रकार स्पष्ट किया जा सकता है—छन्दोबद्ध रूप में किसी भी अनुभूति की अभिव्यक्ति काव्य है जब कि इसी छन्दोबद्ध रूप को किसी विशिष्ट क्रम एवं किसी विशिष्ट ढङ्ग : शैली, सख्या तथा विषय के आधार पर : से सजोये जाने पर काव्यरूप बनता है ।

शरीर के निर्माण के लिए विभिन्न अंगों की आवश्यकता होती है । यदि उन अंगों को जोड़ने में क्रम का विस्तार न रखा जाय तो वह आकृति क्या होगी, कल्पना से बाहर की बात है । ठीक यही बात काव्यरूप के सम्बन्ध में है । कवि के पास अपनी अनुभूतियों को पाठक तक पहुँचाने के लिए शब्द, अर्थ तथा छन्द यह तीन वस्तुएँ ही रहती है । इन्हीं के महारे कवि की अनुभूति विविध काव्यरूपों में होकर अभिव्यक्ति होती है । इन तीनों तत्वों का क्रमिक तथा विशिष्टानुपातिक रूप से निर्वाह करने पर ही काव्यरूप का जन्म होता है । क्रम के निर्वाह में शिथिलता होने पर वह रूप सफल काव्यरूप नहीं कहला जा सकता । ठीक उसी प्रकार जिस प्रकार कि हाथों के स्थान पर पैर एवं पैरों के स्थान पर हाथ लेकर उत्पन्न हुआ बालक सामान्य मानव न होकर कुछ और ही होता है और उसके जीवित रहने की आशा भी नहीं के बराबर ही होती है । अतः यह कहा जा सकता है कि काव्यरूप अनुभूति के अनुरूप खड़ा होता है और उसके विविध अंगों में विशिष्टानुपात रहता है । अनुभूति की विशिष्टता के अनुसार वह प्रस्तुत होता है । अनुभूति तो काव्यरूप में व्याप्त अत्यन्त सूक्ष्मत्व है जिसकी सामान्यतः परीक्षा नहीं की जा सकती । हाँ, काव्यरूप हमारी परीक्षा का विषय बन सकता है । काव्यरूप के लिए, रूप वैशिष्ट्य के लिए काव्यरूपों के अध्ययन की आवश्यकता है साथ ही अनुभूति के अध्ययन के लिए भी काव्यरूपों के अध्ययन की आवश्यकता है क्योंकि रूप तथा अनुभूति दोनों में सामंजस्य रहता है ।

अनुभूति के अर्द्धत के विस्तार से ही विविधता के दर्शन होते हैं । अनुभूति अपने विस्तार के समय देश एवं काल से प्रभावित होती है । अनुभूति कवि के हृदय में उत्पन्न होती है । कवि पर शारीरिक आवश्यकताओं का प्रभाव पड़ता है ।

इन प्रवृत्तियों से प्रभावित होने पर कवि अपनी प्रतिभा के माध्यम से अनुभूति का शेष सृष्टि से तादात्म्य स्थापित करता है। डॉ सत्येन्द्र ने कवि के इस निर्माण के समग्र रूप को इस प्रकार व्यक्त किया है—‘फलतः उसके निर्माण का समग्र छाप यह हो जाता है कवि शरीर-मन प्रतिभा-युग युग युग। इस प्रकार अनुभूति में कवि व्यक्ति, उसकी युगीन प्रतिक्रिया और उस प्रतिक्रिया में युग-युगीन तादात्म्य सन्निहित रहता है, तो यह अनुभूति अद्वैत होते हुये भी वैविध्य सम्पन्न होगी।’ इस प्रकार देश-काल एवं परिस्थितियों के प्रभाव के कारण अनुभूति में अद्वैतपरक वैविध्य होना अवश्यभावी है। अनुभूति में निजी भेद अथवा वैविध्य नहीं होता, उसमें तो कवि की प्रतिभा एवं सामर्थ के आधार पर ही भेद उत्पन्न हो जाता है। यही अनुभूति जब अभिव्यक्ति के लिए प्रस्तुत की जाती है तो अपने अनुकूल ही रूप धारण कर लेती है। किसी रूप को देखकर अनुभूति अभिव्यक्त नहीं होती, बल्कि अभिव्यक्त होते-होते स्वयमेव सहज धारण कर लेती है। इस प्रकार अनुभूति भेद के माध्यम से रूप भेद के कारण को समझा जा सकता है। अनुभूति एवं रूप में स्वाभाविक सम्बन्ध रहता है। एक के अध्ययन से दूसरे को समझा जा सकता है। लेकिन यह दशा किसी का काव्यरूप की पूरी परम्परा में दिखाई नहीं देती। पंचम अध्याय में हमने स्पष्ट किया है कि यह सम्बन्ध रूप की प्रारम्भिक दशा में ही पूर्णतः प्राप्त होता है। बाद में रूप प्रमुख एवं अनुभूति गौण हो जाती है। इनका अन्तिमार्थ सम्बन्ध शिथिल हो जाता है। उस समय अनुभूति से अलग रह कर भी रूप में आकर्षण वर्तमान रहने लगता है।

प्रस्तुत अध्ययन में संस्कृत साहित्य के आचार्यों के समान बंध के दृष्टिकोण के काव्य रूपों पर विचार न करके छंद-गीत, शैली संख्या एवं विषय इन तत्वों के आधार पर काव्यरूपों का विभाजन किया गया है। यही वे तत्व हैं जिनके द्वारा अभिव्यक्ति भेद में रूप भेद होता है। ग्रंथ की संज्ञा काव्य रूप को समझने में पर्याप्त सहायक होती है। ग्रंथ का नामकरण करते समय कवि के हृदय में उस विशिष्ट रूप का भाव अवश्य उपस्थित रहता है जिसको आधार बना कर ग्रंथ की रचना की जाती है। फिर भी कुछ ग्रंथ ऐसे मिलते हैं जिनकी संज्ञा से उसके रूप का आभास नहीं हो पाता।

बंध की दृष्टि से काव्य का विभाजन न करके उक्त तत्वों के आधार पर उसका विभाजन कहां तक उचित है, विचारणीय प्रश्न है। काव्य का सम्बन्ध तत्कालीन समाज और लोकमन से भी होता है। ऐसी दशा में लोकतत्त्व से काव्य रूप का घनिष्ठ सम्बन्ध ठहरता है। छंदों के आधार पर जो काव्यरूप खड़े किए

गए, उनका उन छन्दों की परम्परा के समान ही लोकक्षेत्र एवं लोकतत्त्व से सम्बन्ध है। इस काल में जिन छन्दों का प्रयोग हुआ वे स्वभाव से मात्रिक हैं और मात्रिक छन्दों का मानव के स्वभाव एवं प्रकृति से घनिष्ठ सम्बन्ध है।

गीतों के नाम पर भी काव्यरूप मिलते हैं। गीतों के नाम पर जो काव्यरूप खड़े किये जाने हैं उनमें विषय एवं गीत का तादात्म्य होता है। होली एवं फाग ऐसे ही गीत हैं। गीत एवं विषय का तादात्म्य रूप की प्रारम्भिक दशा में पूर्णरूपेण उपस्थित रहता है लेकिन धीरे-धीरे उसमें शिथिलता आने लगती है। तब वह गीत विशेष का नाम रह जाता है। उस रूप का सम्बन्ध विषय में न रहकर गीत से ही रह जाता है। यदि होली विषय का वर्णन किसी अन्य गीत में होगा तो वह होली नहीं कहलायेगा। इसके अतिरिक्त होली राग में होली के अतिरिक्त अन्य वर्णन होने पर भी वह होली ही कहलायेगा। आज लोक प्रचलित होली के स्वरूप को देखने से यह बात पूर्णतया स्पष्ट हो जाती है।

जहाँ तक काव्यरूप के सम्पूर्ण स्वरूप का सम्बन्ध है वह तभी पूर्ण उत्कर्ष को प्राप्त करेगा जब विषय एवं गीत में पूर्ण तादात्म्य हो। होली के वर्णन की शोभा होली गीत में ही है। गीतों का सम्बन्ध लोक से है। इसी कारण इनका रूप निरन्तर विकसित होता रहता है। पद भी संगीत तत्त्व से युक्त गीत ही है। उनका उद्भव भी लोक क्षेत्र से हुआ है। अतः बौद्ध एवं नाथ सिद्धों ने अपने उपदेशों को लोक में प्रचारित करने के लिए लोक-भाषा के साथ-साथ लोक-प्रचलित गीतों अथवा पदों को : जो परम्परा से प्रचलित थे अपनाया। उनकी सफलता ने ही कबीर आदि परवर्ती कवियों को उसी रूप की ओर आकृष्ट किया।

शैली को लेकर भी काव्यरूप खड़े किये गये। किसी विशिष्ट शैली में किसी विशिष्ट विषय का वर्णन इस प्रकार को काव्य ग्रन्थों के अन्तर्गत किया जाता है। बारहखड़ी, बारहमासा, सम्बाद, नखशिख आदि अनेक काव्यरूप इस तत्त्व को आधार बनाकर प्रचलित हुये। शैली के आधार पर खड़े किये जाने वाले काव्यरूपों के निर्माण में विषय एवं शैली इन दो तत्वों का अनिवार्य सम्बन्ध रहता है फिर भी तत्त्वशैली ही प्रधान होता है। शैली के रुढ़ हो जाने पर विषय के सम्बन्ध में अपवाद शैली दिखाई देने लगते हैं।

विषय के आधार पर खड़े किये गये रूपों में इसी तत्त्व की प्रधानता मिलती है 'मगल' एवं 'ज्ञानोपदेश परक' ग्रन्थों में विषय की ही प्रधानता दिखाई देती है। मगल एवं सीहर मूलतः छन्द है जो प्रारम्भ से ही लोक प्रचलित रहे हैं। मगल का सम्बन्ध विवाह से है। विवाह अथवा यज्ञोपवीत के अवसर पर यह गाया जाता है। प्रारम्भिक विवाह वर्णन वाले काव्यों में इस छन्द के प्रयोग से इन काव्यों की

संज्ञा भी 'मंगल' दी गई और कालान्तर में इस रूप का सम्बन्ध छन्द से टूट कर विषय से जुड़ गया। 'सौहर' छन्द से भी छन्द का बोध न होकर उसके विषय का ही बोध होता है। आलोच्यकाल के ऐसे अनेको काव्य-ग्रन्थ प्राप्त होते हैं जो ज्ञानोपदेशपरक हैं और उनमें विषय को छोड़कर और किसी तत्व के आधार पर साम-जस्य स्थापित नहीं किया जा सकता है।

संख्या के आधार पर बनने वाले रूप वस्तुतः मुक्तक के ही भेद हैं क्योंकि ऐसे काव्यों में छन्द एवं विषय दोनों ही मुक्तक रूप में उपस्थित रहते हैं। ऐसे रूपों से छन्दों की संख्या का ही बोध होता है। संख्या वाले रूपों के निर्धारण में ग्रन्थ की संज्ञा से बहुत योग प्राप्त होता है।

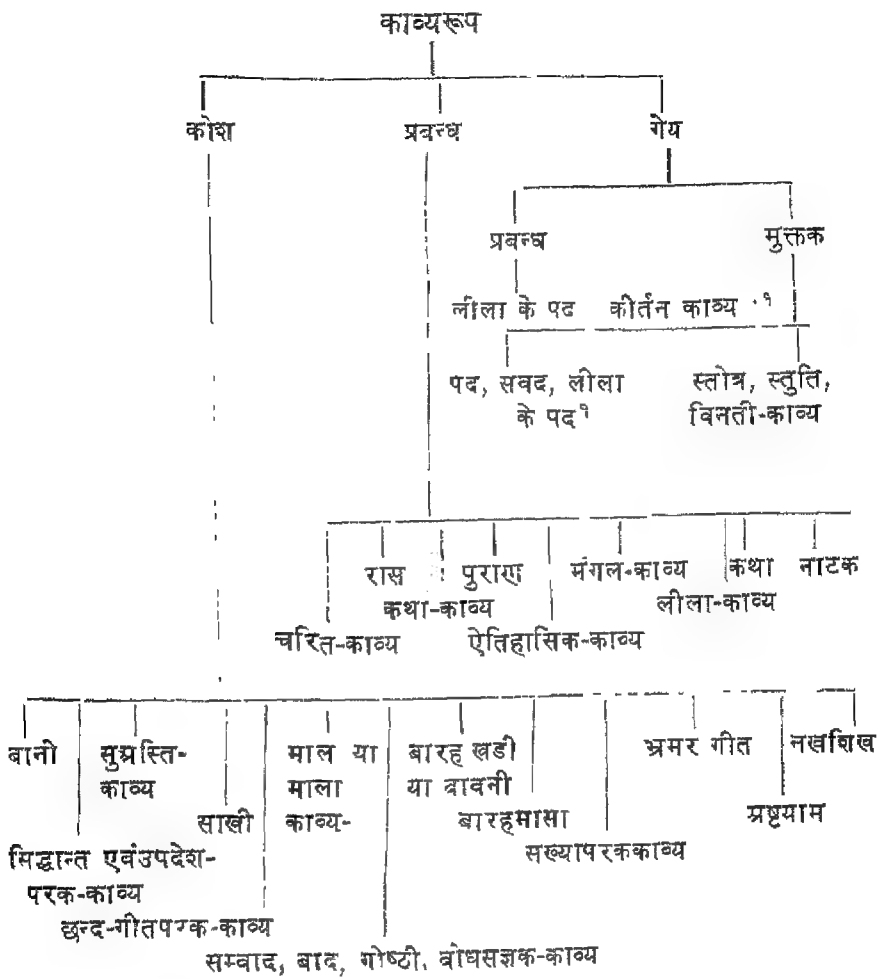
रूप निर्धारण में ग्रन्थ की संज्ञा भी महत्वपूर्ण योग देती है। कवि जब ग्रन्थ का नामकरण करने का प्रयास करता है तब उसके समक्ष उस काव्य में व्यवहृत रूप उपस्थित रहता है और वह काव्य का नामकरण ऐसा करता है जिससे ग्रन्थ का नाम सुनकर ही उसके रूप का आभास हो सके। जिन काव्य ग्रन्थों में ग्रन्थ की संज्ञा एवं रूप में साम्य उपस्थित रहता है वही रूप की दृष्टि से सफल काव्य कहे जा सकते हैं। तुलसीदासजी ने अपने ग्रन्थ की संज्ञा 'रामचरित मानस' दी तो उसमें राम के पुनीत चरित्र का वर्णन करने से पूर्व उसे 'मानस' सिद्ध भी किया। जो विद्वान 'रामचरित मानस' को पुराण सिद्ध करने का प्रयत्न करते हैं वह कवि के ग्रन्थ-रचना के अभिप्राय पर ध्यान नहीं देते। कवि का उद्देश्य पुराण लिखने का न होकर रामकथा अथवा रामचरित लिखने का ही है—

‘एहि माँहि रघुपति चरित उदारा’

जिम शैली के आधार पर उसे पुराण कहा जाता है उस शैली के प्रयोग का कारण पूर्ववर्ती कथा-काव्यों में प्रयुक्त शैली के अनुकरण के साथ-साथ रामकथा की प्राचीनता तथा राम के लोकोत्तर एवं परम कल्याणकारी रूप के महत्व को स्थापित करना भी है।

विषय के आधार पर खड़े किये गये रूपों में तो इसी तत्व की प्राधान्यता है शेष तत्वों के आधार पर जितने भी रूप आलोच्यकाल में खड़े किये गये हैं सभी का किसी न किसी प्रकार विषय से भी सम्बन्ध है। इस प्रकार इन रूपों में एक से अधिक तत्वों का समावेश दिखाई देता है। काव्यरूप ऐसी वस्तु नहीं है जो काव्य में कहीं बाहर से लाकर टाँक दी गई हो। वह तो अनुभूति एवं अभिव्यक्ति के ऐक्य का परिणाम है। इसी काव्यरूप का विषय से अनिवार्य सम्बन्ध रहता है। जब कभी रूप का विषय के साथ समन्वय स्थापित कर पाता है तभी वह सफल कहा जा सकता है।

काव्यरूपों के विभाजन का वृक्ष इस प्रकार है :—



१. यह एक ही काव्यरूप है। प्रबन्ध रूप में होने के कारण ही 'कीर्तन-काव्य' की लीला के पदों के एक प्रकार विशेष के रूप में यहाँ अलग दिखाया गया है।

१५वीं से १७वीं शताब्दी तक भारत की ऐतिहासिक,
सांस्कृतिक तथा साहित्यिक दशा

● प्रथम अध्याय

المجلد ١٠٠، العدد ١، ٢٠٠٨

1
2
3
4
5
6
7
8

27

12

1
2
3

۲۹

9

1

15

P

1

2

24

1

rw

१५वीं शताब्दी से १७वीं शताब्दी तक की ऐतिहासिक, सांस्कृतिक एवं साहित्यिक दशा

साहित्य—साहित्य जीवन का मुखरित रूप है। मानव जाति के भावों, विचारों और मकल्पों की आत्मकथा साहित्य के रूप में प्रसारित होती है। इसलिए जिन बातों का प्रभाव मनुष्य के स्वभाव और जीवन पर पड़ता है उनका प्रभाव साहित्य पर भी पड़ता है। जीवन की मूल प्रेरणाएँ ही साहित्य की मूल प्रेरक शक्तियाँ हैं।^१ इन प्रेरक शक्तियों के विषय में विवाद है। बृहदारण्यक उपनिषद् में पुत्रेष्णा, वित्तेष्णा और लोकेष्णा तीन प्रेरणाएँ मानी गई हैं।^२ यूरोप में इन्हीं प्रेरणाओं के अध्ययन के लिये मनोविश्लेषण-शास्त्र का जन्म हुआ। इन प्रेरणाओं के बारे में वहाँ तीन समुदाय हैं—१. फ्राएड, २. एडलर, ३. जुग। जुग का मत^३ भारतीय दृष्टिकोण से मिलता-जुलता है। आत्म-प्रेम को उपनिषद् में सब क्रियाओं का प्रेरक माना है तथा बृहदारण्यक की तीनों कामनाओं को निम्न श्रेणी का ठहराया है।^४ कामवामना और प्रभुत्वकामना दोनों से आत्म-प्रेम थोड़ा है।

^१ काव्य के रूप—गुलाबराय, पृष्ठ ४०।

^२ एव वै तदात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रेष्णाञ्च, वित्तेष्णाञ्च, लोकेष्णाञ्च व्युत्थायाय भिक्षाचर्यं चरन्ति। बृहदारण्यक ३।५।१

^३ जुग—जुग ने जीवनधारा को मुख्यता दी है। उसके मतानुसार कुछ लोगों में कामवामना का प्राधान्य रहता है और कुछ में प्रभुत्व कामना का। जिनमें कामवामना का प्राधान्य होता है वह दूसरों का ध्यान रखते हैं। अतः उनको उसने बहिर्मुखी तथा जो प्रभुत्व कामना का भाव रखते हुए अपनी ही चिन्ता करते हैं उनको अन्तर्मुखी की संज्ञा दी है।

विशेष विवरण के लिए देखिए—डा० गुलाबराय—काव्य के रूप पृ० ४१-४२।

^४ नवावरै वित्तस्य कामाय वित्तं प्रियं भवति, आत्मानस्तु कामाय वित्तं प्रियं भवति। सहोवाच नवाजरै पत्यु कामाय पतिः प्रियो भवति, आत्मानस्तु कामाय पतिः प्रियो भवति।

साहित्य शब्द भी हमे आत्महित की भावना की ओर अग्रसर करता है। “सहितस्य भाव साहित्य”। सहित होने का भाव ही साहित्य है। सहित के भी दो अर्थ हैं— १. हितेनमह सहित, २. एक साथ। इन अर्थों न साहित्य की परिभाषा श्री बाबू गुलाबगयजी इस प्रकार देने हैं। ‘जो हमारे भावों और विचारों को डकट्टा रख कर या मानव जाति में एकसूत्रता उत्पन्न कर अथवा जो काव्य के शरीरस्वरूप शब्द और अर्थ को परम्पगानुकूलता द्वारा सम्राग बनाकर मानव जाति का हित सम्पन्न करे वही साहित्य है।’^१ इस प्रकार यह स्पष्ट है कि साहित्य के भिन्न-भिन्न रूप आत्म के ही स्वरूप हैं। इसी भावना से प्रेरित होकर प्रत्येक कवि तत्कालीन समाज में अपनी स्थिति को सुदृढ़ बनाने के लिए सचेष्ट होता है। उसके कवित्व को स्थिर करने में १. जाति, २. स्थिति और ३. काल तीन बातें सहायक होती हैं।^२ यही परिस्थितियाँ व्यक्ति की उन विचारधाराओं तथा भावनाओं को प्रभावित करती हैं जिनके द्वारा साहित्य में नए नए काव्यरूपों का जन्म होता है। इसलिए काव्यरूपों के अध्ययन में पूर्व तत्कालीन सामाजिक, राजनैतिक तथा सांस्कृतिक अध्ययन अपेक्षित है।

विक्रम की चौदहवीं शताब्दी में पूर्व हिन्दी-साहित्य में निम्न काव्यरूप प्रचलित थे।^३ १—चरित काव्य, २—कवित्त-सवैया, ३—बरबै, ४—दोहा, ५—मगल काव्य, ६—सबद, ७—रमैली, ८—कहरा, ९—वसन्त, १०—चाचर, ११—रासक, १२—फाग, १३—लीला के पद, १४—गाल्हा या वीर छन्द, १५—मोहर, १६—हिंडोला तथा वीर काव्यों के छण्णय, तोमर आदि छन्द।

उपर्युक्त काव्यरूपों को ध्यान से देखने पर यह स्पष्ट हो जायगा कि यह काव्यरूप १४वीं शताब्दी के पूर्व की परिस्थितियों के अनुकूल ही थे। मुसलमान भारत को आक्रान्त कर रहे थे। हिन्दू राजा एक-एक करके उनके द्वारा परास्त हो रहे थे। अपनी रक्षा के लिए उन्हें निरन्तर युद्ध करने पड़ रहे थे। उनके दर-बारी कवि तथा आव्रित चारण, भाट देश पर बलिदान होने के लिए अपनी कविता में वीरों के अन्दर जोश भर रहे थे। बड़े-बड़े राजाओं के जीवन वृत्त को बड़ा चढ़ा कर चरित-काव्य भी लिखे गए। गाल्हा, कवित्त तथा छण्णय आदि छन्द वीर रस की कविता के प्राण थे। दूसरी ओर सिद्ध तथा जोगी साखी, सबद, रमैली तथा दोहों के द्वारा सामान्य जनता को अपने उपदेशामृत से लाभान्वित कर रहे थे।

^१ गुलाबराय—काव्य के रूप, पृष्ठ ४४।

^२ श्यामसुन्दर दास-साहित्यालोचन, पृष्ठ ५३।

^३ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृष्ठ १०१—१०४।

वरमनिरूपन के लिए तथा विवाह वगन के लिए मंगलकाव्य लिखने की प्रथा चल रही थी। 'पृथ्वीराज रासो' का 'विनय मंगल' तथा कबीर का 'प्रादि मंगल' इसके प्रमाण हैं। दोहा छन्द अपभ्रंश का है। सातवीं आठवीं शताब्दी में शृंगार, वीर, धर्म और नीति के वर्णन करने में इसका प्रयोग होने लगा। बौद्ध सिद्ध, नाथ जोगियो तथा कबीर जैसे सन्तों ने इसे अपने उपदेशों का माध्यम बनाया और अन्त में तुलसी ने इसे राम-भक्ति-निरूपण के लिए प्रयोग किया। इस काल के कवियों ने लोक प्रचलित काव्य-रूपों को भी अछूता न छोड़ा। वसंत, चाचर, फाग, हिडोला तथा सोहर जैसे गीतों की भी परम्परा चल पड़ी।

उपर्युक्त काव्यरूप उन परिस्थितियों का ही परिणाम थे जिनमें कि वह प्रचलित थे। इसी कारण १४वीं से १७वीं शताब्दी तक के काव्यरूपों के अध्ययन से पूर्व तत्कालीन परिस्थितियों का अध्ययन आवश्यक है। इस प्रकरण में आलोच्य काल की इसी पृष्ठभूमि पर विचार किया गया है।

१—राजनैतिक दशा—

(क) शासक एवं शासन केन्द्र—इस काल में हिन्दी-क्षेत्र का शासन-मूल मुसलमान शासकों के हाथ में रहा। तुगलक, बैयद, लोदी, सूर और मुगल-वंशों के उन्नीस बादशाहों ने इस क्षेत्र पर शासन किया। प्रारम्भ में दिल्ली ही राजनीति का केन्द्र थी लेकिन सिकन्दर लोदी ने अवध और दुग्राव के विद्रोहों को कुचलने के लिए आगरा को भी राजधानी बनाया। तब से दिल्ली और आगरा दोनों ही राजधानी का पद प्राप्त किए रहे। अकबर ने आगरे के निकट फतेहपुर सीकरी को भी सुन्दर महलों से अलंकृत कराकर राजधानी बनाया।

(ख) राज्य विस्तार—शासनक्षेत्र के विस्तार के लिये इस काल के सभी शासकों ने अपने पड़ोसी शासकों से युद्ध किये। पन्द्रहवीं शताब्दी के प्रारम्भ में सम्पूर्ण उत्तर भारत और दक्षिण भारत का बहुत बड़ा भाग दिल्ली केन्द्र में शासित होते थे। अतः उस काल में चीन पर प्रभुत्व स्थापित करने का प्रयत्न किया गया। यद्यपि इस प्रयत्न में सफलता प्राप्त नहीं हुई लेकिन पहाड़ी जातियों पर पूर्ण प्रभुत्व स्थापित हो गया।^१ बाद के तुगलक शासक तो अपने राज्य में पृथक् होकर स्वतन्त्र शासक बन बैठने वाले सरदारों से युद्ध करने में ही प्रवृत्त रहे। मुहम्मद तुगलक के समय का विशाल साम्राज्य अनेक स्वतन्त्र राज्यों में विभक्त हो गया और अनेक वंशों के अनेकों बादशाहों द्वारा किये गये युद्धों में भी उसमें उतना विस्तार नहीं आ पाया। अकबर ने अनेकों युद्धों के पश्चात् सम्पूर्ण उत्तर भारत तथा दक्षिण के कुछ भागों पर अपना पूर्ण प्रभुत्व स्थापित किया। उसकी मृत्यु के समय आगरा केन्द्र

^१ वरानी—तारीखे फिरोजशाही, बिबलिथिका इडिका पृष्ठ ४७७।

से शासित होने वाले राज्य—बंगाल, उड़ीसा, बिहार, इलाहाबाद, अवध, आगरा मालवा, खान देह, बगर, गुजरात अजमेर, दिल्ली, नाहौर, मुलतान तथा काबुल थे।^१ अगले सौ वर्षों में राज्य की सीमाओं में निरन्तर विस्तार होता रहा और दक्षिण का बहुत बड़ा भाग भी मुगल साम्राज्य का अंग बन गया। इस राजनैतिक एकता ने सांस्कृतिक एकता के लिए मार्ग प्रशस्त किया।

(ग) प्रजा की शान्ति—इस तीन सौ वर्षों के लम्बे समय में होने वाले युद्धों में अधिकतर प्रजा शांत बनी रही। शासकों की हार जीत में उसने कोई सम्बन्ध नहीं रखा। अधिकारियों के विद्रोह के कारण राज्य की सीमा घटने-बढ़ने तथा शासक वर्गों के परिवर्तन ने उसे प्रभावित नहीं किया। लेकिन कई बार शासकों के अत्याचार एवं उनकी अशक्तता के फलस्वरूप व्याप्त अव्यवस्थित दशा के प्रति प्रजा शांत नहीं रह सकी और उसने विद्रोह किया। मुहम्मद तुगलक के समय में दुग्गाव के किसानों के विद्रोह का कारण अकाल के समय प्रजा पर बढ़ाया गया कर तथा उसे वसूल करने में अधिकारियों की कठोरता ही था। मयूद और लोदी वंश के शासकों की अयोग्यता के कारण उनका शासन काल प्रजा के विद्रोहों का ही काल है।^२ तुगलक बादशाहों से लेकर लोदी बादशाहों तक के काल में उत्तर भारत की प्रजा कभी पूर्ण शान्त नहीं रही। वह शासकों के अत्याचारों के विरुद्ध विद्रोह बनी रही। प्रजा के प्रति शासकों के दृष्टिकोण परिवर्तन के अभाव में उन विद्रोहों का कभी पूर्ण दमन नहीं किया जा सका। विद्रोहों की दशा उस विषैले फोड़े के समान थी जो एक स्थान से रोकने पर दूसरे स्थान से फूट निकलता है। गेरशाह और अकबर जैसे श्रेष्ठ शासकों ने जब यथानिष्ठा प्रजा को सुखी बनाने का प्रयत्न किया तो प्रजा भी शान्त होकर सुखी जीवन व्यतीत करने लगी।

(घ) शासकों की योग्यता—श्रेष्ठ और उच्चकोटि के साहित्य का निर्माण तभी संभव है जब राज्य में सर्वत्र शांति रहे। प्रजा की शांति का भीधा सम्बन्ध शासकों की योग्यता से है। योग्य शासक परिस्थितियों के अनुकूल प्रजा का हित साधन करता हुआ उसके बहुमुखी विकास की व्यवस्था करता है। ऐसे ही शासक इतिहास में महान् शासकों की श्रेणी में रखे जाते हैं।

भारतीय इतिहास के मध्यकाल में कई योग्य शासकों ने दिल्ली पर राज्य किया। मुहम्मद तुगलक, जिसकी तुलना बंगाली ने अरस्तू और आसफ से की

^१ आईने अकबरी, भाग २, पृष्ठ १२६-१३०।

^२ इलियटन—हिस्ट्री ऑफ इंडिया, भाग ४ पृष्ठ ७८।

है ^१ शेरशाह से पूर्व तक के ममस्त शासकों में योग्य था। पक्का मुसलमान होत हुए भी धर्म के प्रति महिष्युता की नीति उसकी योग्यता की द्योतक है। ^२ यद्यपि उसके कार्य मध्य काल के इतिहास में अद्भुत बुद्धिमानी के सूचक थे तथापि अधिका-रियों के असहयोग के कारण उसे प्रत्येक कार्य में असफलता ही मिली। बाद के अन्य अनेक शासक योग्य होते हुये भी अपनी धार्मिक नीति के कारण प्रजा का हृदय जीतने में असफल रहे। शेरशाह ने, जो अपनी योग्यता के बल पर ही दिल्ली का शासक बना था, अपने शासन काल में अपनी योग्यता का पूर्ण परिचय दिया। उसमें एक श्रेष्ठ शासक के सभी गुण वर्तमान थे। अकबर से पूर्व दिल्ली पर शासन करने वाले शासकों में वही प्रजा का सच्चा हितैषी शासक था। ^३ उसने उत्तर भारत में शान्ति स्थापित की तथा प्रजा की भलाई के लिए अनेकों ऐसे सुधार किए जिन्हें अकबर ने भी अपने राज्य काल में अपना कर शेरशाह की योग्यता को स्वीकार किया। श्री स्मिथ के अनुसार वह इतना योग्य था कि यदि उसे अधिक समय भारत पर शासन करने का अवसर मिलता तो मुगलों का भारत में राज्य न हुआ होता। ^४ अकबर की योग्यता का प्रमाण उसकी हिन्दुओं के प्रति नीति है। वह जानता था कि हिन्दुओं की सहायता के बिना कोई भी अहिन्दू राज्य भारत में सफल नहीं हो सकता। उनकी धार्मिक उदारता ने हिन्दुओं को उसका भक्त बना दिया। यूरोप में जिस समय धर्म के नाम पर अत्याचार किए जा रहे थे, अकबर की योग्यता के कारण भारत में वह गौण विषय बना हुआ था। स्टैनली लैनपूल के शब्दों में वह भारत का योग्यतम शासक था। ^५ स्मिथ के अनुसार वह जन्मजात शासक था। ^६ उसने प्रजा के हित के लिए जो कार्य किए उनसे प्रजा को बड़ी शान्ति मिली। अकबर के राज्य काल में उसकी नीति के फलस्वरूप ही, हिन्दी-साहित्य के सर्वश्रेष्ठ ग्रंथों का प्रणयन संभव हुआ।

(ड) राजनीति का स्वरूप—भारत के मुसलमान शासक धर्म और शासन दोनों में सर्वोच्च सत्ता प्राप्त किए हुए थे लेकिन उन्हें राजनीति में भी कुरान के नियमों का पालन करना पड़ता था। मुल्ला और मौलवियों का राजनीति में प्रमुख हाथ था। कुछ प्रतिभाशाली शासकों ने इस प्रभाव से ऊपर उठकर भी कार्य किया।

^१ बरानी—तारीखे फीरोजशाही—विविलिथिका इंडिया, पृष्ठ ४६१।

^२ डा० ईश्वरी प्रसाद—मैडीवल इंडिया, पृष्ठ २६७।

^३ इर्कमन—हिस्ट्री आफ इंडिया, पृष्ठ ४४१-४३।

^४ ग्राक्स फोर्ड—हिस्ट्री आफ इंडिया, पृष्ठ ३२७-२६।

^५ मैडीवल इंडिया, पृष्ठ २८८।

^६ अकबर दी ग्रेट मुगल, पृष्ठ २५२-५३।

१४ वी और १५ वी शताब्दियों में राज्य पूर्णरूपेण नैतिक संगठन पर ही आभा-
रित था। सेना में नैतिक मुमनमान ही होते थे जिन्हें मुल्ला और मौलवियों के
द्वारा धर्म के रक्षार्थ प्राण गँवाने को नित्य उत्साहित किया जाता था। उस काल
में आदर्श मुस्लिम राज्य का एकमात्र उद्देश्य मूर्तिपूजकों का वध अथवा धर्म परि-
वर्तन ही था। जिन शासकों ने इससे ऊपर उठकर प्रजा के हित साधन का प्रयत्न
किया उनमें से इस कार्य में वे ही सफल हो सके जो शक्तिशाली तथा प्रतिभा सम्पन्न
थे अथवा उन्हें पग-पग पर 'इस्लामी पुरोहितों का विरोध सहन करना पड़ा। कहना
न होगा कि अयोग्य शासकों के समय में इन मुल्लाओं का शासन कार्यों में बोल-
बाला था। बाद में शेरशाह और अकबर के काल में शासन में राजनीति का
स्वरूप पूर्णरूपेण बदल गया। राज्य का उद्देश्य सम्पूर्ण प्रजा का हित-साधन तथा
सबको समान अधिकार प्रदान करना स्वीकार किया गया। राजनीति में हिन्दुओं
को भी उच्च स्थान दिया गया और उनकी धर्म भावना को ठेस पहुँचाने वाले
सम्पूर्ण नियम तथा कर हटा लिए गए।

युद्ध और धर्म रुढ़ि प्रिय होने के साथ-साथ मुसलमान शासक साहित्य के
प्रेमी भी थे। साहित्यिकों, कलाकारों और इतिहासकारों का उनके दरबारों में
प्रमुख स्थान था। अमीर खुसरो १४ वी शताब्दी के कई शासकों के दरबारों में
रहा था। उसने हिन्दी भाषा में रचना करके तत्कालीन भाषा, साहित्य तथा लोक
रुचि का अच्छा परिचय दिया है। फिर भी अकबर से पूर्व हिन्दी के किसी अन्य
कवि को दरबार में आश्रय नहीं मिला। अकबर का दरबार हिन्दी कवियों का
अच्छा आश्रय स्थान सिद्ध हुआ। राजनीति के स्वरूप में हुए परिवर्तन से अकबरी
दरबार में तो हिन्दी-कविता पनपी ही, देश के अन्य भागों में भी उच्चकोटि का
साहित्य रचा गया।

सांस्कृतिक दशा—मुसलमानों के आक्रमण के पश्चात् भारत में एक नए का युग
मूत्रपात हुआ। पिछले सहस्रो वर्षों में भारतीय सभ्यता एक निश्चित मार्ग पर आगे
बढ़ रही थी। उसने ग्रीक, हूण और यरबों को भारत में खदेड़ दिया था तथा यूची,
कुशन आदि को आत्मसात् कर लिया था।^१ जो विदेशी यहाँ की कला, भाषा,
धर्म और साहित्य से प्रभावित हुए, वे इसी सभ्यता के एक अङ्ग बनकर रह गए।
लेकिन १२ वी शताब्दी में हुए तुर्कों के आक्रमण से यहाँ की सभ्यता को बड़ी ठेस
लगी। धार्मिक जोश के कारण मुसलमानों को विश्व की कोई भी सभ्यता आत्म-
सात् नहीं कर सकती थी। इस्लाम ने खुदा की एकता, मुहम्मद की पैगम्बरी, कुरान

^१ डॉ० वेनीप्रसाद—हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता, पृष्ठ ५५४-५५।

डॉ० यदुनाथ सरकार—इण्डिया थ्रू दी एजेंज, पृष्ठ ४०।

वी सच्चाई, बहिश्त और दोख वगैरह के ऐसे कड़े और स्पष्ट सिद्धान्त बना लिए थे कि वह किसी भी सभ्यता का मुकाबिला कर सकती थी।^१ हिन्दू सभ्यता को अब एक ऐसी सभ्यता का सामना करना पड़ा, जो अजेय थी और जिसके पीछे शासकीय बल था। हिन्दुओं ने उनसे पृथक रहने की कामनाएँ अपने छुआछूत और जाति-पाँति के बन्धनों को और जकड़ दिया और उनके भारत में बस जाने पर उनके प्रति उदासीनता का भाव बनाए रखा।

(अ) सामाजिक दशा—

(१) शासकीय दृष्टिकोण— शासको के मुसलमान होने के कारण मुसलमानों को राज्य की ओर से विशेष सुविधाएँ प्रदान की जाती थी। शासन के समस्त उच्च पदों पर उन्हीं की नियुक्ति होती थी और सामान्य पदों पर भी हिन्दुओं की अपेक्षा मुसलमानों को ही प्रथम दिया जाता था। महत्त्वपूर्ण पदों पर मुसलमानों की नियुक्ति के कारण मुसलमान प्रजा शासको के अत्याचारों में बची रहती थी। अकबर के राज्यकाल में जाकर मुसलमानों को सुविधाएँ मिलना बन्द हो गया। तबसे और अंग्रेजों के पूर्व तक हिन्दुओं को शासन में उच्च पद निरन्तर मिलते रहे और राज्य-कार्यों में उनका बोलवाला रहा।

(२) हिन्दुओं की दशा— हिन्दू अपने जीवन में सत्य और ज्ञान को प्रधानता देते थे। तत्कालीन इतिहास लेखकों ने उनकी न्याय-प्रियता ईमानदारी और पवित्रता की मुक्त-कण्ठ से प्रशंसा की है। धर्म पर उनकी प्रगाढ़ श्रद्धा थी। धर्म भ्रष्ट होने से बचाने के लिए वे मुसलमानों से दूर रहते और उन्हें म्लेच्छ कहकर सम्बोधित करते थे।^२ इस्लाम अन्धभक्त हिन्दुओं को इस्लाम का सन्ने वडा शत्रु समझते और उनसे घृणा करते थे। शासकीय दृष्टिकोण के एकांगी होने के कारण हिन्दुओं को राज्य-कार्य में हटना पड़ा था और जजिया भी देना पड़ा था। शासको के नित्य नवीन अत्याचारों में उनकी दशा बड़ी ही सोचनीय हो गई थी। अनक प्रलोभन एवं धमकियों के द्वारा उन्हें मुसलमान धर्म स्वीकार करने को विवश किया जाता था।^३ सूरी एवं मुगल बादशाहों के काल में जाकर हिन्दुओं की दशा सुधारने की ओर शासको का ध्यान गया। अकबर ने हिन्दुओं की धार्मिक भावना को ठेस पहुँचाने वाले सब टैक्स बन्द करा दिए और उन्हें उच्च पदों पर नियुक्त किया।

^१ डॉ० वेनीप्रसाद—हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता, पृष्ठ ५५५।

^२ अलबरूनीज इण्डिया—भाग १, पृष्ठ १६-२०।

^३ हन्नबतूता पेरिस सस्करण-३, पृष्ठ १६७-६८।

फलतः हिन्दू पुराने अत्याचारों को भूलकर मुसलमानों से मिलने का प्रयत्न करने लगे।

(३) कुरीतियाँ—तत्कालीन समाज में अनेक कुरीतियाँ प्रचलित थीं। कुछ कुरीतियाँ तो हिन्दुओं की अपनी निजी विशेषताएँ थीं और कुछ मुसलमानों के सम्पर्क के कारण तत्कालीन समाज में प्रविष्ट हो गई थीं। मद्यपान और द्यूत बहुत प्राचीन काल से ही हिन्दुओं के सामाजिक जीवन का अभिन्न अंग बने हुए थे। अनेक बादशाहों ने नियम बनाकर मद्यपान को रोकने की चेष्टा की लेकिन इसमें कभी भी पूर्ण सफलता प्राप्त नहीं हुई। कई शासक तो स्वयं ही उच्चकोटि के मद्य प्रेमी थे। सती प्रथा भी एक प्राचीन कुरीति थी जो इस काल में भी समाज में व्याप्त थी। कई बादशाहों ने नियम बनाकर तथा राज्य की ओर से मृत व्यक्ति की विधवा के भरण-पोषण का प्रबन्ध करके उसे रोकने के प्रयत्न किए^१ लेकिन इस प्रयत्न में कोई भी शासक पूर्णतः सफल नहीं हो सका। गुलाम बनाने की कुरीति मुसलमानों के ससर्ग का परिणाम थी। शाही महलों और ग्रामीरों के घरों में अनेकों स्त्री-पुरुष गुलाम रहा करते थे। कभी-कभी तो उनकी संख्या लाखों तक पहुँच जाती थी।^२ प्रायः ये सब गुलाम मुसलमान बना लिए जाते थे। दास रखने की यह प्रथा मुगलकाल तक वर्तमान रही, हाँ उनकी संख्या में कमी अवश्य हो गई।

(४) अन्ध विश्वास—साधू और फकीरों की देश में एक बड़ी संख्या थी। मुहम्मद तुगलक साधू और फकीरों की करामातों में विश्वास करता था। मुगलकाल तक साधू और फकीरों का सर्वत्र स्वागत किया जाता था। अकबर स्वयं आदर करता और उनकी दरगाहों का दर्शन करता था। हिन्दू स्त्रियाँ साधुओं को दान देने में गौरव का अनुभव करती थी। हिन्दुओं का विश्वास था कि मृत्यु के समय नदी स्नान से समस्त पापों का क्षय हो जाता है। ग्रहण के अवसर पर दान दान के अगले जन्म में १०० गुना होकर मिलने का विश्वास भी प्रचलित था। ब्राह्मण और पुरोहित जिन्हें इन दोनों में अच्छी प्राप्ति होती थी, इन विश्वासों के प्रसार में बड़ा सहयोग देते थे। धार्मिक स्थानों में बड़े-बड़े मेले हुआ करते थे। जगन्नाथ जी की रथयात्रा में रथ के पहिये के नीचे कुचलकर मरना अतीव पुण्यकार्य समझा जाता था। ब्राह्मणों ने यहाँ तक अपने प्रपञ्चों का विस्तार कर लिया था कि सुन्दर-सुन्दर कुमारी कन्याओं को चुनकर जगन्नाथ जी की शादी कराने का ढोंग रचना प्रारम्भ कर दिया था। इस प्रकार ब्राह्मण और पुरोहित अपने स्वार्थ

^१ बर्नियर—ट्रैविल्स इन मुगल इम्पायर, पृष्ठ ३०७-८।

^२ डनबर—ए हिस्ट्री आफ इण्डिया, पृष्ठ १२१।

के लिए विशाल हिन्दू समाज को अन्धकार की ओर ले जा रहे थे।

(५) स्त्रियों की दशा—हिन्दू स्त्रियाँ प्राचीन समय से ही स्वतन्त्र वातावरण में रह रही थी। उन्हें समाज में ऊँचा स्थान प्राप्त था लेकिन मुसलमानों के भारत आगमन से उनकी स्वतन्त्रता पर रोक लगा दी गई। मुसलमान शासक और अधिकारियों की कुदृष्टि से बचने के लिए हिन्दू स्त्रियों तथा कन्याओं को 'पर्वे' का आश्रय लेना पड़ा। इब्नबतूता ने लिखा है कि हिन्दू अपनी स्त्रियों का आदर तो करते थे लेकिन कन्या के जन्म पर प्रसन्नता प्रगट नहीं की जाती थी। स्त्रियों की शिक्षा का प्रबन्ध था। बहु विवाह की प्रथा का भी प्रारम्भ हो गया था।^१ सती प्रथा का प्रचलन था जिसे रोकने के लिए अकबर ने स्त्रियों के पुनर्विवाह पर अधिक बल दिया था। मुसलमान स्त्रियों को भी पर्वे में रखा जाता था। उन्हें अपने तीर्थ स्थानों में भी जाने की आज्ञा नहीं थी। नियम विरुद्ध आचरण करने पर उनके लिए दण्ड का विधान भी किया गया था।^२ इस सबसे यह स्पष्ट है कि इस काल में स्त्री, समाज के निर्माण में किसी भी प्रकार का योग देने में असमर्थ हो गई और उसकी चेतना तथा स्वतन्त्रता का पूर्ण हान हो गया।

(६) भारतीय समाज पर शासक धर्म का प्रभाव—विद्वानों का मत है कि तुर्क तथा अफगान शासन काल में उत्तर भारत की धार्मिक क्रियाओं तथा विचारों पर कोई भी प्रभाव नहीं पड़ा। 'डा० आशीर्वादी लाल श्रीवास्तव के शब्दों में उसका वर्णन इस प्रकार है—'इस युग में देश की करोड़ों जनता, जहाँ तक उसके धार्मिक विचारों तथा अनुष्ठानों का सम्बन्ध था, पूर्णतः अप्रभावित रही। हमारे उच्च वर्गों ने निस्सन्देह दोनों धर्मों तथा सम्प्रदायों में समन्वय स्थापित करने का प्रयास किया। * * * सर्वत्र विदेशियों को सम्मानपूर्ण स्थान मिला और उन्हें स्वतन्त्रतापूर्वक हिन्दुओं को मुसलमान बनाने दिया गया। हमारे कुछ नेनाओं, सुधारकों एवं आचार्यों ने खुले रूप एकता तथा मैत्री का उपदेश दिया।^३ इस युग में व्यवहार में कट्टर होना ही अपने धर्म तथा समाज को इस्लाम के प्रभाव से बचाने का एकमात्र मार्ग था। इसलिए जाति-पाँति सम्बन्धी नियमों को अधिक जटिल बनाने का प्रयास हुआ। आचार-विचार के नए नियम बनाए गए। बाल-विवाह, पर्दा-प्रथा तथा खान-पान में जटिलता इसी का परिणाम थे। भक्ति आन्दोलन यद्यपि हिन्दुत्व और इस्लाम के सम्पर्क का प्रत्यक्ष फल नहीं

^१ इविड, भाग ३, पृष्ठ ३३७-३८।

^२ इलियट-हिस्ट्री आफ इंडिया, भाग ३, पृष्ठ ३७०-८०।

^३ भारतीय समाज पर तुर्की शासन का प्रभाव, निबन्ध सैनिक दीपावली अङ्क, अक्टूबर १९५२ ई०।

था फिर भी कुछ हद तक उस पर इस्लाम की उपस्थिति का प्रभाव पड़ा। हमारे सुधारकों ने ईश्वर तथा धर्मों की एकता पर बल दिया। तुर्क-अफगान शासन का हमारी जाति के चरित्र तथा विचारों पर दूषित प्रभाव पड़ा। उच्च तथा मध्यवर्ग के लोगों को प्रतिदिन शासकों के सम्पर्क में आते समय, धर्म, संस्कृति आदि विषयों के सम्बन्ध में अपने विचार तथा भावनाओं को छिपाना पड़ता था। इससे उनके चरित्र में दास-भाव तथा चाटुकारिता का समावेश हुआ। हिन्दू चरित्र तथा आचरण की सरलता, वीरता, साहस आदि गुणों को खो बैठे।^१

मुसलमान विजेता चाहते हुए भी अपने आप को हिन्दू-संस्कृति के प्रभाव से मुक्त न रख सके। जिन हिन्दुओं ने इस्लाम धर्म स्वीकार कर लिया वे अपने साथ अपने पूर्वजों के विचार एवं रीति-रिवाजों को भी लेते गए। मुसलमानों में पीगों, फकीरों और मकबरो की पूजा प्रचलित हो गई, यह हिन्दुओं में प्रचलित स्थानीय तथा जातीय देवताओं की पूजा का ही दूसरा रूप था। सूफी पथ को भी वेदान्त से ही प्रेरणा प्राप्त हुई। शासन कार्यों में भी प्राचीन ढंग और पण्डितियों का अहण करना उनके लिए अनिवार्य बन गया। मुसलमानों के रीति-रिवाज और शिष्टाचार के ढंगों में भी गम्भीर परिवर्तन हुए। मिस्टर टाउटग का यह कथन है कि 'हिन्दुत्व का इस्लाम पर प्रभाव, इस्लाम के हिन्दुत्व पर पड़े प्रभाव की अपेक्षा अधिक व्यापक है', उचित प्रतीत होता है।^२

(आ) आर्थिक दशा—

(१) राज्य कोष तथा प्रजा की दशा—राज्य की आर्थिक दशा प्रजा की शान्ति पर निर्भर करती है। पीछे हम देख चुके हैं कि शेरशाह के शासन से पूर्व तक सम्पूर्ण उत्तर भारत में विभ्रंशलता व्याप्त थी। निरन्तर होने वाले युद्धों के कारण राज्य-कोष रिक्त था जिसे भरने के लिए नित्य नवीन कर लगाये जाते थे। परिणामतः सामान्य लोगों की दशा बड़ी ही सोचनीय थी। एकाध प्रतिभाशाली नासक न जन कृषि प्राप्ति की उन्नति की ओर ध्यान दिया तो लोगों की दशा कुछ सभली लेकिन उनकी मृत्यु के पश्चात् फिर वग की वैसी हो गई। स्थायी रूप से प्रजा की दशा का सुधार, शेरशाह के फाल में प्रारम्भ हुआ। शेरशाह द्वारा प्रारम्भ किए सुधार, जो बाद में अकबर द्वारा पूर्ण हुए, किसानों के लिए बड़े ही लाभकारी

^१ भारतीय समाज पर तुर्की शासन का प्रभाव, निबन्ध—सैनिक दीपावली अङ्क अक्टूबर १९५२ ई०।

^२ डॉ० आशीर्वादी लाल श्रीवास्तव—'भारतीय समाज पर मध्यकालीन तुर्की शासन का प्रभाव' शीर्षक निबन्ध, सैनिक दीपावली अंक १९५२ ई०।

सिद्ध हुए परिणाम यह हुआ कि किसानों की दशा तो सुधर ही गई, राज्यकोष भी धन से पूर्ण हो गया। शाहजहाँ के काल तक प्रजा एवं राज्य की आर्थिक अवस्था प्रच्छन्नी बनी रही। शाहजहाँ के काल में पड़े अकालों ने प्रजा की तथा बादशाह की शान शोकेत ने राज्य की आर्थिक दशा को फिर सोचनीय बना दिया। मारे ने आदशाहों की धन का अभाव सदा ही बना रहा।

(२) उद्योग तथा व्यापार—ईसा की १४वीं शताब्दी में भारत का व्यापार पर्याप्त उन्नत दशा में था। कपास, नील और अगूरों के व्यापार से देश में अपार धन की प्राप्ति होती थी। कारीगरी की जडाऊ चीजों के व्यापार में भी धन आता था। विदेशी व्यापार के कारण उस काल में बंगाल धनधान्य से पूर्ण था। लेकिन राजनैतिक अव्यवस्था के कारण देश का व्यापार भी चौपट हो गया। शेरशाह ने सड़को यादों के निर्माण द्वारा उसकी उन्नति की चेष्टा की। विदेशी यात्रियों के वर्णनों में तत्कालीन उद्योग तथा व्यापार की प्रगति का हाल ज्ञात होता है। बर्नियर लिखता है कि भारत का व्यापार एशिया के पूर्वी, पश्चिमी तथा मध्य के देशों से होता था।^१ यहाँ की वस्तुओं की देश विदेश में बहुत माँग थी। कृषि तथा व्यापार में भारत उस काल में दुनियाँ का सर्वश्रेष्ठ देश था। कारीगर तथा व्यापारी धनधान्य में पूर्ण थे। सूरत शीरजीबोर नामक व्यापारी उस समय दुनियाँ में सबसे अधिक मनवान व्यक्ति था।^२

(इ) कला—

मुगलनानों के दिल्ली पर शासन करने में पूर्व हिन्दू वास्तुकला अपने निश्चित मार्ग पर आगे बढ़ रही थी। इस काल में देश में सैकड़ों मन्दिरों, भवनों और मठों का निर्माण हुआ। दिल्ली के मुस्लिम शासक अपने साथ कलाकार नहीं लाये बल्कि यहाँ के कलाकारों की अपनी रुचि के अनुसार निर्माण कार्यों में नियुक्त किया। तत्कालीन कला के तीनों रूप वास्तुकला, संगीत तथा चित्रकला की विभिन्न शैलियों का हम संक्षेप में नीचे वर्णन करेंगे।

(१) वास्तुकला—भारत में अली-भाँति साम्राज्य की जड़े जम जाने पर मुस्लिम शासक निर्माण कार्यों की ओर प्रवृत्त हुए। प्रारम्भिक वर्षों में कुछ मस्जिदें, मीनारें, दरवाजे तथा मकबरे ही बनवाए गए जिनमें से कुतुबमीनार अब भी पर्याप्त प्रसिद्ध है। तुगलक काल में नए शहर बसाकर उन्हें सुन्दर भवनों से अलंकृत कराया गया। निर्माण का यह क्रम न्यूनाधिक मात्रा में मुगल काल के

^१ ट्रैविल्स इन मुगल इम्पायर, भाग २, पृष्ठ २०३-४।

^२ डब्लू० एच० मोरलैण्ड—फ़ौम अकबर टू औरगेजेब, पृष्ठ १५३।

पूर्व तक चलता रहा। मुगलों का शासन काल वास्तुकला की उन्नति का चरम सोपान था। अकबर ने दिल्ली और आगरे के किलों का निर्माण कराकर उन्हें सुन्दर-मुन्दर भवनो में युक्त किया। फतेहपुर सीकरी की प्रसिद्ध इमारतें उसी के द्वारा निर्माण कराई गईं। शाहजहाँ इस वंश का सर्वश्रेष्ठ कलाप्रेमी शासक था। ताजमहल, मोती मस्जिद, जामा मस्जिद, एतमादुद्दौला इस काल की कला के सर्वोत्कृष्ट नमूने हैं।

१४वीं शताब्दी के प्रारम्भ में दिल्ली साम्राज्य से दूर बंगाल, जौनपुर, मालवा एवं गुजरात में स्वतन्त्र शासकों ने वास्तुकला के विकास में पर्याप्त रुचि प्रदर्शित की। इन स्थानों पर बनी इमारतों में महल, मकबरे, मस्जिद तथा दरवाजे ही अधिक हैं। उनमें से अनेक अपनी विशिष्ट शैली के कारण आज भी वास्तुकला विशेषज्ञों को आकर्षित करते हैं।

(क) ढाँचा—मुसलमान शासकों ने भारतीय कला के प्रचलित रूप को ही भवन निर्माण के लिए ग्रहण किया। पश्चिमी विद्वान नत्कालीन भारतीय कला को इस्लामी कला का स्थानीय रूप ही मानते हैं।^१ वास्तव में मुसलमान चाहे किसी भी द्वीप में क्यों न बसे हों, उन्होंने वहाँ की कला को भी अपनी आवश्यकतानुसार ही ग्रहण किया। प्रारम्भिक इस्लामी इमारतों का ढाँचा भारतीय मन्दिरों के आधार पर ही है, जो अन्तर है वह आवश्यकताओं के आधार पर ही रखा गया है। वास्तव में मन्दिर और मस्जिद दोनों ही भारतीय घर के समान थे। प्रारम्भ में ऐसे समस्त मन्दिरों को अपने प्रयोग के लिए मुसलमानों ने मस्जिद के रूप में परिवर्तित कर लिया था।^२

(ख) अलंकरण—इमारतों को भव्यता प्रदान करने के उद्देश्य से मुसलमानी शासकों ने अलंकरण के अनेकों ढंगों का प्रयोग कराया। बड़े बड़े गुम्बद, मीनार तथा कगूरो के प्रयोग ने इन इमारतों को आकर्षक बना दिया। सुन्दर सुन्दर खम्भों के ऊपर महारावों की सहायता में दीवान, सहन और प्रार्थना स्थलों का निर्माण हुआ। इमारतों की आकृतियाँ ज्यामितीय ढंग की रखी जाने लगी। फर्श पर बहुरंगी मजावट कराकर उस पर अक्षर खुदवाए गए। बाद में—मुगलकाल में—रंगों के स्थान पर रंगीन सगमरमर का प्रयोग प्रारम्भ हुआ। पत्थरों में कटाई और जड़ाई के काम भी प्रारम्भ हुए। सजावट और भव्यता की दृष्टि से शाहजहाँ के काल की इमारतें अद्वितीय हैं उनमें सजावट के लिए उसकाल तक प्रचलित समस्त अलंकरणों का उपयोग किया गया है।

^१ कैम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इंडिया, भाग ३, पृष्ठ ५६८।

^२ वही. पृष्ठ ५७१।

(ग) वास्तुकला का स्वरूप—हावेल महोदय के मतानुसार मुसलमानी शासन के प्रारम्भिक काल की समस्त इमारतों का ढाँचा भारतीय है, जिसके स्वरूप में शासक की इच्छानुसार कुछ परिवर्तन अवश्य हुआ है जो उसके विकास का द्योतक है। मुसलमानों ने भारतीय वास्तुकला के सभी ढंगों को अपनी आवश्यकतानुसार ग्रहण किया।^१ मुगलकाल तक कला का यही रूप प्रचलित रहा। देश की आर्थिक दशा के अनुसार इनमें अलकरण का ह्रास अथवा विकास अवश्य हुआ लेकिन शैली तथा ढाँचा अपरिवर्तनीय रहे। मुगल सम्राट अकबर द्वारा निर्माण कराए भवनो में जोधाबाई का महल तथा अन्य इमारतें भारतीय वास्तुकला के ज्वलंत उदाहरण हैं। जहाँगीर का मकबरा, जामामस्जिद, पलमस्जिद तथा ताज-महल इण्डोपर्सियन कला के ही उदाहरण हैं।^२ जौनपुर की इमारतों का स्वरूप हिन्दू और जैन मन्दिरों से बहुत मिलता है। वर्गस महोदय के अनुसार जौनपुर की कला हिन्दू और मुगल कला के बीच की कड़ी है।^३ गुजरात की वास्तुकला का आदर्श ग्रावू का जैन मन्दिर रहा। इसीलिए वहाँ की कला हिन्दू और जैन के सम्मिश्रण का विकसित रूप ही है। मालवा की इमारतों का स्वरूप भारतीय और इस्लामिक दोनों शैलियों का मिश्रण है। ईश्वरी प्रसाद के शब्दों में यह कला विचित्र रूप से इस्लामिक है।^४

वास्तुकला के स्वरूप के इस विवरण के आधार पर यह कहा जा सकता है कि इस क्षेत्र में भी राजनीति तथा समाज के समान सामञ्जस्य की भावना को ही प्रश्रय दिया गया। यह भावना तत्कालीन परिस्थितियों के मेल में थी। उस समय के साहित्य में भी हमें इस भावना के प्रत्यक्ष दर्शन होते हैं।

(२) चित्रकारी—बुद्धकालीन चित्रकारी के अन्त के साथ-साथ भारतीय चित्रकला का ह्रास हो गया। लगभग एक हजार वर्ष—अकबर के समय तक उसकी यही अवस्था रही। अजन्ता के पश्चात् अकबर के काल में ही चित्रकला के इतिहास का पता चलता है। इस बीच के समय की परिस्थितियाँ ही इसके विकास में बाधक रही।

(ग) मुगल पेन्टिंग—ईसा की १६वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में अकबर ने चित्रकारी की ओर ध्यान दिया। जहाँगीर और शाहजहाँ के कलाप्रेमी होने के कारण उनके शासन काल में चित्रकला अपनी उन्नति की चरम सीमा को प्राप्त

^१ कैम्ब्रिज हिस्ट्री ऑफ इंडिया, पृष्ठ ५७२।

^२ सरजार्ज इनवर—ए हिस्ट्री ऑफ इंडिया, पृष्ठ २४५।

^३ इम्पीरियल गेजेटियर, भाग २, पृष्ठ १८५।

^४ हिस्ट्री ऑफ मैडिवल इंडिया, पृष्ठ ६१३।

हुई। मुगल चित्रकला का उद्गम स्थान समरकन्द अथवा हिरात था, जहाँ १५वीं शताब्दी में 'इन्डो तैमूरी आर्ट' अपनी चरम उन्नति पर था।^१ बाबर इसी का समर्थक था तथा अकबर ने इसी का प्रचार कराया। वह चित्रकला को प्रोत्साहन देने के लिए प्रति सप्ताह प्रदर्शनी का आयोजन करता था और श्रेष्ठ चित्रकारों को पुरस्कार देता था। अबुलफजल ने लिखा है कि दरबार के हिन्दू कलाकार सर्व-श्रेष्ठ थे और दुनिया के कुछ चित्रकार ही उनकी तुलना कर सकते थे।^२ फर्हख और अब्दुस्सयद जो अकबर के दरबार में रहते थे, उस पर पड़े विदेशी प्रभाव के द्योतक हैं। जहाँगीर कान्हीन चित्रकला भी ईरानी प्रभावों से ओतप्रोत है।^३ भारतीय कलाकारों ने विदेशी तथा विदेशी कलाकारों ने भारतीय चित्रकला के गुणों को अपनाया और वह मिश्रित रूप ही प्रसिद्धि प्राप्त कर सका।

(ख) विशेषतायें—तत्कालीन चित्रों में जीवन की वास्तविक घटनाओं, शिकार तथा युद्ध के दृश्य, किलों के घेरने के दृश्य, दरबारों के दृश्य, धार्मिक कहानी तथा प्राकृतिक दृश्य ही प्रमुख हैं। सामाजिक तथा गृहस्थ जीवन के चित्रों की न्यूनता है। तत्कालीन चित्रकारों ने हृदय के भावों को प्रकट करने का सफल प्रयास किया है। वास्तविकता उन चित्रों की सबसे बड़ी विशेषता है। मुगलकाल के चित्र कूची द्वारा निर्मित हैं जिनमें प्रकाश, छाया तथा प्राकृतिक दृश्यों का विशेष ध्यान रखा गया है। रंगों का चुनाव तथा रूपरेखा की प्रौढ़ता भी महत्वपूर्ण है।

(३) संगीत—आदिकाल से संगीत व्यक्ति को प्रभावित करता रहा है। संगीत का क्रमिक इतिहास जानना कठिन कार्य है। संगीत के आदि गुरु शंकर तथा पार्वती माने जाते हैं। पंच मुख वाले होने के कारण उनके प्रत्येक मुख में एक-एक राग उत्पन्न हुआ—१-श्रीराग, २-वसन्त, ३-भैरव, ४-पंचम, ५-मेघ। साथ ही जगन्माता पार्वती जी के मुख से नट-नारायण राग का जन्म हुआ। अबुलफजल ने 'आईने अकबरी' में इन ६ रागों के निम्न भेद दिये हैं:—^४

१—श्रीराग:—मालवी, तिरोबनी, गौरी, केदारी, मधुमाधवी तथा बिहारी।

२—वसन्त—देशी, देवागिरि, वैराटी, टोड़ी, लालटा तथा हिंडोली।

३—भैरवी—मध्यमादि, भैरवी, बंगाह, विराटक, सिन्दावी तथा पनुर्जनेव।

^१ पर्सी ब्राउन-इन्डियन पेन्टिंग, पृष्ठ ४८।

^२ आईने अकबरी, भाग १, पृष्ठ ११४।

^३ पर्सी ब्राउन-इन्डियन पेन्टिंग, पृष्ठ ४६।

^४ आईने अकबरी, भाग ३, पृष्ठ २६४।

४—पंचम—विभाषा, भूपाली, कन्नड, : कान्हरा, वधसिका, मालश्री तथा पद मंजरी ।

५—मेघ.—मलार, सोरठ, आसावरी, कौमकी, गान्धारी तथा हारमिगारी ।

६—नट-नारायण—कमौड़ी, कल्याण अहीरी, सुधानट, सालक तथा नट अहीर ।

हमसे यह स्पष्ट है कि उस समय यह समस्त राग प्रचलित थे । इन रागों के अतिरिक्त बहुत प्रकार के गीत भी प्रचलित थे । दक्खिन में मार्ग गीत तथा उत्तर में देशी गीत गाए जाते थे । देशी गीतों में ध्रुपद मुख्य था । इसका प्रचार आगरा के आस पास खूब था । ग्वालियर के दरबार में बड़े-बड़े संगीताचार्य रहते थे जो कि नए-नए रागों को जन्म दिया करते थे ।^१ प्रेम के वर्णन के लिए ध्रुपद सर्वोत्तम राग माना जाता था । यह कई नामों से उत्तरी भारत के भिन्न-भिन्न भागों में प्रचलित था । क्षेत्रीय गीत भी प्रचलित थे । बगाल में ध्रुपद को बगाल तथा बगाल तथा मथुरा में गाए जाने वाले पदों को विष्णुपद कहा जाता था । मिथिला में यही पद लचारी तथा पजाव में छन्द कहे जाते थे । दिल्ली में अमीर खुसरो ने एक नया गीत निकाला था जिमका नाम तराना रखा था । इन प्रचलित रागों के अतिरिक्त सारंग, पूर्वी, धनाश्री, रामकली, सुधराई^२, सूहा, देशकाल आदि राग भी थे ।

संगीतज्ञ—अकबर के राज्य-काल में कई प्रकार के संगीतज्ञों की श्रेणियाँ थी । यह श्रेणियाँ रागों के आधार पर थी । ध्रुपद गाने वालों को कलावन्त कहा जाता था । पजाबी छन्दों में वीर रस की प्रधानता थी और उन श्रेणी के संगीतज्ञ डाढ़ी कहलाते थे । देहली के ढग पर कब्बालियाँ गाने वाले कब्बाल भी प्रचुर मात्रा में थे । हुसकिया अपनी स्त्रियों के साथ हुसक बजाकर कडखा तथा ध्रुपद गाते थे तथा डाढ़ी स्त्रियाँ डफ तथा ढोलक पर ध्रुपद और सौहिलें गाती थी । इनके अतिरिक्त नट, कीर्त्तनियाँ ब्राह्मण, भगतिया, भाँड, कंजरी, बहुमिया, बाजीगर तथा अन्य समुदाय भी थे जो नाच गाने आदि के द्वारा समाज का मनोरंजन किया करते थे ।^३

अकबर के दरबार में भी अनेक संगीतज्ञ थे । प्रतिदिन संगीत का आनन्द प्राप्त करने के लिए अकबर ने संगीतज्ञों को सात भागों में बाँट कर प्रत्येक के लिए

^१ आईने अकबरी, भाग ३, पृष्ठ २६६ ।

^२ सुधराई, कुराह राग का अकबर के द्वारा दिया हुआ नाम है । वही, पृष्ठ २६७

^३ वही पृष्ठ २७२

एक-एक दिन नियत कर दिया था। दरबारी संगीतज्ञों की सख्या बहुत बड़ी थी^१, जिनमें तानसेन प्रमुख था। उन गायकों के अतिरिक्त विभिन्न वाद्यों के बजाने वाले प्रमुख कलाकार भी दरबार की शोभा थे। जहाँगीर और शाहजहाँ दोनों ही संगीत प्रेमी थे। उनका दरबार भी प्रमुख संगीतज्ञों के सगन में मुखरित हुआ करता था।^२

(३) साहित्यिक दशा—हिन्दी साहित्य के वीरगाथा काल अथवा आदि-काल का अन्त राजनीति एवं साहित्य दोनों ही क्षेत्रों में क्रान्ति का प्रतीक है। मुसलमानों के आक्रमण ने जनता तथा साहित्य दोनों को ही अस्थिर कर दिया। हिन्दू अपने धर्म एवं पवित्रता के रक्षार्थ और भी अधिक सचेष्ट हुए। जातिपंथि के बन्धनों को और अधिक जकड़ दिया गया। परिणाम यह हुआ कि अनेक नीची कही जाने वाली जातियाँ हिन्दुत्व से च्युत होकर बिना धर्म की ही रह गईं। बहुत दिनों तक उनकी यही दशा रही और बाद में उनसे अनेकों ने मुसलमान धर्म स्वीकार कर लिया। जाति-पंथि, छुआ-छूत, ऊँच-नीच का विष सम्पूर्ण समाज में व्याप्त होकर उसे विषाक्त करने लगा। फलतः महात्माओं और लोक-कल्याण की कामना करने वाले कवियों को इसे समाप्त करने के लिए प्रयत्न करना पड़ा। रामानन्द, कबीर तथा तुलसी प्रभृति विद्वान तथा महात्माओं ने उसका डटकर विरोध किया “जाति-पंथि पूछे नहि कोई, हरि को भजै सो हरि का होई।” आदि उक्तियाँ इसी अभिप्राय की पूर्ति की द्योतक हैं। उनकी देखा-देखी अन्य सन्तों ने भी इस मार्ग को प्रशस्त करने में योग दिया और कालान्तर में इस उद्देश्य से काव्य-रचना करने वाले कवियों का एक सम्प्रदाय ही बन गया।

पराजित हिन्दू जाति अपने त्राण का कोई मार्ग नहीं पा रही थी। राज-नैतिक पतन, पुरोहितों के आडम्बर तथा जातीय विशृङ्खलता ने हिन्दुओं के ज्ञान-क्षेत्र को सकुचित करने में पर्याप्त सहयोग दिया था। उनका आत्मबल लुप्त हो चुका था और वह सब कुछ भाग्य के भरोसे छोड़कर स्वयं संसार से विरक्त हो होकर पारलौकिक जगत के चिंतन में ही मस्त रहने लगे। “करम गति टारेहु नाहि टरै।” एवं “सुनहु भरत भावी प्रबल बिलखि कहेउ मुनिनाथ। हानि लाभ जीवन मरण जस अपजस विधि हाथ।” आदि उक्तियाँ हिन्दुओं की मानसिक स्थिति का सही चित्रण करती हैं। दुखी हिन्दू जनता को पुनः जागृत करने के लिए कुछ भक्तों ने उन्हें राजनीति से पृथक् करके भक्ति मार्ग की ओर ले जाने का प्रयत्न

^१ आईने अकबरी, भाग १, पृष्ठ ६८०।

^२ : आईने अकबरी, भाग १, पृष्ठ ६८१।

किया । जनता उम ओर झुकी और उसन राजनैतिक तन्तुवायो से अपने को बिलग रखते हुए ईश्वर के सर्वगुण सम्पन्न रूप की उपासना को ही अपना व्येय निश्चित किया । राजनैतिक व्यापारो से उनका कोई सम्बन्ध न था — “कोउ नृप होउ हमहि का हानी ।” अथवा “सतनु कहा सीकरी सो काम । आवत जात पनाहियाँ दूटी विसरि गयो हरि नाम ।” आदि वाक्य सामान्य व्यक्तियों की मनोवृत्ति के स्पष्ट उदाहरण हैं ।

ऐसे ही समय में जबकि समस्त उत्तर भारत में सामान्य जनता के हृदय में धर्म-भावना वर्तमान थी, दक्षिण में आई हुई लहर अपना प्रभाव डाले बिना न रह सकी । दक्षिण में भी जिन परिस्थितियों में उसका विकास हुआ था वही उत्तर में भी वर्तमान थी । रामानुजाचार्य जैसे श्रेष्ठ आचार्य ने दक्षिण भारत की नीच जातियों में प्रचलित भक्ति को बड़ा मान दिया । परिणामतः धर्म की दृष्टि से वहाँ सब व्यक्ति समान माने गए । हाँ, सामाजिक व्यवहार में जाति का भेद-भाव वहाँ अवश्य बना रहा । वही बात उत्तर भारत के वैष्णव महात्माओं में आज भी विद्यमान है । डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी का कथन है कि भक्ति के लिए जिम भावना की आवश्यकता होती है वह भावना उस समय उत्तर भारत की जनता के हृदय में विद्यमान थी ।^१ उसने भगवान के विविध अवतारों की ऐसी कल्पना कर रखी थी जिसके साथ व्यक्तिगत सम्बन्ध स्थापित किया जा सकता था । अतः भगवान के विविध अवतार को लेकर उनकी लीलाओं का गान भक्त कवियों का मुख्य विषय बन गया । राम और कृष्ण की लीलाओं का अधिक विस्तार होने के कारण ही इस काल में उनकी प्रधानता रही । उनके लोक-कल्याणकारी रूप के चित्रण में भक्तिकाल के कवियों की वृत्ति खूब रमी । अवतारवाद को आगे चलकर इतना महत्त्व दिया गया कि भगवान के अवतारों पर ही नहीं सन्तों के अवतारों पर भी विश्वास किया जाने लगा ।^२

उत्तर भारत में भक्ति चेत को प्रवाहित करने में रामानन्द तथा वल्लभाचार्य का प्रमुख हाथ था । रामानन्द के शिष्यों में निर्गुणवादी तथा सगुणवादी दोनों प्रकार के भक्त थे । एक ओर तो कबीर, रैदास, पीपा आदि उनके शिष्य निर्गुण पंथी हुए और दूसरी ओर उन्हीं की शिष्य परम्परा के नरहरिदास के शिष्य गो० तुलसीदास जी राम के सगुण रूप उपासक हुए । वल्लभाचार्य ने कृष्ण के लीलागान को ही प्रमुखता दी । इसीलिए कृष्ण का लोककल्याणकारी रूप गौण

^१ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य, पृष्ठ ६० ।

^२ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य, पृष्ठ ६२ ।

होकर उनका प्रेममय रूप ही आज सूरदास आदि कवियों की कविताओं के रूप में हमारे समक्ष उपस्थित है। कृष्ण का यह प्रेममय रूप इतना लोकप्रिय हुआ कि अनेकों सहृदय मुसलमान भी उसकी ओर झुके और उमी के होकर रह गए।

कुछ अशो में भक्त कवियों ने हिन्दू और मुसलमानों को पाम-पाम लाने का प्रयत्न किया, लेकिन सन्त कवियों ने इस ओर विशेष ध्यान दिया। परिस्थितियाँ भी उनमें सहायक हुई। हिन्दुओं के हृदय में भी मुसलमानों को समझने की आकांक्षा उत्पन्न हुई। डा० वर्मा के मतानुसार इस आदान-प्रदान एवं धार्मिक विचारों के परिवर्तन ने ही हिन्दी साहित्य में सन्तकाव्य को जन्म दिया।^१ इसमें ऐसे ईश्वर की कल्पना की गई जो दोनों को मान्य था। बाह्याडम्बरों का खण्डन इनका प्रमुख उद्देश्य था। कर्मकाण्ड से इसका कोई सम्बन्ध न था। मुसलमानों की मूर्ति-पूजा-विरोधी भावना का हल सन्त-मत में प्राप्त हुआ। सन्तमत में कवीर आदि अनेकों उच्च कोटि के साधक महात्मा हुए जिन्होंने अपनी वाणियों से सामान्य जनता को आप्लावित कर दिया।

इसी समय कुछ सूफी सन्त हिन्दू और मुसलमानों को पाम-पास लाने के उद्देश्य को लेकर एक नए रूप में सामने आये। उन्होंने ज्ञान का शुष्क मार्ग छोड़कर प्रेम का सरस मार्ग अपनाया। और प्रेम को ही ईश्वर प्राप्ति का साधन ठहराया। उन्होंने ईश्वर की भावना सूफीमत के अनुसार ही स्त्री रूप में की और मसनवी शैली के आधार पर लोक-प्रचलित प्रेम-कथाओं को लेकर काव्य रचना की। मुसलमान होते हुए भी इन्होंने हिन्दू प्रेम-कथाओं को अपने काव्य के लिये चुनकर अपने धार्मिक कौशल का परिचय दिया। अतः हिन्दू जनता पर इनका प्रभाव पड़े बिना न रह सका। जायसी की पद्मावत इस प्रकार की सर्वश्रेष्ठ रचना है। इन सूफी कवियों ने हिन्दी-साहित्य को 'प्रेम की पीर' में आप्लावित कथाओं द्वारा पूर्ण करने के साथ-साथ भारतीय जनता के जानोपदेश के बवडर से झुलसे हुए हृदय को सिक्त एवं सरस बनाने में बड़ा योग दिया।

भक्ति की यह लहर इतनी प्रबल वेग से समस्त उत्तर भारत में फैली कि राजस्थान की डिंगल भाषा के कवि भी इससे प्रभावित हुए बिना न रह सके। यद्यपि चारण आदि राज्याश्रित जातियों की रचनाओं में अब भी गुणगान एवं वीर पूजा की भावनाओं का प्राधान्य था तथापि यह रचनाएँ स्फुट रूप में ही अधिकतर प्राप्त होती हैं। इस प्रकार की रचनाओं का कोई उच्चकोटि का बड़ा ग्रंथ उस काल में नहीं लिखा गया। इसका कारण तत्कालीन परिस्थितियाँ हैं जो राज-

^१ रामकुमार वर्मा, हि० सा० का आलोचनात्मक इतिहास पृष्ठ १६३।

स्तुति सम्बन्धी ग्रन्थ प्रगुप्त क कदापि अनुकूल न थी । गुजरात जहाँ कृष्ण-भक्ति का प्रचार बाद में हुआ इस काल में जैन धर्म का प्रधान केन्द्र बना हुआ था । जैन कवि एवं आचार्य अपने धार्मिक सिद्धान्तों एवं उपदेशों से युक्त रचनाओं में ही लगे हुए थे । राजस्थानी-गुर्जर भाषा में लिखे गए अनेक रास, फागु, चच्चरी, विवाहला आदि सज्जक ग्रन्थ उस काल के प्राप्त होते हैं । सिद्धान्त-प्रतिपादन एवं उपदेश देने के लिए लिखे गए इन 'रास' ग्रन्थों की संख्या कई सौ हैं ।

तत्कालीन भाषा और साहित्य का स्वरूप एक सर्वेक्षण : अब
तक के अनुसंधान में प्राप्त समस्त ग्रन्थ एवं ग्रन्थकारों
का विवरण एवं उनकी प्रामाणिकता और
अप्रामाणिकता पर विचार

[illegible][illegible]

1

1
4
7 7

द्वितीय अध्याय

तत्कालीन भाषा और साहित्य का स्वरूप एक सर्वेक्षण : अब तक के अनुसन्धान में प्राप्त समस्त ग्रन्थ एवं ग्रन्थकारों का विवरण एवं उनकी प्रामाणिकता और अप्रामाणिकता पर विचार

तत्कालीन साहित्य का स्वरूप—प्रथम अध्याय में आलोच्य-काल की जन्म-दात्री परिस्थितियों पर विचार हो चुका है। यह काल हिन्दी साहित्य के गौरव का काल है। तुलसी, सूर, केशव, रहीम, नन्ददास, जायसी, पृथ्वीगज एवं मीरा प्रभृति उच्चकोटि के कवि एवं भक्त तथा कबीर, नानक, रैदास, दादूदयाल, सुन्दरदास प्रभृति मन्त एवं उपदेशक इस काल में उत्पन्न हुए। इन विभूतियों ने अपनी बहुमुखी प्रतिभा से प्रणीत साहित्य द्वारा हिन्दी-साहित्य को पुष्ट किया। हिन्दी-साहित्य के सूर, चन्द्र एवं उद्भुगन तीनों ही इस काल में उत्पन्न हुए जो आज भी साहित्याकाश की अपनी प्रभा से प्रकाशित कर रहे हैं।

यद्यपि इस काल में भक्ति-परक रचनाओं की ही प्रधानता रही तथापि ज्ञान, उपदेश, नीति, शृङ्गार, रीति एवं अन्य विषयों पर भी अनेकों उच्चकोटि के ग्रन्थों का प्रणयन हुआ। डिंगल भाषा में चारणों ने अपनी सुप्रसिद्ध शैली के आधार पर वीररस पूर्ण कृतियों का निर्माण किया। ऐतिहासिक व्यक्तियों के जीवन की मुख्य-मुख्य घटनाओं को कवि-कल्पना द्वारा अतिरञ्जित करके पुराने प्रसिद्ध कवियों की रचनाओं को नवीन रूप प्रदान किया गया। जैन साधुओं तथा कवियों ने इस काल में साहित्य-सृजन में बहुत योग दिया। उनका साहित्य आज भी जैन मन्दिरों एवं ग्रन्थागारों में सुरक्षित है।

आलोच्य-काल के साहित्य को मुख्य रूप से चार भागों में विभक्त किया जाता है :—(१) ज्ञान मार्गी सत-साहित्य, (२) प्रेम-मार्गी सूफी-सन-साहित्य (३) राम-भक्ति-साहित्य, (४) कृष्ण-भक्ति-साहित्य। नीचे उक्त चारों प्रवृत्तियों के अन्तर्गत होने वाले प्रमुख कवियों एवं उनके द्वारा प्रणीत साहित्य के स्वरूप पर संक्षेप में विचार करेंगे।

१. **ज्ञानमार्गी सन्त-साहित्य** :—परिस्थितियों की आवश्यकतानुसार ज्ञान मार्गी सन्त कवियों ने ऐसी भक्ति-भावना का प्रचार करना प्रारम्भ किया जो हिन्दू एवं मुसलमान दोनों को ग्राह्य हो सके। उन्होंने ईश्वर के प्रगट गुणों की व्याख्या न करके उसे सर्वशक्तिमान, सर्वव्यापक, निर्गुण, अखण्ड ज्योतिस्वरूप, एवं सूक्ष्मातिसूक्ष्म रूप में स्वीकार किया। ईश्वर प्राप्ति का एकमात्र साधन आत्म-ज्ञान ठहरा कर उन्होंने कर्मकाण्ड एवं उपासना का खण्डन किया। परिणाम स्वरूप जहाँ एक ओर हिन्दुओं के अवतारवाद, मूर्तिपूजा, तीर्थ, व्रत आदि का खण्डन किया गया, वहाँ दूसरी ओर पैगम्बर, नमाज, रोजा, हलाल आदि का भी डटकर विरोध किया गया। इस मत में इन सब बातों को छोड़ दिया गया। जिनके कारण दोनों में विरोध होने की सम्भावना थी। इस प्रकार के कवियों में कबीर प्रमुख थे। उन्होंने अपनी रचनाओं में जो कि फुटकर दोहे, साखी, पद, सबद एवं दोहे-चौपाई के रूप में प्राप्त होती है, ईश्वर पूजा के सम्बन्ध में प्रचलित बाह्या-डम्बरों का खण्डन करके शुद्ध ईश्वर-प्रेम और सात्त्विक जीवन का उपदेश दिया। ज्ञानोपदेश इस साहित्य का प्रधान लक्ष्य था। इस में भक्ति-साहित्य की भी सरमता का पूर्ण अभाव है। यही कारण है कि शिक्षित एवं उच्च वर्ग इसकी ओर बहुत कम आकर्षित हुआ। साहित्य के क्षेत्र में यह अधिक महत्त्व का न होने पर भी धार्मिक क्षेत्र में अत्यन्त ही महत्त्वपूर्ण सिद्ध हुआ। निम्न वर्ग इसी मत के साहित्य की ओर प्रवृत्त होकर मुसलमानी शासकों के अत्याचारों के समक्ष अपने धर्म की रक्षा में समर्थ हो सका।

कबीर के अतिरिक्त रैदास, धर्मदास, नानक, दादू, सुन्दरदास आदि अनेक सन्त कवियों ने अपनी रचनाओं द्वारा सत-साहित्य को भरा। इन कवियों ने अधिकतर कबीर को आधार मानकर साखी, सबद एवं पदों में ही रचना की। सुन्दरदास अकेले ऐसे व्यक्ति थे जो पढ़े लिखे एवं विद्वान् थे। अतः उनकी रचनाओं में विविधता एवं नवीनता के दर्शन भी होते हैं। सत-साहित्य का प्रचार बड़ी तीव्रता के साथ हुआ। इन सन्त कवियों के अनुयायियों की संख्या भी बहुत बढ़ गई और धीरे-धीरे उन अनुयायियों में से प्रमुख-प्रमुख सन्तों ने स्वतन्त्र रूप से अपने-अपने अलग पथों की स्थापना की। फलतः कालान्तर में सन्त सम्प्रदाय अनेक सम्प्रदायों में विभक्त हो गया। लेकिन उनके साहित्य में उन्हीं पूर्वकालीन सन्तों की वर्णित बातों का पिष्टपेषण होता रहा।

२. **प्रेम मार्गी सन्त-साहित्य**—इस्लामी शासन का दूसरा बड़ा प्रभाव साहित्य

^१ डा० रामकुमार वर्मा—हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृष्ठ १६४।

मे प्रेम काव्य के रूप में प्रगट हुआ । सूफी सन्तों ने सामान्य-जन की भावनाओं का ध्यान में रखकर प्रेम-कहानियाँ लिखना प्रारम्भ किया । भारत में आने के पश्चात् सूफी मुसलमान भारतीय वेदान्त के अद्वैतवाद से प्रभावित हुए ।^१ भारतीय भी इन सूफियों के सादा जीवन, उच्च विचार एवं 'प्रेम की पीर' से प्रभावित हुए और धर्म-जिज्ञासु धीरे-धीरे उनकी ओर आकृष्ट होने लगे । इन सूफियों ने भारतीय लोक-जीवन में प्रचलित कथाओं को माध्यम बनाकर अपने आध्यात्मिक विचारों का प्रचार करना प्रारम्भ किया । इन कहानियों में लौकिक प्रेम के द्वारा उस प्रेम तत्त्व का आभास दिया गया है जो ईश्वर से मिलाने वाला है । इन सब कथाओं का विषय तो वही बहुप्रचलित ही है, अर्थात् "किसी राजकुमार का किसी राजकुमारी के रूप-गुण पर मोहित होकर उसके प्रेम में घरबार त्याग कर उसे प्राप्त करने के लिए योगी बनना एवं अनेक कठिनाइयाँ भेलकर अन्त में उसे प्राप्त कर लेना ।" इस साहित्य के लेखक मुसलमान थे और यह फारसी की मसनवी पद्धति पर लिखा गया था, तथापि इसका आधार पूर्णतः भारतीय था ।

प्रेम मार्गी साहित्य की सर्वप्रथम रचना अलाउद्दीन के काल की लिखी हुई मुल्ला दाऊद कृत 'चन्दायन' है । जायसी की 'पद्मावत' इस परम्परा की सर्वश्रेष्ठ रचना है । यद्यपि जायसी से पूर्व भी अनेक प्रेम कहानियाँ लिखी जा चुकी थी, जिनका 'पद्मावत' में उल्लेख है तथापि उनमें से कुतुबन कृत 'भृगावती' तथा मंझन कृत 'मधुमालती' दो ही प्राप्त हैं । जायसी के पश्चात् भी उसमान, शेख नबी, नूर मुहम्मद, कासिम शाह आदि ने इसी शैली पर आधारित प्रेम कथाएँ लिखी । मुसलमान कवियों के अतिरिक्त हिन्दू कवियों ने भी प्रेम कहानियाँ लिखीं, लेकिन उनकी शैली सूफी कवियों की शैली से भिन्न है ।

३. राम-भक्ति-साहित्य—ईसा की ग्यारहवीं शताब्दी में रामानुजाचार्य ने शंकराचार्य के अद्वैतवाद के आधार पर विशिष्टाद्वैत का प्रचार किया । उन्होंने भक्ति के द्वारा ईश्वर के सामीप्य लाभ का उपदेश सामान्य जनता को दिया । रामानन्द ने जो उन्हीं की शिष्य परम्परा में थे, उपासना का एक नया रूप ग्रहण किया । उन्होंने उपासना के लिए लोक-कल्याणकारी राम के स्वरूप को लेकर प्राणी-मात्र को भक्ति का अधिकारी घोषित कर दिया । तत्कालीन परिस्थितियों के लिए लोक-रक्षक राम के रूप का वर्णन अत्यन्त उपयोगी भी था । रामानन्द के शिष्यों में सभी वर्ण एवं जातियों के व्यक्ति थे । कबीर, रैदास, सेन, पीपा आदि इन्हीं के शिष्य थे । रामानन्द के समय से लेकर तुलसी के पूर्व तक अनेक भक्त अपने

^१ मौलाना सैयद सुलेमान नदवी का मत—सिन्धी साहित्य का आलोचना-त्मक इतिहास पृष्ठ ३०२ पर उद्धृत ।

पदों द्वारा राम भक्ति की पुष्टि कर चुके थे। लेकिन इसका पूर्ण विकास तुलसीदास द्वारा ही हुआ। इस महात्मा ने पूर्व प्रचलित सभी शैलियों एवं रूपों में राम का गुण-गान किया। ब्रज एवं अवधी दोनों को काव्य-भाषा स्वीकार करके उनमें काव्य-रचना की। रामचरितमानस, विनयपत्रिका, कवितावली, गीतावली, जानकी-मंगल, पार्वतीमंगल आदि १३ ग्रन्थ उन्होंने लिखे। मानस में मानव-जीवन की अनेक दशाओं के चित्रण ने इन्हें हिन्दुओं का प्रतिनिधि कवि बना दिया है। रामचरितमानस आज भी जीवन की अनेक समस्याओं के समाधान में समर्थ है। भक्ति मार्ग में व्याप्त कुरीतियों को दूर करते हुए इन्होंने रूप एवं नाम दोनों की उपासना पर बल दिया। कहना न होगा कि उनकी टक्कर का कोई अन्य कवि, जिसने हिन्दू जनता का इतना उपकार किया हो, नहीं है। राम-भक्ति सम्बन्धी साहित्य की रचना करने वाले अन्य कवियों में अग्रदास, नाभादास, प्राणचन्द चौहान, हृदयराम तथा केशवदास प्रमुख हैं जो इसी काल में हुए। राम के चरित्र-वर्णन करने की यह परम्परा इस काल के बहुत बाद तक अजस्र रूप से प्रवाहित होती रही और आज भी वर्तमान है।

४. कृष्ण-भक्ति-साहित्य—१५ वीं शताब्दी में होने वाले वैष्णव धर्म के आन्दोलन में बल्लभाचार्य का प्रमुख हाथ था। उन्होंने भारत में भ्रमण करके वैष्णव धर्म का प्रचार किया था और तदुपरान्त कृष्ण की जन्मभूमि मथुरा में अपनी गद्दी स्थापित की। उन्होंने कृष्ण के माधुर्य युक्त रूप की उपासना पर बल दिया और उनके लोकलक्षक एवं धर्म-संस्थापक स्वरूप को छोड़ दिया। इस सम्प्रदाय के भक्तों ने अपने मधुर पदों में कृष्ण की लीलाओं के गान द्वारा तत्कालीन समाज के हृदय को सिक्त करने का सफल प्रयास किया। इस सम्प्रदाय के प्रधान कवि मूरदास थे। उन्होंने बल्लभाचार्यजी की आज्ञानुसार 'श्रीमद्भागवत' की कथा को पदों में कीर्तन के रूप में गान किया। 'भूगसागर' में भागवत के दशमस्कन्ध की कथा को ही जिसका सम्बन्ध कृष्ण की लीलाओं से है, विस्तार से गाया गया है। शेष स्कन्धों की कथा को इतिवृत्त के समान चलता कर दिया है। कृष्णावतार वर्णन में भी कृष्ण की बाल-लीला एवं गोपी-कृष्ण-प्रेम-प्रसंग सम्बन्धी अनेक मनोहारी लीलाओं का ही विस्तृत वर्णन पदों में हुआ है। शृङ्गार एवं वात्सल्य के वर्णन में इनकी पहुँच अद्वितीय रही। अष्टछाप के शेष कवि एवं हितहरिवंश, श्रीभट्ट, नागरीदास आदि ने भी कृष्ण की लीलाओं एवं भक्ति का पदों में गान किया। इस काल के स्त्री-भक्तों में मीरा सर्वश्रेष्ठ है। वह कृष्ण-प्रेम की दीवानी थी। उन्होंने इस प्रेम-मार्ग में बाधक-समाज, राज्य, घर एवं कुटुम्ब सब का परित्याग कर दिया था। कृष्ण के स्वरूप के इस माधुर्य ने समाज को इतना प्रभावित

किया कि अनेक सहृदय मुसलमान भी इसकी ओर आकर्षित हुए बिना न रह सके । रसखान आदि मुसलमान भक्त कवियों ने भी कृष्ण के इसी मधुर रूप का अपने काव्य में वर्णन किया । कृष्ण-भक्त कवियों की यह परम्परा इस काल से प्रारम्भ होकर बहुत पीछे तक हिन्दी-साहित्य को प्रभावित करती रही । हा, रीतिकाल में जाकर इसमें भक्ति के स्थान पर शृङ्गार की प्रधानता स्थापित हुई ।

भाषा—इस काल की भाषा पर विचार करने में पूर्व यह जान लेना आवश्यक है कि भक्त कवियों के आविर्भाव में पूर्व साहित्य की भाषा का क्या स्वरूप था ? वीरगाथा-काल अथवा आदि-काल की अधिकांश रचनाएँ राजस्थान में ही लिखी गईं । लगभग छठी शताब्दी से लेकर १३ वीं शताब्दी तक अपभ्रंश राजस्थान की साहित्यिक भाषा का पद ग्रहण किये रही । तदन्तर धीरे-धीरे उसका प्रभाव क्षीण हो गया और इसी के लोक-प्रचलित रूप राजस्थानी ने काव्य-भाषा का पद ग्रहण किया जिसका एक रूप—मारवाड़ी—आगे चलकर डिङ्गल के नाम से विख्यात हुआ । राजस्थान के चारण लोगों की यह साहित्यिक भाषा थी । राजाओं में रहकर चारण इसी भाषा में अपने आश्रयदाताओं का गुणगान करते थे । राजाओं से सम्मानित होने के कारण ही अन्य लोग भी इसमें काव्य-रचना करने को प्रवृत्त हुए । साथ ही साथ राजस्थानी भाषा में भी काव्य-रचना होती रही । ब्रजभाषा में भी उस काल तक कुछ साहित्य लिखा जा चुका था ।^१ लेकिन उसका रूप परिष्कृत नहीं हो सका था । इस काल की भाषा के स्वरूप को समझने के लिए उस समय की प्रचलित सभी धाराओं की भाषाओं पर विचार करना आवश्यक है । नीचे उस काल की प्रवृत्तियों के मुख्य-मुख्य कवियों की भाषाओं पर विचार किया गया है ।

१. सन्त कवियों की भाषा—सन्त कवियों का गौरमेनी अपभ्रंश या नागर अपभ्रंश के काव्य के लिए स्वीकृत रूपों में कोई सम्बन्ध न था और न उन्हें पण्डितों की भाषा संस्कृत का ही ज्ञान था । उन्हें तो अपनी बात सामान्य मानव तक पहुँचानी थी, जिसे न काव्य-भाषा का ज्ञान था और न संस्कृत का । इसलिए उन्होंने भी महात्मा बुद्ध के समान लोक-भाषा को अपनाया । अधिकांश सन्त कवि अशिक्षित थे । इसलिए भी लोक-भाषा की ओर उनकी प्रवृत्ति अधिक रही । उन्होंने अपनी वाणियों में भाषा को अधिक महत्त्व न देकर प्रेम को ही महत्त्व दिया है । यथा—‘क्या भाषा क्या वंदगी प्रेम चाहिए साँच’ । कबीर ने तो संस्कृत जानने वाले पण्डितों को अभिमानी तथा मूर्ख तक कह डाला है—

^१ देखिए शिवप्रसाद सिंह कृत—सूर पूर्व ब्रजभाषा और उसका साहित्य ।

ससकिरत पण्डित कहे बहुत करै अभिमान ।

भाषा जाची तर्क करै ते नर मूढ समान ॥

मन्त कवि घूम-घूम कर उपदेश किया करते थे । इसलिए उनकी भाषा में सभी भाषाओं एवं बोलियों के शब्दों का समावेश हो गया । खड़ी बोली तथा पञ्जाबी के शब्दों की बहुलता सभी सन्तों की भाषाओं में पाई जाती है । इसका कारण यही प्रतीत होता है कि मुसलमानों को भी उपदेश देने की कामना से ही इन भाषाओं के शब्दों का प्रयोग सन्तों को अभीष्ट था क्योंकि पञ्जाबी तथा खड़ी बोली मुसलमानों की भाषा स्वीकृत हो चुकी थी । आचार्य शुक्लजी ने भी अपने इतिहास में यही मत व्यक्त किया है ।^१ फिर भी भिन्न-भिन्न सन्तों की भाषाओं पर भिन्न-भिन्न बोलियों के शब्दों का प्रभाव पड़ा है जो उनके निवास स्थान तथा कार्य-क्षेत्र से सम्बन्धित होने के कारण ही है । नीचे हम संक्षेप में उस पर अलग-अलग विचार करेंगे ।

कबीर—कबीर की भाषा खड़ीबोली, अवधी, पूर्वी हिन्दी आदि कई बोलियों का मिश्रण है । उसमें कहीं-कहीं अजभाषा का पृष्ठ भी मिनता है लेकिन वह न के गगनवर ही है । कबीर पर बनारस के आस-पास बोली जाने वाली 'पूरबी' का सर्वाधिक प्रभाव है । उर्दू तथा फारसी के शब्दों का भी यत्र-तत्र प्रयोग मिलता है । अन्य सन्त कवियों के समान कबीर में भी खड़ीबोली की क्रियाओं की ओर अधिक झुकाव दिखाई देता है ।

दादूदयाल—दादू की भाषा पश्चिमी हिन्दी है जिसमें राजस्थानी का मेल है । कृत्र पदों में तो राजस्थानी, पंजाबी तथा गुजराती तीनों का मेल हुआ है । अरबी, फारसी के शब्दों को इन्होंने कबीर की अपेक्षा अधिक प्रयोग किया है । इन्होंने तो फारसी भाषा में कविता भी लिखी है और इन पदों में गम्भीर दर्शन का विवेचन किया गया है ।^२

नानक—नानक की भाषा पर पंजाबी का विशेष प्रभाव है । अरबी-फारसी के शब्दों का प्रयोग तथा खड़ीबोली का पृष्ठ इनकी भाषा में सर्वत्र प्राप्त होता है ।

^१ पृष्ठ १३२ ।

^२ नफ्थ गालिब किन्न काविज, गुस्तः मनी ऐश ।

दुई दरोग हिंस दुज्जल नामे नेकी नेस्त ।

हैवान गालिम गुमराह गाफिल अब्बल सरीअत पंद ।

हलाल हराम नेकी बदी दसँ दानिश मंद ।

सुन्दरदास—यह पढ़े लिखे योग्य व्यक्ति थे। यह अकेले ही ऐसे सत कवि थे जो काव्य-कला के मर्मज्ञ थे। इनकी भाषा मैथिली-हुई ब्रजभाषा है। इनकी भाषा पर राजस्थानी का विशेष प्रभाव है। अरबी-फारसी के शब्दों का प्रयोग भी इनकी भाषा में मिलता है।

गरीबदास—इन महापुरुष ने तो खुसरो के समान ही संस्कृत तथा फारसी दोनों का साथ ही साथ प्रयोग किया है। 'आध्यात्म बोध' में इस प्रकार के अनेक छन्द हैं।

सभी संत कवियों की भाषा में तद्भव शब्दों की भरमार है। कुछ शब्द तो इतने सर्वमान्य हो चुके हैं कि समस्त संतों की वाणियों में प्राप्त हो जावेंगे। यथा-तत्त, अलख, सूछम, धूल, पुरुख, रिधि, पांख, सूत्र, कुइयाँ आदि-आदि।

२. सूफी कवियों की भाषा—सूफी सत कवियों के काव्य की भाषा के सम्बन्ध में यही कहा जा सकता है कि उनमें से अधिकांश ने अवधी भाषा को ही अपनाया है। जायसी ने अवधी भाषा में 'पद्मावत' की रचना करके तुलसीदास को एक नया मार्ग दिखाया। जायसी ने शुद्ध लोक-भाषा अवधी का व्यवहार किया है। उनकी भाषा में सादगी तथा स्वाभाविकता के साथ-साथ अलङ्कार-योजना तथा शब्द-योजना दर्शनीय है। जहाँ तक भाषा की सगुना एवं सहृदयता का प्रश्न है, मझन सर्वश्रेष्ठ ठहरते हैं। उसमान की भाषा में भोजपुरी शब्दों का बाहुल्य है। कवि जान ने तो अपने 'कंवलावती' नामक ग्रन्थ में संस्कृत भाषा को दुस्रह बताकर जन-भाषा की महत्ता को प्रतिपादित किया है और इसीलिए उनकी भाषा में ब्रज तथा पंजाबी का पुट अधिक है। जान का ब्रज तथा अवधी दोनों पर समान अधिकार था। सभी सूफी कवियों ने अरबी, फारसी तथा तुर्की के शब्दों एवं मुहावरों का स्वाभाविक रूप से प्रयोग किया है।

३. भक्त कवियों की भाषा—(अ) कृष्ण-भक्त कवि—इस काल का कृष्ण-भक्ति साहित्य तीन भाषाओं में लिखा गया। १. मैथिली, २. ब्रजभाषा और ३. डिंगल। मैथिल-कोकिल विद्यापति ने संस्कृत के स्थान पर भाषा को अपनाया और अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ 'पदावली' में मैथिली का प्रयोग किया। सूर से पूर्व साहित्यिक भाषा के दो रूप प्रचलित थे। एक रूप तो अपभ्रंश मिश्रित डिंगल का था, दूसरा संत कवियों की खिचड़ी भाषा का। सूर ने दोनों में से किसी को न अपनाकर ब्रज की लोक भाषा को जिसको कुछ-कुछ साहित्यिक रूप मिल चुका था, एक शिष्ट रूप प्रदान किया, जो व्यावहारिक होते हुए हार्दिक भावों के प्रकाशन में पूर्ण समर्थ था। संस्कृत के तत्सम शब्दों के प्रयोग ने उसे समस्त हिन्दी-भाषा-भाषी क्षेत्र की काव्य-भाषा का रूप प्रदान कर दिया। वैष्णव धर्म के प्रसार का माध्यम होने

के कारण वह भाषा बिहार से पंजाब तथा गुजरात तक व्याप्त हो गई। लगभग साढ़े तीन सौ वर्षों तक यही काव्य की भाषा बनी रही। मन कवियों के समान मूर की भाषा में भी फारसी के खसम, जवाब, बकसौ, मवास, मसबकत, जहाज, मुहकम आदि, अवधी के खोइस, होइस, इहवाँ, मोर, तोर, केगे, आदि पंजाबी के प्यागी आदि, गुजराती के वियो आदि, बुन्देलखण्डी के गहिवी, सहिवी आदि शब्दों का प्रयोग हुआ है। भाषा का यही रूप सत्रहवीं शताब्दी के अन्त तक कृष्ण-भक्ति विषयक तथा अन्य काव्यों में प्राप्त होता है।

ऊपर कहा जा चुका है कि राजस्थानी की एक शाखा मारवाड़ी डिंगल के नाम से विख्यात होकर चारणों के काव्य की भाषा के रूप में प्रन्फुटित हुई। आगे चलकर अन्य राजस्थानी कवियों ने भी उसे काव्य की भाषा के रूप में अपनाया। यह एक राजाश्रित भाषा थी। इसीलिए आगे चलकर इसकी प्रगति मन्द पड़ गई और इसके उद्गम स्थान राजस्थान में भी ब्रजभाषा काव्य की भाषा के रूप में व्यवहृत होने लगी। फिर भी डिंगल में अनेक श्रेष्ठ ग्रन्थों का प्रणयन हुआ जिनमें से 'बेलि क्रिमन रुकमणी री' तथा 'ढोला मारू रा दूहा' सर्वश्रेष्ठ हैं। इसी समय अनेक जैन कवियों ने राजस्थानी-गुर्जर भाषा में अपने धर्म ग्रन्थों की रचना की।

(आ) रामभक्त कवि—इस काल में तुलसीदास ही एक ऐसे कवि हैं जिनकी भाषा पर अलग से प्रकाश डाले बिना यह प्रकरण अधूरा ही रह जायगा। तुलसी के आविर्भाव के समय मध्य देश में काव्य-भाषा के दो रूप प्रचलित थे। १—ब्रज, २—अवधी। उन्होंने दोनों को ही काव्य-भाषा में स्वीकार किया। दोनों पर उनका समान अधिकार था। ब्रजभाषा का जो माधुर्य हमें सूरदास, नन्ददास आदि कवियों में मिलता है वही कुछ और संस्कृत रूप में 'गीतावली' तथा कृष्ण गीतावली' में हम पाते हैं। 'पद्मावत' की सी ही मिठास हमें 'जानकी मंगल', 'पार्वती मंगल', और 'ब्रह्मरामायण' में देखने को मिल जाती है। ब्रज और अवधी का जो परिष्कृत एवं ललित रूप यहाँ मिलता है वह इस काल में अन्यत्र दुर्लभ है।

संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि इस काल में ब्रज, अवधी, डिंगल तथा मैथिली काव्य-भाषा के रूप में वर्तमान थी। अकबर के दरवारी कवियों की ब्रज-भाषा पर कन्नौजी, बुन्देली आदि बोलियों का प्रभाव एवं फारसी के शब्द एवं नए बने शब्दों का प्रयोग स्थान-स्थान पर दिखाई देता है। अन्य प्रान्तीय तथा क्षेत्रीय भाषाओं और बोलियों का भी इन काव्य-भाषाओं पर प्रभाव पड़ रहा था जो तत्कालीन साहित्य में स्पष्ट दिखाई देता है।

४. बोल-चाल की भाषा—उर्दू—इस प्रकरण को समाप्त करने से पूर्व यहाँ उर्दू के जन्म के विषय में कुछ कहना अनुचित न होगा। मुसलमान शासकों ने इस देश की भाषा को राज-काज की भाषा के पद से हटाकर फारसी को आमीन किया। हिन्दू और मुसलमानों का सम्पर्क बढ़ने पर विचारों का आदान-प्रदान होने से १६वीं शताब्दी में एक मिली-जुली लोक-भाषा का जन्म हुआ। यह फारसी और हिन्दुस्तानी का मिश्रित रूप था। इसी भाषा का नाम आगे चलकर उर्दू पड़ा। १७वीं शताब्दी तक यह भाषा बोल-चाल की भाषा का ही रूप धारण किए रही। १८वीं शताब्दी में जाकर इसका साहित्यिक रूप आरम्भ हुआ।^१

ग्रन्थों की प्रामाणिकता पर विचार^२—

१. कबीरदास के ग्रन्थ—कबीरदास पढ़े-लिखे न थे। उन्होंने तो स्वयं कहा है—“ममि कागद छूआ नहीं कलम गही नहि हाथ।” इसलिए किसी भी ग्रन्थ का उनके द्वारा लिखा जाना तो संभव था ही नहीं जो कुछ भी लिखा गया उनके शिष्यों द्वारा ही लिखा गया। उन्होंने कितनी रचनाएँ की तथा कितनी उनके शिष्यों ने अपनी रचनाएँ उनकी कहकर उनमें मिला दी, इस बारे में कुछ भी निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता। भाषा के आधार पर भी उनके ग्रन्थों को छाँटना असंभव है, क्योंकि भ्रमणकाल में लिखे गए ग्रन्थों में उस स्थान की भाषा का प्रभाव पड़ना स्वाभाविक ही है। उनकी एक ही पुस्तक की अनेक प्रतियाँ मिलती हैं और जिसका लिपिकाल बाद का होता है, उसमें कुछ न कुछ पदों की वृद्धि होती जाती है। अब स्पष्ट है कि कबीर के नाम से उनके मूल ग्रन्थों में अनेक रचनाएँ जुड़ती चली गई है। कबीर द्वारा प्रणीत ग्रन्थों की सूची ‘विनोद’ के आधार पर परिशिष्ट में दी गई है। उसमें कबीर कुल ८५ ग्रन्थ बतलाए गए हैं। इनमें से अधिकांश ग्रन्थ हस्तलिखित ग्रन्थों की खोज में प्राप्त हो चुके हैं। इन ग्रन्थों में से कितने कबीर के हैं, कहना कठिन है। आचार्य शुक्ल कबीर के ‘बीजक’ को ही प्रामाणिक ग्रन्थ ठहराते हैं, जिसमें माखी, रमैनी तथा मयदो का संग्रह है।^३ डा० हजारी-प्रसाद द्विवेदी के अनुसार कबीर की माखी, पद तथा शब्द यही तीन रूप प्रामाणिक हैं। रमैनी शब्द तो १८वीं शताब्दी में प्रचलित हुआ इसलिए रमैनी के आधार पर रचे जाते वाले कबीर के ग्रन्थ १८वीं शताब्दी में रचे गए^४ कबीर के जो पद तथा

^१ डा० यदुनाथ सरकार, इण्डिया यू. दी एजेंज, पृष्ठ ४६-४७

^२ अब तक के अनुसन्धान में प्राप्त समस्त ग्रन्थ, एवं ग्रन्थकारों के विवरण के लिए प्रस्तुत ग्रन्थ का परिशिष्ट देगिए।

^३ आचार्य शुक्ल—हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ ८०।

^४ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य, पृष्ठ १२४-१२५।

सावियाँ 'गुरु ग्रन्थ साहिब' में संग्रहीत है वह पाठ एव प्रामाणिकता की दृष्टि में ठीक है।

डा० रामकुमार वर्मा ने कबीर कृत कहे जाने वाले ६१ ग्रन्थों की तालिका दी है जिसमें से उन्होंने चार को अप्रामाणिक मान कर शेष ५७ को प्रामाणिक माना है। उन्होंने 'कबीर गोरख की गोष्ठी', 'कबीरजी की साखी', 'भक्ति का भ्रङ्ग' तथा 'मुहम्मद बोध' को अप्रामाणिक ठहराया है।^१ उक्त चार ग्रन्थों को निकाल देने पर शेष ग्रन्थों को कबीर कृत मानना ही पड़ेगा।^२ ऐसा न करने के लिए हमारे पास कोई प्रमाण नहीं है। यह ठीक है कि इनमें से अधिकांश ग्रन्थ बाद के हैं और कुछ विशेष रूप के साथ सङ्कलित किए गए हैं।

२. अनन्तदास तथा उनके ग्रन्थ—मिश्रबन्धु वितोद में दो अनन्तदास बतलाए गए हैं। एक अनन्तदास जिसका वर्णन २४८ पृष्ठ पर है और जिन्होंने १—रैदास की परची, १—कबीर की परची और ३—त्रिलोचन की परची लिखी। इनका रचनाकाल १५५७ विक्रमी है। दूसरे अनन्तदास का वर्णन ३६२ पृष्ठ पर है जिन्होंने १—राजदास परिचय, २—नामदेव आदि की परची संग्रह, ३—पीपाजी की परची, खो० १६०२ ई० : रचनाकाल १६५७ वि०, ४—रैदास की परची इत्यादि लिखी। इनका रचनाकाल इन्होंने १६५७ वि० माना है। नागरी प्रचारिणी मभा काशी के संग्रह ग्रन्थ सख्या १३६१/८७३ में गोरखनाथ, पीपा, रैदाम, पना, कबीर आदि के ग्रन्थ तथा वागियों के साथ-साथ अनन्तदास की ८ परिचयियाँ भी संग्रहीत हैं—१. त्रिलोचन की प्रची, २ धनाजी की प्रची, ३ कबीर साहब की परची, ४ रैदास की परची, ५ राँका बाँका की परची, ६ नामदेव की परची, ७ सेससमन की परची तथा ८. पीपाजी की परची। प्रत्येक ग्रन्थ के अन्तिम दोहा में प्रायः एक से ही वाक्यांशों का प्रयोग हुआ है। त्रिलोचन की परची का अन्तिम दोहा यह है—

दास अनन्त कथा कही भगतन को जम गाड।

तिलोचन की परची कही अब कछु और सुनाइ। १४।

कबीर की परची का अन्तिम दोहा यह है—

दास अनन्त कहा कहै हरि की कथा अपार।

कछु एक कही कबीर की सतगुरु के उपगार। १७।

भाषा तथा रूप की दृष्टि से सब ग्रंथ एक ही कवि द्वारा रचित प्रतीत होते हैं। रचनाकाल के दृष्टिकोण से भी उन पर कुछ विचार कर लेना उचित होगा।

^१ डा० रामकुमार वर्मा—हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास।

^२ देखिए प्रस्तुत ग्रन्थ का परिशिष्ट न० २. कबीर के ग्रन्थ।

नामदेव की परची में रचनाकाल वाला पद इस प्रकार है—

“संवत् सोलहसै पैनाला वाणी बोले वचन रसाला ।

अन्तरजामी आजा दीनी, दास अनन्त कथा करि लीन्ही ।”

इसी संग्रह में ग्रन्थ संख्या ११०७/७४६ पर नामदेव की परची की एक और प्रति है उसमें भी रचनाकाल का पद यही है । उक्त रचनाकाल को देखते हुए यह कहा जा सकता है कि अनन्तदास का रचनाकाल १७ वीं शताब्दी का मध्य-भाग रहा होगा । नागरी प्रचारिणी सभा खोज द्वारा १९०२ ई० में प्राप्त पीपाजी की परची का रचना-काल १६५७ वि० बतलाया गया है । रिपोर्ट पन्द्रहवीं . १९३२-३४ ई० में प्राप्त नामदेव की परची में रचना-काल सम्वत् १६३८ वि० बताया गया है । इसी रिपोर्ट में इन्हीं अनन्तदास की रची ‘मेउसमन की परची’ का विवरण है । इस प्रति तथा नागरी प्रचारिणी सभा की प्रति के पाठ में कोई भेद नहीं है । १२ वीं खोज रिपोर्ट में प्राप्त कबीर, नामदेव तथा पीपाजी की परची का रचना-काल १६४५ वि० बतलाया गया है । इन सब बातों को ध्यान में रखकर तथा प्राप्त रचनाओं के रूप को देखकर यह कहना पड़ता है कि इन सब परिचयों का रचयिता एक ही व्यक्ति था, जिसका रचना-काल १६३८ वि० से १६६० वि० के मध्य रहा होगा । जब तक किसी प्रति में रचना-काल का उल्लेख प्रामाणिक रूप में सोलहवीं शताब्दी का प्राप्त न हो तब तक दो अनन्तदास होने की बात केवल कल्पना ही है ।

३. सूरदास के ग्रन्थ—कुछ विद्वानों ने सूरदास कृत पाँच ग्रन्थों का उल्लेख किया है—(१) सूरसागर, (२) सूरसारावली, (३) साहित्य लहरी, (४) व्याहलो, (५) नल दमयन्ती । इन्हें नागरी प्रचारिणी सभा काशी द्वारा कराई गई हिन्दी हस्तलिखित ग्रन्थों की खोज में सूरदास या सूरजदास के नाम से ११ नये ग्रन्थों का पता लगा है । इस प्रकार सूर कृत कहे जाने वाले ग्रन्थों की संख्या १६ हो गई है^१ । विद्वानों में सूर के ग्रन्थों को लेकर काफी विवाद उठ खड़ा हुआ है । नीचे हम इस सम्बन्ध में हिन्दी के कुछ अधिकारी विद्वानों की सम्मतियाँ उद्धृत कर रहे हैं —

१—आचार्य रामचन्द्र शुक्ल के अनुसार—(१) सूरसागर, (२) सूर-सारावली, (३) साहित्य लहरी तीन ग्रन्थ हैं^२ ।

२—डा० रामकुमार वर्मा के अनुसार ‘सूरसागर’ ही सूर की प्रामाणिक रचना है । अन्य रचनाओं के विषय में उनका विचार है कि उनमें से कुछ तो

^१ देखिए परिशिष्ट संख्या ९१, सूर के ग्रन्थ ।

^२ हिन्दी साहित्य का इतिहास पृष्ठ १६७ ।

‘सूरसागर’ के ही अर्थ है या ‘सूरसागर’ की कथा के अन्तर्गत है। इनके प्रतिरिक्त शेष सब रचनाओं को उन्होंने अप्रामाणिक माना है^१।

३—डा० मुशीराम वर्मा ‘सूरसागर’, साहित्य लहरी तथा सूरसावली तीनों को प्रामाणिक ठहराते हैं। उनके विचार से व्याहरी तथा नल दमयन्ती अन्य किसी कवि की रचना है।

४—डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ‘सूरसागर’ तथा ‘सूरसावली’ को सूर-कृत मानते हैं। उनके मतानुसार ‘सूरसावली’ मूरदास द्वारा ६७ वर्ष की अवस्था में लिखी गई। ‘साहित्य लहरी’ में सूर के कुछ पद संग्रहीत हो सकते हैं लेकिन यह संदेहास्पद रचना है।^२

५—डा० बृजेश्वर वर्मा ‘साहित्य लहरी’ को सूर कृत स्वीकार नहीं करते। उनके विचार से यह बाद के किसी सूरजदास नामक भाट की कृति है जिसमें उसने मूरदास को स्वजातीय बनाने का यत्न किया है। वह ‘सूरसागर’ को ही प्रामाणिक रचना मानते हैं।

६—वार्ताओं के आधार पर डा० सत्येन्द्र ‘सूरसागर’ को ही सूर कृत रचना मानते हैं।^३

उक्त मतों के आधार पर ‘सूरसागर’ को सभी विद्वानों ने सूरकृत स्वीकार किया है। ‘साहित्य लहरी’ वास्तव में सदिग्ध रचना है। ‘साहित्य लहरी’ के कुछ पद जिसमें कवि का वंश-परिचय तथा रचना-काल दिया है सूर के बारे में प्रचलित अन्य मतों एवं प्रमाणों से मेल नहीं खाते। अतः उसे सूर कृत मानने में बड़ी कठिनाई है। अकेला सूरसागर ही सूर-कृत प्रामाणिक रचना माना गया है।

४. नन्ददास के ग्रन्थ—मूरदास के समान नन्ददास के ग्रन्थों की संख्या के सम्बन्ध में भी सभी विद्वान एक मत नहीं है। भिन्न-भिन्न विद्वानों के मतानुसार ग्रन्थों की संख्या घटाई बढ़ाई जाती रही है। नीचे हम उनके ग्रन्थों की प्रामाणिकता पर विभिन्न विद्वानों के दृष्टिकोण से विचार करेंगे।

१—फ्रांसीसी विद्वान ताम्बी ने अपने इतिहास में नन्ददास के १४ ग्रन्थों का उल्लेख किया है। ग्रन्थ ये हैं—१—पचाध्यायी, २—नाम मंजरी, ३—अनेकार्थ मंजरी, ४—सविमनी मंगल, ५—भँवर गीत, ६—सुदामा चरित, ७—विरह मंजरी, ८—प्रबोध चन्द्रोदय नाटक, ९—गोवर्धन लीला, १०—दशमस्कंध, ११—

^१ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृष्ठ ५२६।

^२ हिन्दी साहित्य, पृष्ठ १७६—१७७।

^३ डा० सत्येन्द्र—सूर की भाँकी, पृ० १०६।

रास मजरी, १२—रस मंजरी, १३—रूप मजरी, १४—मान मजरी ।^१

२—विनोद में उनके द्वारा लिखे गये १८ ग्रन्थों के नाम परिशिष्ट में दिये हैं । उनमें से ७ नाम, जो तामी की सूची में नहीं हैं, ये हैं—१—हितोपदेश, २—ज्ञान मंजरी, ३—नाम चिन्तामणि माला, ४—नामिकेत पुराण, ५—श्याम सगाई, दान लीला, ७—मान लीला ।

३—पं० रामचन्द्र शुक्ल ने 'सिद्धान्त पंचाध्यायी' नाम का ग्रन्थ और बताया है ।^२

४—नागरी प्रचारिणी सभा की खोज रिपोर्ट सन् १९०६-१९०८ ई० में 'जोग लीला', सन् १९२९-१९३१ ई० में 'फूल मजरी', 'रानी मांगी' तथा १९३५-१९३७ ई० में 'कृष्ण मंगल' प्राप्त हुए हैं ।

५—इनका एक ग्रन्थ 'रासलीला' प्रकाशित हो चुका है तथा डा० माना-प्रसाद गुप्त से 'वासुकी लीला' एवं 'अर्थ चन्द्रोदय' इन दो ग्रन्थों की सूचना और मिली है ।^३

६—डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी १४ ग्रन्थों को तथा डा० रामकुमार वर्मा १६ ग्रन्थों को उनके मानते हैं ।^४

अभी तक नन्ददास के ग्रन्थों के सकलन कर्ता श्री उमाशंकर शुक्ल के अतिरिक्त किन्हीं भी महानुभाव ने उनके ग्रन्थों की सख्या तथा प्रामाणिकता पर विस्तार से विचार नहीं किया है । श्री उमाशंकरजी शुक्ल ने ११ ग्रन्थों को पूर्ण प्रामाणिक ठहराया है—रूप मजरी, २—विरह मजरी, ३—रस मजरी, ४—मान मंजरी नाम माला, ५—अनेकार्थ मजरी, ६—श्याम सगाई, ७—भँवरगीत, ८—

^१ "इस्वार दाला मितिरैत्यूर एदुई ए एदुम्तानी", भाग २, द्वितीय संस्करण, पृ० ४४५ ।

^२ हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १७५ ।

^३ उमाशंकर शुक्ल—नन्ददास ग्रन्थावली, भाग १ भूमिका ।

^४ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य, पृ० १८८ ।

रास पंचाध्यायी, सिद्धान्त पंचाध्यायी, अनेकार्थ मजरी, मान मजरी, रूप मजरी, रस मजरी, विरह मंजरी, भँवर गीत, गोवर्धन लीला, श्याम सगाई, रुक्मिणी मंगल, सुदामा चरित, भाषा दशम स्कंध और पदावली ।

डा० रामकुमार वर्मा—हिन्दी-साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० ५५१, जोगलीला, हितोपदेश, नाम चिन्तामणि माला तथा नामिकेत पुराण के अतिरिक्त डा० द्विवेदी के समस्त ग्रन्थ ।

किम्बनी मगल ६ रास पचाध्यायी १० सिद्धान्त पचाध्यायी व ११ भाषा शम स्कध । इन ग्रन्थों के अतिरिक्त उन्होंने नन्ददास के पदों का भी संग्रह किया है । शेष ग्रन्थों के विषय में उन्होंने अपना मत इस प्रकार व्यक्त किया है— 'नाम मजरी तथा चितामणि माला', मान मजरी नाम माला' के भिन्न नाम हैं । 'प्रबन्ध चन्द्रोदय नाटक', 'रास मजरी', 'मानलीला', 'ज्ञान मजरी', 'विज्ञानार्थ प्रकाशिका', 'बांसुरी लीला' तथा 'अर्थ चन्द्रोदय' अप्राप्त हैं । 'मुदामा चरित' तथा 'नासिकेत पुराण' का कविकृत होना मदिग्ध है । 'गोवर्धन लीला', 'दशम स्कध' के कुछ भागों से उद्धृत है । अतः स्वतन्त्र ग्रन्थ नहीं है । 'दानलीला', 'हितोपदेश' तथा 'रासलीला' किन्हीं अन्य नन्ददास की रचना हैं । 'जोगलीला' उदयनाथ कवीन्द्र की रचना है । 'फूल मजरी' और 'रानी माँगी' के रचयिता अज्ञात हैं । 'कृष्ण मगल' कोई ग्रन्थ न होकर एक पद मात्र है । ग्रन्थों की प्रामाणिकता पर विचार करने के लिए अन्य कोई आधार न होने के कारण हम भी उमाशङ्कर शुक्ल द्वारा बताया गए उपर्युक्त बारह ग्रन्थों को ही प्रामाणिक मानेंगे ।

५. गोस्वामी तुलसीदास के ग्रन्थ—हिन्दी के अन्य श्रेष्ठ कवियों के समान तुलसीदासजी के ग्रन्थों की संख्या भी विवादास्पद विषय है । अनेक पत्रवर्ती कवियों ने अपनी रचनाओं को तुलसीदासजी के नाम से प्रचारित करके उनके ग्रन्थों की संख्या भी पर्याप्त बढ़ा दी है । परिशिष्ट में ऐसे ४५ ग्रन्थों की सूची दी गई है, जिन्हें तुलसी कृत कहा जाता है । इनमें से ३८ ग्रन्थों का नाम विनोद में दिया गया है तथा पाँच बाद की खोजों में मिले हैं और शेष २ ग्रन्थों को नागरी प्रचारिणी मभा काशी के भण्डार में लेखक ने स्वयं देखा है ।

कहना न होगा कि ये सब ग्रन्थ तुलसीकृत नहीं हो सकते । इनमें से 'वानी', 'ज्ञान का परिकरण' तुलसी माहब हाथरस वाले की रचनाएँ हैं जो गोस्वामी तुलसीदास के नाम के साथ जोड़ दी गई हैं । सर्वप्रथम डा० ग्रियर्सन ने 'इन्साइक्लोपीडिया ग्राव ग्लिजन एण्ड एथिक्स' में तुलसी के ६ बड़े तथा ६ छोटे ग्रन्थों को प्रामाणिक माना था । मिर्जापुर के प० रामगुलाम द्विवेदी भी तुलसी के १२ ग्रन्थों को ही प्रामाणिक मानते हैं और उसी आधार पर नागरी प्रचारिणी मभा काशी ने तुलसी के उन्हीं बारह ग्रन्थों को प्रामाणिक ठहराया । ग्रन्थों के नाम ये हैं—१ रामचरितमानस, २. रामलला नहछू, ६, वैराग्य मन्दीपिनी, ४. वरवै रामायण, ५. पार्वती मगल, ६ जानकी मगल, ७ रामाज्ञाप्रश्न, ८ दोहावली, ९ कवितावली, १० गीतावली, ११. कृष्ण गीतावली, १२ विनयपत्रिका । बाद के अन्य अनेकों विद्वानों ने इन्हीं बारह ग्रन्थों को प्रामाणिक माना है । आचार्य रामचन्द्र शुक्ल एवं डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी इन्हीं बारह ग्रन्थों को प्रामाणिक मानते

है^१। डा० रामकुमार वर्मा शैली की दृष्टि से 'कलि धर्माधर्म निरूपण' नामक ग्रन्थ भी तुलसीकृत मानते हैं।^२ इस प्रकार तुलसीकृत ग्रन्थों की संख्या १३ हो जाती है। यहाँ इन्हीं १३ ग्रन्थों को प्रामाणिक माना गया है।

६. हरिदासजी के ग्रन्थ—स्वामी हरिदास टट्टी सम्प्रदाय के प्रवर्तक माने जाते हैं। उनके ग्रन्थों के विषय में मतभेद है। विनोद में उनके ७ ग्रन्थ—(१) वानी, (२) साधारण सिद्धान्त, (३) रस के पद, (४) पद, (५) भरथरी बैराग्य, (६) केलिमान तथा (७) हरिदास जू को ग्रन्थ बताया गया है^३। 'वानी' ग्रन्थ स्वयं मिश्रबन्धुप्रो ने देखा है। खोज ग्रन्थ खोज रिपोर्ट १९००, १९०२ तथा १९०५ में प्राप्त हुए हैं, ऐसा बताया गया है। उनके मतानुसार 'भरथरी-बैराग्य' की रचना १६०७ वि० तथा पदों की १६१७ वि० में हुई। खोज रिपोर्ट १९२०-२२ में हरिदास के नाम से उस काल तक प्राप्त समस्त रचनाओं का उल्लेख करके टट्टी सम्प्रदाय के प्रवर्तक हरिदास स्वामी की रचनाओं पर विचार किया गया है। हरिदास के नाम से प्राप्त कुल रचनाएँ १२ हैं^४। वहाँ इन समस्त ग्रन्थों की प्रामाणिकता पर विचार करने के पश्चात्, 'पद', 'हरिदासजू को ग्रन्थ' तथा 'वानी'—इन तीन ग्रन्थों को प्रामाणिक ठहराया गया है। लेखक ने वृन्दावन में हरिदासजी के 'केलिमान' तथा 'पद' नामक दो ग्रन्थ देखे हैं। केलिमान के दो भाग हैं। प्रथम भाग 'अष्टादश

^१ रामचन्द्र गुह—हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ १४४।

डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य, पृष्ठ २३२-२३३।

^२ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृष्ठ ३७१।

^३ मिश्रबन्धु विनोद, भाग १, पृष्ठ २८८।

^४ १-हरिदासजी के पद, रिपोर्ट १९००, रचनाकाल अनुमानतः १५६० ई०।

२-भरथरी बैराग्य, खोज १९०१, प्रतिलिपि १८०७ ई०। ३-हरिदास जू को ग्रन्थ, १९०२ खोज रिपोर्ट, रचनाकाल अनुमानत १५५० ई०। ४-भाषा भागवत सम्पूर्ण एकादश स्कन्ध, खोज रिपोर्ट १९०४, १७५६ ई०, ५-ज्ञान सतसई, खोज रिपोर्ट १९०४, रचनाकाल १७५१ ई०, ६-वानी, खोज रिपोर्ट १९०५, १९०६, १९११ रचनाकाल अनुमानत १५५०-१५६० ई०, ७-रसकौमुदी, खोज रिपोर्ट १९०६-१९०८, रचनाकाल १८४० रचयिता हरिदास कायस्थ पन्ना, ८-गोपाल पञ्चीसी, रिपोर्ट १९०६-१९०८, रचयिता हरिदास कायस्थ पन्ना, ९-अलङ्कार-दर्पण, रिपोर्ट १९०६-१९०८, रचनाकाल १८४१, रचयिता हरिदास कायस्थ पन्ना, १०-भगवतगीता, रिपोर्ट १९०६-१९०८, ११-रामायन, रिपोर्ट १९०६-१९११, १२-प्रस्ताव रत्नाकर, रिपोर्ट १९२०-१९२२, रचनाकाल अनुमानत १६५० ई०, देखिए खोज रिपोर्ट १९२०-१९२२, पृष्ठ ७०-७१।

सिद्धान्त के पद' तथा द्वितीय 'रस के पद'। प्रथम भाग में सम्प्रदाय के सिद्धान्तों का विवेचन है और वह टूटी सम्प्रदाय से प्रकाशित भी हो चुका है। दूसरे भाग में ११० पद हैं जो 'रस के पद' कहे जाते हैं। यही 'केलिमान' ग्रन्थ सम्प्रदाय के भक्तों में वाणी नाम से प्रसिद्ध है। विनोद में दिए हुए १, २, ३, ६ तथा ७ सब ग्रन्थ अकेले 'केलिमान' के ही रूपान्तर हैं^१। इस प्रकार स्वामी हरिदासजी के रचित ग्रन्थों की संख्या दो ही रह जाती है— १-पद, २-केलिमान। सम्प्रदाय में भी इनके यही दो ग्रन्थ प्रसिद्ध हैं।

७—मीराबाई के ग्रन्थ—मिश्रबन्धु विनोद में मीरा-कृत चार ग्रन्थ बताए गए हैं—(१) नरसी का माहेरा, (२) गीत गोविन्द टीका, (३) राग सौरठ के पद, (४) रागगोविन्द^२। प० रामचन्द्र शुक्ल का भी यही मत है^३। डा० रामकुमार वर्मा एक अन्य ग्रन्थ फुटकर पद भी मानते हैं^४। डा० मोतीलाल मेनारिया मीराबाई के बताए जाने वाले पाँच ग्रन्थों का उल्लेख करके उनमें से किसी को मीरा-कृत नहीं मानते। उनके मतानुसार 'गीतगोविन्द की टीका' मस्कृत में है और महाराणा कुंभा की बनाई हुई है। 'नरसीजी रो माहेरी' ब्रजभाषा की एक नीरस एवं सामान्य कोटि की रचना है। 'सत्यभामाजि नू रूसण' गुजराती में है। 'राग सौरठ एवं रागगोविन्द' ग्रन्थ न होकर पदों के शीर्षक मात्र हैं। मीरा ने केवल स्फुट पद लिखे हैं।^५

यह तो सभी मानते हैं कि मीरा ने पदों की रचना की। 'गीत गोविन्द की टीका' 'राग सौरठ का पद' एवं 'राग गोविन्द' के विषय में मेनारियाजी का मत सही हो सकता है लेकिन 'नरसी मेहता को माहेरी' मीरा की रचना है यह परम्परा से प्रसिद्ध है। उसे ब्रजभाषा की एक साधारण कोटि की रचना बताकर उसे मीराकृत न मानना कहाँ तक उपयुक्त है? डा० सत्येन्द्रजी को अजमेर में प्राप्त हस्तलिखित प्रतियों में 'नरसी जी को माहेरी' की प्रति भी प्राप्त हुई है। यह माहेरी मीरा मिथिला सवाद रूप में वर्णित है और उनका विश्वास है कि यह मीरा कृत ही है, क्योंकि इसमें मीरा-कृत होने के स्पष्ट प्रमाण मिलते हैं। रतन खानी कुन 'नरसी मेहता को माहेरी' से भी यह बात स्पष्ट हो जानी है कि उससे पूर्व 'मीरा-मिथिला' का एक माहेरा ग्रन्थ प्रचलित था। इसीलिए उसने उन कथाओं को जिनका मीरा-मिथिला के माहेरे में वर्णन है छोड़ दिया है—

^१ देखिए परिशिष्ट पृष्ठ १०, संख्या ११६।

^२ मिश्रबन्धु विनोद, पृष्ठ २८५।

^३ हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ १८५।

^४ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृष्ठ ५२२।

^५ राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृष्ठ ११०।

सो यह कथा यहाँ नहि आनी ।

मीरा मिथुला बहुत वखानी ।८।

—रतन खाती कृत 'नरसी को माहेरौ'

अतः इन आधारों पर यह कहा जा सकता है कि मीरा-कृत 'नरसी को माहेरौ' प्रामाणिक रचना है । संभव है मेनारियाजी द्वारा देखी गई प्रति लिपिकर्त्ता के कौशल से ब्रजभाषा की रचना बन गई हो और इसीलिए मीरा-कृत होने के अनुपपुक्त हो गई हो ।

कुछ कवि एवं उनके रचना-कालों पर विचार—

नीचे हम उन कवियों एवं उनके रचना-कालों पर विचार करेंगे जिनके विषय में साहित्य के इतिहासों, खोज रिपोर्टों, एवं ग्रन्थागारों में प्राप्त हस्तलिखित प्रतियों में मतभेद है ।

१. गोरखनाथ का रचनाकाल—मिश्रबन्धुओं ने 'खोज के आधार पर' गोरखनाथ का रचना-काल १४०७ वि० के लगभग स्वीकार किया है ।^१ पं० रामचन्द्र शुक्ल गोरखनाथ का समय पृथ्वीराज से कुछ पीछे स्वीकार करते हैं ।^२ डा० रामकुमार वर्मा ने इनके समय के विषय में दिए जाने वाले विभिन्न मतों का संग्रह करके उन पर विचार किया है । उनके द्वारा गृहीत मुख्य मत निम्न है ।^३

(अ) पं० लक्ष्मण रामचन्द्र पांगारकर बी० ए० ने मराठी के ग्रन्थ 'ज्ञानेश्वर चरित्र' में कहा है कि ज्ञानेश्वर महाराज के प्रपितामह श्री त्र्यम्बक पत गोरखनाथ के समकालीन थे और उन्होंने वि० १२७० के लगभग गोरखनाथ से दीक्षा ली थी ।

(आ) गोरखनाथ का एक शिष्य धर्मनाथ था जिसने १४ वीं शताब्दी में कच्छ में कनफटे मत का प्रचार किया था । इस आधार पर भी वह १३ वीं शताब्दी के ठहरते हैं ।

(इ) डा० महीदुल्ला उनका काल ७२२ वि० मानते हैं ।

(ई) राहुलजी के मतानुसार उनका समय ६०२ वि० है ।

(उ) डा० मोहनसिंह के अनुसार यह समय विक्रम की नवी और दसवीं शताब्दी है ।

^१ मिश्रबन्धु विनोद, भाग १, पृ० २२७ ।

^२ हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १४-१५ ।

^३ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास पृ० १०४-१०७ ।

(ऊ) डा० बडधवाल वि० १०५० निश्चित करते हैं ।

(ए) डा० फर्गुहर के मतानुसार यह समय १२५७ वि० है ।

ऊपर के समस्त मतों से यह निश्चित है कि गोरखनाथ का समय १३ वीं शताब्दी के पश्चात् का तो कदापि नहीं हो सकता । आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी भी गोरखनाथ का समय विक्रम की नवी और दशवीं शताब्दी का मध्य ही मानते हैं ।^१ अतः गोरखनाथ का समय विनोद में दिए गये समय से पर्याप्त पहले आता है । गोरखनाथ का समय निर्धारण नवी शताब्दी से १३वीं शताब्दी तक किया गया है जिसका एकमात्र कारण लोक में प्रचलित अनेक अनुश्रुतियाँ ही हैं, जिनमें अनेक ऐतिहासिक व्यक्तियों के नामों के साथ गोरखनाथ का नाम जोड़ दिया गया है । सिद्धों की परम्परा एवं अन्य विश्वस्त प्रमाणों के आधार पर यह कहा जा सकता है कि उनका काल किसी भी दशा में १३ वीं शताब्दी के बाद नहीं हो सकता । अतः यह हमारे आलोच्य-काल के अन्तर्गत नहीं आता ।

२. नामदेव का काल — नामदेव का रचनाकाल विनोद के अनुसार १४८० वि० के लगभग है^२ जो कि कबीर के भी बाद टहरता है । जबकि यह प्रसिद्ध है कि नामदेव ज्ञानदेव के शिष्य थे । ज्ञानदेव का समय १३३२ वि० माना गया है ।^३ ऐसी दशा में १३३२ वि० में नामदेव वर्तमान होंगे, यह कहा जा सकता है । डा० रामकुमार वर्मा ने मर भंडारकर के आधार पर नामदेव का जन्म १३२७ वि० स्वीकार किया है ।^४ उनकी मृत्यु १४०७ वि० में हुई ऐसा उनका विश्वास है । डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी १३२४ वि० में नामदेव का जन्म मानते हैं ।^५ श्री सूर्यकान्त शास्त्री के अनुसार नामदेव का जन्म १४०० वि० से १४३० वि० के बीच हुआ ।^६ कुछ लोग नामदेव को कबीर का समकालीन ठहराते हैं, लेकिन उसका कोई प्रामाणिक आधार नहीं है । महाराष्ट्र में इनका समय शक संवत् ११९२ से १२७२ प्रसिद्ध है ।^७

यदि नामदेव का जन्म १३२४ वि० (जो कि प्रमाणों के आधार पर दिए

^१ हिन्दी साहित्य, पृ० २४ ।

^२ मिश्रवन्धु विनोद, पृ० २४० ।

^३ डा० रामकुमार वर्मा—हिन्दी-साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० २१६ ।

^४ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० २१७ ।

^५ हिन्दी साहित्य, पृ० ११६ ।

^६ हिन्दी साहित्य का विवेचनात्मक इतिहास, पृ० ५८ ।

^७ प० रामचन्द्र शुक्ल—हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ६६ ।

हुए कालों में सबसे कम है) हो तो भी ८० वर्ष की अवस्था में १४०४ में उन्होंने शरीर त्यागा । इसलिए उनकी कुछ रचनाएँ तो १५वीं शताब्दी के प्रारम्भ के कुछ वर्षों में अवश्य लिखी गई होंगी । ये रचनाएँ कौन सी हैं, इस सम्बन्ध में कुछ भी कहना असम्भव है । विनोद में दिया हुआ समय अशुद्ध प्रतीत होता है और उसके पीछे कोई प्रमाण भी नहीं है । नामदेव का रचनाकाल हमारे आलोच्य-काल के अन्तर्गत आता है इसलिए यहाँ उनकी रचनाओं को विवेचन के लिए ग्रहण किया गया है ।

३. कृष्णदास पयहारी का काल—विनोद के अनुसार इनका रचनाकाल १६०० वि० के लगभग है । डी० मोतीलाल मेनारिया ने अपने ग्रन्थ 'राजस्थानी भाषा और साहित्य' में कृष्णदास पयहारी का आविर्भाव काल वि० १५५६-१५८६ मानकर एक उलझन पैदा कर दी है ।^१ यह सर्वविदित है कि अग्रदास इनके शिष्य थे और सभी इतिहास लेखकों ने यहाँ तक कि मेनारियाजी ने भी उनका रचनाकाल १६३२ वि० ठहराया है । गुरु और शिष्य के रचनाकाल में ६०-७० वर्ष का अन्तर सम्भव प्रतीत नहीं होता । अष्टछाप के कृष्णदास तथा कृष्णदास पयहारी दोनों दो भिन्न-भिन्न भक्त कवि थे । दोनों १६०० वि० के लगभग वर्तमान थे । अष्टछाप के कृष्णदास श्रीनाथजी के मन्दिर के अधिकारी तथा शूद्र थे । कृष्णदास पयहारी गलता की गद्दी के स्वामी तथा अग्रदास के गुरु थे और १६०० वि० के लगभग विद्यमान थे ।

४. चतुर्भुजदास, उनका समय तथा ग्रन्थों पर विचार—भक्ति-काल में दो चतुर्भुजदासों का विवरण मिलता है । पहले अष्टछाप के प्रसिद्ध भक्त तथा दूसरे राधावल्लभी सम्प्रदाय के । विनोद में अष्टछाप के कवि का रचनाकाल १६२५ वि० के लगभग तथा रचनाएँ 'पद', 'द्वादशयश' जिसका रचनाकाल १५६० वि० तथा 'हितजू का मंगल' तीन ग्रन्थ दिए हुए हैं । शुक्लजी 'भक्ति प्रताप' ग्रन्थ और बताते हैं तथा रामकुमार वर्मा ने भी इसी मत का प्रतिपादन किया है । दूसरे चतुर्भुजदास राधावल्लभ सम्प्रदाय के अन्तर्गत हुए हैं । जिनके १२ ग्रन्थों का विनोद में वर्णन है^२ । इनका रचना काल १६८४ वि० बताया गया है । लेकिन वृन्दावन में हस्तलिखित ग्रन्थों का अध्ययन करते समय इस लेखक को वहाँ के प्रसिद्ध राधावल्लभी भक्त श्री किशोरीशरणजी अलि से राधावल्लभी चतुर्भुजदास की तीन पुस्तकें और प्राप्त हुई हैं—'द्वादशयश', 'पद' तथा 'हितजू का मंगल' । उन्हीं के मतानुसार चतुर्भुजदासजी ने एक 'यमुनाष्टक' भी लिखा था जो अब अप्राप्त है

^१ राजस्थानी भाषा और साहित्य—डा० मोतीलाल मेनारिया, पृष्ठ १०६

^२ देखिए परिशिष्ट संख्या २६३ ।

लेकिन उसका एक छन्द उनके पास सुरक्षित है। अलिजी से प्राप्त 'द्वादशयश' की प्रति में रचनाकाल का उल्लेख इस प्रकार है—“सवत् सोरहसै चौरासी अधिक द्वै वर्ष सिरानी जू” यह ग्रन्थ १२ भागों में बँटा है। बारह यशों का वर्णन अलग-अलग किया गया है। इसमें ग्यारहवाँ यश 'श्री मंगलमार यश' है जिसमें श्री हित हरिवंशजी के प्रताप यश के वर्णन को ही परम भगलकारक ठहराया गया है। ग्रंथ के प्रारम्भ में गुरु का स्मरण भी कवि को राधावल्लभी ठहराता है। यथा—

श्री हरिवंस सुमिनि बरना माहि, अन्तर भूत सकल सुख जाकहि
श्री वनमाली दासहि सिर नाउँ, शिक्षा सकल समार्जहि गाऊँ। आदि—

‘भक्ति प्रताप’ ग्रन्थ जिसकी शुक्लजी ने चर्चा की है, स्वतन्त्र ग्रन्थ न होकर ‘द्वादश यश’ का ही भाग है, जिसे ‘भक्ति प्रताप यश’ नाम से ‘द्वादश यश’ के अन्तर्गत रखा गया है। दूसरा ग्रन्थ ‘हितजू का मंगल’ तो स्पष्ट रूप से कवि को राधावल्लभी घोषित करता है। डा० हजारीप्रसादजी द्विवेदी ने भी अपने ग्रन्थ ‘हिन्दी साहित्य’ में चतुर्भुजदास के ग्रन्थों में ‘हितजू के मंगल’ के समक्ष (?) प्रश्न चिह्न लगा दिया है। पर भी राधावल्लभी सम्प्रदाय के दृष्टिकोण से लिखे गए हैं। उनमें राधा और कृष्ण की केलि को सर्वप्रधानता दी गई है। अष्टछाप के कवियों में मान्य कृष्ण के स्वरूप के वर्णन भी नहीं होते। जहाँ भी कवि का नाम आया है उसके साथ ‘हित’ शब्द जुड़ा हुआ है, जो उन्हें राधावल्लभी घोषित करता है। यथा—

केलि बेलि पसरी आनन्द वन, प्रेम बिटप लपटाई।

चतुरभुज हित मुरलीधर वररति व्यापे कहत सिराई।—पद ११

ऊपर के विवरण से स्पष्ट है कि वृन्दावन में प्राप्त उक्त तीनों प्रतियाँ राधावल्लभी चतुर्भुजदास की ही हैं। एक नाम के अनेक भक्त कवियों के होने से उनकी रचनाएँ एक दूसरे की रचनाओं में मिल जाती हैं और फिर वास्तविकता तक पहुँचना बड़ा कठिन हो जाता है। अब यह कठना कि अष्टछाप के चतुर्भुजदास ने ‘द्वादश यश’, ‘हितजू का मंगल’ तथा ‘पद’ तीनों ग्रन्थ लिखे, उचित प्रतीत नहीं होता, क्योंकि वह वल्लभाचार्य के शिष्य थे, उन्हें ‘हितजू का मंगल’ लिखने से क्या तात्पर्य? हाँ, उन्होंने पदों की रचना अवश्य की है। ऐसा सभी स्वीकार करते हैं और वह अनेक संग्रहों में प्राप्त भी है। सम्भव है मिश्रबन्धुओं ने जिस ‘द्वादश यश’ को १५६० वि० की रचना बतलाया है वह अष्टछाप के चतुर्भुजदास का हो और उसके रचनाकाल में कोई अशुद्धि आ गई हो। लेकिन अभी यह अनुमान मात्र ही है। अष्टछाप के चतुर्भुजदास कृत पदों को ही प्रामाणिक माना जा सकता है।

^१ हिन्दी-साहित्य, पृष्ठ १९१।

५. श्री भट्टदेव का समय—विनाद मे इनके आदिवाणी तथा युगलशत दो ग्रन्थ तथा रचनाकाल १६३० वि० के लगभग माना है।^१ प० रामचन्द्र शुक्ल उनका जन्म १५६५ वि० तथा रचनाकाल १६२५ वि० मे कुछ आगे तक मानते है।^२ डा० द्विवेदी उनका रचनाकाल सवत् १६२२^३ तथा डा० रामकुमार वर्मा भी सवत् १६२२ वि० के लगभग ही मानते है।^४ वृन्दावन मे निम्बार्क सम्प्रदाय मे सुरक्षित 'युगलशत' की हस्तलिखित प्रति मे ग्रन्थ का रचनाकाल १३५२ वि० दिया है। रचनाकाल सूचक छन्द यह है—

नैन बान पुनि राम शशि मनौ अक गति वाम ।

२ ५ ३ १

श्रीभट्ट प्रगटत युगल सत यह सवत् अभिराम ॥

खोज रिपोर्ट सन् १९२३-२५ मे डा० हीरालालजी ने यह सिद्ध किया है कि १३५२ सवत् अशुद्ध है। 'राम' के स्थान पर 'राग' पाठ कही-कही प्राप्त हुआ है और इस प्रकार १६५२ सवत् ग्रन्थ का रचनाकाल आता है। सूरदास से पहले की और कोई रचना इतनी उच्चकोटि की प्राप्त नहीं हुई है जो अच्छी एव चलती ब्रजभाषा मे लिखी गई हो। इस प्रकार इनका समय १६५२ ही उचित प्रतीत होता है जो कि अन्य विद्वानों द्वारा निर्धारित किये गये रचनाकाल के लगभग ही ठहरता है। 'आदिवाणी' तथा 'युगल शत' भी दो ग्रन्थ नहीं है। एक ही ग्रन्थ के दो नाम हैं।

६. बोधा दो हैं, तथा उनका रचना-काल—प० रामचन्द्र शुक्ल ने अपने इतिहास मे बोधा कवि का जन्म राजापुर (बादा) मे बतलाया है। वह सरयू-पारीण ब्राह्मण तथा पन्ना दरबार के आश्रित कवि थे।^५ उन्होंने उसका रचनाकाल शिवसिंह सरोज के आधार पर १८३० से १८६० तक माना है और उनके 'विरह-वारीश' तथा 'इश्कनामा' दो ग्रन्थों की भी चर्चा की है। मिश्रवन्धुओं ने भी प० नकछेदी तिवारी के आधार पर यही मत व्यक्त किया है।^६ आगे चलकर उन्होंने विनोद मे सुशीलचन्द्र चतुर्वेदी के नोट के आधार पर एक दूसरे बोधा के विषय मे वर्णन किया है, जो फीरोजाबाद (आगरा) के रहने वाले थे। इनके अनुसार

^१ मिश्रवन्धु विनोद, पृ० ३३७

^२ हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ १८८ ।

^३ हिन्दी साहित्य, पृ० २०१ ।

^४ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० ५६२ ।

^५ हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ ३७१ ।

^६ मिश्रवन्धु विनोद- पृष्ठ ७५७-७५८ ।

फीरोजाबाद के पास रहना ग्राम में इनकी पैतृक भूमि थी और इन्हीं 'बागविलास' नामक ग्रन्थ रचा था। यह १८८७ के लगभग वर्तमान थे। मिश्रबन्धुओं ने समय के विचार से दोनों को अन्त में एक ही ठहराया है। बोधा के फीरोजाबाद का होने का एक प्रमाण विनोद में आगरा के पं० लक्ष्मीदत्त का पत्र बतलाया गया है जिसके अनुसार बोधा का १८४५ में होना सिद्ध है तथा उनके प्रपौत्र गोपीलाल अभी तक जीवित हैं और फीरोजाबाद में रहते हैं।^१

नागरी प्रचारिणी सभा काशी की १३ वीं वार्षिक खोज रिपोर्ट में एक बोधा के ५ ग्रन्थ मिले हैं—१. बागवर्णन, २. बारहमासी, ३. फूलमाला, ४. पक्षी मंजरी और ५. पशु जानि नायक-नायिका कथन। यह ग्रन्थ फीरोजाबाद के पास उसायनी नामक ग्राम के श्री शंकरलाल के पास जो खैरगढ जिला मैनपुरी में पटवारी हैं, प्राप्त हुए हैं। इन ग्रन्थों में अकेले 'पक्षी मंजरी' में उसका रचनाकाल दिया है—

यथा — "सवत् मोरहसै सही जानौ तुम छत्तीस।
तेरस शुक्ल असाढ़ की वार कुम्भ को हस।।"^२

इस प्रकार उनका रचनाकाल १६३६ अषाढ शुक्ल १३ है। 'पक्षी मंजरी' तथा अन्य एक ग्रन्थ में बोधा कवि का स्पष्ट नाम आया है। 'पक्षी मंजरी' में रचनाकाल तथा कवि का नाम दोनों दिये हुए हैं। अतः बोधा का रचनाकाल १६३६ के आस-पास ठहरता है। खोज रिपोर्ट के अनुसार 'बाग वर्णन' में जिस बाग का वर्णन किया गया है वह अब भी बोधा के फीरोजाबादी वनजों के पास है। अब यही कहा जा सकता है कि यदि मिश्रबन्धुविनोद में बोधा का रचनाकाल ठीक दिया हुआ है तब तो दो बोधा कवि अवश्य रहे होंगे जिनमें लगभग २०० वर्षों का अन्तर है। रचनाओं के दृष्टिकोण से भी दोनों की रचनाओं में कोई समानता नहीं। अतः अभी तक प्राप्त प्रमाणों के आधार पर तो हम दो बोधा मानने के लिये बाध्य हैं। सम्भव है प्राण की खोजों में इनके बारे में ठीक-ठीक निर्णय करने के लिये कोई और ग्रन्थ प्रमाणस्वरूप प्राप्त हो जाय।

७. सुखमती का कर्ता एवं रचनाकाल—अभी तक के इतिहासों में 'नालकजी' के द्वारा रचित 'सुखमती' नामक ग्रन्थ का उल्लेख सर्वत्र मिलता है। लेकिन नागरी-प्रचारिणी सभा काशी की हिन्दी हस्तलिखित ग्रन्थों की खोज रिपोर्ट १४ में एक 'सुखमती' नामक ग्रन्थ प्राप्त हुआ है जिसका रचयिता अर्जुनदेव बत-

^१ मिश्रबन्धुविनोद, पृष्ठ ७५६-६०।

^२ नागरी प्रचारिणी सभा काशी, १३ वीं वार्षिक खोज रिपोर्ट, पृ० ६।

लाया गया है, ^१ खोज रिपोर्ट के अनुसार सभी सिख गुरुओं के स्वरूप को एक ही माना जाता है। अतः अधिकांश गुरुओं की रचनाओं में रचयिता का उपनाम 'नानक' मिलता है। 'मुखमनी' के सम्बन्ध में भी यही बात है। इस आधार पर 'मुखमनी' का रचनाकाल गुरु अर्जुनदेव का समय १६३६-१६६३ : का अन्तिम भाग १६५० के लगभग माना जा सकता है।

८. **खेमदास दादूपन्थी का समय**—मिश्रबन्धुविनोद के अनुसार इनका समय १६५५ वि० के लगभग है। लेकिन डा० मोतीलाल मेनारिया इनका रचनाकाल १७४० वि० के लगभग मानते हैं।^२ उनके अनुसार यह दादू की शिष्य परम्परा में गज्जवजी के शिष्य थे। नागरी-प्रचारिणी सभा काशी की खोज रिपोर्ट सन् १९२३-२५ में 'मुखसम्वाद' कर्ता खेमदास की दो रचनाएँ प्राप्त हुई हैं—(१) 'रस-प्रेम पचीसी', (२) 'भक्ति-पचीसी'। 'रस-प्रेम पचीसी' में उनका रचनाकाल १७१५ तथा 'भक्ति पचीसी' में १७१६ दिया गया है।^३ उक्त दोनों मतों के आधार पर विनोद में दिया हुआ सबत् अग्रासगिक ठहरता है। इनका रचनाकाल विक्रम की अठारहवीं शती का पूर्वार्द्ध निश्चित किया जा सकता है।

९. **धरमदास का समय**—धरमदास ने महाभारत की भाषा में लिखा। उनके तीन ग्रन्थ प्रस्तुत सूची में दिखाये गये हैं। लेकिन 'भीष्म पर्व' तथा 'डंगी पर्व' स्वतन्त्र ग्रन्थ न होकर बृहत् महाभारत के ही अंग हैं। रिपोर्ट में इनका रचनाकाल १७११ वि० देखकर इनके काल के विषय में सन्देह उत्पन्न हुआ। अतः इस विषय में विशेष ध्यान देनी पड़ी। रिपोर्ट १९२०-२२ के अनुसार इन्होंने 'द्रोणपर्व' लिखा, जिसमें रचनाकाल का उल्लेख इस प्रकार है—

सबत विक्रम भूपकर भयऊ। सोरह सैं चौसठ गयऊ॥

ऋतु वसन्त अरु माघव मासा। पुन्य दिवस तहँ कौन्ह प्रकाशा॥

उस समय कवि की अवस्था २५ वर्ष की थी। उसने अपने पूरे जीवन तथा उसके बाद में उसके चारों पुत्रों ने इस कार्य को जारी रखा। आगे प्राप्त पर्व का रचना काल १७११ दिया गया है। इससे स्पष्ट होता है कि वह बहुत लम्बे समय तक अपना कार्य करता रहा था। अतः कवि ने १७वीं शताब्दी के अन्तिम भाग में महाभारत के कुछ पर्वों की रचना की, यह निर्विवाद है।

१०. **दयालदास का समय**—परिशेष के न० २५५ पर वर्णित दयालदास का रचनाकाल विनोद के अनुसार १६७७ है और उनके रचित तीन ग्रन्थ 'राग

^१ देखिए पृष्ठ २६।

^२ राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृष्ठ २२५।

^३ खोज रिपोर्ट सन् १९२३-२५ पृ० २०६।

रासौ', 'रासौ की अंग', तथा 'अकल की अंग' बताए गये हैं। डा० मेनारिया इनका एक ही ग्रन्थ 'राणा रासौ' प्रामाणिक मानते हैं। लेकिन उनके रचनाकाल के विषय में उनका मत मिली हुई प्रति के आधार पर मिश्रबन्धुओं से भिन्न है।^१ राजस्थान के हस्तलिखित हिन्दी ग्रन्थों की खोज में इसकी १६४४ की लिखी एक प्रति मिली है जिसे स० १६७५ की एक अन्य प्रति की नकल बताया गया है। लेकिन डा० मेनारिया इसे भ्रमात्मक मानते हैं, क्योंकि इस ग्रन्थ के अन्त में महाराज कर्णसिंह १६७६-१६८४ का सविस्तार वर्णन है और प्रारम्भ में महाराणा जगतसिंह १६८४-१७०६, महाराणा राजसिंह १७०६-३७, तथा महाराणा जयसिंह स० १७३७-५५ का भी नामोल्लेख है। वे मानते हैं कि ग्रन्थ महाराजा जयसिंह के समय वि० १७३७ से वि० १७५५ के बीच बना होगा।^२ भूल ग्रन्थ के लेखन-काल के विषय में उनका अनुमान है कि वह १६७५ के स्थान पर १७७५ रहा होगा जो भूल से १६७५ लिख गया है। शेष दो ग्रन्थों को यह दयालदास नामक रामसनेही सन्त के लिखे हुए मानते हैं।^३ विनोद के रचनाकाल का कोई पुष्ट आधार नहीं है। अतः दयालदास को १८वीं शताब्दी का ही माना जा सकता है।

११. चरणदास का समय—विनोद के पृष्ठ २४६ पर एक चरणदास महात्मा का 'ज्ञानस्वरोदय' नामक ग्रन्थ बताया गया है जिसका रचनाकाल १५३७ वि० दिया है। वास्तव में चरणदासी सम्प्रदाय के प्रवर्तक बाबा चरणदासजी का रचनाकाल १६ वीं शताब्दी है और उनका वर्णन विनोद में पृष्ठ ६०१ पर दिया गया है। जहाँ उनके १२ ग्रन्थों के नाम तथा 'ज्ञानस्वरोदय' का रचनाकाल १८१७ वि० दिया है। डा० रामकुमार वर्मा ने भी 'ज्ञानस्वरोदय' के कर्ता चरणदाम का जन्म १७६० वि० माना है।^४ डा० मेनारिया भी इनका जन्म १७६० वि० तथा मृत्यु १८३८ वि० मानते हैं।^५ मिश्रबन्धुओं ने न जाने क्यों इनका रचनाकाल स० १५३७ मान लिया है। वस्तुतः वह १८ वीं शताब्दी के कवि थे। उन्हीं की शिष्या दयाबाई तथा सहजोबाई थीं जिनका आविर्भाव-काल १६ वीं शताब्दी माना जाता है।

१२. आनन्द कायस्थ का रचनाकाल—'कोक-मजरी' के कर्ता आनन्द का रचनाकाल मिश्रबन्धुओं ने १६२२ वि० माना है तथा विवरण में लिखा है—

^१ राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृष्ठ १७२।

^२ राजस्थानी भाषा और इतिहास, पृ० १७२।

^३ राजस्थानी पिंगल साहित्य, पृ० ११५।

^४ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृष्ठ २८४।

^५ राजस्थानी पिंगल साहित्य, पृष्ठ १६८।

‘म्यात यह १७११ वि० वाले आनन्द हो’^१। यह दोनों ही मत अशुद्ध है। १३ वीं खोज रिपोर्ट में आनन्द कवि की ‘कोक मञ्जरी’ की कई प्रतियाँ प्राप्त हुई हैं। जिनमें से कुछ पर रचनाकाल भी दिया है। विभिन्न प्रतियों में रचनाकाल भी भिन्न-भिन्न है।^२ एक में स्पष्ट पाठ यह है—

रितु बसन्त संवत् सरस सोरह मे अक आठ ।

कोक मञ्जरी सह करी धर्म कर्म करि पाठ ॥

दूसरी प्रति में रचनाकाल के दोहे में पहली पंक्ति इस प्रकार है—

‘रितु बसत संवत् सत्मेरह आगत साठ’ ।

हिन्दी में आठ तथा साठ इस प्रकार लिखा जाता है कि उसे दोनों ही पढ़ा जा सकता है। रचनाकाल का विस्तृत विवरण न होने में उसकी जाँच भी नहीं की जा सकती। एक दूसरे सूत्र से हम पर और भी प्रकाश पड़ता है। राजस्थानी खोज रिपोर्ट भाग दो में इन्ही आनन्दराम कायस्थ के ‘वचन विनोद’ नामक ग्रन्थ का विवरण दिया गया है, जिसका रचनाकाल १६७६ वि० है^३। इस रचनाकाल में पहले रचनाकाल पर भी कुछ प्रकाश पड़ सकता है। ‘कोक मञ्जरी’ को यदि १६०८ वि० की रचना मान ले तो ‘वचन विनोद’ और उसके रचना काल में ७१ वर्ष का अन्तर आता है जो आज के समय में अशुभव ही कहा जा सकता है। अतः यही उचित प्रतीत होता है कि ‘साठ’ ही पाठ रहा होगा। इस दृष्टिकोण से आनन्द का रचनाकाल १६६०-७६ वि० ठहरता है।

१४. अहमद और ताहिर उनके ग्रन्थ और रचनाकाल—अहमद और ताहिर इन दो नामों को तथा इनकी कृतियों को लेकर अनेक विवाद है। संक्षेप में इन सभी मतों को सामने रखकर नीचे उन पर विचार करेंगे।

१—विनोद के अनुसार अहमद ‘स्फुट काव्य’ तथा ‘सामुद्रिक’ का कर्त्ता है। उसका रचनाकाल स० १६६६ तथा जन्म-काल स० १६६० है। उसी में यह भी लिखा है कि चतुर्थ त्रैवार्षिक खोज रिपोर्ट में ‘सामुद्रिक’ का रचनाकाल १६७८ दिया है^४। मिश्रबन्धुओं ने ताहिर को आगरे का निवासी तथा कोकसार (जिसमें स्त्री जाति, सामुद्रिक लक्षण, आमन, वाजीकरण आदि) तथा ‘गुणनागर’ का

^१ मिश्रबन्धु विनोद, पृष्ठ ३४७।

^२ देखिए रिपोर्ट पृष्ठ १२।

^३ देखिए रिपोर्ट, पृष्ठ १४।

^४ मिश्रबन्धु विनोद, पृष्ठ ४२४।

कर्ता कहा है। ग्रन्थ का रचनाकाल १६७८ वि० बताया है तथा अन्तिम ग्रन्थ प्रथम त्रैवार्षिक खोज रिपोर्ट में प्राप्त हुआ है यह भी सूचित किया है।^१

२—डॉ० रामकुमार वर्मा दोनों को एक ही मानते हैं। उनकी लिखी सामुद्रिक की पोथी को हस्तरेखा विज्ञान की बताते हैं। उनके अनुसार दूसरा ग्रन्थ 'गुणसागर' है जिसमें 'कोकशास्त्र' का निरूपण है।^२

३—नागरी प्रचारिणी सभा काशी की १५ वी त्रैवार्षिक खोज रिपोर्ट में अहमद कृत 'बारहमासी' प्राप्त हुई है, जहाँ उन्हें कामशास्त्र ग्रन्थों का प्रणेता माना है। रिपोर्ट में उन्हें १६२८ वि० जहाँगीर के काल में वर्तमान माना गया है।

४—नागरी प्रचारिणी सभा काशी खोज रिपोर्ट १९२०-२२ ई० में 'गुणसागर' ग्रन्थ की दो प्रतियाँ प्राप्त हुई हैं। जिसमें एक का कर्ता अहमद (ताहिर) तथा दूसरी का अहमद बताया है। रिपोर्ट में इनके सम्बन्ध में दी गयी टिप्पणी में अहमद तथा ताहिर को एक ही मानते हुए 'गुणसागर' और 'कोकसार' को एक ही ग्रन्थ ठहराया है। इन प्रतियों में जहाँगीर बादशाह के राजवश का वर्णन है तथा इनका रचनाकाल १६४८ वि० बतलाया है, जबकि रचनाकाल सूचक पद्य कही भी नहीं दिया है। इसी रिपोर्ट में १० वी त्रैवार्षिक खोज रिपोर्ट में प्राप्त 'सामुद्रिक' के रचनाकाल १६७८ से यह अनुमान लगाया है कि १६४८ में इस ग्रन्थ को लिखने का प्रारम्भ किया होगा और यह १६७८ में पूरा हुआ होगा।^३

इन पत्तियों के लेखक को काशी ना० प्रचारिणी सभा के ग्रन्थालय में अहमद तथा ताहिर कृत ४ ग्रन्थ मिले हैं—१. ४९/२० ग्रन्थ का नाम 'मुक्तिविलास'। लेखक ताहिर रचनाकाल १६७८, 'याज्ञिक सग्रह', २. ३८/३४ ग्रन्थ 'कोकशास्त्र'। लेखक ताहिर (अहमद के शिष्य) रचनाकाल १६७८। रचनाकाल सूचक पद तथा रचना—स्थान (आगरा) दिया हुआ है। ३. ४४१/३१९ ग्रन्थ 'रतिविनोद'। ग्रन्थकार—अहमद। रचनाकाल X। ४. ३९६/२१ ग्रन्थ 'बारहमासी'। रचयिता—अहमद। रचनाकाल X। रिपोर्ट १५ में इसी प्रति का उल्लेख हुआ है। लेखक ने अहमद कृत 'सामुद्रिक-कोकसार' की एक प्रति जिसमें स्पष्ट रूप से रचनाकाल १६७८ वि० दिया है, हिन्दी विद्यापीठ के श्री उदयशंकर शास्त्री के पास देखी है। उक्त ग्रन्थ अहमद कृत 'रतिविनोद' ग्रन्थ के अनुसार ही है।

एक बात जो स्पष्ट है, यह है कि 'गुणसागर', 'सामुद्रिक' तथा 'कोकशास्त्र' तीन अलग-अलग नामों से मिलने वाली प्रतियाँ एक ही विषय 'कोक' के अलग-

^१ मिश्रबन्धु विनोद, पृ० ४०६।

^२ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० ५९६।

^३ देखिए रिपोर्ट संख्या २।

अलग नाममात्र है। डॉ० वर्मा ने 'सामुद्रिक' को हस्तरेखा विज्ञान का ग्रन्थ मान लिया है। वास्तव में वह अग्न लक्षण-वर्णन वाला सामुद्रिक है। उन्हीं के मतानुसार 'गुणसागर' में 'कोकशास्त्र' का निरूपण है। खोज रिपोर्ट १९२०-२२ में प्राप्त एक प्रति की पुस्तिका में लिखा है "इति श्री कोकसार गुनसागर पुस्तक समाप्तम् शुभ भूयात्।" जो उक्त मत का समर्थन करती है। उदयशंकर शास्त्री वाली प्रति से यह स्पष्ट है कि 'सामुद्रिक-कोकसार' नामक ग्रन्थ एक है। सामुद्रिक कोकसार का एक अङ्ग है स्वतन्त्र ग्रन्थ नहीं। अतः यह निश्चित है कि 'कोकसार', 'सामुद्रिक' तथा 'गुण सागर' एक ही ग्रन्थ के तीन अलग-अलग नाम हैं। तीनों का विषय प्रतिपादन आदि सब एक सा ही हैं। अब तक प्राप्त समस्त प्रतियों में 'गुणसागर' 'सामुद्रिक' तथा 'कोकसार' का रचनाकाल १६७८ ही मिलता है। यह सब वही बात भी इनको एक ही ग्रन्थ मानने में सहायक होती है।

अब विचारणीय यह है कि अहमद और ताहिर दो थे या एक। यदि यह दो थे तो 'कोकसार' का रचयिता कौन है ?

अहमद के नाम से पाये जाने वाले ग्रन्थ ५ हैं—१ स्फुट काव्य २. सामुद्रिक, ३ कोकशास्त्र (रतिविनोद), ४. गुनसागर, ५ बारहमासी। स्फुट काव्य का पता नहीं चलता। सामुद्रिक का रचनाकाल रिपोर्ट १० (१९१७-१९१९) में १६७८ वि० है तथा उदयशंकर शास्त्री वाली प्रति में (सामुद्रिक कोकसार) अहमद का नाम एक स्थान पर तथा ताहिर का नाम अनेक स्थानों पर आया है। अहमद के नाम वाला छन्द यह है—

रचना रचि जो आदि, प्रगट कहि सो वेद मुष।

अहमद गुरु प्रसाद लीषी कछुक एक जोतषी ॥

इसमें अहमद को अपना गुरु स्वीकार किया है। अन्य अनेक स्थानों पर ताहिर का नाम है। उनके रति विनोद ग्रन्थ की जो हस्तलिखित प्रति काशी के ग्रन्थालय में है, उसमें यह दोहा इस प्रकार है—

रचना रचि सु आदि प्रकट करी जो वेद मुष।

अहमद गुरु परमाद कछुक जो तुम यह लिषी ॥

'गुणसागर' का खोज १९२०-२२ में जहाँ वर्णन है वहाँ तो ताहिर और अहमद को एक ही मान लिया गया है। अहमद का अन्तिम ग्रन्थ 'बारहमासी' ऐसा है जिसमें सर्वत्र अहमद का ही नाम है ताहिर का नहीं।^१ इससे अहमद तथा ताहिर को भिन्न-भिन्न व्यक्ति मानने को हमें बाध्य होना पड़ता है।

^१ देखिए खोज रिपोर्ट १५, पृष्ठ ६९।

दूसरी ओर ताहिर के ग्रन्थ तीन बतलाए जाते हैं—१. कोकशास्त्र : सभा की प्रति रचनाकाल १६७८, २. गुणसागर : रिपोर्ट १६२०-२२ रचनाकाल १६४८, ३. मुक्तिविलास : सभा की प्रति रचनाकाल १६७८ । पहली पुस्तक में उन्होंने अहमद को अपना गुरु स्वीकार किया है तथा ग्रन्थ-रचना-कारण में कवि ने अपना नाम स्पष्ट दिया है—

चतुर बनै सो चितु हरै उपजे हिये अमोद ।

ता कारन रचना रची ताहर काम विनोद ॥

और भी— जे गुरु मुष अरु वेद मुष वचन सुन्यौ दै कान ।

राज सभा ताहर कहै कीनौ प्रगट निदान ॥

कवि ने किसी राजसभा में इसके कहने का वर्णन किया है । उसने 'गुण-सागर' में 'शाहेवक्त' जहाँगीर की प्रशंसा की है । अतः उसकी सभा के लिए यह इशारा हो सकता है । तीसरा ग्रन्थ 'मुक्ति विलास' में उन्होंने अहमद को स्पष्ट रूप से अपना गुरु स्वीकार किया है, यथा—

कवि ताहर बरनइ कियो साधन जोग अमोल ।

अहमद गुरु की कृपा ते दिये कपाट हिये के खोल ॥

अतः ताहिर को निश्चयात्मक रूप से 'मुक्तिविलास' का कर्ता माना जा सकता है जिसका रचनाकाल १६७८ वि० है । इससे ताहिर और अहमद दो भिन्न व्यक्ति ठहरते हैं और अहमद को ताहिर का गुरु कहा जा सकता है । द्वारा शिकोह द्वारा कराये गए छन्द-संग्रह में भी यह ज्ञात होता है कि अहमद और ताहिर दो भिन्न व्यक्ति हैं । उस छन्द-संग्रह में अहमद और ताहिर दोनों के छन्दों का संग्रह हुआ है । १८७० वि में लाल कवि कृत 'सभाविलास' या 'हियहुलास रागमाला काव्य' नामक संग्रह ग्रन्थ में तुलसी, रहीम, गिरधर आदि के साथ अहमद के भी छन्द संग्रहीत किए गए हैं । ग्रन्थ की हस्तलिखित प्रति नागरी प्रचारिणी सभा काशी के पुस्तकालय में सुरक्षित है ।

उपलब्ध सामग्री पर विचार करके अब हम उनके ग्रन्थों के विषय में कुछ निष्कर्ष निकालने का प्रयत्न करेंगे । 'स्फुट काव्य' तथा 'बारहमासी' निश्चित रूप से अहमद के ग्रन्थ हैं और दूसरी ओर 'मुक्तिविलास' ग्रन्थ का कर्ता ताहिर है । अब अहमद कृत 'गुणसागर'—जिसमें सामुद्रिक तथा कोकसार भी सम्मिलित है—तथा ताहिर कृत 'गुणसागर'—जिसमें कोकशास्त्र की प्रति भी सम्मिलित है—विचार करने को शेष रह जाते हैं । जैसा कि ऊपर कहा गया है—अहमद कृत 'गुणसागर' की प्रति जो खोज १६२०-२२ में प्राप्त हुई है और वहाँ उसका रचनाकाल १६४८ कहा गया है जबकि रचनाकाल सूचक छन्द नहीं दिया है । ग्रन्थ जहाँगीर के राज्य-

काल में लिखा गया, जोकि १६०५ ई० से १६१७ ई० तक (वि० १६६२ से १६८४ तक) था । इस असंगत बात को देखकर ही डा० हीरालाल ने यह अनुमान लगाया है कि ग्रन्थ का प्रारम्भ सन् १६४८ में हो गया होगा । यह समय उसके समाप्त करने का नहीं है । १०वीं त्रैमासिक खोज रिपोर्ट के आधार पर ही उन्होंने इसका समाप्ति-काल भी १६७८ वि० मान लिया है । इसी रिपोर्ट में 'सामुद्रिक' का रचना-काल १६७८ वि० दिया गया है । जिससे यह कहा जा सकता है कि ग्रन्थ 'गुणसागर' (सामुद्रिक तथा कोकसार) १६७८ वि० में रचा गया । ताहिर के नाम से प्राप्त 'कोकशास्त्र' की प्रति में रचनाकाल सूचक छन्द यह है—

छल धरे अविचल सदा राज साहि जहाँगीर । १।

संवत् सौरह सँ जितौ अष्टोत्तरि अधिकाय ।

वदि असाढ़ तिथि पंचमी कही कथा समुभाइ ॥ पृष्ठ ३, छंद १४ ।

रचना-स्थान सूचक छन्द यह है—

काम कौतूहल रस कथा चतुर आगरे चाइ

कवि ताहर या देश में वरणी कथा बनाइ ॥ पृष्ठ २, छन्द ६ ।

ग्रन्थ में नौ खण्ड है—परम खण्ड, राज खण्ड, दम्पति खण्ड, शुभ खण्ड, गुण विदग्ध खण्ड, पुरुष मिलाप खण्ड, सयोग खण्ड, मुरतिविलास खण्ड, और कर्म खण्ड । 'शुभ खण्ड' ही वह भाग है जिसे 'सामुद्रिक' कहा जा सकता है । उसमें अङ्गों के शुभाशुभ लक्षणों का वर्णन है ।

उक्त विवरण से यह स्पष्ट है कि अहमद तथा ताहिर के नाम से प्रचलित समस्त कोकशास्त्र के ग्रन्थों का रचनाकाल १६७८ वि० ही है । यह ग्रन्थ एक साथ लिखे गये । अहमद और ताहिर गुरु-शिष्य है । ऐसी दशा में निम्न बातें ही सम्भव हो सकती हैं—१ इन दोनों ने मिलकर इस ग्रन्थ की रचना की, २ दोनों ने अलग-अलग एक ही नाम के ग्रन्थ की रचना की, ३. इनमें से किसी एक ने (ताहिर ने) इस ग्रन्थ की रचना की और अमरवश गुरु के रूप में अहमद का नाम आने से लोगो ने उसे अहमद कृत मान लिया ।

सर्व प्रथम दूसरे मत पर विचार किया जाता है । यदि दोनों ने अलग-अलग इस ग्रन्थ की रचना की तो दोनों के ग्रन्थों के वे अङ्ग जो अक्षरशः मिलते हैं, के विषय में क्या कहा जा सकता है । ताहिर की प्रति में २० वाँ छन्द अहमद वाली प्रति में प्रथम है । छन्द यह है—

‘जे तपुसी तप करें हितै चाहे सिद्ध को ।

जे छत्री सिर छत्र ते चार्ह रिद्धि को

गुरु वर्णन वाला दोहा दोनों में एक सा है—

ताहिर वाली प्रति में—रचना रची सु आदि प्रगट करी सो वेद मुष ।

अहमद गुरुहि प्रसाद कछुक जोति मैं हू लही ।

अहमद वाली प्रति में—रचना रची सुआदि प्रगट करी जो वेद मुष ।

अहमद गुरु परसाद कछुक जो तुम यह लिषी ॥

ग्रन्थ रचना का कारण—ताहिर वाली प्रति में—

चनुरा का जो मनु हरै उपजै हिये प्रमोद ।

ता कारन रचना रची ताहर काम दिनोद ।

अहमद वाली प्रति में 'ताहर' शब्द के स्थान पर 'विद्या' शब्द आया है । शेष पूरा दोहा ज्यों का त्यो है । अहमद वाली प्रति में रचनाकाल वाला छन्द नहीं है । दोनों ग्रन्थों के अधिकांश छन्द एक दूसरे से मिलते हैं । ताहिर वाली प्रति में अहमद वाली प्रति के सब छन्द हैं । ताहिर की प्रति में अहमद की प्रति से कुछ अधिक छन्द हैं । ऐसी दशा में यह कहना कि दोनों ने अलग-अलग एक ही विषय पर रचना की और एक के लगभग सब छन्द दूसरे में प्राप्त होते हैं असम्भव ही है । अतः यह निश्चित है कि दोनों कवियों ने अलग-अलग इस एक ही विषय को लेकर ग्रन्थ-रचना नहीं की ।

अब प्रथम अनुमान पर यदि विचार किया जाय कि अहमद और ताहिर ने एक साथ मिलकर इसकी रचना की तो इस सम्बन्ध में कई शङ्काएँ उपस्थित हो जानी हैं—(१) अहमद तथा ताहिर, गुरु एव शिष्य (गुरु वृद्ध तथा शिष्य तरुण) एक साथ बैठ कर कोकसार का ऐसा वर्णन करें जिसे कि एकान्त में बैठकर पढ़ने में भी लज्जा अनुभव हो, असम्भव ही प्रतीत होता है । एक उदाहरण देखिये—

कामिनि जैसी प्राग मैं तैसे बसाहि जवान ।

काम कला लक्षण कहों एक एक परवान ॥

चौपाई—और हरै गुजरात फिरग, देवगिरि नागि चारि इक सग ।

आलिंगन अरु चुम्बन खण्डन, भुजा अङ्क हिय करु कुच मडन ।

ज्यों-ज्यों अग पुरुष तन लागै, त्यो-त्यो मदन काम तन जाग । आदि

—ताहिर कुल कोकशास्त्र, ना. प्र सभा की हस्तलिखित प्रति म० ३८।३४

२—दूसरी शका यह है कि इन ग्रन्थों में अहमद का नाम अधिक से अधिक दो स्थानों पर आता है । किसी-किसी प्रति में 'अहमद गुरुहि प्रसाद' वाले प्रसङ्ग में एक ही स्थान पर आया है । अहमद की कही जाने वाली नागरी प्रचारिणी सभा की प्रति में एक स्थान पर अहमद का नाम और आया है

जं गुरुमुख और वेदमुख वचन सुन्यो दे कान ।

राजसभा अहमद कहै कीनों प्रगट निदान ॥

ताहिर वाली प्रतियों में सिर्फ अहमद के स्थान पर ताहिर का नाम है और कोई भेद नहीं है। साथ-साथ रचना करने वालों में से किसी एक का ही नाम होना चाहिए था। दोनों का नाम क्यों है? ऐसा प्रतीत होता है कि गुरु के प्रसङ्ग में 'अहमद' का नाम देखकर लिपिकार ने श्रुति से उसे अहमद कृत मानकर ताहिर के स्थान पर अहमद का नाम रख दिया। अभी यह अनुमान ही है। इस सम्बन्ध में विशेष कुछ नहीं कहा जा सकता। लेकिन गुरु और शिष्य दोनों का साथ-साथ बैठकर इस प्रकार की रचना करने का प्रथम उदाहरण है, जो उचित प्रतीत नहीं होता।

अब अन्तिम अनुमान पर विचार करना है—जहाँ इन दोनों में से किसी एक को ही इन ग्रन्थों का रचयिता मानने की बात है। अहमद के दो ग्रन्थ 'बारह-मासी' तथा 'स्फुट काव्य' है। इनमें से किसी का रचनाकाल ज्ञात नहीं है। 'कोकसार' को इनका ग्रन्थ मान लेने के कारण १५वीं रिपोर्ट में इन्हें जहाँगीर के शासन-काल में वर्तमान रहना बताया गया है। दूसरी ओर ताहिर के ग्रन्थ 'मुक्ति-विलास' का रचनाकाल १६७८ वि० है। ऐसी दशा में 'मुक्तिविलास' एवं 'कोकसार' (गुणसागर) का रचनाकाल एक ही आता है। इस आधार पर ताहिर को 'कोकसार' का भी कर्ता मान सकते हैं। पहले मत के सम्बन्ध में भी हम यह कह आये हैं कि ताहिर का नाम कोकशास्त्र के ग्रन्थ में अहमद की अपेक्षा अधिक मिलता है। दूसरी बात जो इस सम्बन्ध में एक नये अनुमान को जन्म देती है वह खोज रिपोर्ट १९२०-२२ में प्राप्त 'गुणसागर' की प्रति का रचनाकाल सम्वत् १६४८ है। उसमें यह कहा गया है कि ग्रन्थ १६४८ में प्रारम्भ होकर सम्भव है १६७८ में समाप्त हुआ हो। इस अनुमान से यह निष्कर्ष भी निकाला जा सकता है कि १६४८ में अहमद ने इस ग्रन्थ का प्रारम्भ कर दिया हो और बाद में उसकी मृत्यु के पश्चात् या उसकी आज्ञानुसार उसके शिष्य ताहिर ने १६७८ में उसे पूरा किया हो। और ग्रन्थ की समाप्ति के समय जहाँगीर के शासन-काल का उल्लेख उसमें जोड़ दिया गया हो। अन्यथा ग्रन्थ के प्रणयन में ३० वर्ष का व्यवधान अधिक प्रतीत होता है। अहमद वाली प्रति का यह छन्द—“अहमद गुरु परसाद, कल्लुक जो तुम यह लिखी, इसके किसी अन्य के द्वारा लिखे जाने की ओर संकेत सा करता प्रतीत होना है।

जो भी हो, अब तक प्राप्त सामग्री के आधार पर हम अहमद और ताहिर को दो भिन्न-भिन्न ग्रन्थकार तथा अहमद को ताहिर का गुरु स्वीकार करने को बाध्य है। निश्चय रूप से तो नहीं लेकिन ऊपर के कुछ प्रमाणों के आधार पर

गुणसागर' नामक ग्रन्थ के कर्त्ता के रूप में ताहिर को स्वीकार किया जा सकता है। आगे होने वाली खोजों में प्राप्त अन्य सामग्री के द्वारा इस विषय पर और अधिक प्रकाश पड़ने की संभावना है।

बीसलदेव रासो (रास) का रचना-काल -- नरपति नारह का 'बीसलदेव रासो' एक ऐसा ग्रन्थ है जो कुछ काल पूर्व तक वि० की १३वीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध की रचना माना जाता था। अब इसके रचनाकाल के विषय में विद्वानों में बड़ा मतभेद है। नीचे हिन्दी के कुछ विद्वानों की सम्मतियों के प्रकाश में इसके रचना-काल पर विचार किया जाता है।

अब तक इस ग्रन्थ की अनेक प्रतियाँ प्राप्त हो चुकी हैं। सबसे प्राचीन प्रति स० १६६६ की लिखी हुई है। भिन्न-भिन्न प्रतियों में इसका रचना-काल भी भिन्न-भिन्न है—'सवत् सहस्र तिहुतरह जाणि', 'सवत् सहस्र सतिहतरह जाणि', 'सवत् चार बहोतरा मभारि, सवत् तेर मतोतरह जाणि' आदि। समा द्वारा प्रकाशित संस्करण में रचनाकाल सवत् १२७२ दिया है—“बारह सौ बहोतराहां मभारि।” वास्तव में इन सत्रों के आधार पर लोगो ने नरपति को बीसलदेव का समकालीन सिद्ध करने का प्रयत्न किया है।

डा० गौरीशंकर हीरानन्द योभा इस ग्रन्थ का निर्माण-काल १२७२ वि० ठीक मानते हैं। नागरी प्रचारिणी पत्रिका वर्ष ४५ अङ्क २ में उन्होंने यह स्पष्ट किया है कि कवि का चरित्र-नायक बीसलदेव विग्रहराज तृतीय है न कि चतुर्थ। विग्रहराज तृतीय का समय उन्होंने स० ११५० अनुमान किया है।

इस सम्बन्ध में डा० मोतीलाल सेनारिया ने पर्याप्त परिश्रम किया है। उन्होंने अपने ग्रन्थ राजस्थानी भाषा और साहित्य में अनेक इतिहास सम्बन्धी भूलों की ओर संकेत करके यह सिद्ध किया है कि नरपति बीसलदेव का समकालीन नहीं था।^१ भाषा के आधार पर भी वह इस ग्रन्थ को १६वीं शताब्दी से पूर्व का स्वीकार करने को प्रस्तुत नहीं है। उनके मतानुसार यह रासो गीत-काव्य भी नहीं है। यह राजस्थान में कभी नहीं गाया गया। इसलिए इसकी भाषा में आया हुआ परिवर्तन लोक-काव्य होने के कारण नहीं है। वह 'बीसलदेव रासो' के कर्त्ता नरपति को १६ वीं शताब्दी में गुजरात में हुए नरपति कवि से अभिन्न मानने है। दोनों कवियों की भाषा शैली तथा शब्दावली पर उन्होंने विचार करके उनमें पर्याप्त साम्य दिखाया है।^२

^१ देखिये पृष्ठ ८६-८७।

^२ राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृष्ठ ८८-८९।

डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी अपने 'हिन्दी साहित्य' नामक ग्रन्थ में नरपति नाल्ह को बीसलदेव का समकालीन नहीं मानते ।^१ उन्होंने भी डा० मेनारिया के विश्वास को उचित ठहराकर हिन्दी साहित्य के आदिकाल में उस पर विचार नहीं किया है ।

अब तक जो भी तर्क इस ग्रन्थ के सम्बन्ध में विभिन्न विद्वानों ने उपस्थित किये हैं उन पर विचार करने पर हम भी इसे १६ वीं शताब्दी की रचना स्वीकार करने को बाध्य हैं ।



^१ हिन्दी-साहित्य, पृष्ठ ५२ ।

प्रामाणिक ग्रन्थों का विवरण—उनमें प्रयुक्त
काव्य रूपों की सूची

• • • तृतीय अध्याय

तृतीय अध्याय

प्रामाणिक ग्रन्थों का विवरण—उनमें प्रयुक्त काव्य रूपों की सूची

द्वितीय अध्याय में ग्रन्थों की प्रामाणिकता पर हुए विचार के पश्चात् जो ग्रन्थ प्रामाणिक ठहरते हैं तथा जिन्हे काव्यरूपों के अध्ययन के लिए ग्रहण किया गया है, इस अध्याय में उनका विवरण प्रस्तुत किया गया है। विवरण के पश्चात् इस काल में प्रचलित समस्त काव्यरूपों की सूची उनके उद्भावित होने के कालक्रम के अनुसार दी गई है।

प्रामाणिक माने गए ग्रन्थों का विवरण

क्र० सं०	ग्रन्थकार	ग्रन्थ	रचनाकाल
१.	नामदेव	बानी	१४०७ वि० से पूर्व
२.	अग्रवाल	प्रद्युम्न चरित	१४११ वि०
३.	विनयप्रभ उपाध्याय	१—गौतम रामा, २—हंसवच्छ रासा, ३—शीलरासा	१४१२ वि० के लगभग
४.	हरसेवक मुनि	मयरागन्हा रास	१४१३ वि०
५.	सिद्ध सूरि जैन	शिवदत्त रास	१४२३ वि०
६.	हीरानन्द सूरि जैन	कलिकाल राम	१४२६ वि०
७.	असाइत	हमाउली	१४२७ वि०
८.	विद्यापति	पदावली	१४५० वि० लग०
९.	सोममुन्दर सूरि	आराधना रास	१४५० वि०
१०.	जाधू मणियार	हरिचन्द्र पुराण कथा	१४५३ वि०
११.	मुनिसुन्दर जैन	शान्तरस राम	१४५५ वि०
१२.	रामानन्द	१—रामरक्षा स्तोत्र, २—ज्ञानतिलक, ३—स्फुट पद	१४५६ वि० लग०
१३.	सैन	स्फुट पद	१४५७ वि० लग०
१४.	भवानन्द	अमृतधार	"

१५. रैदास	बानी	"
१६. श्रीधर	रसमल छन्द	१४५७ वि० लग०
१७. पीपा	१-वाणी, २-जोग चितावणी ग्रन्थ	१४८० वि० के बाद
१८. जयसागर जैन	कुशलसूरि स्तोत्र	१४८१ वि०
१९. लखनमेनि	हरिचरित्र विराट पर्व	"
२०. हीराणंद	विद्याविलास रास (पवाणउ)	१४८५ वि० लग०
२१. शिवदास	अचलदास खीची री वचनिका	१४८५ वि० लग०
२२. दयासागर सूरि	धर्मदत्त चरित्र	१४८६ वि०
२३- विष्णुदास	१-महाभारत कथा, २-स्वर्गरोहण, ३-रुक्मिणी मंगल, ४-सनेहलीला	१४९२ वि० लग०
२४. चक्रपाणि व्यास	रुक्मिणी हरण	१५वीं शती
२५. विधिवन्द्र शर्मा	१-अवनार रास, २-ब्रह्मविद्यार्थप्रकाश	"
२६. माधन	मैनासत	"
२७. नारायणदास	छिताई वार्ता	"
२८. परमानन्द	ओषाहरण	१५१२ वि०
२९. दामो	लक्ष्मणसेन-पद्मावती	१५१६ वि०
३०. चेतनदास	प्रसंग पारिजात	१५१७ वि०
३१. कबीरदास	१-अमरमूल, २-अनुराग सागर, ३-उग्रज्ञान, ४- मूल सिद्धान्त, ५-ब्रह्मनिरूपण, ६-हंसमुक्ता, ७- कबीर परिचय की साखी, ८-शब्दावली, ९-पद, १०-साखियाँ, ११-दोहे, १२-सुखनिधान, १३-कबीर पंजी, १४-बलख की रमैनी, १५-दिवेकसागर, १६- विचारमाल, १७-कायापंजी, १८-रामरक्षा, १९-अठ पहरा, २०-निर्मयज्ञान, २१-कबीर-धर्मदास गोष्ठी, २२-अगाध मंगल, २३-बलख की पैज, २४-ज्ञान, चौतीसा, २५-कबीराष्टक, २६-मंगल शब्द, २७- रामानन्द की गोष्ठी, २८-आनन्दराम सागर, २९- आदिमंगल, ३०-अनाथ मंगल, ३१-अक्षरभेद की रमैनी, ३२-अक्षरखंड की रमैनी, ३३-अर्जनामा, ३४-आरती, ३५-छप्पय, ३६-चौकाघर की रमैनी, ३७-ज्ञान भूदरी, ३८-ज्ञानसागर, ३९-ज्ञान स्वरो- दय, ४०-करमखंड की रमैनी, ४१-नाम महात्म्य, ४२-पिया पहचानवे को अग ४३-पुकार शब्द अल-	

हटुक, ४४-साध कौ अंग, ४५-सतसंग कौ अंग,
४६-स्वांस गुजार, ४७-तीसाजल, ४८-जन्मबोध,
४९-ज्ञानसंबोध, ५०-मखहोम, ५१-निर्भयज्ञान,
५२-सतनाम, ५३-बानी, ५४-ज्ञान स्तोत्र, ५५-
हिंडोरा, ५६-सत कबीरबन्दीछोरी, ५७-शब्द वंशा-
वली, ५८-उप्रगीता, ५९-वसन्त, ६०-होनी, ६१-
चाँचरा, ६२-रेखता, ६३-भूलना, ६४-खसरा, ६५-
राग गौरी, ६६-राग भैरव, ६७-राग काफी, ६८-
फगुआ, ६९-बारहमासा, ७०-चौतीसा, ७१-अलिफ-
नामा, ७२-रमैनी, ७३-बीजक, ७४-आगम, ७५-
रामसार सोरठा, ७६-पारखा, ७७-ज्ञानतिलक, ७८-
सुरति सम्बाद, ७९-सन्तों की गाली, ८०-कबीर
भाण्यी, ८१-अखरावती । १५२१ वि० लग०

३२. कमाल कमाल की वाणी ..
३३. धर्मदास १-शब्द रैदास को वाद, २-स्वास गुञ्जार
३४. भगोदास बीजक
३५. श्रुतिगोपाल सुख निधान ..
३६. जन गिरधारी भक्त महात्म्य १५२५ वि०
३७. कनक प्रभु सूरि वैद्यक १५३० वि०लग०
३८. कल्लोल ढोला मारू रा दूहा १५३० वि०
३९. ज्ञानसागर जैन श्रीपाल चरित्र १५३१ वि०
४०. झूंगर झूगर वामनी १५३८ वि०
४१. गुण रत्न श्रीपाल रास १५३१ वि०
४२. प्रतापसिंह चन्द कुँवर री बात ...
४३. मानिक कवि बैताल पचीसी १५४६ वि०
४४. ठक्कुर सी १-पचेन्द्रीय वेलि, २-नेम राजमति
वेलि, ३-पार्श्वनाथ शकुन अत्तावीसी १५५० वि०
४५. संवेग सुन्दर उपाध्याय-भार सिखावन रासा १५४८ वि०लग०
४६. भीम डगव पुराण १५५० वि०लग०
४७. रामचन्द्र सूरि मुनिपति राजर्षि चरित्र १५५० वि०
४८. नरपति १-नन्द वत्तीसी, २-विक्रम पंच दड, ३-स्नेह परि-
क्रम, ४-निःस्नेह परिक्रम, ५-बीसलदेव रासो
१५४५ वि० से १५६० वि० के बाद तक

४९. सिंहा	१-जम्बू स्वामी बेलि, २-नेमि बेलि १५५१ वि० लग०
५०. भानुदास	स्फुट छन्द १५५५ वि० लग०
५१. सिद्धसैन	विक्रमपंच दड चौपाई १५५६ वि०
५२. शेषनाथ	नेमिश्वर गीत ,,
५३. हरीराम	गीताभानु प्रकाश १५५८ वि०
५४. पुरुषोत्तम	धर्माश्वमेध ,,
५५. बल्लभाचार्य	पद १५५६ वि० लग०
५६. कुतुबन	मृगावली १५६० वि०
५७. चतुर्भुजदास	मधुमालती की कथा ,,,,
५८. सेन	छन्द १५६० वि० लग०
५९. ईश्वर सूरि जैन	ललितांग चरित्र १५६१ वि०
६०. मुनि आनन्द	विक्रम बापर चरित्र १५६२ वि०
६१. चन्द	हितोपदेश १५६३ वि०
६२. हितहरिवश	१-हित चौरासी, २-फुटकर बानी १५६५ वि० लग०
६३. उदयभान	विक्रम चरित प्रबन्ध १५६७ वि०
६४. हितकृष्णचन्द्र गो०	१-आशाशतक, २-सारसग्रह, ३-अर्थ कौमुदी, ४-करणनिन्द, ५-राधानुनयविनोद, ६-काव्य अष्टपदी १५६७ वि० लग०
६५. गोपीनाथ	स्फुट पद १५६८ वि० लग०
६६. वीठलदास	पद ,,
६७. लावण्य समय गणि	१-विमल मञ्जीरास, २-कर सवाद, ३-रावण सवाद १५६८ वि० १५७५ वि० १७७२ वि० १५६८ से १५७५ वि०
६८. सहज सुन्दर जैन	१-गुण रत्नाकर, २-रतनसार चौपाई १५७२ वि० १५८२ वि० १५७२ से १५८२ वि०
६९. चतुरमल	नेमिश्वर गीत १५७१ वि०
७०. छीहल	१-पंच सहेली, २-बावनी, ३-पथीगीत, ४-आत्म १५७५ वि० १५७५ वि० लग०
७१. बालचन्द्र जैन	प्रतिबोध जयमाल । राम सीता चरित्र १५८० वि०
७२. गौरवदास जैन	यशोवर चरित्र ,,
७३. ठकुर सी	कृपण चरित्र

७४. मिद्धराम	१-साखी, २-शब्द, ३-चैराग्य को अग, ४-योग ध्यान का अग, ५-शब्द बावनी १५८२ वि० लग०
७५. हरचन्द	अगडदत्त राम १५८४ वि०
७६. गणपति	माधवानल प्रबन्ध दोहावद ,,
७७. लालचराम हलवाई	भागवत दशम स्कन्ध भाषा (हरि चरित्र) १५८७ वि०
७८. मोतीलाल	गणेश पुराण भाषा १५९० वि०
७९. सूजाजी	राव जैतसी रो छन्द १५९१-९८ वि०
८०. गुरु अगद	१-जन्म साखी, २-पद १५९६ वि० लग० १५९६ वि० १५९६ वि लग०
८१. जायसी	१-पद्मावत, २-अखरावत, ३-आखिरी कलाम, ४-कहरानामा १५९७ वि०
८२. कृपाराम	हिततरंगिनी १५९८ वि०
८३. केशवदास ब्रजवासी	अमर बत्तीसी ,,
८४. कृष्णदास पयहारी	१-जुगलमान चरित, २-ब्रह्म गीता, ३-प्रेमतत्त्व निरूपण, ४-दानलीला १५५९-८४ वि०
८५. दैपाल	चंदन वाला चौपाई १६ वी शती०
८६. सूरदास	सूरसागर १६०० वि० लग०
८७. कृष्णदास	१-भ्रमरगीत, २-प्रेमतत्त्व निरूपण, ३-जुगलमान चरित्र, ४-वैष्णव वन्दन १६०० वि०
८८. मीराबाई	१-पद, २-नरसीजी का मायरा १६०० वि० लग०
८९. नरोत्तमदास	१-सुदामाचरित, २-ध्रुवचरित, ३-विचारमाला १६०२ वि० लग०
९०. सोमविमल	श्रेणिक रास १६०३ वि०
९१. परमानन्ददास	१-परमानन्द सागर, २-ध्रुव चरित्र, ३-पद, ४-दानलीला, ५-दधि लीला १६०६ वि० लग०
९२. कु भनदाम	पद १६०७ वि० लग०
९३. हरराज	ढोला मारू बानी १६०७ वि०
९४. हरिराय	वरषोत्सव १६०७ वि० लग०
९५. केशव किशोर	वल्लभ कुल वेलि १६०७ वि०
९६. अमोलक	खानखवास की कथा १६०३-११ वि०
९७. बलवीर	डगौपर्व १६०८ वि०
९८. गोविन्दराम	हाडावती १६०९ वि०

६६. ईसरदास	सत्यवती कथा	मिकन्दर के राज्य-काल मे
१००. गो० वनचन्द्र	फुटकर पद	१६१० वि० लग०
१०१. लालदास स्वामी	१-बानी, २-मंगल	" "
१०२. सेवक जी	सेवक बानी	" "
१०३. हरिवंश बलि	हिताष्टक २ भाग	" "
१०४. प्रपन्न गेसानन्द वैष्णव	भक्तिभावनी	१६०६ वि०
१०५. विनय ममुद्र	सिंहासन बत्तीसी	१६११ वि०
१०६. अज्ञात	बरलभाख्यान	"
१०७. महीराज	नल दमयन्ती रास	१६१२ वि०
१०८. छीतम्बामी	स्फुट पद	१६१३ वि० लग०
१०९. विठ्ठल विपुल	बानी	१६१५ वि० लग०
११०. जयवत सूरि	नेमि राजुल बारह मास बेलि	१६१५ वि०
१११. सुन्दरदाम जैन	हनुमान चरित्र	१६१६ वि०
११२. रत्न खाती	नरमी मेहता को माहेरो	"
११३. कुशललाम	१-माधवानल कामकन्दला, २-ढोला	"
	मारू की चौपाई, ३-तेजसार रास,	"
	४-अगड़दत्त चौपाई, ५-पार्श्वनाथ स्तवन	"
	६-गौड़ी छन्द, ७-नवकार छन्द,	"
	८-भवानी छन्द, ९-पूज्य वाहण गीत,	"
	१०-पिंगल शिरोमणि ग्रन्थ,	"
	११-स्थूलि भद्र छतीसी	"
११४. हरिदास स्वामी	१-केलिमान २-पद	१६१७ वि० लग०
११५. ब्रह्मरायमल जैन	१-हनुमत मोक्ष कथा,	
	२-श्रीपाल रासो, ३-श्रुति	१६१६-३० वि०
	पंचमी कथा,	१६३३ वि०
११६. बदन	१-गणेशव्रत कथा, २-भगवान स्तुति	१६१६ वि० ल०
११७. मोहनलाल मिश्र	शृङ्गार सागर	१६१६ वि०
११८. रायमल्ल पाण्डे	हनुमच्चरित्र	"
११९. चेतनचन्द्र	अश्वविनोद	"
१२०. दयासागर	भदननरिन्द चरित	१६१६ वि०
१२१. मनोहर	शत प्रश्नोत्तरी	१६२० वि० लग०
१२२. सर्वजीत	विष्णु पद	"
१२३. गोविन्द स्वामी	स्फुट पद	१६२३ वि० लग०

१२४ व्यासजा	१-वानी, २-राममाला	१६२३ वि० लग०
१२५ नन्ददास	१-रूप मञ्जरी, २-विरह मंजरी	”
	३-रस मञ्जरी, ४-मान मञ्जरी नाममाला	”
	५-अनेकार्थ मंजरी, ६-श्याम मगाई	”
	७-भँवर गीत, ८-रुक्मिणी मंगल	”
	९-राम पचाध्यायी, १०-सिद्धान्त	”
	पचाध्यायी, ३१-दशम स्कध, १२-पद	”
१२६. चतुर्भुजदाम	पद	१६२५ वि० लग०
१२७. कृष्णचन्द्र गो०	सिद्धान्त के पद	१६२६ वि० लग०
१२८. जमाल	जमाल पचीसी	१६२७ वि० लग०
१२९. जलह	बुद्धिगसो	” ”
१३०. भगवत रमिक	१-अनन्य निश्चयात्मक, २-नित्य-	” ”
	बिहारी युगल ध्यान, ३-अनन्य	” ”
	रमिका भरण, ४-निश्चयात्मक	” ”
	ग्रन्थ उत्तरार्द्ध, ५-निर्बोध मनरजन	” ”
१३१. हलधर	मुदामा चरित्र	१६२७ वि०
१३२. नयसुन्दर	शील रक्षा रास	१६२९ वि०
१३३. दादूबयाल	१-वानी २-मवद	१६३० वि० लग०
१३४. बिहारिनदास	वाणी	” ”
१३५. नागरीदास	समय प्रबन्ध दो भाग	” ”
१३६. जैतराम	१-गीता की टीका, २-सील	” ”
	रासा	१६३०-३२ वि. लग०
१३७. तुलसीदास ^१	१-रामलला नहल्लू १६१६,	१६१६-८० वि०
	२-रामाज्ञा प्रश्न १६२१,	” ”
	३-जानकी मञ्जल १६२६	” ”
	४-राम चरित मानस १६३१	” ”
	५-पार्वती मञ्जल १६४३	” ”
	६-गीतावली १६५८	” ”
	७-विनयपत्रिका १६५८	” ”
	८-कृष्णगीतावली १६५८	” ”

^१ तुलसीदास के ग्रन्थों के रचनाकाल के उल्लेख के लिए डा० माताप्रसाद गुप्त को आधार माना गया है। देखिए 'तुलसीदास'—तुलसीदास की कृतियों का कार्यक्रम, पृष्ठ २३४-४६.

१३८. विहारीवल्लभ ६-बरवै, १०-सतसई दोहावली,
 ११-कवितावली, १२-बाहुक, ,,
 १३-कलि घर्माघर्म निरूपण ,, ,,
 १-भगवत रसिक जू की कथा, २-बानी
 १६३२ वि० लग०
१३९. जयचन्द नासिकेत पुराण १६३२ वि०
 १४०. गदाधर भट्ट १-बाणी, २-ध्यान लीला १६३२ वि० लग०
 १४१. अग्रदास १-रामभजन मंजरी, २-हितोपदेश उपाख्यान
 वावनी (कुण्डलियाँ), ३-पद, ४-रामचरित
 के पद, ५-रामाष्टक, ६-छप्पय, ७-ध्यान मजरी ,,
 १४२. देवीदास सिंहासन बत्तीसी १६३३ वि०
 १४३. अज्ञात कुतुवशनक लिपि १६३३ वि०
 १४४. बोधा १-वाग वर्णन, २-बारहमासी, ३-फूलमाला, ४-
 पक्षी मजरी, ५-पशुजाति नायक-नायिका कथन
 १६३६ वि० लग०
१४५. हीरकलश सिंहासन बत्तीसी चरित चौपाई १६३६ वि०
 १४६. करनेश बन्दीजन १-कर्णभरण, २-कर्ण भूषण, ३-भूप भूषण
 १६३७ वि० लग०
१४७. मुनिलाल रामप्रकाश ,,
 १४८. गोपीनाथ भागवत दशम पूर्वाह्न १६३९ वि० लग०
 १४९. तख्तमल्ल श्री करकुण्ड की चौपाई १६३९ वि० लग०
 १५०. बलभद्र १-नखशिख, २-भागवत भाष्य, ३-दूषण बिचार,
 ४-रसविलास, ५-हनुमान नाटक १६४० वि० लग०
१५१. तानसेन १-संगीतसार, २-रागमाला, गणेश स्तोत्र
 १५२. टोडरमल स्फुट पद
 १५३. वीरवल स्फुट पद
 १५४. होलराय स्फुट छन्द १६४० वि० लग०
 १५५. सूरजदास मदनमोहन फुस्ट पद
 १५६. नारायणदास हितोपदेश भाषा १६४० वि० लग०
 १५७. निपट निरंजन १-सत सरसी, २-निरजन संग्रह ,,
 १५८. आलह माधवानल काम कंदला, २-छप्पय, ३-कविस्त, ४-
 श्यामसतेही या रुक्मिणी व्याहलो १६४० वि० लग०
१५९. गोविन्ददास एकान्त पद

१६०. अमृतराय	महाभारत भाषा	१६४१ वि० लग०
१६१. हरिशंकर द्विज	गणेश जी की कथा चारि युग की (सकट व्रत कथा)	१६४१ वि० लग०
१६२. राजपाल	जम्बू स्वामी रास	१६४२ वि०
१६३. जिनदास पांडे	१-जम्बू चरित्र, २-ज्ञान स्वरोदय, ३-स्फुट कवित्त	१६४२ वि० लग०
१६४. लालदास बनिया	इतिहास भाषा, (महाभारत इतिहासकार) २-बलिवामन की कथा, ३-मानसी तीर्थ महात्म्य	१६४३ वि० लग०
१६५. कल्याण देव जैन	हसरराज वच्छराज चौपाई	१६४३ वि०
१६६. पृथ्वीराज राठीड	१-बेलिकृष्ण रुक्मिणी री, २-दशम भागवत रा दूहा ३-दशरथरावउत, ४-वसुदेव रावउत, ५-गगालहरी	१६४४ वि० लग०
१६७. कनकसोम	आर्द्रकुमार घवल, आसाढ भूत चौपाई	१६४४ वि०
१६८. विजयसूरि	नेमिनाथ शीलरास	"
१६९. गोपाल लाहोरी	रस विलास	"
१७०. आशानन्द	१-लक्ष्मणायण, २-निरजन पुराण, ३-गोगाजीरी पेडी, ४-बाधा रा दूहा, ५-उमादे भटियारी रा कवित्त, ६-फुटकर गीत	१६४४ वि० लग०
१७१. गणेश मित्र	विक्रमविलास	१६४५ वि०
१७२. गुरु अर्जुन	सुखमनी	१६५० वि० से पूर्व
१७३. हेमरतन	गोरावादल पद्मिनी चौपाई	१६४५ वि०
१७४. अज्ञात	भागवत दशम स्कंध श्रीधरी टीका	१६४७ वि०
१७५. नैनसुख	बंध मनोत्सव	१६४९ वि०
१७६. दुरसाचारण	१-प्रताप चौहत्तरी (विरुद्धहत्तरी), २-किरतार वावनी, श्रीकुमार अज्जाजी नी भूवर मोरी नी गज मत ।	१६५० वि०
१७७. झूठा स्वामी	पद्यावली	"
१७८. चिंतामणि त्रिपाठी	१-पिंगल, २-कविकुल कल्पतरु	"
१७९. अनन्तदाम	१-सेउसमन की परची, २-नामदेवजी की परची, ३-त्रिलोचन की परची, ४-धनाजी की परची, ५-कबीर की परची, ६-रैदास की परची, ७-रंकाबका की परची ८-पीपा की परची । १६५० वि लगभग	

- १८० नागरीदाम वानी । ”
- १८१ दामोदरचन्द्र गो० १-ममय प्रबन्ध, २-हस्तामलक, ३-स्फुट पद । ”
- १८२ रहीम १-रहीम सतमई, २-वरवं नायिका भेद, ३-रास पचाध्यायी, ४-मदनाष्टक, ५-शृङ्गार मोरछ, ६-नगर शोभा वर्णन । १६५० वि० लगभग
- १८३ ईसरदास बारहट १-हरिरस, २-हाला भालां रा कुण्डलियाँ, ३-छोटा हरिरस, ४-बाललीला, ५-गुण भागवत हस, ६-गरुड पुगण, ७-गुण आगम, ८-निन्दा स्तुति, ९-देवयागी, १०-वैगट, ११-रास कैलास, १२-सभा पर्व । १६५० वि० लगभग
- १८४ नरहरि वन्दीजन १-कवित्त, २-छप्पय, ३-रुक्मिणी मंगल । ”
- १८५ परमलदाम श्रीपाल चरित्र । १६५१ वि० लगभग
- १८६ केशवदास १-गमिकप्रिया १६४८, २-कविप्रिया १६५८, ३-रामचन्द्रिका १६५८, ४-वीरसह देव चरित १६६४, ५-विज्ञान गीता १६६७, ६-जहाँगीर जसचन्द्रिका १६६६, ७-तन्वशिख, ८-रतनबावनी, ९-बारह मासा । १६४८ से १६६६ वि०
- १८७ हरिराम १-छन्द रत्नावली १६५१, २-जानकी गम चरित्र नाटक । १६५१ वि० लगभग
- १८८ शुक्र सकट चौथ की कथा । १६५१ वि०
- १८९ जगजीवनदास वाणी । १६५१ वि० लग०
- १९० अज्ञान निर्मनाथ के देखते । १६५२ वि०
- १९१ दुर्गादास समीधर स्वामी स्तवन । १६५२ वि०
- १९२ श्री भट्ट आदि वाणी (युगलसत) ”
- १९३ लछीगम १-योग मुघानिधि, २-करुणाभरण नाटक, ३-ज्ञानानन्द नाटक, ४-ब्रह्मानन्दनीय, ५-विवेकसार जान कहानी, ६-ब्रह्मतरंग । १६५७ वि० लगभग
- १९४ जनगोपाल १-ध्रुव चरित्र, २-भरथरी चरित्र, ३-प्रह्लाद चरित्र, ४-जडभरत चरित्र, ५-गुरु २४ लीला, ६-मोहमर्द राजा की कथा, ७-मोह विवेक सवाद, ८-शुक्र सवाद, ९-अनन्त लीला, १०-बारहमासिया, ११-माखी, १२-पद, १३-दादू जन्म लीला परची । १६५७ वि० लगभग

१६५.	बालकृष्ण त्रिपाठी	रम चन्द्रिका	१६५७ वि०
१६६	गग	१-कवित्त, २-पदावली ।	१६५७ वि० लगभग
१६७.	विजयदेव मूरि	श्री शील रास	१६५७ वि०
१६८.	लक्ष्मीनारायण मैथिल	१-प्रेम तरंगिनी, २-हनुमानजी का तमाचा	...
१६९	अज्ञात	रूपावती	१६५७ वि०
२००.	खेमजी ब्रजवासी	चितवनी	१६६० वि० लग०
२०१	कादिर	१-स्फुट पद, २-इस्क पचीसी	"
२०२.	अमरेश	पद	"
२०३.	प्रवीन	सार सग्रह	"
२०४	गदाधर जी	स्फुट पद	"
२०५.	घनश्याम शुक्ल	१-साँझी, २-मानसपुर पक्षावली	"
२०६.	पीताम्बरदास स्वामी	१-बानी, २-हरिदास के पदों की टीका, ३-समय प्रबन्ध (२)	"
२०७	आनन्द कायस्थ	१-कोक मजरी, २-वचन विनोद १६६०-१६७६ वि.	
२०८.	हरिरामदास	प्राचीन बानी	१६६० वि०
२०९.	हरिव्यास देव	महावाणी	१६६० वि० लग०
२१०.	माधोदास	सतगुरुसागर सिद्धान्त	१६६१ वि०
२११.	ऋषभदास जैन	१-श्रेणिक रा, २-रोहिणी राम, ३-कुमारपाल रास	१६६२ वि० लग०
२१२.	जिनदास	जम्बू स्वामी की कथा	१६६३ वि०
२१३.	नन्द या नन्दलाल	१-सुदर्शन चरित्र २-यशोधरा चरित्र	१६६३ वि० १६७० वि०
२१४.	दादू पिजारा	१-विचार सागर, २-स्फुट रचना	१६६३ वि० लग०
२१५.	रायमल्ल ब्रह्मचारी	१-भविष्यदत्तचरित, २-सीता-चरित्र	१६६४ वि० ल०
२१६.	बरमा जी	वाणी	१६४०-७० वि०
२१७	गरीबदास	१-वाणी	जन्म १६३२ वि०
२१८.	जगन्नाथदास	१-वाणी, २-गुरागंजनामा, ३-गीतासार, ४-योगवशिष्ठ मार	१६६४ वि० लग०
२१९.	नयसुन्दर	नलायनो उद्धार	१६६५ वि०
२२०.	मोहन माथुर	१- अष्टावक्र, २-कपोत लीला ३-केलि कल्लोल	१६६५ वि० १६६७ वि० ...
२२१	रघुनाथ ब्राह्मण	१-रघुनाथ विलाम २-रस मजरी	१६६६ वि०

२२२. रूपचन्द	१-परमार्थी द्रोहाशतक, २-गीत परमार्थी	१६६६ वि० लग०
२२३. हरखचन्द	पुण्यसार	१६६६ वि०
२२४. प्राणचन्द	रामायण नाटक	१६६७ वि०
२२५. भूपति (इटावा)	भागवत दशम स्कन्ध	"
२२६. धर्मदास	महाभारत (द्रोण पर्व)	१६६६ वि०
२२७. कृष्णदास	दान शील तप भावना रास	"
२२८. पदम भगत	रुक्मिणी कौ व्याहृलौ	"
२२९. विद्याकमल	भगवती गीत	१६६६ वि० लग०
२३०. मुनि सावध	रावण मन्दोदरी सवाद	"
२३१. सायाजी	१-रुक्मिणी हरण, २-नागदमण	१६६६०-७० वि०
२३२. रज्जव जी	१-वाणी, २-सर्वज्ञी	...
२३३. काशीराम	१-लगनमुन्दरी, २-जैमिनी सूनाणि (सटीक)	१६७० वि० लग०
२३४. रसखान	१-प्रेमवाटिका, २-सुजान रसखान	"
२३५. नाभादास	१-भक्तमाल, २-अष्टयाम	"
२३६. मुबारक	१-तिल शतक, २-अलक शतक	"
२३७. उसमान	चित्रावली	१६७० वि०
२३८. बनारसीदास	१-अर्द्ध कथानक, २-बनारसीविलास, ३-नाममाला, ४-नाटक ममय सार, ५-बनारसी पद्धति, ६-कल्याण मन्दिर भाषा, ७-मारगन विद्या १६७० वि० लग० ८-मोक्षपेढी, ९-वेद निर्णय, पंचालिका १६८६ वि० १०-सर्वया दावनी	...
२३९. ब्रह्म गुलाल	कृपन जगदानिक की कथा	१६७१ वि०
२४०. गंगादास	भीष्म पर्व	"
२४१. सारगधर	भावशनक	१६७२ वि०
२४२. मालदेव	१-पुनन्दरकुमार कथा, ६-गजसिंह कुमार कथा	"
२४३. मुकुन्द दाम	कोकभाषा	१६७३ वि०
२४४. चेताराम	ढोला मारू की कथा	"
२४५. समय प्रमोद	चउपरवी चौपाई	"
२४६. हेमरतन	लीलावती चौपाई	"
२४७. श्रीलाल जी	भागवत दशम स्कन्ध	१६७४ वि०

बान कदि	कलि चरित्र	"
लक्ष्मीधर त्रिपाठी	साठिक फल	"
पुहकर	रस रतन	१६७५ वि०
भद्रसैन	चन्दन भलयागिरि री वात	"
मान कवि	हसराम वच्छराज रास	"
रतन विमल	अमरतेज राजा धर्मबुद्धि मल्ली रास	"
गुण सूरि जैन	ढाल सागर	१६७६ वि०
शेखनवी	ज्ञानदीप	"
समय सुन्दर	१-शत्रुञ्जय रास, २-सांव प्रद्युम्न रास, ३ पिय मेलक चौपाई १६७२, ४-पोषह विधि चौपाई, ५-जिन-दत्तर्षि कथा, ६-प्रत्येक बुद्धचौपाई, १७०० ७-कर-कण्ठ चौपाई, ८-नलदमयन्ती १६७३ चौपाई, ९-वल्कल चीरी चौपाई, १०-वनदत्त चौपाई, ११-मृगावती चौपाई १६६०, १२-सीताराम चौपाई, १३-दान-शील तप भाव रास, १४-क्षमा छत्तीसी, १५-कर्म-छत्तीसी, १६६८, १६-पुण्य छत्तीसी, १६६९, १७-सन्तोष-छत्तीसी, १८-दुष्काल वर्णन छत्तीसी १६८८, १९-सवैया छत्तीसी १६६०, २०-आलोच्यणा छत्तीसी १६६८, २१-विरहमान बीसी स्तवन, ऐरवत क्षेत्र चौबीसी १६७२ से १७०० वि०	
ज्ञान कवि	१-क्यामखा रासा, १६६१ २-अलिफखां की पेडी, १६८३ ३-सतवन्ती री बात, ४-रस कोष १६७६, ५-वैदिक मति १६६५, ६-माहन परीक्षा १६६१, ७-कथा मोहिनी १६६४, ८-बुद्ध सागर १६६५, ९-ज्ञान दीप १६८६, १०-शिक्षा सागर १६६५, ११-मदनविनोद १६६०, १२-नाम माला	
वलराम	भूलना	१६७६ वि०
परशुराम	१-साखी का जोड़ा, २-छन्द का जोड़ा, ३-सवैया दस अवतार का, ४-रघुनाथ चरित, ५-श्रीकृष्ण चरित्र, ६-सिगार सुदामा चरित, ७-द्रोपदी का जोड़ा, ८-छप्पय गज ग्राह को, ९-प्रह्लाद चरित, १०-अमर बोध लीला, ११-नाम निधि लीला, १२-सोप निषेध लीला १३-नाथ लीला १४-निज रूप	

लीला, १५-श्री हरि लीला, १६-श्री निर्वाण लीला
 १७-समझणी लीला, १८-तिथि लीला, १९-वार-
 लीला, २०-नक्षत्र लीला, २१-श्री बावनी लीला,
 २२-विप्रमती १६७७ वि०, २३-पद

१६७७ वि० लग०

२६० गुण सागर

पृथ्वीचन्द कुमार रास (गुण सागर रास)

लि० १६७७ वि

२६१ अरु भद्र

कोक सामुद्रिक

१६७८ वि०

२६२ भाऊ कवि

आदित्यवार कथा

”

२६३ मुन्दरदास दादू पथी

१-मुन्दर विलास, २-सर्वाङ्गयोग प्रदीपिका, ३-
 पञ्चेन्द्रिय चरित्र १६८१, ४-सुख समाधि, ५-स्वप्न
 प्रबोध, ६-वेद विचार, ७-उक्त ग्रन्थ, ८-अद्भुत
 उपदेश, ९-पंच प्रभाव, १०-गुरु मम्प्रदाय, ११-
 गुण उत्पत्ति नीमांसी, १२-मदगुरु महिमा नीसाणी,
 १३-बावनी, १४-गुरुदया पटपदी, १५-भ्रम विध्व-
 नाष्टक, १६-गुरु कृपा अष्टक, १७-गुरु उपदेश
 जानाष्टक, १८-गुरु महिमा स्तोत्र अष्टक, १९-राम
 अष्टक, २०-नाम अष्टक, २१-आत्मा अचल अष्टक
 २२-पजावी भाषा अष्टक, २३-ब्रह्मस्तोत्राष्टक,
 २४-पीर मुरीदाष्टक, २५-अजब ख्याल अष्टक,
 २६-ज्ञान भूलना अष्टक, २७-सहजानन्द ग्रन्थ, २८-
 गृह वैराग्य बोध ग्रन्थ, २९-हरिबोल चितावनी,
 ३०-तर्क चितावनी, ३१-पवगम छन्द, ३२-अडिल्ला
 छन्द ग्रन्थ, ३३-वारहमासी, ३४-आयुर्वल भेद
 प्रात्मा विचार, ३५-त्रिविध अन्त करण भेद ग्रन्थ,
 ३६-पूर्वी भाषा वरवै ग्रन्थ, ३७-सवैया, ३८-
 सुन्दर माख्य (१६७७ वि०)

१६७७ वि० से बहुत बाद तक

२६४. अहमद

१-स्फुट काव्य, १-वारहमासी : १६२८ मे वर्तमान

१६६६ वि०

२६५. ताहर

१-कोकशास्त्र, २-मुक्तिविलास

१६७८ वि०

२६६. रतनेश

कान्ताभूषण

”

२६७. मनिसार

शालिभद्र चौपाई

२६८	सरसदाम	बानी	१६८० वि० लग०
२६९	पूरन कवि	जैमिनि पुराण	१६७९ वि०
२७०	सिरोमणि मिश्र	नाममाला	१६८० वि०
२७१	तत्त्ववेत्ता	१-वाणी, २-छप्पय	१६८० वि० लग०
२७२	ब्रजपति भट्ट	रग भाव माधुरी	१६८० वि०
२७३	माधोदास चारण	१-रामायण रासो राम रासो, २-स्फुट पद, ३-आध्यात्म रामायण, ४-भाषा दशम स्कध (अप्रात)	१६८० वि०
२७४	सतदास ब्रजवासी	१-शब्दावली, २-वाराखड़ी	१६८० वि०
२७५	हृदयराम	१-हनुमान नाटक, २-बलि चरित्र	१६८० वि० लग०
२७६	घासीराम	पक्षी विलास	१६८० वि० लग०
२७७	केशवदास चारण	१-गुण रूपक १६८१, २-गव अमरसिंहजी रा दूहा ३-विवेक वार्ता	१६८१ वि० लग०
२७८	बल्लभदास साधु	१-मेवक बानी का सिद्धान्त, २-स्फुट पद	१६८०-८४ वि०
२७९	काशीराम	कनक मजरी	१६८० वि०
२८०	सकलचन्द	शत्रु जय राम	१६८० वि०
२८१	ध्रुवदास	व्यालीस लीला १-जीवदशा लीला २-वैद्यक जान लीला, ३-मनशिक्षा, ४-वृन्दावन सत, ५-क्याल-हुलास लीला, ६-भक्त नामावली, ७-बृहद वामन-पुराण की भाषा, ८-सिद्धांत विचार, ९-प्रीति-चीवनी, १०-आनन्दाष्टक, ११-भजनाष्टक, १२-भवन कुण्डलियाँ, १३-भजन मत लीला, १४-भजन शृङ्गार मन लीला १५-मन शृङ्गार लीला, १६-श्रीहित शृङ्गार लीला, १७-सभा मण्डल लीला, १८-रम मुक्तावली, १९-रम हीरावली, २०-रम-रतनावली, २१-प्रेमावली, २२-श्री प्रियाजी की नामावली, २३-गृह्य मजरी, २४-मुख मजरी, २५-गतिमजरी, २६-नेह मजरी, २७-वन विहार-लीला, २८-मानन्दलतालीला, २९-अनुराग लता लीला, ३०-प्रेमलता लीला, ३१-रमानन्दलीला ३२-श्रीब्रजलीला, ३३-श्री युगल ध्यान लीला, ३४-निर्न्त-विलास लीला, ३५-मान लीला, ३६-दान लीला, ३७-श्री प्रियाजी की नामावली ३८-श्री लालजी	

	की नामावली, ३६-शृङ्गार समय स्नान के पद, ४०-उत्थापन समय, ४१-वन विहार समय, ४२-व्याहृतो १६८२ वि० लग०
२८२. बैरागी नारायण	नलदमयन्ती आख्यान १६८२ वि०
२८३. भीषजन	१-सर्वज्ञ बावनी १६८३ वि० २-भारती नाममाला १८८५ वि० ६-त्रागखडी १६८३ वि०
२८४. इच्छाराम	गोविन्द चन्द्रिका १६८४ वि०
२८५. मस्तराम	रामाश्वमेध ...
२८६. श्रीसार	आणद सधि १६८४ वि०
२८७. हेमचन्द्र	१-नयचक्र, २-भक्त स्तोत्र भाषा ३-पचाशिका वचनिका १६८४ वि० लग०
२८८. चतुर्भुजदाम	१-बानी, २-द्वादश यश, ३-पद, ४-हितजू का मङ्गल १६८६ वि० लग०
२८९. मल्लूकदास ब्राह्मण	१-भक्तवच्छल, २-रसखान, ३-ज्ञान- बोध, ४-मल्लूक गमायण १६८५ वि० लग०
२९०. खरगसेन कायस्थ	१-दानलीला, २-दीपमालिका चरित्र १६८५ वि०
२९१. छेमराम	फतह प्रकाश १६८५ वि०
२९२. बालचन्द्र	वत्तीसी "
२९३. अज्ञात	वृन्दावन स्तवन १६८६ वि०
२९४. ह्रीरामनि	१-एकादशी महात्म्य, २-हकिमनी मंगल
२९५. बेनी माधव दाम	गुंसाई चरित्र १६८७ वि०
२९६. मुनि केशराज	राम रसायन (राम रासो) "
२९७. रसराम	मददीपिका "
२९८. कवीन्द्राचार्य सरस्वती	१-कवीन्द्र कल्पलता, २-समरसार, ३-योगश्लेष सार १६८७ वि० लग०
२९९. दामोदर स्वामी	१-नेम वत्तीसी, २-रेखता, ३-भक्ति सिद्धान्त, ४-रहस्य विलास, ५-स्वगुरु प्रताप, ६-जजमान कन्हूई जस, ७-रसलीला, ८-गुरु प्रताप लीला, ९-वसंत लीला, १०-पद, ११-रास पचाध्यायी, १२-व्याहृतो, १३-साखी, १६८७ वि० लग०
३००. माधुरीदाम	१-दानमाधुरी, २-मानमाधुरी, ३-मानलीला, ४-राधारमण विहारी माधुरी, ५-वंशीवट विलास-

	माधुरी, ६-उत्कण्ठा माधुरी, ७-वृन्दावन कलि माधुरी, ८-वृन्दावन बिहार माधुरी १६८७ वि० ल०
३०१. मुकुटदास	भक्त विरुदावली १६८७ वि०
३०२. मोहन कायस्थ हरदोई	१-मनेह लीला, २-स्वरोदय पवन विचार, ३-पवन विजय स्वर शास्त्र ,,
३०३. कृष्ण कवि	नखशिख १६८८ वि०
३०४. भगवतदास द्विज	नासिकेतु गरुण पुराण १६८८ वि०
३०५. रतिमान	जैमिनि पुराण ,,
३०६. सुन्दरदास ग्वालियर	१-सुन्दर शृङ्गार, १६८८, २-ध्रुव लीला, ३-सिंहासन बत्तीसी, ४-बारहमासी ,,
३०७. ब्रूणसागर जैन	अजना पुगी संवाद १६८९ वि०
३०८. लालदास	१-अवध विलास १६९०, २-बारह मासी १७००, ३-विक्रम विलास १६९०—१७०० वि०
३०९. परशुराम ब्रजवासी	१-वैराग्य निर्णय १६९० वि० लग० २-ऊषा चरित्र १६८७ वि०
३१०. पुण्यगन्त	यादव रास १६९० वि० से पूर्व
३११. कृष्णदाम गिरधर	कृष्णमणी व्याहलो १६९१ वि० लग०
३१२. सुमति हम्	विनोद रस १६९१ वि०
३१३. हरिचन्द्र	रागमाला ,,
३१४. तोष	१-सुधानिधि, २-विनय शतक, ३-नखशिख १६९१ वि० लग०
३१५. चतुरदाम	१-एकादश स्कन्ध भाषा, २-गोपेश्वर अष्टक, ३-कूर्माष्टक, ४-रामाष्टक, ५-सन्धनारायण अष्टक, ६-सर्वेश्वर जी का अष्टक, ७-गुरु अष्टक, ८-जनक नन्दिनी अष्टक, ९-वृन्दावन अष्टक १६९२ वि० ल०
३१६. आनसिंह	अश्वमेध पर्व १६९२ वि०
३१७. कनककीर्ति	१-नेमिनाथ रास १६९२, २-त्रौपदी चौपाई १६९३
३१८. जटमल	१-प्रेमविलास, २-गजल ग्रंथ, १६९३ वि० लग० ३-गोराबादल की कथा १६८० वि० ४-बावनी १६९१ वि० लग०
३१९. निविक्रम सेन	शालिहोत्र १६९४ वि०
३२०. बलभद्र	वेद्य विद्या विनोद १६९५ वि०

३२१. सतदास	वाणी	१६६६ वि० से पूर्व
३२२. मदलवच्छ	सदेवच्छ सालिंगवा रा दूहा	१६६७ वि०
३२३. अज्ञात	” ”	”
३२४. निधान	जमवत विलास	१६६८ वि०
३२५. सेवादास	जेमिनि पुराण	१७०० वि०
३२६. भुवाल	भगवत गीता	”
३२७. कल्याणदास	गुण गोविन्द	”
३२८. हरिताम	रसोई लीला	”
३२९. गंगासुत	भक्त महात्म्य	”
३३०. कपूरचन्द	भाषा रामायण	”
३३१. गोपालदास ब्रजवासी	१—मोह विवेक, २—परिचर्च स्वामी दाहू जी की	”
३३२. समाचन्द	कलि चरित्र	१७०० वि०
३३३. विनयमुन्दर	सुरसुन्दरी चरित (रास)	१७वीं शताब्दी
३३४. माल मुनि	१—अज्ञाना सुन्दरी भास २—विक्रम पंच डड रास	”
३३५. ब्रह्मानन्द	रसिक सुरती भास	”
३३६. महज सुन्दर	परदेगी रास	”
३३७. विजयभद्र	कमलावती रास	”
३३८. जिनराज मूरि	रावण-मन्दोदरी सवाद	”

काव्यरूपों की सूची—

ऊपर आलोच्य-काल में प्राप्त सभी प्रामाणिक रचनाओं का विवरण प्रस्तुत किया गया है। इस विवरण के आधार पर इस काल की रचनाओं में प्राप्त होने वाले काव्यरूपों की तालिका इस प्रकार प्रस्तुत की जा सकती है—१—बानी, २—चरितकाव्य, ३—राम, ४—कथा-वार्त्ता-काव्य, ५—पद, सवद, लीला के पद, ६—स्तोत्र, स्तुति, विनती-काव्य, ७—सिद्धान्त एवं उपदेश-परक काव्य, ८—प्रशस्ति काव्य, ९—पुराण, १०—ऐतिहासिक-काव्य, ११—मगल-काव्य, १२—लीला-काव्य, १३—साखी, १४—छन्द-गीतपरक-काव्य, १५—माल या माला-काव्य, १६—सम्वाद, वादू, गोष्ठी, बोध-सज्जक-काव्य, १७—बारहखडी या वावनी, १८—बारहमासा, १९—संख्यापरक-काव्य, २०—अमरगीत, २१—कथा, २२—अष्टयाम, २३—नखशिख तथा २४—नाटक।

काव्यरूपों का यह क्रम उनके उद्भावित होने के कालक्रमानुसार ही रखा

गया है। १५वीं शताब्दी में प्रारम्भ के ६ काव्यरूपों का प्रचार दिखाई देता है। १६ वीं शताब्दी में उनकी संख्या २१ तक पहुँचती है। १७वीं शताब्दी में तो सभी काव्यरूपों को आधार बना कर रचनाएँ की गईं। प्रयुक्त काव्यरूपों की संख्या के समान इन शताब्दियों के अन्तर्गत रची गई रचनाओं की संख्या में भी विकास स्पष्ट है। १७वीं शताब्दी में लिखे गये ग्रन्थों की संख्या १५वीं और १६वीं शताब्दी में रचे गए ग्रन्थों की सम्मिलित संख्या में भी अधिक है। काव्यरूपों के विषय में एक बात और दिखाई देती है कि १६५० वि० के पश्चात् किन्हीं नए काव्यरूप की प्रविष्टि नहीं हुई। इसका कारण यही है कि बाद के ५० वर्षों में मौलिक प्रतिभा वाले कवियों का अभाव रहा।

इन काव्यरूपों के अन्तर्गत आने वाली अधिकांश रचनाओं के अतिरिक्त अनेक रचनाएँ ऐसी भी हैं जिन्हें इस काल के कवियों द्वारा किए जाने वाले 'स्फुट प्रयोग' की संज्ञा दी जा सकती है। इस प्रकार की रचनाओं का इस काल में कोई निश्चित रूप नहीं बन सका। ऐसे ग्रन्थों की संख्या भी बहुत बड़ी है जो काव्य-ग्रन्थों की कोटि में न आकर शास्त्रीय ग्रन्थों की कोटि में आते हैं। उनमें रस, छन्द, अलंकार, वैद्यक, कामशास्त्र, नायिका-भेद, शालिहोत्र, ज्योतिष आदि शास्त्रीय विषयों का शुद्ध शास्त्रीय दृष्टिकोण से वर्णन हुआ है। उक्त दोनों प्रकार की रचनाओं को अगले अध्ययन में 'कुछ अन्य प्रयोग' एवं 'शास्त्रीय ग्रन्थ' शीर्षकों के अन्तर्गत विभाजित करके उनकी तालिका प्रस्तुत कर दी गई है।

प्रत्येक काव्य रूप का ऐतिहासिक अनुसंधान

• • • • चतुर्थ अध्याय

प्रत्येक काव्य रूप का ऐतिहासिक अनुसंधान

१. बानी

इस रूप की प्रारम्भिक रचनाएँ—बानी साहित्य सन्तों से सम्बन्धित है। अतः इसका मूल भी इन्हीं के साहित्य में खोजा जा सकता है। नाथ सम्प्रदाय के सिद्ध गोरखनाथ की वाणी सज्ञक रचना खोज में प्राप्त हुई है। यही सम्भवतः इस कोटि की सर्वप्रथम रचना है। गोरखनाथ पहिले सिद्ध थे जिन्होंने विशाल परिमाण में उपदेश-परक रचनाएँ की। अतः उन रचनाओं का सग्रह रूप ही उनकी 'बानी' के नाम से प्रसिद्ध हुआ है।^१

आलोच्य काल की रचनाएँ—आलोच्य काल के प्रारम्भ से ही इस प्रकार की रचनाओं की परम्परा का प्रारम्भ होता है। अनेक सन्तो एवं भक्तों के प्रादुर्भाव ने इस काव्यरूप को पर्याप्त पुष्टता प्रदान की। इस काल में प्राप्त वाणियाँ दो प्रकार की हैं—१. सन कवियों की वाणी, २. भक्त कवियों की वाणी। प्रथम कोटि की वाणियों का प्रारम्भ नामदेव की वाणी में होता है। इसके बाद इस परम्परा की अन्य वाणियाँ रैदास की वाणी, पीपा की वाणी, कबीर की बानी, कमाल की बानी, दादू की बानी, जगजीवनदास की बानी, बखनाजी की बानी, गरीबदास की बानी, जगन्नाथदास की बानी, रज्जवजी की बानी एवं मन्तदास की बानी हैं। सन कवियों से प्रभावित होकर कुछ भक्त कवियों ने भी अपनी कुछ रचनाओं की वाणी कहा। इन वाणियों का प्रारम्भ राधावल्लभी सम्प्रदाय के भक्त कवियों द्वारा हुआ। लालदास स्वामी की बानी, सेवक बानी, विठ्ठलविपुल की बानी, व्यासजी ओरछा की बानी, विहारिनदास की बानी, नागरीदास की बानी, विहारीवल्लभ की बानी, गदाधर भट्ट की बानी, नागरीदास (विहारिनदास के शिष्य) की बानी, श्री भट्ट कृत आदि वाणी, हरिव्यासदेव कृत महावाणी, पीताम्बर स्वामी की वाणी, हरिरामदास प्राचीन की वाणी, सरमदास की बानी, तत्त्ववेत्ता की बानी, चतुर्भुजदाम राधा०

^१ नागरी प्रचारिणी सभा काशी में प्राप्त 'गोरखबानी' की हस्तलिखित प्रति

की बानी इस कोटि की रचनाएँ हैं। दूसरी कोटि के अधिकांश कवियों के समस्त कृतित्व को ही वाणी सजा दी गई है।

२. चरित-काव्य

संस्कृत-साहित्य के चरित-काव्य—चरित-काव्य परम्परा का मूल पुराण है। पुराणों एवं महाभारत के अनेक चरित एवं आख्यान ही चरित-काव्यों के विषय रहे हैं। कालिदास के समय से ही कवियों का झुकाव इधर दिखाई पड़ता है। चरित-काव्य संस्कृत की महाकाव्य परम्परा का ही अग्रसरित रूप है, जिस पर उस काल के अन्य अनेक काव्य-रूपों का यथेष्ट प्रभाव पड़ा है। अश्वघोष कृत बुद्धचरित, प्रवरसेन कृत मेतुबन्ध, बुद्धघोष कृत पञ्चचूडामणि, भारवि कृत किरातार्जुनीय, भट्टि कृत रावण बध, माघ कृत शिशुपाल बध, अभिनन्द कृत रामचरित, धनंजय कृत राघव पांडवीय, कनक सैन वादिराज कृत यशोधर चरित, पद्मगुप्त कृत नवसाहसक चरित, हर्ष कृत नैषधीय चरित, मख कृत श्रीकण्ठ चरित आदि अनेक काव्य लिखे गए। इन काव्यों में से अनेक उच्चकोटि के महाकाव्यों की श्रेणी के हैं, तथापि इनमें चरित-काव्य की परम्परा के दर्शन होते हैं। बुद्धचरित, शिशुपाल बध, यशोधर चरित, नवसाहसक चरित उच्चकोटि के चरित-काव्य हैं।

संस्कृत साहित्य में ऐतिहासिक पुरुषों के चरित्रों के आधार पर लिखे गए अनेक काव्य-ग्रन्थ भी प्राप्त होते हैं। वाण कृत हर्षचरित इस कोटि का सर्वप्रथम ग्रन्थ है जो गद्य में लिखा गया और जिसे दंडी ने आदर्श आख्यायिका कहा है। अन्य ग्रन्थों में पद्मगुप्त कृत नवसाहसक चरित, विल्हण कृत विक्रमांकदेव चरित, हेमचन्द्र कृत कुमारपाल चरित, चंड कवि कृत पृथ्वीराज विजय, सध्याकर नन्दी कृत रामपाल विजय एवं जल्हण कृत सोमपाल विजय प्रमुख हैं। इन ग्रन्थों में इतिहास की अपेक्षा काव्य ही प्रधान है।

जैन कवियों ने अपने धार्मिक पुरुषों को आधार बनाकर चरित-काव्य लिखे जिनमें वाग्भट्ट कृत 'नेमिनिर्वाण', हेमचन्द्र कृत 'त्रिषिष्ट शलाका पुरुष चरित' प्रसिद्ध हैं। इन में से अन्तिम ग्रन्थ जैनो के मतानुसार पुराण काव्य की कोटि का है। जैन कवियों ने हिन्दू पौराणिक आख्यानों पर आधारित चरित-काव्य भी लिखे, देवप्रभ सूरि कृत 'पाण्डव चरित' ऐसी ही रचना है। इस प्रकार संस्कृत-साहित्य में हम तीन प्रकार के चरित-काव्यों का प्रचलन पाते हैं—१. पौराणिक चरितकाव्य, २. ऐतिहासिक चरित काव्य तथा ३. धार्मिक चरित काव्य (जैन कवियों के)।

पालि एवं प्राकृत के चरित काव्य—पालि भाषा में बुद्धरक्षित कृत जिनालङ्कार एवं वनरत्नमेलकर कृत जिन चरित प्रसिद्ध चरित काव्य हैं। प्राकृत में

वाक्पतिराज कृत गौड बध एव रामपाणिवाद कृत कथा उषानिरुद्ध प्रसिद्ध काव्य लिखे गये ।

अपभ्रंश के चरित काव्य—अपभ्रंश भाषा में लिखे गए काव्यों में तो चरित काव्यों की ही प्रधानता रही । जैन कवियों द्वारा लिखे गये ग्रन्थ मूलतः कथा प्रधान है । यह कथा प्रधान चरित-काव्य दो रूपों में प्राप्त होते हैं—१. चरित-काव्य, एवं २. प्रेमाख्यान काव्य । मुख्य चरित काव्य ये हैं—१. पडमचरिउ, २. गाय-कुमार चरिउ, ३. जसहर चरिउ, ४. करकंड चरिउ, ५. भविष्यन्त कहा ।^१ इनमें से प्रथम पुराण काव्य के निकट होते हुए भी चरित-काव्य है । गायकुमार चरिउ एवं करकंड चरिउ प्रेमाख्यान चरित-काव्य हैं । जसहर चरिउ धर्मकथा की कोटि का है । कवि ने उसे धर्म कथा कहा भी है । अन्तिम ग्रन्थ कथा होते हुए भी चरित-काव्य की कोटि का है ।^२ इस प्रकार अपभ्रंश साहित्य में भी १. पौराणिक, २. प्रेम परक, एवं ३. धार्मिक तीन प्रकार के चरित-काव्य मिलते हैं । ऐतिहासिक चरित-काव्यों का इस काल में अभाव ही दिखाई देता है ।

आलोच्य-काल के चरित काव्य—हिन्दी के प्रारम्भ काल में 'पृथ्वीराज रामो' जैसे श्रेष्ठ चरित-काव्य के दर्शन होते हैं । यद्यपि इसके रचनाकाल के विषय में सन्देह प्रगट किया जाता है तथापि इसका मूढम रूप उस काल में भी प्रचलित रहा होगा ऐसी कतिपय विद्वानों की सम्मति है । आलोच्य-काल में संस्कृत एवं अपभ्रंश में उपलब्ध चरित-काव्यों की सभी श्रेणियों की रचनाएँ प्राप्त होती हैं । कथानक की दृष्टि से उन्हें तीन कोटियों में रखा जा सकता है—१. पौराणिक चरित-काव्य, २. ऐतिहासिक चरित-काव्य, ३. धार्मिक चरित काव्य । नीचे प्रत्येक कोटि के अन्तर्गत रचे गए ग्रन्थों की तालिका प्रस्तुत की जाती है ।

१—पौराणिक चरित काव्य—जाधू मणिगार कृत हरिचन्द पुराण कथा, परमाणन्द कृत ओषाहरण, नरोत्तमरास कृत सुदामा चरित्र, ध्रुव चरित्र; परमानन्ददास कृत ध्रुव चरित्र, हलधर कृत सुदामा चरित्र; तुलसीदास कृत रामचरित-मानस, मुनिलाल कृत रामप्रकाश; लालदास कृत बनिबामन की कथा; आज्ञानन्द कृत लक्ष्मणायण; केशवदास कृत रामचन्द्रिका, जतगोपाल कृत ध्रुव चरित, प्रह्लाद चरित; माधोदास चारण कृत राम रासो, अघ्यात्म रामायण; हृदयदास कृत बलि चरित्र; इच्छाराम कृत गोविन्द चन्द्रिका, मस्तराम कृत रामावमेध, मल्लूक-दास ब्राह्मण कृत मल्लूक रामायण, खरगसेन कायस्थ कृत दीपमालिका चरित्र,

^१ ग्रन्थों के रचयिता क्रमशः ये हैं—१. स्वयंभू, २. पुष्पदन्त, ३. पुष्पदन्त, ४. कनकामर, ५. धनपाल ।

^२ देवेन्द्र कुमार जैन अपभ्रंश साहित्य (पीसिस) पृष्ठ ६८ ।

सुन्दरदास ग्वालियर कृत ध्रुव चरित्र, लालदाम कृत श्रवधविलास; परशुराम कृत उषा चरित्र एवं कपूरचन्द कृत भाषा रामायण इस कोटि की रचनाएँ हैं।

२—ऐतिहासिक चरित काव्य—नरपति कृत बीसलदेव रासो, केशवदास कृत वीरमहिदेव चरित्र, केशवदास कृत गुण रूपक, जान कवि कृत क्यामखौं रासा एवं निधान कृत जमवत विलास इस कोटि की रचनाएँ हैं।

३—धार्मिक चरित काव्य—इस प्रकार की रचनाओं में तीन प्रकार के काव्य ग्रन्थ मिलते हैं—१. वे काव्य ग्रन्थ जो जैन धर्म के अथवा हिन्दू धर्म के जैनो द्वारा गृहीत धार्मिक पुरुषों के चरित्र में सम्बन्धित हैं, २ वे ग्रन्थ जिनमें हिन्दू धर्म के प्रसिद्ध आचार्य अथवा महात्माओं के चरित्रों का वर्णन हुआ है तथा ३. आत्म चरित। नीचे तीनों प्रकार के अन्तर्गत आने वाली रचनाओं का उल्लेख किया जाता है।

(अ) जैन कवियों के धार्मिक चरित काव्य—अग्रवाल कृत प्रद्युम्न चरित, दयामागर सूरि कृत धर्मदत्त चरित्र; ज्ञानसागर जैन कृत श्रीपाल चरित्र, सांखभद्र कृत मुनिपति राजर्षि चरित्र, ईश्वर सूरि जैन कृत ललिताग चरित्र, बालचन्द्र जैन कृत राम-सीता चरित्र, यशोधर चरित्र, सुन्दरदास जैन कृत हनुमच्चरित, ब्रह्मराय-मल कृत श्रीपाल रामो, दयामागर कृत मदन नरिंद चरित, जिनदास पाण्डे कृत जम्बू चरित्र, पद्मिलदास कृत श्रीपाल चरित्र, रायमल्ल ब्रह्मचारी कृत भविष्यदत्त चरित्र, सीता चरित्र, नन्द कृत सुदर्शन चरित्र, यशोधर चरित्र, नयसुन्दर कृत नलायनोद्धार तथा समय सुन्दर कृत जिनदत्त ऋषि कथा इस कोटि की रचनाएँ हैं।

(आ) हिन्दू धर्म के प्रसिद्ध सन्त अथवा महात्माओं के जीवन-चरित काव्य—चेतनदास कृत प्रसंग पारिजात, अज्ञात कवि कृत वल्लभाख्यान, बिहारी वल्लभ कृत भगवत रसिक जू की कथा; बेनीमाधवदास कृत गुमाई चरित, अनन्तदास कृत सेउसमन की परची, नामदेव की परची, त्रिलोचन की परची, धनाजी की परची, कबीरजी की परची, रैदास की परची, रकावका की परची, पीपाजी की परची एवं जनगोपाल कृत दादू जन्म लीला परची इस प्रकार की रचनाएँ हैं।

(इ) आत्म चरित—वनारसीदास जैन कृत अर्द्ध कथानक इस कोटि की अकेली रचना है।

ऐतिहासिक चरित काव्यों के अन्तर्गत 'बीसलदेव रासो' एवं 'क्यामखौं रासो' को स्थान दिया गया है। स्वरूप, विषयवस्तु एवं शैली की दृष्टि से ये आलोच्यकाल के ऐतिहासिक चरित-काव्यों की कोटि के ही ग्रन्थ हैं। माधोदास कृत राम रासो एवं ब्रह्मरायमल कृत श्रीपाल रासो क्रमशः पौराणिक एवं धार्मिक चरित-काव्य हैं।

आलोच्य काल में प्राप्त रासो अथवा रासा संज्ञक रचनाओं के स्वरूप पर अगले अध्याय के 'रास' प्रकरण में विस्तार से विचार किया गया है।

३—रास

रास का प्रारम्भिक रूप—संस्कृत साहित्य में रास^१ का सर्वप्रथम उल्लेख 'श्रीमद्भागवत' पुराण में मिलता है। भागवत में कृष्ण और गोपियों की 'रास लीला' का विशद वर्णन है। संस्कृत एवं अपभ्रंश में इसके वर्णन से युक्त अन्य कोई ग्रन्थ नहीं मिलता। हिन्दी भाषा में भी बहुत बाद में भक्त-कवियों ने इस 'रास' को साहित्य में स्थान दिया जो रास न कहला कर 'रासलीला' की मञ्जा से अभिहित हुआ। इस प्रकार के ग्रन्थों का विवेचन लीला-काव्य के अन्तर्गत हुआ है। रास ग्रन्थों की एक अन्य समृद्ध परम्परा जैन कवियों की प्राप्त होती है, जिसका उद्गम स्थल गुजरात था। मुनि जिनविजयजी का विचार है कि प्रारम्भ में 'रास' या 'रासक' आज भी गुजरात में प्रचलित गर्भा नृत्य के समान लोक-नृत्य था और आगे चल कर यही प्राकृत में साहित्यिक रूप में आकर अभिनीत होने लगा।^२

अपभ्रंश के रास-काव्य—रास नृत्य के साथ-साथ रास काव्यों का केन्द्र भी गुजरात ही हुआ। सबसे प्राचीन रास ग्रन्थ ११८५ ई० का रचा हुआ शालिभद्र सूरि कृत 'भरत बाहुवली रास' है।^३ दूसरी प्रसिद्ध रचना जिनदत्त सूरि कृत 'उप-देश रसायन रास' है अन्य रचनाएँ ये हैं विजयसेन कृत 'रेवन्त गिरि रास', पल्हन पुत्र कृत 'आबू रास' १३२७ ई० का रचा हुआ 'सप्तश्लोक रास' एवं अब्दुर्रहमान कृत सन्देश रासक जिसे तेरहवीं शताब्दी की रचना कहा जाता है।

हिन्दी के आदिकाल के रास-काव्य—हिन्दी साहित्य में जिसे वीरगाथाकाल या आदिकाल कहा गया है, की अनेक जैन कवियों की रास संज्ञक रचनाओं का नाहटाजी ने उल्लेख किया है।^४ ग्रन्थ ये है—औसिगु कृत चन्दन वाला रास (१२५७

^१ रास शब्द की व्युत्पत्ति के विषय में विद्वानों के विभिन्न मत हैं। कुछ इसे 'रस का समूह' मानते हैं, कुछ 'रास' से इसकी उत्पत्ति मानते हैं जिसका अर्थ नृत्य के मध्य जोर से चिल्ला उठने से है। मुनि जिनविजय रासक को संस्कृत शब्द ठहराकर रास को उसका अपभ्रंश रूप मानते हैं (सिन्धी जैन सिरीज नं० ३३ पृष्ठ १५०)

^२ सिन्धी जैन सिरीज नं० ३३, पृष्ठ १३१।

^३ प्रकाशित। मुनि जिनविजय द्वारा सम्पादित।

^४ अग्ररचन्द नाहटा—वीरगाथा काल का जैन साहित्य, नामक लेख—

ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५९ अंक १२ सन् २००२।

के लगभग), सुमतिगण कृत नेमिनाथ रास (१२६० के लगभग), राजतिलक कृत शालिभद्र मुनिवर रास, लखमस हू कृत जिनचन्द सूरि वर्णन रास, अज्ञात कृत मयगोरेहा राम एवं जिन पंच सूरि रास ।

आलोच्य काल के रास ग्रन्थ -आलोच्य काल में लिखे गये रास ग्रन्थ तीन प्रकार के हैं—१ पौराणिक एवं ऐतिहासिक पुरुषों के चरित्रों से सम्बन्धित, २ काल्पनिक प्रेम कथाओं से सम्बन्धित, ३ जैन धर्म के सिद्धान्तों से सम्बन्धित । नीचे तीनों कोटि की रचनाओं का उल्लेख किया जाता है ।

१—पौराणिक एवं ऐतिहासिक पुरुषों के चरित्रों से सम्बन्धित रास—
 वितयप्रभ उपाध्याय कृत गोतम रागा, गुणरत्न कृत श्रीपाल रास, लावण्य समय गणि कृत विमल मन्त्री रास, कर सवाद रास, रावण सवाद रास, हरचन्द कृत अगडदत्त रास, देपाल कृत चन्दनवाला चौपाई, सोमविमल कृत श्रेणिक रास, मही-राज कृत नलदमयती रास, अगडदत्त चौपाई, नखमल्ल कृत श्री करकडू चौपाई, राजपाल कृत जम्बू स्वामी रास, विजयसूरि कृत नेमिनाथ शील रास, विजयदेव सूरि कृत श्री शील रास, ऋषभदास जैन कृत श्रेणिक रास, रोहिणी रास, कुमारपाल रास, मुनि लावण्य कृत रावण मन्दोदरी सवाद रास, रत्नविमल कृत अमरतेज राजा धर्मबुद्धि मन्त्री रास, गुणसूरि जैन कृत हरिवंश रास, समयमुन्दर कृत साव प्रद्युम्न चौपाई, प्रत्येक बुद्ध रास, करकडू चौपाई, नलदमयती चौपाई, मीताराम चौपाई, बलकली चीरी रास, धनदत्त चौपाई, मतिमार कृत शालिभद्र चौपाई, सकलचन्द कृत शत्रु जय रास, मुनिकेशराज कृत रामजस रमायन (राम रासो), सूरसागर जैन कृत अजना सूरि सवाद, पुण्यरत्न कृत यादव रास, कनक कीर्ति कृत नेमिनाथ रास, द्रौपदी चौपाई, वितय सुन्दर कृत मुरसुन्दरी चरित रास, मालमुनि कृत अजना सुन्दरी रास, विक्रम पंचदश रास, महज सुन्दर कृत परदेशी रास एवं जिन राजसूरि कृत रावण मन्दोदरी सवाद, इस कोटि की ही रचनाएँ हैं ।

२—काल्पनिक प्रेम कथाओं से सम्बन्धित रास—वितयप्रभ उपाध्याय कृत हंसवच्छ रास, हीराणुद कृत विद्याविलास रास, वाचक सहज सुन्दर कृत रत्न-कुमार रास (चौपाई) महीराज कृत तेजसार रास, कल्याण देव जैन कृत हंसराज वच्छराज चौपाई, हेमरत्न कृत लीलावती चौपाई, मानकवि कृत हंसराज वच्छराज रास, समय मुन्दर कृत मृगावती रास, प्रियमेलक चौपाई एवं विजयभद्र कृत कमलावती रास, काल्पनिक प्रेम कथाओं से सम्बन्धित रास ग्रन्थ है ।

३—जैन धर्म के सिद्धान्तों से सम्बन्धित रास—वितयप्रभ उपाध्याय कृत शीलरास, हरसेवक मुनि कृत मयगरेहा रास, सिद्धसूरि जैन कृत शिवदत्त रास, हीरानन्द सूरि कृत कलिकाल रास सोमसुन्दर सूरि कृत रास मुनिसुन्दर

जैन कृत शान्त रास रास, सवेग सुन्दर उपाध्याय कृत सार सिखावन रासा, नय-सुन्दर कृत शील रक्षा रास, समयप्रमोद कृत चउपरवी चौपाई; समय सुन्दर कृत शत्रु जय रास, गुण सागर कृत पृथ्वीचन्द कुमार रास एवं श्रीसार कृत आणंद सधि, इम कोटि की रचनाएँ हैं।

राजस्थानी-गुर्जर भाषा में लिखे गए इन रास ग्रन्थों की बड़ी समृद्ध परम्परा प्राप्त होती है। आलोच्य काल के पश्चात् भी इस भाषा में सैकड़ों रास ग्रन्थ लिखे गए। जैन-ग्रन्थागारों की खोज होने पर अभी सैकड़ों ग्रन्थों के और प्राप्त होने की सम्भावना है।

४—कथा-वार्त्ता-काव्य

संस्कृत साहित्य में कथा-काव्य — भारत में कथाओं की परम्परा अत्यन्त प्राचीन है। सबसे प्राचीन कथा ग्रन्थ गुणादय की 'बृहत् कथा' है। कहा जाता है इसका मूल भाग पैशाची प्राकृत में लिखा गया था। यह ग्रन्थ अब अप्राप्य है। ईसा की ८वीं ९वीं शताब्दी तक इसके ज्ञान होने का प्रमाण तत्कालीन साहित्य से होता है। लगभग ८५७ ई० की कम्बोडिया की एक मस्कृत प्रशस्ति में गुणादय एवं उसके ग्रन्थ का उल्लेख मिलता है।^१ बृहत्कथा का सातवाँ भाग अब भी संस्कृत अनुवाद रूप में प्राप्त है। बुध स्वामी का बृहत्कथा श्लोक संग्रह, क्षेमेन्द्र की बृहत्कथा मजरी, और सोमदेव का कथा सरित्सागर उसी बृहत्कथा के शेष भाग की कथाओं में भरे हैं। इस कथा का मूल भाग पद्य में था या गद्य में, यह कहना कठिन है लेकिन इसके संक्षिप्त रूप तो पद्य में ही प्राप्त होते हैं। संस्कृत गद्य में लिखी अज्ञात संग्रहकर्ता की 'अवदान गतक' भी कथाओं का संग्रह है जो ईसा की तीसरी शताब्दी की कृति है।^२ इस ग्रन्थ के अनुकरण पर दूसरा ग्रन्थ 'दिव्यावदान' लिखा गया। इन्हीं दोनों ग्रन्थों की कथाओं को लेकर १०५० ई० के लगभग क्षेमेन्द्र ने 'अवदान कल्प लता' (वोविसन्वावधान कल्पलता) नामक ग्रन्थ लिखा। 'वैताल पचविंशतिका', 'सिंहासन द्वात्रिंशिका' विक्रमादित्य में सम्बन्धित क्रमशः २५ एवं ३२ कहानियों के संग्रह हैं। ये कथाएँ बहुत प्राचीन हैं और इनमें से कुछ 'बृहत्कथा मजरी' एवं कथा 'सरित्सागर' में संग्रहीत हैं। ये दोनों कथाएँ बहुत लोकप्रिय हुईं। अनेक लेखकों ने इन्हें अनेक रूपों में प्रस्तुत किया। हेमचन्द्र ने पूर्व 'शुक-सप्तति' ७० कहानियों का संग्रह लिखा जा चुका था। शिवदास का एक और ग्रन्थ 'कथाणव' है जिसमें ३५ कहानियाँ हैं। श्रीधर कवि का १४५१ का लिखा हुआ 'कथा-

^१ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृष्ठ ५४।

^२ प्रो० नरदाचार्य संस्कृत साहित्य का इतिहास पृष्ठ १७३।

कौतुक' ग्रन्थ है जो पद्यबद्ध तथा १५ अध्यायों में विभक्त है। बल्लालसेन का 'भोज-प्रबन्ध' आदि अनेक कथा ग्रन्थ उस काल के प्रसिद्ध हैं।

संस्कृत में नीति कथाओं की भी समृद्ध परम्परा मिलती है। इन कहानियों के पात्र पेड़, पशु और पक्षी हैं तथा एक कहानी के अन्तर्गत अनेक कहानियों का विधान, इनकी विशेषता है। इसमें कहानी को अधिक प्रधानता न देकर नीति के विषय को ही प्रधानता दी जाती थी। इनका प्रारम्भ 'पंचतन्त्र' एवं 'हितोपदेश' से है। पंचतन्त्र के अनुवाद अनेक भाषाओं में भी हो चुके हैं। इससे इसकी लोक-प्रियता का ज्ञान होता है। पंचतन्त्र के अनेक संस्करण प्राप्त होते हैं। ११०० वि० के लगभग का एक जैन संस्करण मिलता है जिसमें कुछ नई कहानियाँ जोड़ी गईं। ११६६ ई० का पूर्णभद्र जैन का 'पचाख्यान', १६६० ई० का मेघविजय का 'पचाख्यानोद्धार' प्रसिद्ध है। इसी प्रकार की कथाओं का अन्य रूप 'हितोपदेश' के नाम से प्रख्यात हुआ। इसमें पंचतन्त्र की ही अधिकांश कहानियाँ हैं। इसमें सग्रहीत श्लोक कामन्दक के 'नीतिसार' से लिए गए हैं।

प्राकृत एवं अपभ्रंश में कथा-काव्य—ऊपर कहा जा चुका है कि गुणादय 'बृहत्कथा' पैशाची प्राकृत में ही लिखी गई थी। प्राकृत में कथाएँ लिखने की परम्परा पर्याप्त विकसित हुई। पालि भाषा में अनेक जातक लिखे गए। आर्य सूर की 'जातक माला' इस प्रकार की जातक कथाओं का प्रसिद्ध संग्रह है। हेमचन्द्र के ग्रन्थ 'त्रिष्टि शलाका का पुरुष चरित' के परिशिष्ट में अनेक जैन मुनियों की आत्म-कथाएँ सग्रहीत हैं। अपभ्रंश के चरितकाव्यों में से कई काव्य-ग्रन्थ कथा-काव्य की कोटि के हैं और उनकी सजा भी 'कहा' दी गई है। 'भविष्यत कहा' इस प्रकार की उल्लेखनीय रचना है।

आलोच्य काल से पूर्व के हिन्दी के कथा-काव्य—ऊपर के विवरण से स्पष्ट है कि कथा-काव्य भारतीय साहित्य का एक श्रेष्ठ अङ्ग रहा है। हिन्दी के आदिकाल का प्रसिद्ध ग्रन्थ पृथ्वीराज रामो कथा-काव्यों के अनेक लक्षणों से सयुक्त काव्य-ग्रन्थ है। इसमें कथा-काव्य की विशिष्ट शैली के अनिरिक्त उसके आवश्यक तत्त्व प्रेम-भावना का भी समावेश हुआ है।

आलोच्यकाल के कथा-वार्त्ता-काव्य—आलोच्य काल में कथा-वार्त्ता-काव्य की यह परम्परा संस्कृत के कथा-काव्यों के ही समान दो रूपों में प्राप्त होती है। १—रसात्मक कथा-वार्त्ता-काव्य, २—इनिवृत्तात्मक कथाएँ। रसात्मक कथा-वार्त्ता-काव्यों के दो प्रकार हैं। एक प्रकार के प्रेमाख्यान रूपकात्मक हैं जिनका सूफी कवियों में प्रचलन हुआ। दूसरा प्रकार हिन्दू कवियों द्वारा लिखे गए लोक प्रचलित प्रेम-कथानकों का है इस प्रकार की प्रेम-परक रचनाओं में की बात

संज्ञक रचनाएँ भी आ जाती हैं जो भिन्न प्रदेश में भिन्न मञ्जा के साथ लिखी जाने पर भी भारतीय प्रेमाख्यान काव्यों के कोटि की हैं। उनके कथानक भी अन्य भारतीय कहानियों के समान ही लोक-व्यापक तथा प्रभावपूर्ण रहे हैं। इसी कारण रूप का नाम 'बात' के साथ दिया गया है। इतिवृत्तात्मक रचनाओं के एक प्रकार 'लोक-कथा' के अन्तर्गत वे रचनाएँ आती हैं जिनके लोक-प्रचलित नायकों के चरित्रों के साथ अनेक निजघरी कथाओं का लोक द्वारा समावेश कर दिया गया है। ये चरित नायक अनेक निजघरी कथाओं के नायक बनकर साहित्य में अवतीर्ण हुए हैं। दूसरी कोटि के अन्तर्गत 'नीति कथा' तथा अन्य कथाएँ आती हैं। आलोच्यकाल की नीति कथाएँ संस्कृत साहित्य के 'पञ्चतन्त्र' तथा 'हितोपदेश' के आधार पर ही लिखी गई हैं। उन्हें इन्हीं नामों के संस्कृत ग्रन्थों का हिन्दी में अनुवाद कहा जा सकता है। 'तीसरी कोटि' में 'अन्य कथाएँ' में काल्पनिक कथानकों को लेकर लोक मनोरञ्जन के लिए लिखी कथाएँ आती हैं।

१. रसात्मक कथा-वार्ता काव्य—

(अ) सूफी प्रेमाख्यान काव्य—इम श्रेणी में कुतुबन कृत मृगावती, मझन कृत मधुमालती, जायसी कृत पद्मावत, उसमान कृत चित्रावली तथा शेखनवी कृत शानदीप आते हैं।

(आ) भारतीय प्रेमाख्यान काव्य—१. बात संज्ञक प्रेमाख्यान—नारायण कवि कृत छिताई वार्ता, प्रतापसिंह कृत चन्द कुवरिरी बात, भद्रसेन कृत चन्दन मलिया गिरिरी बात, जान कृत मन्तवन्तीरी बात, सदलवच्छ एव अज्ञात कवि कृत सदैवच्छ सावलिगारी बात दूहा वध, इस प्रकार की रचनाएँ हैं।

२. अन्य भारतीय प्रेमाख्यान—असाइत कृत हँसाउली, साधन कृत मैनासत, दामो कृत लक्ष्मणसेन पद्मावती, कल्लोल कृत ढोला मारू रा दूहा, चतुर्भुजदास कृत मधुमालती कथा, गणपति कृत माधवानल प्रबन्ध दोहावन्ध, हरराज कृत ढोला मारू वानी, गोविन्दराम कृत हाड़ावती, ईसरदास कृत सत्यवनी कथा, कुशललाभ कृत माधवानल कामकंदला, ढोलामारू गी चौपाई, नन्ददास कृत रूप मंजरी, जल्ह कृत बुद्धि रासो^१, आलम कृत माधवानल काम कदला, अज्ञात कवि कृत कुतुब शतक, चैतराम कृत ढोलामारू की कथा, अज्ञात कवि कृत रूपावती, पुहकर कृत रसरतन, काशीराम कृत कनक मंजरी, वैरागी नारायण कृत नलदमयती आख्यान, मुमतिहम

^१ यह ग्रन्थ 'रासो' संज्ञक है। विषय शैली आदि सभी की दृष्टि से यह चरित्र प्रधान रामो काव्य न होकर प्रेमाख्यान काव्य की कोटि का है। इसीलिए यहाँ इसका उल्लेख हुआ है।

कृत विनोद रम, जान कवि कृत कथा मोहिनी, जटमल कृत प्रेमविनास एव गोरा बादल की कथा, इस कोटि की रचनाएँ हैं।

२. इतिवृत्तात्मक कथा-वार्ता काव्य—

(अ) लोक कथा—मानिक कवि कृत बैताल पचीसी, तरपति कृत विक्रम पंचदड (विक्रम चरित प्रबन्ध), सिद्धसैन कृत विक्रम पंचदड चौपाई, उदयभानु कृत विक्रम चरित प्रबन्ध, भानुदास कृत विक्रम पंचदड चौपाई, मुनि आनन्द कृत विक्रम वापर चरित, विनय समुद्र कृत सिंहासन बत्तीसी, देवीदास कृत सिंहासन बत्तीसी, हीरकलश कृत सिंहासन बत्तीसी चरित चौपाई, गणेश मिश्र कृत विक्रम विलास, मालदेव कृत भोज प्रबन्ध एव सुन्दरदास ग्वालियर कृत सिंहासन बत्तीसी, इस कोटि के ग्रन्थ हैं।

(आ) नीति कथा—इस कोटि की रचनाओं में चन्द कृत हितोपदेश, नारायणदास कृत हितोपदेश भाषा दो ग्रन्थ आते हैं। हितोपदेश सज्ञक एक ग्रन्थ अग्रदाम का भी प्राप्त होता है, लेकिन वह संस्कृत साहित्य की हितोपदेश शैली का नहीं है। उसमें उपदेश परक छप्पयों का संग्रह है। उसका उल्लेख सख्यापरक काव्य रूप के अन्तर्गत हुआ है। ग्रन्थ की सजा बावनी के साथ प्राप्त होती है यद्यपि उसमें छन्द सख्या ५२ न होकर ६६ है।

(इ) अन्य कथाएँ—ठकुरसी कृत कृपण चरित्र एव ब्रह्म गुलाल कृत कृपण जगबानिक की कथा इस श्रेणी की दो रचनाएँ प्राप्त होती हैं।

५—पद, सबद, लीला के पद

पद तथा सबद—सिद्धों में पूर्व के साहित्य से पदों के विषय में कुछ भी ज्ञात नहीं होता। उपदेश, चर्या एव सिद्धान्त प्रतिपादन के लिए पदों का सर्वप्रथम प्रयोग हमें पुराने सिद्धों की रचनाओं में प्राप्त होता है। एक अन्य प्रकार के पदों (लीला के पद) की परम्परा तो हमें संस्कृत साहित्य में भी लक्षित होती है, जिसका उल्लेख इसी प्रसंग में आगे किया गया है। लेकिन उपदेश परक पदों का प्रधान संस्कृत-साहित्य में प्राप्त नहीं होता। सिद्धों ने इस रीति पदों को किसी राग विशेष का नाम देकर ही लिखा है। सिद्ध वीणापा के विषय में तो यह प्रसिद्ध है कि वह अपने पदों को वीणा पर गा गाकर उपदेश दिया करते थे। नाथपंथी योगियों में पदों के लिए 'सबद' या 'सबदी' का भी प्रचार मिलता है। सवत् १७१५ की लिखी हुई एक प्रति से सग्रहीत और 'गोरख बानी' में उद्धृत पदों को सबदी कहा गया है। डा० द्विवेदी का अनुमान है कि "यह सबदी शब्द नाथपंथी योगियों का है और कबीर पंथ में सीधे वही से आया है।"^१ नागरी प्रचारिणी सभा काशी की हस्तलिखित

^१ हिन्दी साहित्य का आदिकाल पृष्ठ १०७।

ग्रन्थ संख्या १३६१/८७३ वाली प्रलि में संग्रहीत अनेक सत कवियों की रचनाओं के साथ गोरखनाथ की सबदी भी है जिसमें दी हुई सबदी गेय पद है। उसी गुटका में संग्रहीत गोरख के दूसरे ग्रन्थ ज्ञानतिलक में सबद के महत्त्व को इस प्रकार स्पष्ट किया गया है—

बोऊ सबद ही ताला सबद ही कूची सबद ही सबद भया उजियाला ।

कांटा सेती कांटा खूटै कूची सेती ताला सिधि मिलै तो साधक निपजै

जब घटि होइ उजाला ॥१॥

उक्त पद में सबद को उजियाला उत्पन्न करने वाला तथा साधक को सिद्धि दिलाने में सहायक बताया गया है। इससे कुछ ऐसा प्रतीत होता है कि नाथपंथी योगियों के समय में गुरु श्रेणी के सिद्धों के उपदेश-परक पदों को सबद और शिष्य श्रेणी के व्यक्तियों के पदों को पद कहा जाता था। साखी और दोहरों के सम्बन्ध में भी यही बात है।^१ साखी के समान ही यह शब्द भी फिर व्यापक हो गया और पद एवं सबद में भेद समाप्त हो गया। जिस प्रकार किसी भी साधारण सत द्वारा लिखे गए उपदेश-परक दोहों को साखी नाम दे दिया गया उसी प्रकार सभी सतों के ज्ञान-कथन वाले पदों को सबदी कह दिया गया। कुछ प्रारम्भिक रचनाओं में तो यह भेद स्पष्ट लक्षित होता है। कबीर के जो पद 'बीजक' में संग्रहीत हैं वे कबीर पन्थी साधुओं द्वारा संग्रह किए जाने के कारण शब्द ही कहे गए हैं। 'कबीर ग्रन्थावली' आदि में उन पदों में प्रयुक्त रागों का उल्लेख करके उन्हें गेय पदों के रूप में दिया गया है। उक्त बातों के सबद के स्वरूप के सम्बन्ध में किए गए अनुमानों की कुछ पुष्टि होती है। इस सम्बन्ध में अगले अध्याय में विस्तार से विचार किया गया है। कबीर से पूर्व नामदेव की वाणी के अन्तर्गत संग्रहीत पदों को रागों में लिखा गया है। अतः आलोच्यकाल से पूर्व से ही उपदेश-परक गेय पद एवं सबद दोनों की अलग-अलग परम्पराएँ अग्रसर होती हुई दृष्टिगोचर होती हैं।

लीला के पद—संस्कृत साहित्य में कृष्ण की लीलाओं से सम्बन्धित पदों का सबसे प्राचीन प्रयोग जयदेव के 'गीत गोविन्द' में प्राप्त होता है। ग्यारहवीं शताब्दी के लगभग पदों की यह परम्परा पूर्व में बंगाल से लेकर उत्तर में काश्मीर तक

^१ साखी और सबद आत्मज्ञानियों के लिए ही माने जाते थे। निम्न श्रेणी के सन्तों के पदों को जब सबदी और दोहों को साखी कहा गया तभी कबीर को यह कहना पड़ा—

माला पहिरै टोपी पहिरै छाप तिलक अनुमाना ।

साखी सबदी गावत भूलै आतम खबर न जाना ॥

व्याप्त थी ।^१ पश्चिमी भारत विशेषतः राजस्थान एवं गुजरात में, जहाँ कि उस काल तक कृष्ण-भक्ति का इतना व्यापक प्रचार नहीं हो पाया था, कृष्ण की रास-लीला एक-दूसरे ही रूप में चित्रित होती रही । उस पर जैन वर्म का व्यापक प्रभाव लक्षित होता है । जयदेव से पूर्व लीला के पदों की लोक प्रियता के विषय में अनुमान होता है । इन पदों की इसी लोक प्रियता से आकृष्ट होकर जयदेव ने 'गीत गोविन्द' की रचना की होगी । जयदेव के पश्चात् चण्डीदास आदि ने भी पदों की रचना की । बाद में लीला के पद लिखने की परम्परा पर्याप्त लोकप्रिय रही होगी । सूर के काल में आकर तो इसका पूर्ण विकास हुआ । सूर द्वारा वर्णित लीला के पदों के प्राजल एवं उत्कृष्ट रूप को देखकर ही आचार्य शुक्लजी ने यह अनुमान लगाया था "कि सूरसागर दीर्घकाल से चली आती हुई पुरानी परम्परा का विकास है, चाहे वह मौलिक ही क्यों न रही हो ।"^२

इस प्रकार आलोच्य काल से पूर्व से ही पदों की तीन परम्पराएँ प्राप्त होती हैं १. पद, २. सबद, ३. लीला के पद । आलोच्य काल के अन्तर्गत इनमें और विकास हुआ । पद दो प्रकार के मिलते हैं—१. सन्तो के, २. भक्त कवियों के । लीला के पद भी दो रूपों में प्राप्त हैं—१ स्फुट रूप में, २ प्रबन्ध रूप में । प्रबन्ध रूप में लीला के पद 'सूरसागर' एवं 'परमानन्द सागर' में प्राप्त होते हैं । 'सूरसागर' कीर्तन काव्य है एवं 'परमानन्द सागर' मात्र कीर्तन । अतः प्रबन्ध रूप में लिखे लीला के पदों का पुनः दो रूपों में विभाजन किया जा सकता है—१. कीर्तन काव्य, २. मात्र कीर्तन । कीर्तन काव्य के अन्तर्गत भ्रमरगीत, बधाई, स्तुति, दशावतार वर्णन, अष्टयाम, वरपोसव आदि रूप प्रसंगवश गृहीत हुए हैं ।

नीचे प्रत्येक प्रकार के अन्तर्गत रची गई रचनाएँ दी जाती हैं—

१. पद—

(अ) सन्तो के पद—स्फुट रूप से लिखे गए पद दो सन्त कवियों के ही प्राप्त होते हैं—कबीर कृत पद एवं गुरु अग्रद कृत पद । उक्त रचनाओं के अतिरिक्त सन्तो की वाणियों में भी बहुत बड़ी संख्या में पद संग्रहीत हैं ।

(आ) भक्त कवियों के पद—हित हरिवंश कृत फुटकर पद, हरिदास स्वामी कृत सिद्धान्त के पद, गोपीनाथ कृत पद, बीठलदाम कृत पद, मीरा कृत पद, सर्वजीत कृत विष्णु पद, कृष्णचन्द्र गोस्वामी कृत सिद्धान्त के पद, तुलसी कृत गीतावली, अग्रदाम कृत पद, रामचरित्र के पद, तानसेन कृत स्फुट पद, गोविन्ददास कृत एकान्त

^१ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य का आदि काल, पृष्ठ १०६ ।

^२ हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ १६५ ।

पद, अमरेश कृत पद, जनगोपाल कृत पद एवं परशुराम कृत पद, इस प्रकार के अन्तर्गत आते हैं। इनके अतिरिक्त भक्तों की वाणियों के अन्तर्गत भी असंख्य पद संग्रहीत हैं।

२. सबद—

कबीर कृत शब्दावली एवं सबद, धरमदास कृत सबद, सिद्धराम कृत शब्द, दादू दयाल कृत सबद एवं मन्तदास ब्रजवासी कृत सबद, इस प्रकार की रचनाएँ हैं।

३. लीला के पद—

(अ) स्फुट रूप में—विद्यापति कृत पदावली, मूरदाम को छोड़कर अष्टछाप के शेष कवियों के पद, सूरजदास मदनमोहन के पद, हरिदास स्वामी के पद, गोस्वामी बनचन्द्र जी के पद, गोस्वामी कृष्णचन्द्र जी के पद, तुलसीकृत कृष्ण गीतावली, दामोदरचन्द्र गोस्वामी कृत पद, पीताम्बरदास कृत पद, चतुर्भुजदास कृत सिद्धान्त के पद (लीला वर्णन) एवं दामोदर स्वामी कृत पद। इनके अतिरिक्त भक्त कवियों की वाणियों में संग्रहीत पदों में से कुछ इसी कोटि के अन्तर्गत आते हैं। इन स्फुट पदों में वरषोत्सव, बघाई, स्तुति, भ्रमरगीत प्रसंग, अष्टयाम आदि अनेक काव्य-प्रकारों को आधार मानकर लिखे गए पद भी मिलते हैं।

(आ) प्रबन्ध रूप में लीला के पद—कीर्तन काव्य—सूरदास कृत मूरसागर इस प्रकार की अकेली रचना है जिसके अन्तर्गत लीला वर्णन के अतिरिक्त अन्य अनेक काव्यरूपों यथा—भ्रमरगीत, बघाई, स्तुति, दशावतार वर्णन, वरषोत्सव, अष्टयाम आदि का समावेश हुआ है।

४. मात्र-कीर्तन—परमानन्द दास कृत परमानन्द सागर इस कोटि की अकेली रचना है।

६—स्तोत्र, स्तुति, विनती-काव्य

संस्कृत साहित्य में स्तुति-परक काव्य—इस प्रकार के काव्य ग्रन्थों की संस्कृत साहित्य में बहुलता है। वहाँ यह पंचक, अष्टक, दसक, पंचाशत और शतक आदि के रूप में है। कुछ दण्डक भी हैं जो गद्य में हैं। वेदों और पुराणों में देवी-देवताओं की स्तुति के अनेक स्तोत्र हैं। कालिदास कृत व्यामला दशक, अश्वघोष कृत गाण्धि स्तोत्र गाथा, जैन कवि सिद्धसैन कृत ५०० ई० के लगभग की जैन तीर्थंकरों की स्तुति में लिखा गया कल्याण मन्दिर स्तोत्र, ऐसी ही रचनाएँ हैं। राजा हर्ष के भी सुप्रभात स्तोत्र तथा अष्ट महाश्री चैत्य स्तोत्र बताए जाते हैं। वाण कृत चण्डी शतक, मानतुंग कृत भक्तामर स्तोत्र, मयूर कृत सूर्यशतक, सर्वज्ञमित्र कृत सुधर स्तोत्र, शंकराचार्य कृत अन्नपूर्णा दशक, कनकधारा स्तव रामभुजग स्तोत्र, लक्ष्मी

नृसिंह स्तोत्र, शिवभुजंग स्तोत्र आदि, आनन्दवर्धन कृत देवीशतक, उत्पलदेव कृत स्तोत्रावलि, यामुन कृत चतुश्लोकी तथा स्तुतिरत्न, श्री वसाक कृत पंचस्तव (श्री स्तव, अतिमानुष स्तव, वरदराज स्तव, सुन्दर बाहुस्तव, बैकुण्ठ स्तव), जयदेव कृत गंगा स्तव आदि अनेक स्तुति-परक ग्रन्थों की परम्परा संस्कृत साहित्य में १७वीं शताब्दी तक प्राप्त होती है ।

अपभ्रंश साहित्य में स्तुति-परक काव्य—अपभ्रंश के काव्यों में स्तुति एवं वन्दना काव्य के आवश्यक अंग के रूप में दिखाई देते हैं । 'पउमचरित' में राम वनगमन के अवसर पर उनकी स्थान-स्थान पर जिनमन्दिरों में की गई प्रार्थना अपभ्रंश काव्यों में प्रचलित स्तुति-परक उक्तियों का श्रेष्ठ उदाहरण है । जैन कवियों ने स्तोत्रों की धारा बहाई है । अभयदेव मूरि का तीस गाथा छन्दों में लिखा 'जयतिहुअण स्तोत्र' आत्म कल्याण की भावना से लिखा गया है ।

हिन्दी साहित्य में स्तुति-परक काव्य—संस्कृत एवं अपभ्रंश में प्रचलित यह परम्परा हिन्दी में भी पर्याप्त विकसित रूप में प्राप्त होती है । संस्कृत एवं अपभ्रंश के स्तुति-परक ग्रन्थों में देवी-देवताओं की स्तुति का ही विधान है जबकि आलोच्य काल की इस रूप की रचनाएँ हमें दो रूपों में प्राप्त होती हैं—१. देवी-देवताओं की स्तुति एवं विनयी के रूप में, २. भक्तों एवं गुरुओं की स्तुति के रूप में ।

१. **देवी-देवताओं की स्तुति सम्बन्धी**—रामानन्द कृत रामरक्षा स्तोत्र, कबीर कृत कवीराष्टक, ज्ञान स्तोत्र, कुशल लाभ कृत पार्वनाथ स्तवन, वन्दन कृत भगवान् स्तुति, तुलसीदास कृत विनय पत्रिका तथा (कवितावली में संग्रहीत) हनुमान बाहुक, अग्रदास कृत रामाष्टक, मल्लुकदाम कृत भगवतदल, पृथ्वीराज राठौर कृत दशरथ रावउत, बसदे रावउत तथा गगालहरी, गरीबदाम कृत आरती, समय सुन्दर कृत विरहमान बीसी स्तवन एवं ऐरवत क्षेत्र चौबीसी, अज्ञात कवि कृत बृन्दावन स्तवन एवं चतुरदास कृत गोपेश्वर अष्टक, कूर्माष्टक, रामाष्टक, सत्यनारायण अष्टक, सर्वेश्वर जी का अष्टक, जनकनन्दिनी अष्टक, बृन्दावन अष्टक, इस कोटि की रचनाएँ हैं ।

२. **भक्तों एवं गुरुओं की स्तुति सम्बन्धी**—जयसागर जैन कृत कुशल मूरि स्तोत्र, जन गिरधारी साधु कृत भक्त माहात्म्य, कृष्णदास कृत वैष्णव वन्दन, हरिवंश अली कृत हिताष्टक २ भाग, दुर्गादास कृत समीप स्वामी स्तवन, हेमचन्द्र कृत भक्त स्तोत्र भाषा, मुकुटदास कृत भक्त विरदावली एवं चतुरदास कृत गुरु अष्टक, इस कोटि की रचनाएँ हैं ।

उक्त ग्रन्थों के अतिरिक्त चरित काव्य, प्रेमकथा काव्य एवं रास संज्ञक ग्रन्थों के प्रारम्भ में इस गणेश गुरु चिन शिष आदि की वन्दना के छन्द मिलते हैं

तुलसी के रामचरित मानस के प्रारम्भ एव मध्य में प्रसंगवश अनेक देवा की स्तुति का विधान किया गया है। रहीम ने बरवै प्रारम्भ करने से पूर्व राम-कृष्ण, सूर्य, शंकर, हनुमान सबकी एक-एक बरवै छन्द में स्तुति की है। जैन ग्रन्थ तो बिना स्तुति के प्रारम्भ ही नहीं होते। सूफी प्रेम कथानकों में ईश्वर प्रार्थना का अनिवार्य विधान है। पुहकर कृत रमरतन में भी प्रसंगवश गिव स्तोत्र दिया गया है। भक्त कवियों के पदों में स्तुति-परक पदों की बहुलता है। सूर आदि कवियों में ऐसे पद बहुत हैं। निम्बार्क एव राधावल्लभी सम्प्रदाय के भक्तों ने अपनी वाणियों में भगवान की स्तुति के पद एव राधा-कृष्ण की आरती आदि के छन्दों का समावेश किया है।

७—सिद्धान्त एवं उपदेश परक-काव्य

सिद्धों एव नाथों ने अपने उपदेश एव सिद्धान्तों के प्रचार के लिए मुक्तक पद अथवा दोहों का आश्रय लिया था। उन्हीं के समान आलोच्य काल के सन्त कवियों ने अपने सिद्धान्तों के प्रतिपादन एव सामान्य जनो को बोध देने के लिए अनेक छन्दों दोहों एवं पदों में स्फुट रचनाएँ कीं। उन दोहों, छन्दों एवं पदों के अनेक सग्रह उपदेश, चितावणी, बोध आदि मञ्जाओं के साथ प्राप्त होते हैं। सन्तों के समान भक्त कवियों ने भी अपने सम्प्रदाय के सिद्धान्तों के प्रचार, भक्ति एव प्रेम के निरूपण एव उपदेशों के लिए बोध, मजरी, सिद्धान्त, लीला आदि संज्ञाएँ देकर ग्रन्थ लिखे। नीचे आलोच्य काल के अन्तर्गत प्राप्त विभिन्न संज्ञाओं वाली इन रचनाओं की तालिका प्रस्तुत की जाती है। कुछ रचनाएँ ऐसी भी हैं जो उक्त संज्ञाओं के अन्तर्गत तो नहीं आती लेकिन विषय की दृष्टि से उसी कोटि की रचनाएँ हैं। उनकी तालिका भी बाद में दी गई है।

१—ज्ञान-संज्ञक रचनाएँ—कबीर कृत उग्रज्ञान, निर्भयज्ञान।

२—उपदेश-संज्ञक रचनाएँ—सुन्दरदास कृत अद्भुत उपदेश।

३—चितावणी संज्ञक रचनाएँ—पीपा कृत जोग चितावणी, खेम जी कृत चितावणी, सुन्दरदास कृत बोल चितावणी, नर्क चितावणी, विवेक चितावणी।

४—बोध संज्ञक रचनाएँ—कबीर कृत जनम बोध, मल्लूदास ब्राह्मण कृत ज्ञान बोध, पद्मराम कृत अमर बोध।

५—प्रबोध संज्ञक रचनाएँ—सुन्दरदास कृत स्वप्न प्रबोध।

६—संबोध संज्ञक रचनाएँ—कबीर कृत ज्ञान सम्बोध।

७—निरूपण संज्ञक रचनाएँ—कबीर कृत निरूपण कृष्णदास पयहारी कृत

प्रेमतत्व निरूपण, कृष्णदास कृत प्रेमतत्त्व निरूपण, तुलसीदास कृत कलि धर्मधर्म निरूपण ।

८—नामा संज्ञक रचनाएँ—कबीर कृत अर्जनामा, जगन्नाथदास कृत गुण गंज नामा ।

९—विचार संज्ञक रचनाएँ—सुन्दरदास कृत वेद विचार, आत्मा विचार, ध्रुवदास कृत सिद्धान्त विचार, मोहन कायस्थ कृत स्वरोदय पवन विचार ।

१०—सिद्धान्त संज्ञक—कबीर कृत मूल सिद्धान्त, माधोदास कृत सन्त गुण सागर सिद्धान्त, वल्लभदास साधु कृत सेवक बानी का सिद्धान्त, एव रामोदर स्वामी कृत भक्ति सिद्धान्त ।

११—संग्रह तथा सागर संज्ञक—कबीर कृत अनुराग सागर, विवेक सागर, ज्ञान सागर, आनन्दराम सागर, हितकृष्णचन्द्र कृत सार संग्रह, निपट निरंजन कृत निरंजन संग्रह, दादूपिजारा कृत विचार सागर, प्रवीन कृत सार संग्रह, जान कृत बुधसागर एव शिक्षा सागर ।

१२—लीला संज्ञक—ये लीला ग्रन्थ नहीं हैं अपितु भक्त कवियों द्वारा लीला सजा देकर लिखे गए उपदेश-परक ग्रन्थ हैं । ग्रन्थ ये हैं—रामानन्द कृत ज्ञान लीला (ज्ञान तिलक) जनगोपाल कृत गुरु २४ लीला, मोहन माथुर कृत कपोत लीला, परशुराम कृत अमरबोध लीला, साच निषेव लीला, निज रूप लीला, हरि लीला, निर्वाण लीला, समझणी लीला, निधि लीला, वार लीला, नक्षत्र लीला, गदाधर भट्ट कृत ध्यान लीला, ध्रुवदास कृत जीव दशा लीला, वैद्यक ज्ञान लीला, मनशिक्षा लीला, वृन्दावन सत लीला, ख्याल हुलास लीला, भजनसत लीला, श्री युगल ध्यान लीला ।

१३—विप्रमतीसी—यह उपदेश देने का एक विशिष्ट प्रकार था । विप्र मतीसी संज्ञक दो रचनाएँ प्राप्त होती हैं—कबीर के बीजक में संग्रहीत विप्रमतीसी तथा परशुरामदेव कृत विप्रमतीसी ।

१४—चरित्र संज्ञक रचनाएँ—बान कवि कृत कनि चरित्र, सुन्दरदास कृत पचेन्द्रिय चरित्र एव सभाचन्द कृत कलि चरित्र ।

उपदेश एवं सिद्धान्त परक कुछ अन्य रचनाएँ—भवानन्द कृत अमृतधार, कबीर कृत अमर मूल, हंस मुक्तावली, कबीर पजी, काया पजी, रामरक्षा, अठपहरा, आरती, बलख की पैज, जानगूदरी, ज्ञान स्वरोदय, पुकार शब्द अलहुटुक, स्वास

गुजार, तीसा ज ब्र, मखहोम, सतनाम, सत कबीर बदी छोरो, शब्द वशावली, उग्रजीता, आगम, पारखा, ज्ञाननिलक सन्तो की गाली, कबीर माण्डवी, श्रुतिगोपाल कृत मुख निधान, बरमदास कृत श्वास गुजार एव सुखनिधान, जन गिरधारी कृत भक्त माहात्म्य, नरपति कृत स्नेह परिक्रम, निम्नेह परिक्रम, प्रपन्नगोसानन्द कृत भक्ति-भावती, हितकृष्णचन्द कृत अर्थकौमुदी, कर्णानन्द, लीहल कृत आत्म प्रतिबोध जयमाल, कृष्णदास पयहारी कृत ब्रह्म गीता, भक्ति प्रताप, भगवतरसिक कृत अनन्य निश्चयात्मक, नित्य विहारी युगल ध्यान, निश्चयात्मक ग्रन्थ उत्तरार्द्ध, निर्बोध मन-रजन, तुलसी कृत वैराग्य सदीपिनी, रामाज्ञा प्रश्न, अग्रदास कृत ध्यान मजरी, राम भजन मजरी, निपट निरजन कृत सन्त सरसी, जिनदास पाण्डे कृत ज्ञान, म्वरोदय, आशानन्द कृत निरजन प्राण, गुरु अर्जुन कृत सुखमनी, अनन्तदास कृत मोह विवेक ग्रन्थ, मोहन माथुर कृत अष्टावक्र, जनगोपाल कृत मोह मर्क राजा की कथा, शुक सम्वाद, दामोदरचन्द्र कृत हस्तामलक, ईमरदास कृत हरि रम, छोटा हरि रम, गुण भागवत ह्रम, गुण आगम, निन्दा स्तुति, केशवदास कृत विज्ञान गीता लखीराम कृत ब्रह्मानन्दनीय, विवेकमार ज्ञान कहानी, ब्रह्मतरंग, जानानन्द नाटक, जगन्नाथदास कृत गीता सार, योगविशिष्ट सार, हरपचन्द कृत पुण्य सार, रज्जब कृत मर्कगी, बनारसी दास कृत नाटक समय सार, बनारसी विलास, बनारसी पद्धति, कल्याण मन्दिर भाषा, मारगन विद्या, मुन्दरदास कृत सुन्दर विलाम, सर्वाङ्गयोग प्रदीपिका, मुख समाधि, उक्त अनूप पंच प्रभाव, गुरु सम्प्रदाय, आयुर्वल भेद, सहजानन्द, त्रिविध अन्त करण भेद, मुन्दर माख्य, परशुराम कृत छन्द का जोडा, परबोध का जोडा, केशवदास कृत विवेक वार्ता, हेमराम कृत नयचक्र, चतुर्भुजदास कृत द्वादश यश, मल्लकदाम कृत रतनखान, दानोदर स्वामी कृत स्वगुरु प्रताप, परशुराम ब्रजवासी कृत वैराग्य निर्गुण, गोपालदास ब्रजवासी कृत मोह विवेक ग्रन्थ एवं ज्ञान कवि कृत ज्ञानदीप, इस प्रकार की अन्य रचनाएँ हैं।

भक्ति का प्राधान्य होने से कारण आलोच्य काल में इस प्रकार की रचनाओं की अधिकता रही। सन्तो एव भक्तों की प्रवृत्ति सिद्धान्त-निरूपण एव उपदेश-कथन में खूब रमी। ज्ञान एव उपदेश का निरूपण करने के लिए अनेक कवियों ने कुछ पौराणिक आख्यानों को भी अपनाया। शुक सम्वाद, अष्टावक्र, मोह मर्क राजा की कथा, ऐसे ही ग्रन्थ हैं, जो नाम से चरित-काव्य-से प्रतीत होते हुए स्वरूपतः इसी कोटि के ग्रन्थ हैं।

८—प्रशस्ति काव्य

प्रशस्ति काव्य का प्रारम्भिक रूप—संस्कृत साहित्य में ऐतिहासिक चरित-काव्यों की एक विस्तृत परम्परा प्राप्त होती है। इन चरित-काव्यों में चरित-नायक

के जीवन की वास्तविक घटनाओं का ही वर्णन मिलता है। समय के साथ-साथ कवि-रुचि में परिवर्तन हुआ। वास्तविकता के स्थान पर कल्पना को महत्व दिया जाने लगा। राजनैतिक स्थिति के ढाँवाडोल होने पर राजाश्रयो में रहने वाले कवियों के पास राज-स्तुतिपरक कविताएँ लिखना ही शेष रह गया। इन कविताओं में राजाओं के युद्ध, शौर्य, प्रताप, दान एवं वैभव आदि का फुटकर वर्णन ही प्रधान रूप में होता था। कभी-कभी किसी घटना विशेष को लेकर हुए युद्ध एवं विवाद का भी अतिरजित वर्णन कवियों द्वारा किया गया। 'प्राकृत पेंगलम्' में दिये गए उदाहरण वाले पद्यों में इस प्रकार की राज-स्तुति-परक रचनाएँ बड़ी संख्या में उपलब्ध हैं। तत्कालीन संस्कृत साहित्य में भी इस श्रेणी की रचनाओं की बहुलता है। यद्यपि इनको चरित-काव्य के रूप में प्रस्तुत करने की चेष्टा है लेकिन उनमें 'वीर गाथा' उतनी नहीं है जितनी कि 'राजस्तुति'।^१ इनकी घटनाओं में तथ्य कम है कल्पना अधिक।

आलोच्य-काल के प्रशस्ति काव्य—हिन्दी के प्रारम्भ से ही राजस्तुति-परक रचनाओं की एक परम्परा राजस्थान के कवियों की प्राप्त होती है। चन्द कृत पृथ्वीराज रासो में राज-स्तुति का प्रयास है। इस प्रकार की फुटकर रचनाओं से राजस्थानी भाषा का साहित्य अत्यन्त ही समृद्ध है। आलोच्य-काल में इस काव्य-रूप के अन्तर्गत निम्नलिखित रचनाएँ हुई—केशवदास चारण कृत अमरसिंह रा दूहा, केशवदास कृत जहाँगीर अस चन्द्रिका एवं कवीन्द्राचार्य सरस्वती कृत कवीन्द्र कल्प-लता।

इन ग्रन्थों के अतिरिक्त अकबर के दरबारी कवियों के कवित्त, छप्पय एवं सवैयों में अकबर, खानखाना एवं अन्य सरदारों की वीरता, दान आदि की प्रशंसा के छन्द हैं। गंग, तानसेन, नरहरि आदि ने गौस मुहम्मद, खानखाना आदि की प्रशंसा भी अनेक छन्दों में की है। रीतिकाल में जाकर यह परम्परा अपने पूर्ण यौवन को प्राप्त हुई।

६—पुराण

संस्कृत साहित्य में पुराण—महाभारत से पुराणों का जन्म माना जाता है। पुराणों की संख्या अठारह है।^२ सभी पुराणों का कर्त्ता वेदव्यास को बताया जाता

^१ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृष्ठ २३।

^२ पुराण ये हैं—१-ब्रह्म पुराण, २-पद्म पुराण, ३-वैष्णव पुराण, ४-शैव या वायवीय पुराण, ५-भागवत पुराण, ६-नारदीय पुराण, ७-मारकण्डेय पुराण, ८-आग्नेय पुराण ९-अविष्य पुराण १०-ब्रह्मवैवर्त पुराण ११-जिंग पुराण

है, लेकिन यह ममीचीन प्रतीत नहीं होता। पुराणा का वर्तमान स्वरूप अनेक शताब्दियों का प्रयास है। क्रमशः परम्परागत रूप के चले आये अनेक आख्यानो का संग्रह मात्र ही पुराणों के स्वरूप की विशेषता है। पुराणों के अतिरिक्त उपपुराण भी हैं जिनकी संख्या भी कम नहीं है। पुराणों के आख्यान सदैव से ही कवियों को आकर्षित करते रहे हैं। संस्कृत साहित्य का अधिकांश भाग पौराणिक आख्यानों पर ही आधारित है।

हिन्दू पुराणों के ही अनुसार जैनो ने भी अपने पुराणों की रचना की। आचार्य जिनसेन का महापुराण संस्कृत में एवं पुष्पदन्त का महापुराण अपभ्रंश में लिखा गया। जैन परम्परा में पुराण उसे कहा जाता है जिसमें सभी तीर्थंकर, बलभद्र, वासुदेव और प्रतिवासुदेव का वर्णन हो।^१ इन सब की संख्या ६३ है। अतः इन ६३ व्यक्तियों के चरित जिन काव्यों में लिखे गये वे पुराण कहलाए। स्वयंभू कृत रिट्ठणेमि चरित या हरिवंश पुराण की संज्ञा 'चरित' एवं 'पुराण' दोनों दी गई है, तथापि यह पुराण के अन्तर्गत आता है। पुनरार संघ के आचार्य जिनसेन ने महाभारत की कथा के आधार पर हरिवंशपुराण की रचना की। परवर्ती जैन आचार्यों ने भी अनेक पुराण सज्ञक ग्रन्थों को जन्म दिया।

हिन्दी साहित्य में पुराण—आलोच्य काल से पूर्व गोरखनाथ कृत विराट पुराण का उल्लेख प्राप्त होता है। यदि यह ग्रन्थ प्रामाणिक है तो हिन्दी में पुराण लिखने की परम्परा का श्रीगणेश यही से समझा जा सकता है। आलोच्य काल के भक्त कवियों ने कृष्ण-लीला के वर्णन के लिए भागवत पुराण का आश्रय लिया। अतः उस काल में भागवत पुराण का सर्वाधिक प्रचार हुआ। उसके आख्यानों एवं प्रसंगों पर तो काव्य-ग्रन्थों की रचना की ही गई उसके हिन्दी में अनेक अनुवाद भी हुए। भागवत के अतिरिक्त वामन पुराण, जैमिनि पुराण एवं पुराणों के उद्गम स्थल महाभारत के पर्वों के भी अनेक अनुवाद हुए। इस कोटि के अन्तर्गत आने वाले ग्रन्थ ये हैं—लखनसेन कृत हरि चरित, विराट पर्व, विष्णुदास कृत महाभारत कथा, स्वर्गारोहण, भीम कृत डगवै पुराण, घेघनाथ कृत गीताभाषा, पुरुषोत्तम कृत जैमिनि पुराण, लालचराम कृत भागवत दशम स्कन्द भाषा, बलवीर कृत डगौ पर्व, नन्ददास कृत दशम स्कन्ध, जयचन्द कृत नासिकेत पुराण, गोप कृत भागवत दशम पूर्वार्द्ध, बलभद्र कृत भागवत भाष्य, अमृतराय कृत महाभारत भाषा, लालदास कृत इतिहास सार भाषा, पृथ्वीराज राठौड़ कृत दशम भागवत दूहा, अज्ञात कवि कृत भागवत

१२—बाराह पुराण, १३—स्कन्द पुराण, १४—वामन पुराण, १५—कूर्म पुराण, १६—मत्स्य पुराण, १७—गरुड पुराण एवं १८—ब्रह्मांड पुराण।

२ अपभ्रंश साहित्य (थीसिस) देवेन्द्र कुमार जैन पृष्ठ ५५।

दशम स्कन्ध (श्रीधरी टीका), ईसरदास वारहट कृत गरुड पुराण, मभा पर्व, भूपति कृत भागवत दशम स्कन्ध, धर्मदास कृत द्रोण पर्व, गंगादास कृत भीष्म पर्व, श्रीलाल जी कृत भागवत दशम स्कन्ध, पूरन कवि कृत जैमिनि पुराण, ध्रुवदास कृत बृहद वामन पुराण भाषा, भगवतदाम द्विज कृत नासिकेतु गरुड पुराण, रतिभान कृत जैमिनि पुराण, चतुरदास कृत एकादश स्कन्ध भाषा, मामसिंह कृत अश्वमेध पर्व, सेवादास कृत जैमिनि पुराण, भुवाल कृत भगवत गीता ।

हिन्दी में जैन कवियों ने भी अपने पुराण लिखे । सवत् १६५५ में जैन कवि शालिवाहन ने हरिवंश पुराण संस्कृत के जैन हरिवंश पुराण के आधार पर रचा । जैन कवि की इस काल की यह अकेली रचना है ।

हिन्दी में पुराण लिखने की यह परम्परा बड़ी लोकप्रिय हुई । परवर्ती काल में भी अनेक ग्रन्थ लिखे गए । आलोच्य काल में पौराणिक आख्याना के आधार पर लिखे गए कुछ चरितकाव्यों की सजा पुराण भी दी गई लेकिन वह वास्तव में पुराण न होकर चरितकाव्य ही थे १४५३ विक्रमी में लिखा गया जाधू मणियार कवि का 'हरिचन्द पुराण कथा' ऐसी ही रचना है । मोतीलाल कृत गणेश पुराण एक अन्य ऐसी रचना है जिसकी सजा तो पुराण दी गई है लेकिन ग्रन्थ में गणेश व्रत अथवा सकट चौथ के व्रत की महिमा का गान हुआ है । काव्य-रूप के दृष्टिकोण से यह रचना कथा की कोटि की है । अतः इसका विवेचन भी उसी प्रसंग में किया गया है ।

१०—ऐतिहासिक-काव्य

संस्कृत साहित्य में ऐतिहासिक चरित-काव्यों की परम्परा दृष्टिगोचर होती है, जिसका उल्लेख चरित-काव्य के प्रकरण में हो चुका है । आलोच्य काल से पूर्व जब कवियों को राज्याश्रय प्राप्त होने लगा तो उन्होंने अपने आश्रयदाताओं की प्रशंसा से युक्त काव्यों का निर्माण प्रारम्भ किया । इस प्रकार के काव्य तीन रूपों में लिखे गए—१. जिनमें आश्रयदाता अथवा किसी अन्य इतिहास प्रसिद्ध-व्यक्ति के सम्पूर्ण जीवन चरित्र का वर्णन होता था । २. जिसमें किसी एक घटना विशेष को लेकर अपने आश्रयदाता अथवा अन्य किसी प्रसिद्ध योद्धा के किसी ऐतिहासिक गुण का विवेचन प्रशस्ति के रूप में किया जाता था । ३. जिनमें राज्याश्रय में रहने वाले कवि अपने आश्रयदाता के गुणगान करने के लिए कल्पना एवं अतिरजना का आश्रय ग्रहण करते थे । प्रथम कोटि की रचनाएँ चरित-काव्य की कोटि में आती हैं जिन पर अलग से विचार हो चुका है । दूसरे प्रकार की रचनाओं को ऐतिहासिक-काव्य की सजा दी जा सकती है, जिनका विवेचन यह किया जा रहा है । तीसरे प्रकार की रचनाएँ प्रशस्ति-काव्य की कोटि में आती हैं ।

जिन पर पीछे विचार किया जा चुका है। आलोच्यकाल की ऐतिहासिक-काव्य की कोटि के अन्तर्गत आने वाली रचनाएँ ये हैं—

श्रीधर कृत रामल छन्द, शिवदास कृत अचलदास खीची री वचनिका, सृजाजी कृत राव जैतसी री छन्द, आशानन्द कृत गोगा जी री पैडी, अमोलक कृत खान खवास की कथा, केशवदास कृत रतन बावनी एव जान कवि कृत अलिफ खॉ की पैडी।

ऊपर की रचनाओं में से अधिकांश राजस्थान के कवियों द्वारा लिखी गई हैं। वहाँ इस प्रकार के काव्य-ग्रन्थों की परम्परा आलोच्य-काल के बाद तक प्रचलित रही।

११—मंगल-काव्य

प्राचीन रूप एवं परम्पराएँ—भारतीय साहित्य में मंगल-काव्य लिखने की परम्परा पर्याप्त प्राचीन है। काव्य का यह रूप १२वीं शताब्दी में पूर्ण प्रचलित था। हेमचन्द्र ने अपने ग्रन्थ 'त्रिगिष्ट शलाका पुरुष चरित' में भी ऋषभदेव और सुमंगला के लगन का विशद वर्णन किया है।^१ उनके ग्रन्थ छन्दोनुशासन में मंगल छन्द का लक्षण भी मिल जाता है। अत्यधिक मांगलिक अवसर होने के कारण हिन्दी-साहित्य में विवाह काव्यों को मंगल-काव्य की सजा दी गई है। हिन्दी साहित्य में प्राप्त मंगल काव्यों की परम्परा से पूर्व हमें सुदूर क्षेत्रों में मंगलकाव्यों की दो परम्पराएँ प्राप्त होती हैं जिनका हिन्दी के मंगल काव्यों पर प्रभाव पड़ा। उनमें से एक बंगाल में तथा दूसरी गुजरात में थी। बंगाल के मंगलकाव्य विवाह काव्य न होकर देवताओं के यश वर्णन तथा कथाओं एवं 'वरम निरूपण' के प्रयास वाले उपाख्यानो से सम्बन्धित हैं।^२ मनसा मंगल इस प्रकार का श्रेष्ठ ग्रन्थ है।^३ दूसरी परम्परा गुजरात एवं राजस्थान के जैन कवियों की है। जिन्होंने अनेक जैन तीर्थंकरों एवं मुनियों के सगम श्री के साथ हुए विवाहों का वर्णन किया है। उन्होंने इस प्रकार के ग्रन्थों की सजा मंगल, धवल, विवाहला आदि दी है। गुजरात में प्रचलित धवल एक लौकिक गीत था जो विवाह के अवसर पर गाया जाता था। धवल सज्ञक अनेक रचनाएँ प्राप्त होती हैं जो स्वरूप की दृष्टि से मंगल-काव्य के अन्तर्गत आती हैं। इस प्रकार की रचनाओं में 'जिनपति मूरि धवल गीत' सबसे प्राचीन है।

^१ सर्ग २ श्लोक ६६८-७६ तक।

^२ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य का आदि काल, पृष्ठ १०३

^३ अगरचन्द नाहटा—'मंगलकाव्य' शीर्षक निबन्ध, भारती साहित्य जनवरी,

‘ऋषभदेव विवाहले’ की सजा धवल वन्ध भी दी गई है।^१ इससे यह अनुमान लगाया जा सकता है कि उम काल में मंगल काव्यों में यह शैली पर्याप्त प्रचलित थी। नैमिनाथ धवल, वाम पूज्य-धवल इस प्रकार की कुछ अन्य रचनाएँ भी प्राप्त हैं।

आलोच्यकाल से पूर्व के काव्य—जैन परम्परा में लिखे गए कई प्राचीन ‘विवाहला’ सजक काव्य प्राप्त हैं। सबसे प्राचीन जिनप्रभसूत्रि का अन्तरंग विवाह है। अन्य रचनाओं में सोममूर्ति कृत जिनेश्वर सूरि विवाहला तथा मेरुनन्दन कृत जिनोदय सूरि विवाहला प्रसिद्ध हैं। इन ग्रन्थों का रचना-काल विक्रम की १४वीं शताब्दी का पूर्वार्द्ध है। गुजराती, राजस्थानी में अनेक ऐसे काव्य हैं जिनका उल्लेख मंजुलाल मजूमदार ने अपने ग्रन्थ गुजराती साहित्यना स्वरूपों—‘विवाहलो वेलि’ प्रसंग में किया है। जैन कवियों के अतिरिक्त गुजरात के हिन्दू कवियों ने भी कई विवाह काव्य लिखे हैं जिनमें सबसे प्राचीन नरसिंह कृत शाह का विवाहला है।^२ चन्द कवि कृत पृथ्वीराज रासो में भी विनय मंगल का प्रसंग है जो विवाह काव्य तो नहीं है लेकिन उसमें मांगलिक कार्यों का वर्णन है। उसमें सयोगिता को बधू धर्म की शिक्षा दी गई है। इसकी प्रामाणिकता में विद्वानों को सन्देह है।

आलोच्यकाल के मंगल-काव्य—कबीर के नाम से तीन मंगल काव्य मिलते हैं—आदि मंगल, अगाध मंगल एवं अनादि मंगल। ये मंगलकाव्य बगला की मंगलकाव्य-परम्परा से प्रभावित हैं। पश्चिम में प्रचलित जैन विवाह काव्यों के अनुकरण पर मंगल नाम के साथ प्राप्त होने वाली सर्वप्रथम रचना १४६२ विक्रमी की विष्णुदाम कृत रुक्मिणी मंगल है। आलोच्यकाल में प्राप्त अन्य मंगल ग्रन्थ ये हैं—लालदास स्वामी कृत मंगल, नन्ददास कृत रुक्मिणी मंगल, तुलसीदास कृत जानकी मंगल, पार्वती मंगल, कनकसोम कृत आर्द्र कुमार धवल, नरहरि कृत रुक्मिणी मंगल, चतुर्भुजदास राधावल्लभी कृत हितजू का मंगल, हीरामनि कृत रुक्मिणी मंगल। कुछ ऐसे भी ग्रन्थ हैं जो विवाह काव्य हैं लेकिन जिनकी सजा मंगल नहीं हैं, व्याहलो हैं—आलम कृत व्याहलो, पदम तेली कृत रुक्मिणी व्याहलो, ध्रुवदास कृत व्याहलो, दामोदर स्वामी कृत व्याहलो, कृष्णदास गिरधर कृत रुक्मिणी व्याहलो। उक्त दोनों सजाओं से भिन्न सजा वाले भी कुछ मंगल काव्य प्राप्त होते हैं—चक्रपाणि व्यास कृत रुक्मिणी हरण, पृथ्वीराज राठौड़ कृत किसन रुक्मिणी री वेलि एवं साया जी कृत रुक्मिणी हरण। पृथ्वीराज कृत वेलि का

^१ अगरचन्द नाहटा—प्राचीन भाषा काव्यों की विविध सजाएँ—ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५८ अंक ४ सम्बत् २०१०, पृष्ठ ४२६।

^२ अगरचन्द नाहटा काव्य भारतीय साहित्य जनवरी १९५६ ई०

उल्लेख, छन्दपरक-काव्यरूप के अन्तर्गत भी किया गया है क्योंकि उसकी सजा उसमें प्रयुक्त छन्द के आधार पर दी गई है। ग्रन्थकार ने इसे वेलि एव मगल दोनों रूपों में प्रस्तुत किया है। फिर भी इसमें मगल काव्य का रूप ही प्रधान है। मीरा कृत नरसी माहेरा एव रतनखाती कृत नरसी का माहेरा दो रचनाएँ माहेरा सज्ञक भी प्राप्त होती हैं जो इसी कोटि की रचनाएँ हैं। माहेरो गुजराती शब्द मामेरा का अशुद्ध रूप है। गुजराती भाषा के साहित्य में मामेरा सज्ञक अनेक काव्य लिखे गये हैं। वहाँ मगल काव्य की कोटि में रखी जाने वाली रचनाएँ देवी-देवताओं के स्तोत्र तथा लग्नो एव शुभ अवसरो पर गाए जाने वाले गीत ही प्रमुख हैं।^१ विवाह के अवसर पर होने वाले मागलिक कृत एव भगवान द्वारा भक्तों पर किए गए मगल पूर्ण अनुग्रह का वर्णन होने के कारण, उक्त दोनों ग्रन्थ भी इसी कोटि में रखे जा सकते हैं।

१२—लीला काव्य

लीला के पदों के साथ ही लीला काव्य का भी उद्गम माना जा सकता है। लीला काव्य लीला के पदों का ही विकसित रूप है तथापि इनका अलग उल्लेख इस लिए किया जा रहा है कि लीला-काव्य गेय पदों में न लिखे जाकर अन्य छन्दों में लिखे गए। १४वीं शताब्दी में सकलित 'प्राकृत पेंगलम्' के छन्द में लीला काव्य का कुछ आभास मिलता है—

अरेरे वाहहि कान्ह एाव छोडि डगमग कुगति न देहि।

तइ इतिथ एाडहि सनार देहि जो चाहइ सो लेहि ॥ पृष्ठ १२, छन्द ६।

उक्त छन्द में नौकालीला-प्रसंग में कृष्ण-पोषी-सम्वाद की योजना है।

कृष्ण की लीलाओं का स्रोत भागवत है। विक्रम की १४वीं शताब्दी में १७वीं शताब्दी तक भागवत के स्कन्धों के हिन्दी में अनेक अनुवाद हुए एवं कृष्ण की अनेक मनोहारिणी लीलाओं का चित्रण किया गया। इस परम्परा में प्राप्त ग्रन्थ ये हैं—विष्णुदास कृत मनेह लीला, हितकृष्णचन्द्र कृत राधानुनयविनोद, कृष्णदास कृत जुगलमान चरित, परमानन्ददास कृत दान लीला, दधि लीला, हरिराम कृत वरषोत्सव, नन्ददास कृत मान मजरी, ज्याम सगाई, रास पंचाध्यायी, मिद्धान्त पंचाध्यायी साया जी कृत नाग दमण, ध्रुवदास कृत मभा मडल लीला, वन विहार लीला, रंग विहार लीला, रस विहार लीला, रंग हुनाम लीला, रंग विनोद लीला, आनन्द दशा विनोद लीला, अनुराग लता लीला, प्रेमलता लीला, ब्रज लीला, निर्वर्त विलास लीला,

^१ श्री शान्ति आकड़िया कर—गुजराती में मगल काव्य—'भारतीय साहित्य', जनवरी १९५६ ई०।

दान लीला, मान लीला, दामोदर स्वामी कृत अजमान कन्हाई जस, रस लीला, वसन्त लीला, रास पचाध्यायी, माधुरीदास कृत श्री राधारमण विहारी माधुरी, वशीवट विलास माधुरी, उत्कठा माधुरी, वृन्दावन केलि माधुरी, दान लीला माधुरी, मान माधुरी, परशुराम कृत श्री कृष्ण चरित की जोड़ी, खरगसेन कायस्थ कृत दान लीला एवं मोहन कायस्थ कृत सनेह लीला ।

१३—साखी

आलोच्यकाल से पूर्व—यह हिन्दी का निजी काव्य-रूप है । मस्कृत अथवा अपभ्रंश में इसका संधान प्राप्त नहीं होता । साखी काव्य-रूप सन्त साहित्य में खूब प्रचलित था । कबीरदास से पूर्व इस रूप के प्रचलन का निम्न पक्तियों में आभास होता है—

माला पहिरै टोपी पहिरै छापतिलक अनुमाना ।

साखी सवदी गावत भूलै आतम खबर न जाना ॥

कबीर से पूर्व नामदेव रचित 'साखियाँ' प्राप्त हैं जो उनकी वाणी में सम्मिलित हैं । लेकिन कबीर का तात्पर्य उनकी ओर इंगित करने का प्रतीत नहीं होता । ऐसा ज्ञात होता है कि सन्त कवियों से पूर्व बौद्ध एवं नाथ सम्प्रदायों के सिद्धों में इसका प्रचार अवश्य रहा होगा । डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी बौद्ध सिद्ध कण्ह्या के एक पद में "माग्वि कन्ध जालन्धर पाएँ" पाठ को देखकर कण्ह्या द्वारा जालन्धर पाद के वचनों को साखी रूप में उल्लेख करने की बात करते हैं ।^१ सरहपाद ने एक दोहे में 'उएस' या उपदेश कहा है । यही 'उएस' या उपदेश परवर्ती काल में साखी बन गया है ।^२ सन्त कवियों के साहित्य में तो दोहे का अर्थ ही साखी हो गया । कबीर की देखा-देखी बाद के सभी सन्तों ने साखी शब्द का प्रयोग किया ।

आलोच्यकाल की रचनाएँ—साखी काव्यरूप के अन्तर्गत प्राप्त होने वाली सबसे प्रथम रचना जो आलोच्यकाल से पूर्व की है, गोरखनाथ द्वारा रचित ज्ञानेश्वरी साखी है । गोरखनाथ के पश्चात् आलोच्यकाल के कबीर, भगोदास, कमाल, धरमदास, मिठुराम, नानक, अगद, दादूदयाल, जनगोपाल आदि अनेक सन्त कवियों ने साखियाँ लिखीं । सन्त कवियों द्वारा गृहीत यह काव्य-रूप इतना लोकप्रिय हुआ कि भक्त कवियों को भी इसने आकर्षित किया । फलतः अनेक भक्त कवियों ने या तो स्वतन्त्र रूप से साखी ग्रन्थों की रचना की या अपनी वाणियों में साखियों को स्थान दिया । इस प्रकार के भक्त कवियों में व्यास जी ओरछा, बिहारिनदास,

^१ हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृष्ठ १०५ ।

^२ वही वही ।

परशुराम देव तथा दामोदर स्वामी प्रसिद्ध है। परशुराम देव एवं दामोदर स्वामी ने स्वतन्त्र रूप से साखियों की रचना की। व्यास जी ओरछा एवं विहारिनदास की साखियाँ उनकी वाणियों में संग्रहीत हैं।

१४—छन्द-गीत परक-काव्य-रूप

आलोच्यकाल एवं उससे पूर्व के काव्यों में प्रयुक्त छन्द-परक संज्ञाएँ—ग्रन्थ में प्रयुक्त छन्द के आधार पर उसका नामकरण करने की प्रवृत्ति हिन्दी-साहित्य में अति प्राचीन है। हिन्दी से पूर्व भी यह परम्परा प्रचलित थी। हाल की 'गाथा सप्तसती' इसका उदाहरण है। विक्रम की १४वीं शताब्दी से पूर्व यह परिपाटी पर्याप्त विकसित हो चुकी थी। डा० सत्येन्द्र ने ८वीं से १४वीं शताब्दी के अन्तर्गत प्रचलित गीत छन्दपरक काव्य-रूप ये बतलाए हैं^१—१. गाथाबन्ध, २. दोहाबन्ध, ३. पदडिब्याबन्ध, ४. चौपाई दोहाबन्ध, ५. छप्पय बन्ध, ६. कुण्डलिया बन्ध, ७. रामाबन्ध, ८. चर्चरी या चॉचर, ९. फाग, १०. दोहरे, ११. सोहर, १२. कवित्त-सर्वैया, १३. कहरा, १४. बरवै, १५. पद, १६. बेलि तथा १७. विरहुली। विक्रम की १५वीं से १७वीं शताब्दी के बीच इन छन्द-गीत-परक काव्यरूपों में विशेष बढोतरी नहीं हुई। इस काल में नए प्रयुक्त काव्यरूपों में मोरठा, गजल, रेखता, नीसाणी, झूलना तथा कुछ गीत ही प्रमुख हैं। यह काव्यरूप छन्द एवं गीत इन दो कोटियों में विभक्त किया जा सकता है। गीत भी तीन प्रकार के प्राप्त होते हैं—१. लौकिक गीत, २. शास्त्रीय राग, ३. अन्य गीत। पहले प्रकार में जोरी, झूलना, खसरा, हिंडोरा आदि एवं दूसरे में राग वमन्त, राग गौरी, राग भैरव, राग काफी आदि आते हैं। कुछ अन्य गीत भी प्राप्त होते हैं। आलोच्य-काल में ऊपर के कुछ बन्ध तो अत्यन्त लोकप्रिय हुए। रामाबन्ध एवं पद पर स्वतन्त्र काव्यरूप के ढंग पर विचार किया जा चुका है। गाथा बन्ध का सीधा सम्बन्ध प्राकृत से होने के कारण आलोच्य-काल के साहित्य में उसका प्रयोग नहीं हुआ। आलोच्य-काल में दोहा एवं दोहरे में भी कोई भेद लक्षित नहीं होना। जेप काव्यरूपों एवं बन्धों पर यहाँ विचार किया जावेगा।

१—दोहा—श्लोक संस्कृत का, गाथा प्राकृत का और दूहा अपभ्रंश का निजी छन्द है। दोहे के प्रचलन-काल के विषय में निश्चय पूर्वक कुछ कहना कठिन ही है। दोह का सबसे पुराना रूप 'विक्रमोर्वशी' में प्राप्त होता है।^२ संस्कृत एवं प्राकृत के भी कुछ दोहे बताए जाते हैं। गाथाएँ संस्कृत में भी लिखी गई हैं। अतः यह

^१ मध्ययुगीन हिन्दी साहित्य का लोकनाट्यिक अध्ययन, पृष्ठ ४६७-६८।

^२ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी हिन्दी साहित्य का आदिकाल पृष्ठ ६१

सम्भव है कि दूहा जिसका सीधा सम्बन्ध अपभ्रंश साहित्य से है, प्राकृत एवं संस्कृत में भी प्रयुक्त हुआ हो। प्राचीन साहित्य में दूहा अपभ्रंश का पर्याय माना जाता था। जैन साहित्य के इतिहास में उद्धृत निम्न दोहे से उक्त कथन की पुष्टि होती है।

द्वस्वहावपयास दोह्यबधेण आसि ज दिट्ठ।

त गाहाबधेणय रहय माइल्ल धवलेण ॥^१

‘प्राकृत पंगलम्’ के अहीर छन्द का लक्षण दोहे के समान ही है। इसके प्रत्येक चरण में ११ मात्राएँ होती हैं। अतः डा० द्विवेदी ने अहीर जाति एवं दोहे छन्द में कुछ सम्बन्ध होने का अनुमान किया है। दण्डी ने अहीर जाति की भाषा को जो नाम (अपभ्रंश) दिया है उससे उनके अनुमान की पुष्टि होती है।^२ इस विषय में अभी और अधिक प्रमाण होना आवश्यक है, तभी अधिकार पूर्वक कुछ कहा जा सकता है।

अपभ्रंश साहित्य के दोहे दो प्रकार के प्राप्त होते हैं—१. दोहाकोश, २ स्फुट दोहा। प्रथम प्रकार में जोइन्दु का ‘परमात्म प्रकाश दोहा’ एवं ‘योगसार’ तथा मुनि रामसिंह के ‘पाहुड दोहा’, ‘सिद्ध दोहा कोश’ एवं ‘सावयधम्म दोहा’ प्रसिद्ध हैं। स्फुट दोहे भी प्रचलित थे। सिद्धों ने नीति एवं उपदेशों के लिए स्फुट दोहों का प्रयोग किया।

प्राकृत साहित्य में गाथा छन्द का प्रयोग स्फुट रचना के लिए ही हुआ। कहा जाता है कि हाल की ‘गाथा सप्तसती’ १ करोड़ गाथाओं में से चुनकर रखी गई सात सौ सर्वश्रेष्ठ गाथाओं का संग्रह है। इससे प्राकृत में मुक्तक गाथाओं की एक पुष्ट परम्परा का होना सिद्ध होता है। सिद्धों ने दोहे का प्रयोग प्राकृत की गाथा के समान मुक्तक रूप में किया। इस रूप में दोहे का प्रयोग सिद्धों के समय से लेकर रीतिकाल के अन्त तक निर्वाध रूप से चलता रहा। आलोच्य काल में कुछ कवियों ने इस छन्द में कथा लिखने की चेष्टा करके इसे कथानक छन्द की कोटि में बिठाने की चेष्टा की। छीहल कृत ‘पंच सहेली’ एवं कल्लोल कृत ‘ढोला मारू रा

^१ माइल्ल धवल ने ‘द्वस्वभाव प्रकाश’ ग्रन्थ को पहले दोहाबन्ध (अपभ्रंश) में देखा था। लोग उसकी हँसी उड़ाते थे अपभ्रंश शायद उनके लिए गँवारू भाषा थी। उन्होंने उसे गाहाबन्ध (प्राकृत में) कर लिया।

— नाथूराम प्रेमी—जैन साहित्य का इतिहास, पृष्ठ १६८।

^२ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृष्ठ ६२-६३।

दूहा' ऐसे ही प्रयोग है। छोटे कथानको के निर्वाह में तो इस छन्द में किसी प्रकार काम चल भी गया लेकिन बड़े कथानको के लिए यह उपयुक्त सिद्ध नहीं हुआ। इसीलिए इस मुक्तक छन्द के साथ चौपाई जैसे कथानक छन्द को जोड़कर दोहा-चौपाई बन्ध को कथा-काव्यों के लिए प्रयुक्त किया गया। कुशललाभ का ढोला मारू रा चौपाई ऐसा ही प्रयत्न है। अतः दोहे के प्रयोग में तीन क्रम प्राप्त होते हैं—१. स्फुट रूप में प्रयोग, २. छोटे कथानकों के लिए प्रयोग, ३. बड़े कथानकों के लिए किसी चौपाई जैसे छोटे कथानक छन्द के साथ प्रयोग।

अपभ्रंश के बाद दोहों का प्रयोग हमें सण्हपा, कण्हपा, तिलोपा तथा गोरखनाथ की वाणियों में प्राप्त होता है। वही से यह सन्त कवियों द्वारा अपनाया गया, जिसे उन्होंने साखी नाम देकर अन्य प्रकार के दोहों से भिन्न बना दिया। शृङ्गार के दोहे हेमचन्द्र के व्याकरण, प्राकृत पेंगलम्, प्रबन्ध चिन्तामणि, सन्देश रासक आदि में प्राप्त होते हैं। आलोच्य काल में प्राप्त दोहा सजक ग्रन्थ निम्न है— १. कबीर कृत दोहे, २. कल्लोल कृत ढोला मारू रा दूहा, ३. छीहल कृत पंच सहेली रा दूहा, ४. गरुडपति कृत माधवानल प्रबन्ध दोहा बन्ध, ५. तुलसी कृत दोहावली, ६. पृथ्वीराज राठौड कृत दशम भागवत दूहा, ७. आशानन्द कृत बाघा रा दूहा, ८. रहीम कृत सतसई के दोहे, ९. रूपचन्द कृत परमार्थी दोहा शतक, १०. केशवदास कृत राव अमरगंसिंह रा दूहा, ११. रसखान कृत प्रेमवाटिका, १२. सदनवच्छ कृत मालिगवा रा दूहा, १३. अज्ञात कवि कृत मदबच्छ मालिगवा रा दूहा। इसके अतिरिक्त राजस्थान में वीररस पूर्ण स्फुट दोहों की एक उत्कृष्ट परम्परा प्राप्त होती है। दोहे के साथ ही साथ आलोच्य काल में सोरठे को भी अपनाया गया। कबीर तथा रहीम ने सोरठे में स्वतन्त्र ग्रन्थों की रचना की। उक्त ग्रन्थों में से १, ३, ५ व ७ तथा सोरठे वाले ग्रन्थ ही छन्दपरक काव्यरूप की कोटि में आते हैं। शेष ग्रन्थों में छन्द के अतिरिक्त अन्य तत्त्वों की प्रधानता है। ग्रन्थ २, ४, १२ एवं १३ भारतीय प्रेमाख्यानो की कोटि के ग्रन्थ हैं। अतः उनका विवेचन कथा-काव्य के प्रकरण में, नं० ६ का पुराण होने के कारण पुराण के प्रकरण में, ८ व ९ का सख्यापरक काव्यरूप के अन्तर्गत एवं १० का प्रगल्भ काव्य के अन्तर्गत वर्णन किया गया है।

३. पद्धडिया बन्ध—पद्धडिया चौपाई के समान छोटा छन्द है। अपभ्रंश के चरित काव्य कडवक शैली में लिखे गए, जहाँ एक कडवक में कई पद्धडिया (पञ्चटिका) या अरितल या किसी ऐसे ही छोटे छन्द को देकर अन्त में धत्ता का ध्रुव कर दिया जाता था। अपभ्रंश साहित्य में इस बन्ध का बड़ा प्रचलन था। 'उपदेश रसायन रास' नामक गेय काव्य इसी बन्ध में लिखा गया जिसमें श्रावको के

लिए उपदेशों का विधान है।^१ चतुर्मुख पद्मडिया बन्ध का राजा था उसने पद्मडिया बन्ध में छंदनिका तथा द्विपदी छन्दों का प्रयोग किया—

छहरिण्य दुवइ ध्रुवएहि जडिय ।

चउमुहेग समप्पि अपट्टडिय ।^२

चन्द के रामों में पाघरी छन्द है जो प्राचीन पद्मडिया का ही एक रूप है। उत्तर अपभ्रंश काल की रचनाएँ कडवक बद्ध शैली में हैं जहाँ पद्मडिया के साथ अन्त में बड़े छन्द का घत्ता देकर एक कडवक माना जाता था। यही शैली हिन्दी में दोहे-चौपाई के रूप में ग्रहण की गई।

अपभ्रंश में पद्मडिया छन्द का ही प्रयोग हुआ। वह १६ मात्राओं का छोटा छन्द था। चौपाई भी १६ मात्राओं का छन्द है। दोनों में मात्राओं की समानता होने के कारण पद्मडिया छन्द के स्थान पर चौपाई छन्द का प्रयोग करने में कवियों को विशेष कठिनाई नहीं होती थी। परिणामतः अपभ्रंश का पद्धरी बन्ध हिन्दी में दोहा-चौपाई बन्ध के रूप में परिणित हो गया। आलोच्यकाल में अनेक चरित-काव्य, रास एवं कथा-काव्य इसी बन्ध में लिखे गए। जिनमें अधिकांश का नाम-करण भी पद्मडिया बन्ध के इसी विकसित रूप (चौपाई-बन्ध) के आधार पर चौपाई ही रखा गया। इस प्रकार के ग्रन्थों का उल्लेख दोहा-चौपाई बन्ध के अन्तर्गत होगा डा० मेनारिया ने इस काल में भी पाघरी छन्दों में रचे जाने वाले कुछ ग्रन्थों के विषय में संकेत किया है, ग्रन्थकार एवं ग्रन्थों के नामों के विषय में कोई उल्लेख नहीं किया।^३

३—दोहा-चौपाई बन्ध—अपभ्रंश की रचनाएँ कडवक बद्ध हैं। जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, प्रत्येक कडवक में कई अरिल्ल या पञ्कटिका जैसे छोटे छन्दों के बाद घत्ता^४ का ध्रुव कर दिया जाता था। घत्ते के लिए घत्ता छन्द का प्रयोग ही आवश्यक नहीं था। अनेक स्थानों पर घत्ते के लिए उल्लाला या अन्य किसी दो पंक्तियों वाले छन्द का प्रयोग हुआ। शूलिमद् फागु नामक जैन कवि की रचना में घत्ता के लिए दोहे का प्रयोग भी किया गया है। फिर भी यह प्रयोग उस काल में अधिक लोकप्रिय नहीं हुआ।

^१ देवेन्द्र कुंमार जैन—अपभ्रंश साहित्य (थीसिस), पृष्ठ १३६।

^२ नाथूराम प्रेमी—जैन साहित्य का इतिहास, पृष्ठ ३७१-७२।

^३ डा० मेनारिया—राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृष्ठ ५१।

^४ घत्ता छन्द ६२ मात्राओं का होता था जिसके प्रथम तथा द्वितीय चरण में १० और १३ पर यति होती थी।

दोहा-चौपाई बन्ध का सबसे प्राचीन प्रयोग सरहपा सिद्ध की रचना में प्राप्त होता है। आलोच्य काल में सर्वप्रथम सन्त कवि कबीर ने सिद्धों में प्रचलित इस बन्ध को अपनाया। बीजक में इसे रमैनी कहा गया है। डा० द्विवेदी जी का अनुमान है कि रमैनी शब्द बहुत बाद में कबीर सम्प्रदाय में प्रचलित हुआ।^१ फिर भी यह तो निश्चित ही है कि यह रूप कबीर को ज्ञात था और उन्होंने इसका प्रयोग भी किया था, चाहे उस काल में इस रूप का नाम कुछ भी प्रचलित रहा हो। चन्द कवि कृत हितोपदेश इस बन्ध में लिखी गई सूक्त कवियों में पूर्व की एक महत्त्वपूर्ण रचना है जिसमें इस बन्ध के उस काल में हुए प्रचार का कुछ आभास मिलता है।

प्रथम काव्यों में इस बन्ध का प्रबलप्रथम प्रयोग सूफी कवियों की प्रेम-कहानियों में प्राप्त होता है। कुतुबन कृत मृगावती, जायसी कृत पद्मावत, उसमान कृत चित्रावली, शेखनवी कृत ज्ञानदीप इसी बन्ध में रची गईं। तुलसीदास का प्रसिद्ध ग्रन्थ रामचरितमानस भी इसी बन्ध में रचा गया और तब यह बन्ध चरित-काव्य एवं कथा-काव्यों के लिए इतना सुफल सिद्ध हुआ कि अनेक जैन कवियों ने अपनी रास, चरित एवं चौपाई सज्जक रचनाएँ एवं ब्रजभाषा के कवियों द्वारा किए गए भागवत के अनुवाद एवं परिचयों आदि काव्य-ग्रन्थ इसी बन्ध में रचे गये। भारतीय प्रेमाख्यानों में भी इसी पद्धति का निर्वाह हुआ। साधन कृत मनासत, हेमरतन कृत गोरा वादल पद्मिनी चौपाई, कुसललाभ कृत माधवानल काम कदला, डोला मारू रा चौपाई, आलम कृत माधवानल भाषा बन्ध, गणपति कृत माधवानल प्रबन्ध आदि इसी पद्धति पर रचित कृतियाँ हैं। इस बन्ध में रचित अधिकांश कृतियाँ चरित-काव्य अथवा कथा-काव्य हैं जिनका वर्णन उन रूपों के अन्तर्गत हुआ है। शेष में से कुछ का राम एवं पुराण काव्य के अन्तर्गत उल्लेख हुआ है। सन्त कवियों की रमैनी सज्जक रचनाएँ यहाँ विवेच्य हैं।

४—छप्पय बन्ध—छप्पय दोहे-चौपाई की अपेक्षा बड़ा छन्द है। डा० द्विवेदी इसे अपभ्रंश का छन्द मानते हैं।^२ अपभ्रंश साहित्य की प्रारम्भिक रचनाएँ कड़वक बद्ध होने के कारण उनमें छोटे छन्दों का ही समावेश होता था, तथापि वीर रस

^१ डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृष्ठ १०५।

^२ स्वयम्भू (छन्द) में (प्राकृत) छप्पय छन्द का लक्षण यह है—

पदम चउत्थे तिण्ण छ आरआ

दोछा पंचम वीए होन्ति दोण्ण छ आरआ तस्सि ।

अवरे चे पे पवरे त सुइ सुह जण ज

तं छप्प अस्स लक्खणम् । ३८।

(विशाल भारत, अक्टूबर, १९५० ई०)

पूर्ण वर्णनो के लिए छप्पय भी लिखे जाते थे। 'पुरातन प्रबन्ध सग्रह' में चन्द के नाम से प्राप्त होने वाले चार छप्पयों की भाषा में उक्त कथन की पुष्टि हो जाती है। पृथ्वीराज रामो के वर्तमान रूप में भी छप्पय छन्द पर्याप्त मात्रा में प्राप्त होने हैं लेकिन रासो का छप्पय हिन्दी का कवित्त अथवा घनाक्षरी छन्द है। इस छन्द का बन्दीजन का छन्द बनाकर डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी उन्हीं की परम्परा में इसके मूल को खोजने की बात की ओर संकेत करते हैं।^१ फिर भी यह कहा जा सकता है कि १४वीं शताब्दी से पर्याप्त समय पूर्व कवित्त एवं सवैया साहित्य में बड़े प्रचलित छन्द थे। सवैया का प्रयोग तो कुछ बदले हुए रूप में संस्कृत साहित्य में भी प्राप्त हो जाता है। आलोच्य-काल में प्राप्त छप्पय छन्द के रामो में प्रयुक्त छप्पय छन्द में बिल्कुल भिन्न है। चन्द का छप्पय हिन्दी का कवित्त अथवा घनाक्षरी है जबकि हिन्दी का छप्पय मिश्रित छन्द है। अतः अपभ्रंश साहित्य की छप्पय बन्ध परम्परा में हिन्दी के कवित्त-सवैया छन्द आते हैं और हिन्दी में छप्पय छन्द की एक अन्य परम्परा प्राप्त होती है जिसका सम्बन्ध 'पुरातन-प्रबन्ध-सग्रह' में प्राप्त छन्द के छप्पयों से जोड़ा जा सकता है। नीचे दोनों परम्पराओं १. छप्पय, २. कवित्त-सवैया का अलग-अलग विवेचन होगा।

१—छप्पय—आलोच्यकाल में सर्वप्रथम तुलसीदास जी ने वीरदर्पपूर्ण उक्तियों के लिए छप्पय छन्द का प्रयोग किया है। तुलसीदास द्वारा प्रयुक्त होने से इस छन्द के उस काल में व्यापक प्रसार का आभास होता है। उनके पश्चात् अग्रदास कृत छप्पय, नरहरि कृत छप्पय एवं तन्ववेत्ता कृत छप्पय आदि इस छन्द में हुई रचनाएँ हैं। राजस्थान में चारणों द्वारा इस छन्द का वीररस की उक्तियों के लिए बड़ा प्रयोग हुआ। वहाँ इस छन्द में लिखी फुटकर कविता को 'साखरी कविता' कहा जाता है, क्योंकि यह किसी प्राचीन घटना की सत्यता की साक्षी होती है। आशानन्द कृत 'उमादे मटियारी रा कवित्त' डिंगल की एक अन्य छप्पय बद्ध रचना है।

२—कवित्त-सवैया—छप्पय के समान कवित्त-सवैया छन्द का सर्वप्रथम प्रयोग भी तुलसीदास में ही प्राप्त होता है। इससे इस छन्द की लोकप्रियता एवं प्रचार का अनुमान लगाया जा सकता है। उन्होंने अन्य बन्धों के समान इस बन्ध में भी राम की कथा का वर्णन किया। तुलसी कृत कवितावली के पश्चात् नरहरि कृत कवित्त, गग कृत कवित्त, जिनदास पाण्डे कृत स्फुट कवित्त, आलम कृत कवित्त, रसखान कृत सुजान रसखान, परशुराम कृत सवैया, (सवैया दशावतार, सवैया

^१ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृष्ठ १०२।

रघुनाथ चरित, गजग्राह एवं सुदामा चरित के सवैया) एवं सुन्दरदास दादू पन्थी कृत सवैया इस छन्द में लिखे हुए ग्रन्थ हैं। स्फुट रूप से इस छन्द का बड़ा प्रचार हुआ। विट्ठलविपुल, विहारिनदास एवं नागरीदाम आदि भक्त कवियों ने अपनी वाणियो में उपदेशों के लिए इस छन्द का प्रयोग किया। अकबर के दरबारी बीरबल, टोडरमल आदि ने नीति एवं शृङ्गार के वर्णनों में इसी छन्द को अपनाया।

५—कुण्डलिया—कुण्डलिया अपभ्रंश का छन्द है। सम्भव है वहाँ वीररस-पूर्ण स्फुट रचनाओं में इसका प्रयोग किया जाता रहा हो। हिन्दी में यह छन्द बहुत बाद में प्रचलित हुआ। इस छन्द का प्रयोग तुलसी के बाद से ही मिलने लगता है। नागरी प्रचारिणी सभा की खोज में तुलसी के नाम से एक कुण्डलिया रामायण की प्रति भी प्राप्त हुई है यद्यपि उसकी प्रामाणिकता में विद्वानों को सन्देह है। कुण्डलिया नाम से सर्वप्रथम रचना अग्रदास कृत कुण्डलियाँ प्राप्त होती है अन्य रचनाएँ ईसरदाम वारहट कृत हाला भाला रा कुण्डलियाँ एवं ध्रुवदाम कृत भजन-कुण्डलियाँ हैं। स्फुट रूप से नरहरि, गग, अहमद, हीरामनि आदि अनेक कवियों ने इस छन्द को अपनाया। आलोचकाल में यह रूप अधिक प्रचलित नहीं हो सका। आगे चलकर इस छन्द में नीति एवं उपदेशपूर्ण अनेक उच्चकोटि की रचनाएँ लिखी गईं, जिनमें से कुछ तो बड़ी ही लोकप्रिय हुईं।

६—चर्चरी या चाँचर—चर्चरी विभिन्न रागों में निबद्ध गेय काव्य है। यह उत्सव आदि के अवसर पर गाई जाने वाली रचना है। इसका सबसे प्राचीन रूप कालिदास के 'विक्रमोर्वशी' में प्राप्त होता है। जहाँ कवि ने उक्त नाटक के चौथे अंक में चर्चरी पदों की रचना की है।^१ हर्ष कृत 'रत्नावली' एवं बाणभट्ट के ग्रन्थों से भी चर्चरी गान की सूचना प्राप्त होती है। बारहवीं और तेरहवीं शताब्दी के क्रमशः सोमप्रभ एवं लखवण नामक कवियों ने चर्चरी गान मुना था।^२ तेरहवीं शताब्दी के जैन कवि जिनदत्त सूरि की चर्चरी प्रसिद्ध है जो रासक जैसे गेय छन्द में लिखी गई है। 'प्राचीन गुर्जर-काव्य-संग्रह' में कवि सोलण की चर्चरी छप चुकी है। नाहटा जी ने विक्रम की १४वीं शताब्दी की लिखी हुई चार चर्चरियों का उल्लेख किया है।^३ ऊपर के वर्णन से स्पष्ट है कि अपभ्रंश काल में चर्चरी एक लोकप्रिय गान था जो नाच-नाच कर गाया जाता था।

^१ देवेन्द्रकुमार जैन—अपभ्रंश साहित्य (थीसिस), पृष्ठ ११६।

^२ डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृष्ठ १०६।

^३ नागरी प्रचारिणी पत्रिका वर्ष ५८, अंक ४, स० २०१० प्राचीन भाषा काव्यों की विविध सजाएँ।

कबीर से पूर्व सिद्धों के पदों में भा यह राग मिल जाता है।^१ कबीर के बीजक में तो चाँचर नामक एक अध्याय ही है। कबीर द्वारा इसे अपनाये जाने से यह अनुमान किया जा सकता है कि उनके द्वारा प्रयुक्त अन्य काव्य-रूपों के समान यह रूप भी उस काल में लोकप्रिय रहा होगा। कबीर का चाँचर चर्चरी ही है। ऊपर देखा जा चुका है कि अपभ्रंश साहित्य में चर्चरी गान विभिन्न छन्दों में लिखा जाता था। कबीर ने हरिपद तथा दोहा में यह गान लिखा है। कबीर के पश्चात् निम्बार्क सम्प्रदाय के अनेक भक्त कवियों ने राधा कृष्ण की केलि वर्णन के अन्तर्गत होली के प्रसंग में चर्चरी गान का प्रयोग किया है। साधन कृत मैनासत एवं हरि-वासुदेव की महावाणी में भी चर्चरी गान का प्रयोग है। अपभ्रंश साहित्य के समान हिन्दी में चर्चरी सज्ञक काव्यों की कोई स्वतन्त्र परम्परा नहीं मिलती। कुछ कवियों ने प्रसंगवश इस लोकप्रचलित रूप को अपने ग्रन्थों में स्थान अवश्य दिया।

७—फागु—संस्कृत साहित्य में फागु काव्यों की परम्परा प्राप्त नहीं होती। फागु की स्पष्ट झलक हर्ष की रत्नावली के प्रथम अंक में प्राप्त होती है। मदनोद्यान में अनग पूजा के अवसर पर दासियाँ समवेतस्वर से द्विपदी खण्ड का गान करती हुई दिखाई देती है—

कुसुमाउह पिअदूअओ मउली किद बहु चूअओ ।
 सिडिलय मागु गाहणओ वाअदि दाहिण पवणओ ।
 विअसिअ वउलासो अओ कसिअ पिअजण मेलओ ।
 पडिवालण ममत्थओ तम्मइ जुवई सत्थओ ।
 इहि पढयं मधुमासो जणस्म हिअआइ कुणइ मिउलाइ ।
 पच्छा विद्धह कामोलद्ध पस्सरेहि कुसुमवारोहि ।

(रत्नावली १।१३-१५)

फागु और घमाल एक ही विषय से सम्बन्धित होने के कारण इस प्रकार की प्राचीन रचनाओं के दोनों नाम प्राप्त होते हैं। वास्तव में घमाल शास्त्रीय रूप है और फागु लौकिक। लेकिन कालान्तर में होली के आस-पास गाई जाने वाली रचनाओं के लिए दोनों ही शब्द प्रयुक्त होने लगे। ढप पर अनेक व्यक्तियों द्वारा गाई जाने के कारण एक कोलाहल-सा उत्पन्न हो जाता है इसीलिए आज भी

ममोमूर्ति कृत जिनप्रबोध सूरि चर्चरी, हेमभूषण कृत जिनपद सूरि चर्चरी एवं अज्ञात कृत धर्म चर्चरी तीन रचनाओं का वर्णन नाहटा जी ने ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५०, अंक १-२ में किया है।

^१ देवेद्रकुमार जैन अपभ्रंश साहित्य (थीसिस) पृष्ठ १३६।

‘धमार’ शब्द कोलाहल के अर्थ में प्रयुक्त होता है। मध्यकाल में तो ‘फागु बन्धी’ एक शैली ही प्रचलित हो गई थी जिसका अधिकांश रचनाओं में प्रयोग होता था।

फागु सम्बन्धी सबसे प्राचीन रचना ‘जिन प्रवाध सूरि’ कृत ‘जिनचन्द सूरि फागु’ है। दूसरी प्रसिद्ध रचना जिनपद्मसूरि कृत ‘थूलभद्र फागु’ है। जिस का रचना-काल विक्रम की १४वीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध है। अन्य रचनाएँ—समधर कृत नमिनाथ फागु, राजशेखर सूरि कृत नमिनाथ फागु, राजवल्लभ कृत थूलभद्र फागु, अज्ञात कृत पाँच पाण्डव फागु है।^१ राजस्थानी एवं गुजराती में फागु एवं धमाल सजक रचनाओं की ‘लम्बी परम्परा’ है। लगभग ५० ग्रन्थ इस परम्परा में प्राप्त होते हैं जिनका विवरण ‘जैन सत्यप्रकाश’ में प्रकाशित हो चुका है।^२

हिन्दी साहित्य में इस लोक प्रचलित काव्यरूप का सर्वप्रथम प्रयोग कबीर के फगुआ और बसन्त में प्राप्त होता है। जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है फागु काव्यो का सम्बन्ध मधुकृतु एवं इसके उल्लाम में है वही बात एक भिन्न दृष्टिकोण के साथ हमें कबीर के बसन्त में प्राप्त होती है। दादू पन्थी सुन्दरदाम ने भी अपने ग्रन्थ ‘पूर्वी भाषा बरवै’ में दादू तथा कबीर के समान ही मरस बसन्त का वर्णन किया है। भक्त कवियों ने इस रूप को कुण्णु-लीला-वर्णन के लिये उपयोगी मानकर अपनाया। सूर आदि अष्टछाप के कवियों की रचनाओं में बसन्त एवं होली वर्णन के अनेक पद मिलते हैं। श्री भट्टदेव, हरिव्यासदेव, विहारीवल्लभ, विहारिनदास, विठ्ठलविपुल, दामोदर स्वामी तथा नागरीदास आदि को वाणियों में बसन्त तथा होली का वर्णन हुआ है। स्वतन्त्र रूप में फागु काव्य लिखने की परम्परा जैन कवियों में अठारहवीं शताब्दी तक चलती रही।

८—सोहर—सोहर एक लोक प्रचलित छन्द है। पुत्रजन्म, विवाह आदि शुभ अवसरों पर सोहर गाने की प्रथा प्राचीन काल से आज तक चली आ रही है। इसे ‘मोहला’ या ‘मोहलो’ भी कहते हैं। यह मगल-मूचक छन्द है। ‘जानकी मगल’ में इसी से मिलता हुआ अरुण छन्द है, जिसे मगल छन्द भी कहा गया है।^३ इस छन्द का काव्य में सबसे प्राचीन प्रयोग तुलसीदास जी के ग्रन्थ ‘रामललानहछू’ में प्राप्त होता है। तत्कालीन अन्य प्रचलित रूपों के समान इसे भी लोकप्रिय समझ

^१ ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५० अंक १-२ स० २००२, वीरगाथा काल का जैन साहित्य—श्री अग्रचन्द नाहटा का निबन्ध।

^२ श्री अग्रचन्द नाहटा प्राचीन भाषा-काव्यों की विविध सजाएँ—निबन्ध नागरी प्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ५८, अंक ४।

^३ तुलसी अथावली भाग २ पृष्ठ ४७

कर तुलसी ने अपनाया । इसके काव्य में प्रयोग की परम्परा तो नहीं प्राप्त होती, लेकिन लोक में आज भी यह व्याप्त है । लोक में इस रूप का सम्बन्ध छन्द से न होकर विषय से जुड़ गया है । अतः वर्तमान रूप में यह प्रधानतः गीत है जो पुत्र-जन्म के अवसर पर गाया जाता है ।

९—कहरा—कहरा एक प्रकार का गीत है । कहार लोग नाचने के साथ-साथ यह गीत गाते हैं । कहारों से सम्बन्धित होने के कारण इसका नाम कहरा पड़ा होगा, ऐसा अनुमान किया जा सकता है ।^१ अन्य प्रचलित काव्यरूपों के समान कबीर ने इसे भी उपदेशों का माध्यम बनाया । कबीर के पश्चात् सूफी कवि जायसी का कहरानामा ग्रन्थ भी इसी काव्यरूप के अन्तर्गत आता है । डा० द्विवेदीजी के अनुसार इस ग्रन्थ का रूप वही है जो कबीर के कहरा में है ।^२ उन्होंने यह भी विश्वास प्रकट किया है कि अन्य सन्त कवियों में भी यह मिलना चाहिए । यदि यह सम्भव हुआ तो इस काव्यरूप की एक पुष्ट परम्परा प्राप्त होने पर इसके स्वरूप के विषय में विस्तार से विचार करने का अवसर विद्वानों को प्राप्त होगा ।

१०—बरवै—बरवै अवधी भाषा का अपना छन्द है । इस छन्द का काव्य में सबसे प्रथम प्रयोग रहीम ने अपने ग्रन्थ 'बरवै' में किया । रहीम को यह छन्द विशेष प्रिय था । कहा जाता है, उन्हें इस छन्द में काव्य रचना की प्रेरणा अपने एक मिपाही की पत्नी द्वारा लिखे गये एक बरवै को देखकर हुई थी । रहीम की बरवै की रचना में प्रभावित होकर ही तुलसी ने बरवै छन्द में 'बरवै रामायण' की रचना की थी । बाबा बेनीमाधव ने अपने गुसाईं चरित में इसकी ओर संकेत किया है—

कवि रहीम बरवा रचै पठये मुनिवर पास ।

लखि तेहि सुन्दर छन्द में रचना कियो बखान ॥६३॥

जो हो, तुलसी को इस छन्द के प्रयोग में अभूतपूर्व सफलता प्राप्त हुई । तुलसी के समान ही सन्त सुन्दरदास को भी विविध छन्दों में रचना करना प्रिय था । अतः उन्होंने भी अपने ग्रन्थ 'पूरवी भाषा बरवै' में इसी छन्द का व्यवहार किया । एक भाषा विशेष का छन्द होने के कारण यह अधिक लोकप्रिय न हो सका, फिर

^१ सम्भव है 'कहरा' का सम्बन्ध 'कहरवा' से हो जो एक अवधी गीत है । बीजक के टीकाकार ने कहरा शब्द को 'कहारों का गीत' एवं जन्म-मरण 'कहर' दोनों अर्थों में लिया है । कहरा का सम्बन्ध कहारों से है या कहरवा से या कहर से इस सम्बन्ध में अधिक खोज की अपेक्षा है ।

^२ ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५८, अंक ४, डा० वासुदेवशरण अग्रवाल का 'महरी-बाईसी' शीर्षक निबन्ध

भी बरव का यदाकदा प्रयोग जायसी परवर्ती सूफी कवियों के प्रेम कथानकों में देखने को मिल जाता है।

११—वेलि—प्राचीन राजस्थानी एवं गुजराती मिश्रित राजस्थानी भाषा का यह एक मुख्य काव्यरूप था। सबसे प्राचीन वेलि सज्ञक ग्रन्थ 'वाच्छा श्रावक' कृत 'चहुँगति वेलि' है।^१ राजस्थानी गुजराती में लिखी हुई कुछ अन्य रचनाएँ भी प्राप्त हैं जिनमें से—सिंहा कवि कृत 'जम्बू स्वामी वेलि', 'नेमि वेलि', जयवन्त सूरि कृत 'नेमि राजुल बारह मास वेलि', केशवदास वैष्णव कृत 'वल्लभ वेलि', कवि गजिया कृत 'सीता वेलि' तथा केशवकिसोर की कीरत लीला में संग्रहीत 'वल्लभ कुल वेलि' प्रसिद्ध हैं। नाहटाजी ने इस प्रकार की २१ रचनाओं का उल्लेख किया है।^२ डिंगल भाषा में लिखी हुई पृथ्वीराज राठौड़ की 'वेलि किसन रविमणी री' इस कोटि की सर्वश्रेष्ठ रचना है जो वास्तव में मगल-काव्य है और जिसका उल्लेख मगल-काव्य के अन्तर्गत किया गया है।

कबीर के बीजक में उनकी वेलि सज्ञक रचना संग्रहीत है जिसमें माया रूपी वेल का संसार रूपी वृक्ष पर छा जाने का रूपक बोधा गया है। कबीर के बाद इस प्रकार की ब्रजभाषा की अन्य रचनाएँ ठक्कुरसी कृत 'पचेन्द्रिय वेलि' एवं 'नेमिराज-मती वेलि' हैं। कबीर के अनुकरण पर अन्य सन्तों ने भी इस प्रकार की रचनाएँ कीं। दादू ग्रन्थावली में संग्रहीत 'काया वेलि' ऐसी ही रचना है।

१२—विरहूली—'विरहूली' साँप के विष उतारने का एक गीत है। यह 'गरुड मंत्र' का प्राकृत नाम है। साँप का विष उतारने को भाड़-फूँक करने वाले आज भी इस गीत को गाते देखे जाते हैं। इस लोक-प्रचलित गीत के प्रचार के कारण ही कबीर ने इसे अपने उपदेशों के प्रचार के लिए अपनाया। कबीर के पश्चात् इसका काव्य में प्रयोग नहीं मिलता। अतः कबीर द्वारा इसका प्रयोग स्फुट प्रयोग मात्र ही कहा जायेगा। लोक में तो यह आज भी उसी रूप में प्रचलित है।

१३—गजल—गजल फारसी का एक प्रसिद्ध काव्य प्रकार है। मुसलमानों के आगमन के कारण उनके साहित्य का यह प्रमुख रूप हिन्दी में भी चल पड़ा। हिन्दी में गजल का सर्वप्रथम प्रयोग खुशरो में प्राप्त होता है। आलोच्यकाल में जटमल कृत दो गजल ग्रन्थ प्राप्त होते हैं जो नगर वर्णन के रूप में हैं। राजस्थान

^१ 'जैन गुर्जर कवियों के अनुसार इसका रचनाकाल १४६२ तथा नाहटा जी के निबन्ध, 'प्राचीन भाषा काव्यों की विविध मंज़ाएँ' ना० प्र० पत्रिका, वर्ष ५८, अंक ४, के अनुसार १५६८ के लगभग है।

^२ नाहटा जी का उपरोक्त निबन्ध।

के परवर्ती-साहित्य में इस प्रकार के ग्रन्थों की एक बहुत बड़ी परम्परा प्राप्त होती है।

१४—रेखता—यह भी फारसी से प्रभावित एक नवीन काव्यरूप है जो हिन्दी में प्रचलित हुआ। सर्वप्रथम रचना कबीर कृत 'रेखता' नामक ग्रन्थ है। अन्य ग्रन्थ अज्ञात कवि कृत 'नेमिनाथ के रेखते' तथा दामोदर स्वामी राधावल्लभी कृत 'रेखता' है। समाज में इसके गाने का बड़ा प्रचलन था। सन्त कवियों के काव्य में इसकी परम्परा कुछ विरल रूप से निरन्तर प्राप्त होती है।

१५—नीसाणी—राजस्थानी साहित्य में प्रयुक्त यह प्रसिद्ध छन्द है। आलोच्य-काल में कुल दो ग्रन्थ इस छन्द में लिखे हुए प्राप्त होते हैं—सुन्दरदास दादू पन्थी कृत 'गुणउत्पत्ति नीसानी' एवं 'सद्गुरु महिमा नीसानी।' नीनानी सज्ञक काव्य १८वीं एवं १९वीं शताब्दी में बहुत लिखे गए।

गीत—(१) लौकिक गीत—इस प्रकार के गीतों में लोक-प्रचलित गीत आते हैं। यह गीत अत्यन्त प्राचीन काल में प्रचलित है। कबीर के नाम में प्राप्त होने वाले अनेक ग्रन्थ इसी प्रकार के हैं। होरी, भूलना, खसरा तथा हिंडोरा उनके प्रसिद्ध गीत लौकिक गीतों से सम्बन्धित हैं। अन्य सन्त कवियों में भी ये गीत मिल जाते हैं। भक्त कवियों ने भी अपने पदों एवं वाणियों में राधा-कृष्ण की लीला के प्रसंग में होली, भूलना एवं हिंडोला आदि गीतों का पर्याप्त प्रयोग किया है। 'धवल' एक अन्य प्रसिद्ध लौकिक गीत है जो विवाह के अवसर पर राजस्थान एवं गुजरात में गाया जाता है। 'आर्द्रकुमार धवन' ऐसी ही रचना है जिसका उल्लेख मगल-काव्य के अन्तर्गत किया गया है।

(२) शास्त्रीय राग—रागों का प्रचलन कब में हुआ इस विषय में कुछ कह सकना सम्भव नहीं है फिर भी यह अत्यन्त प्राचीन है। सिद्धों के पदों में रागों का प्रयोग मिल जाता है। मस्कृत में जयदेव ने सर्वप्रथम राग-रागिनियों के आधार पर रचना की। अपने सिद्धान्तों के प्रचार के लिए ही सिद्धों ने अपने पदों को सगीत का आधार दिया। खुरो के पद रागों में निबद्ध प्राप्त होते हैं। लेकिन कबीर से पूर्व तक रागों के आधार पर ग्रन्थों का नामकरण करने की परिपाटी का प्रचलन नहीं मिलता उनके 'बसन्त', 'राग गौरी', राग भैरव', 'राग काफी' आदि ग्रन्थ इसी प्रकार के छन्दों को आधार मानकर ही रचे गये हैं। कबीर के पश्चात् इस प्रकार ग्रन्थों की मज्ञा राग के आधार पर देने की परिपाटी दृष्टिगोचर नहीं होती है। अनेक भक्त कवियों आदि के पदों एवं वाणियों में अनेक रागों का समावेश अवश्य मिल जाता है। आगे के काल में तो यह परम्परा सगीतज्ञों तक ही सीमित रही, कवियों ने रागों की ओर विशेष ध्यान नहीं दिया।

कुछ अन्य छन्द एव गीत परक ग्रन्थ ऊपर जिन बानो, छ दो एव गीतो का वर्णन हुआ है उनका आलोच्य काल मे न्यूनाधिक प्रचलन रहा । इनके अतिरिक्त कुछ अन्य कवियो ने कुछ अन्य गीतो एव छन्दो के आधार पर काव्य रचना की । कुछ कवियों ने स्फुट छन्द भी रचे । कबीर कृत भूलना भानुदास कृत 'स्फुट छन्द', सैन कृत 'छन्द', हितकृष्णचन्द गोस्वामी कृत 'काव्य अष्टपदी', चतुरमल कृत 'नेमिश्चर गीत', छीहल कृत 'पथीगीत', कुशललाम कृत 'गौडी छन्द', 'नवकार छन्द', 'भवानी छन्द', 'पूज्यवाहरा गीत', आशानद कृत 'फुटकर गीत', रूपचन्द कृत 'गीत परमार्थी', विद्याकमल कृत 'भगवती गीत', सुन्दरदास कृत 'पवंगम छन्द ग्रन्थ', 'अडिला छन्द ग्रन्थ' एव 'गुरुदयाषटपदी तथा बलराम कृत 'भूलने' उक्त ग्रन्थ आलोच्यकाल के छन्द एव गीतों के स्फुट प्रयोग मात्र है । इनकी कोई परम्परा इस काल मे दृष्टिगोचर नहीं होती ।

१५—मालाया माल काव्य

संस्कृत साहित्य में—संस्कृत साहित्य मे अनेक कोश ग्रन्थ मिलते है । उनमे दो प्रकार के शब्दो को स्थान मिलता था—समानार्थक एव नानार्थक । संस्कृत के कुछ कोश ग्रन्थ कात्यायन कृत 'नाममाला', वाचस्पति कृत 'शब्दकोश', विक्रमादित्य कृत 'शब्दकोष' तथा 'शब्दार्णव' बताये जाते है जो अब अप्राप्य है । प्राप्य ग्रन्थो मे सबसे प्राचीन ग्रन्थ अमरमिह कृत 'अमरकोश' है । शाण्वत कृत 'अनेकार्थ समुच्चय', हलायुध कृत 'अभिधान रत्नमाला', यादव प्रकाश कृत 'वैजयन्ती', अजयपाल कृत 'नानार्थ रत्न माला', हेमचन्द्र कृत 'अभिधान चिन्तामणि', मंख कृत 'अनेकार्थ कोश' तथा धनजय कृत 'नाम माला' आदि अन्य प्रसिद्ध कोश ग्रन्थ है ।

प्राकृत साहित्य में—धनपाल कृत 'पैयालच्छि ग्रन्थ' एव हेमचन्द्र कृत 'देशी नाम माला' आदि प्राकृत शब्दों के कोश है ।

आलोच्य-काल में—हिन्दी-साहित्य मे भी माल या माला संज्ञक अनेक ग्रन्थ प्राप्त होते है । इस सजा वाले ग्रन्थो को तीन कोटियो मे विभाजित किया जा सकता है—१. कोशग्रन्थ, २. संग्रह ग्रन्थ, ३. नामस्मरण ग्रन्थ ।

१—कोशग्रन्थ—इस प्रकार के ग्रन्थ संस्कृत के कोश ग्रन्थों को ध्यान मे रखकर ही रचे गए है । इसीलिए इनमें समानार्थक, नानार्थक और अनेक शब्दो के लिए एक ही शब्द का विधान किया गया है । इस प्रकार के ग्रन्थ—नन्ददास कृत 'नाम माला' 'अनेकार्थ नाम माला', बनारसीदास कृत 'नाम माला', मिरोमणि मित्र कृत 'नाम माला', भीषजन कृत 'भारती नाम माला' तथा जन कवि कृत 'नाम माला' हैं । इस प्रकार का एक अन्य प्रयोग दामोदर स्वामी कृत 'मध्याक्षरी' है ।

२—संग्रह ग्रन्थ—इस प्रकार के ग्रन्थों में ऐसे ग्रन्थ आते हैं जिसमें एक ही प्रकार की अनेक वस्तुओं रूपी फूलों को व्यवस्थित रूप में संग्रह करके माला के रूप में प्रस्तुत किया जाता है और उनका नाम उनमें अपनाई गई शैली के आधार पर ही माल या माला रख दिया जाता है। कबीर कृत 'विचारमाल', नरोत्तमदास कृत 'विचारमाल', हरिदास जी कृत 'केलिमाल', भगवत रमिक कृत 'भक्त नामावली' बोधा कृत 'फूलमाला', नाभादास कृत 'भक्तमाल', ध्रुवदास कृत 'भक्त नामावली' ऐसे ही ग्रन्थ हैं।

३—नाम स्मरण काव्य—इस प्रकार के ग्रन्थों में ईश्वर के विविध नामों को स्मरण करने हेतु संग्रहीत किया गया है। यह 'विष्णु सहस्र नाम' के प्रकार के ग्रन्थ हैं, जिनका उपयोग नाम स्मरण के लिए ही है। इस प्रकार के ग्रन्थ भक्त कवियों द्वारा ही लिखे गए। ग्रन्थ ये हैं—परशुराम कृत 'नामनिधि लीला', 'नाथ लीला', एवं ध्रुवदास कृत 'प्रिया जू की नामावली' तथा लालजी की 'नामावली'।

उक्त तीनों कोटियों के ग्रन्थगत आने वाली अनेकों रचनाएँ परवर्ती साहित्य में भी दृष्टिगोचर होती हैं, जो इस काव्य-रूप के व्यापक प्रचार की द्योतक हैं।

१६—सम्वाद, वादु, गोष्ठी, बोध सजक काव्य

संस्कृत साहित्य में—काव्य में सम्वादों का प्रयोग संस्कृत साहित्य के प्रारम्भ से मिलता है। ऋग्वेद के 'आख्यान मूक्त' सजक मंत्र 'सम्वाद' रूप में ही है। परवर्ती काल में सम्वादों की प्रेरणा यही से मिली होगी क्योंकि इन मूक्तों का प्रभाव बड़ा ही नाटकीय होता है। महाभारत का तो अधिकांश भाग सम्वादों द्वारा ही वर्णित है। पुराण तो दो या अधिक व्यक्तियों के बीच सम्वादों के रूप में ही लिखे गए हैं। कालिदास ने अपने महाकाव्य रघुवंश में 'दिलीप सिंह सम्वाद', 'इन्द्र-रघु सम्वाद' आदि सम्वादों की योजना की है। विषय प्रतिपादन एवं शैली के एक विशिष्ट प्रकार के रूप में तो यह वहाँ प्रयुक्त हुआ ही, विभिन्न वस्तुओं के गुण एवं दोषों का दिग्दर्शन कराने के लिए भी इस शैली का आश्रय लिया गया। 'सम्वाद सुन्दर' नामक ग्रन्थ इसी शैली पर लिखा गया, जिसमें नौ सम्वाद हैं।

हिन्दी साहित्य में—हिन्दी के आदिकाल के मिथुन तथा नाथ योगियों ने महाभारत काल से चली आती हुई सम्वाद की शैली को अपने मिथुनान्तों के प्रचार एवं उपदेशों के लिए अपनाया। गोरखनाथ के नाम से प्राप्त होने वाले 'गोष्ठी' तथा 'सम्वाद' सजक ग्रन्थ इसी शैली में लिखे गए। आलोच्यकाल के प्रारम्भ में ही कबीर ने नाथ सन्तों की परम्परा में इसी शैली के माध्यम से अपने उपदेश का प्रचार करने का प्रयत्न किया। उनकी 'कबीर धर्मदास गोष्ठी', 'कबीर रामानन्द गोष्ठी' तथा 'सुरति सम्वाद' ऐसी ही रचनाएँ हैं। कबीर के शिष्य धरमदास ने

अपने ग्रन्थ 'शब्द रदामु कौ बाद' में कबीर और रैदास के बीच सम्वाद की व्यवस्था कराके कबीर द्वारा रैदाम को उपदेश देने की बात कही गई है। इस शैली के अन्य ग्रन्थ—मनोहर कवि कृत 'शत प्रश्नोत्तरी', नरहरि कृत 'बादु', समय सुन्दर कृत 'दानशील तप भावना सम्वाद', कृष्णदास कृत 'दानशील तप भाव रासा', जनगोपाल कृत 'मोह विवेक सम्वाद' एवं सुन्दरदास दादू पंथी कृत 'गृह वैराग्य बोध' है।

इस शैली की कुछ अन्य रचनाएँ भी आलोच्य काल में प्राप्त होती हैं—लावण्य समय कृत 'रावण सम्वाद', लूण सागर जैन कृत 'अञ्जना सुरी सम्वाद', एवं जिन राज सूरि कृत 'रावण मन्दोदरी सम्वाद' ऐसी ही रचनाएँ हैं। सम्वाद शैली में लिखे होने पर भी ये 'रास ग्रन्थ' हैं। इन में शैली प्रधान न होकर वस्तु वर्णन ही प्रधान है। अतः इनका विवेचन भी रास काव्य रूप के अन्तर्गत हुआ है। भ्रमर गीत के प्रसंग में सूर एवं नन्ददाम ने तथा रामचरित मानस एवं रामचन्द्रिका में क्रमशः तुलसीदास एवं केशवदाम ने अनेक प्रसंगों में इस शैली का मार्मिक प्रयोग किया।

आलोच्य काल में प्राप्त इस काव्यरूप की रचनाओं का विभाजन शैलीगत भेद के आधार पर निम्न प्रकार किया जा सकता है—



१—प्रतीक शैली के अन्तर्गत वे रचनाएँ आती हैं जिनमें विवाद करने वाले दोनों पक्षों को गुणों का प्रतीक मान कर उनके गुणों का प्रतीक-शैली में वर्णन किया जाता है। नरहरि कृत 'बादु' सजक रचना, जिसमें कनक, लोहू, आदि के ५ बादु हैं, इसी शैली की है।

२—रूपक शैली के अन्तर्गत वे रचनाएँ आती हैं जिनमें भाव तत्त्वों को व्यक्ति के समान स्थान देकर उनमें हुए वाद-विवाद का वर्णन किया जाता है। समय सुन्दर तथा कृष्णदास की 'दान शील तप भावना सम्वाद' तथा 'दान शील तप भावरासा' सजक रचनाएँ इसी शैली की हैं।

३—तीसरी कोटि में दो व्यक्तियों में हुए सम्वादों की योजना वाली रचनाओं को रखा जायगा। कबीर के दोनो 'गोष्ठी' सजक तथा एक 'सम्वाद' संज्ञक ग्रन्थ धर्मदास कृत 'शब्द रैदामु कौ बादु', मनोहर कृत 'शत प्रश्नोत्तरी' तथा सुन्दर दास कृत 'गृह वैराग्य बोध' सामान्य शैली की रचनाएँ हैं।

१७—बारह खंडो या बावनी

वर्णमाला के प्रत्येक अक्षर के क्रम से लिखे गए छन्दो से युक्त ग्रन्थों की सजा कवियों द्वारा बारहखंडी, (बाराखंडी) बावनी या ककहरा दी है। गृहीत अक्षरों की सख्या के आधार पर इसकी सजा 'चौतीसा' अथवा 'छत्तीसी' भी प्राप्त होती है।^१ डा० हजारीप्रसाद द्विवेजी ने लिखा है कि बंगाल में अनेक मुसलमान कवियों द्वारा इस शैली की रचनाओं की सजा 'चौतीसा' है।^२ गुजराती में लिखी गई इसी शैली की प्राचीन रचनाओं की सजा 'कवक' अथवा 'मातृका' दी गई है। श्री चीमनलाल दयाल द्वारा सम्पादित 'प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह' (गायकवाड ओरियंटल सिरीज १३) में 'सालिभट्ट कवक' एवं इसी शैली की 'दूहा मातृका', 'सम्यकत्वमाई चौपई' एवं 'मातृका चउपई' आदि रचनाएँ संकलित हैं।

आलोच्य काल से पूर्व के काव्य—संस्कृत साहित्य में इस शैली का कोई ग्रन्थ नहीं प्राप्त होता। इस प्रकार की सर्वप्रथम रचना पृथ्वीचन्द्र रचित 'मातृका प्रथमाक्षर दोहका' विक्रमी १३ वीं शती की रचना है।^३ 'प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह' में प्रकाशित उपर्युक्त चार रचनाएँ भी १३ वीं—१४ वीं शताब्दी की ही रचनाएँ हैं।^४

आलोच्यकाल की रचनाएँ—आलोच्य काल में इस रूप का सर्वप्रथम प्रयोग कबीर में प्राप्त होता है। कबीर की तीन रचनाएँ इस शैली की प्राप्त होती हैं— १. ज्ञान चौतीसा, २. अलिफनामा, ३. बावनी। इनमें से 'चौतीसा' बंगाल के मुसलमान कवियों के ग्रन्थों के आधार पर, 'अलिफनामा' फारसी शैली के आधार पर, एवं 'बावनी' १६ वीं शताब्दी में प्रचलित हुए बारहखंडी के नए नाम को आधार मानकर लिखे गए। इनका एक और ग्रन्थ 'अखरावती' भी प्राप्त हुआ है जो जायसी के ग्रन्थ 'अखरावत' के अनुकरण पर कबीर के उन परवर्ती शिष्यों का प्रयास प्रतीत होता है जो कबीर को सब रूपों में कविता करते देखना चाहते थे। कबीर के बीजक में जिसे 'ज्ञान चौतीसा' कहा है उसी की सजा 'ग्रन्थमाहिब' में

^१ चौतीसा, छत्तीसी एवं बावनी संज्ञक अन्य रचनाओं जिसमें इस शैली का निर्वाह न होकर छन्द सख्या ही प्रधान होती है, का उल्लेख 'सख्या परक काव्य-रूप' के प्रकरण में किया गया है।

^२ हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृष्ठ १०७।

^३ हिन्दी अनुशीलन वर्ष ८ अंक २ जुलाई-सितम्बर १९५५, पृष्ठ ११७।

^४ अग्रचन्द्र नाहटा—प्राचीन भाषा काव्यों की विविध सजाएँ ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५८ अंक ४ सन् २०१०, पृष्ठ ४२६।

बावन आखरी दी गया है। कवार द्वारा इस रूप के प्रयोग से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि उस काल में इनका लोक में प्रचार अवश्य रहा होगा। कबीर के पश्चात् जायसी का ग्रन्थ 'अखरावत' उसी शैली में लिखा गया। विक्रम की १७ वीं शताब्दी में इस शैली में अनेक ग्रन्थ लिखे गए। परगाराम कृत 'नामनिधि लीला', 'बावनी लीला', सन्तदास ब्रजवासी कृत 'गोपीमनेह वारहखडी', भीषजन कृत 'बाराखडी', सुन्दरदास दाहू पथी कृत 'बावनी' एवं जटमल कृत 'बावनी' ऐसी ही रचनाएँ हैं। अग्रदास कृत 'हितोपदेश उपाख्यान बावनी' नामक रचना को डा० शिव प्रसाद सिंह ने इसी काव्य-रूप के अन्तर्गत स्थान दिया है।^१ वास्तव में यह ग्रन्थ 'सख्यापरक बावनी' के अन्तर्गत आता है क्योंकि इसमें अक्षरों के क्रम से कु डलियो का विधान कही भी उपलब्ध नहीं होता।

१८—वारहमासा

आलोच्यकाल से पूर्व बारहमासा साहित्य—मस्कृत साहित्य में बारहमासा साहित्य का सर्वथा अभाव है। हाँ, उसमें 'षट-ऋतु-वर्णन' तो प्राप्त हो जाता है। कालिदास कृत 'ऋतु सहाय' में 'षट-ऋतु-वर्णन' का सर्वप्रथम प्रयास हुआ है। प्रारम्भ में बारहमासा लोक-प्रचलित काव्य-प्रकार रहा होगा। विरह वर्णन में इसकी उपयोगिता लक्ष्य करके ही इसे काव्य में स्थान मिला। कालान्तर में षट-ऋतु-वर्णन नयोंग पक्ष एवं वारहमासा वियोग पक्ष में सम्बन्धित हो गए।

इस प्रकार की उपलब्ध रचनाओं में सबसे प्राचीन 'जिन वर्म सूरि बारह नावड' है जो कि १३ वीं शताब्दी की रचना है और पाटन की ताल पत्रीय प्रति में सुरक्षित है।^२ विनयचन्द्र सूरि कृत 'नेमिनाथ चतुष्पदिका' नामक ग्रन्थ में राजमती का विरह-वर्णन इसी पद्धति पर हुआ है।^३ जैन कवियों के नेमिनाथ तथा शूलभद्र सम्बन्धी अनेक बारहमासे प्राप्त हुए हैं।^४

आलोच्य काल का बारहमासा साहित्य—आलोच्य काल में इस शैली पर किया गया सर्वप्रथम विरह वर्णन विद्यापति की पदावली में प्राप्त होता है। कबीर

^१ सूर पूर्व ब्रजभाषा और साहित्य, पृष्ठ ३४१।

^२ अग्रचन्द्र नाहटा—प्राचीन भाषा काव्यों की विविध संज्ञाएँ। ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५८ अंक ४, पृष्ठ ४३०।

^३ प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह—गायकवाड ओरियंटल मिरीज, भाग १२, बडौदा १९२० ई०।

^४ अग्रचन्द्र नाहटा—प्राचीन भाषा काव्यों की विविध संज्ञाएँ। ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५८ अंक ४

ने अन्य लोक-प्रचलित काव्य-रूपों के समान इसे भी उपदेश के लिए अपनाया। उनका 'बारहमासा' खोज में प्राप्त हुआ है। कबीर के बाद तो नायिकाओं के विरह वर्णन से ओत-प्रोत अनेक बारहमासे लिखे गए। साधन कृत 'भैनासत' एवं जायसी कृत 'पद्मावत' में वियोग वर्णन के प्रसंग में बारहमासे की योजना है। 'भैनासत' में तो सयोग एवं वियोग दोनों के बारहमासे हैं। सूफी कवियों के प्रेम कथा-काव्यों में सर्वत्र विरह-वर्णन के प्रसंग में बारहमासे की पद्धति अपनाई गई है। उसमान ने 'चित्रावली' में परेवा के हाथ पाती भेजने के प्रसंग में, इसी शैली में, चित्रावली के वियोग का वर्णन किया है। नरपति कृत 'बीसलदेव रासो' में भी राजमती वियोग वर्णन में बारहमासा है। भक्त कवि नन्ददास ने 'विरह मंजरी' एवं केशवदास ने 'कविप्रिया' के अन्तर्गत बारहमासे लिखे हैं। यह रूप इस काल तक प्रेम-कथा काव्यों में अन्तर्भुक्त काव्य-रूप के रूप में ही प्रयुक्त होता रहा लेकिन इसकी लोक-प्रियता एवं सफलता से कवि प्रभावित हुए और इसको स्वतन्त्र काव्यरूप की श्रेणी में स्थान दिया गया। बारहमासा की संज्ञा देकर स्वतन्त्र रूप से काव्य रचना की गई। बोधा कवि कृत 'बारहमासी', नरहरि कवि कृत 'बारहमासा' (स्फुट छंदों में) जनगोपाल कृत 'बारहमासिया', सुन्दरदास दादू पथी कृत 'बारहमासी', अहमद कृत 'अहमदी बारहमासी' सुन्दरदास ग्वालियर कृत 'बारहमासी', लालदास कृत 'बारहमासी', ब्रह्मानन्द कृत 'रसिक सुरतीमास' इसी कोटि की रचनाएँ हैं।

१६—संख्यापरक काव्य

संस्कृत साहित्य में—जैसा कि स्तुति काव्यरूप के प्रसंग में कहा जा चुका है संस्कृत साहित्य में पचक, अष्टक, दशक, पंचासत या शतक आदि नामों वाले अनेक स्तुति-परक ग्रन्थ मिलते हैं। वाराण का 'चंडीशतक' ६०० ई० के लगभग लिखा गया जिसमें चंडी की स्तुति के १०१ श्लोक हैं। अमरुक कृत 'अमरुक शतक', भर्तृहरि कृत 'नीतिशतक', 'शृंगार शतक' एवं 'वैराग्य शतक', विल्हण कृत, 'चौर पचाशिका' आदि ऐसे ग्रन्थ हैं जिनमें छंदों की संख्या के आधार पर ही ग्रन्थों की संज्ञा दी गई है। इस साहित्य में स्तुति के लिए अनेक 'अष्टक' एवं 'शतक' संज्ञक रचनाएँ प्राप्त हैं। कुछ अन्य पचशती एवं सप्तशती संज्ञक (अमरुक कृत आर्या सप्तशती) भी प्राप्त होते हैं।

प्राकृत एवं अपभ्रंश साहित्य में—संस्कृत की यही परम्परा परवर्ती काल में भी प्रचलित रही। इस काल की इस प्रकार की उल्लेखनीय रचना हाल कृत 'गाथा सप्तशती' है।

हिन्दी साहित्य में—हिन्दी साहित्य में सर्वप्रथम संख्यापरक काव्य गोरखनाथ कृत 'ज्ञान चौतीसा' कहा जा सकता है। आलोच्य काल के प्रारम्भ में ही कबीर

कृत दो रचनाएँ इस काव्यरूप के अन्तर्गत लिखी गई— चौतीसा,^१ एवं कवीराष्टक । इन ग्रन्थों की आज प्राप्त होने वाली प्रतियों में छन्द संख्या काफी अधिक है जो उनमें परवर्ती सन्तो द्वारा किए गए गड़मड़ का प्रमाण है । कबीर के पश्चात् के कवियों के इस कोटि के ग्रन्थ ग्रन्थ निम्न हैं—नरपति कृत 'नन्द वत्तीसी', इंगर कृत 'इंगर-बावनी', हितहरिवंश कृत 'हित चौरासी', हितकृष्णचन्द कृत 'आशाशतक' छीहल कृत 'बावनी',^२ सिद्धराम कृत 'शब्दबावनी', केशवदास ब्रजवासी कृत 'भ्रमर वत्तीसी', हरिवंश अलीकृत 'हिताष्टक दो भाग, कुशललाभ कृत 'स्थूल भद्र छत्तीसी', जमाल कृत 'जमाल पचीसी', अग्रदास कृत 'रामाष्टक', दुरसाचारण मारवाड कृत 'प्रताप चौहत्तरी' (विरुद्ध छिहत्तरी) एवं 'किरतार बावनी', नागरीदास कृत 'अष्टक', रहीम कृत 'सतसई' एवं 'मदनाष्टक', केशवदास कृत 'रतनबावनी', श्री भट्टदेव कृत 'युगल शतक', कादिर कृत 'इश्क पचीसी', रूपचन्द कृत 'परमार्थी दोहा शतक' मुवारक कृत 'तिल शतक', 'अलक शतक', बनारसीदास कृत 'वेद निर्णय पंचाशिका सर्वैया बावनी', सारंगधर कृत 'भाव शतक', समय सुन्दर कृत '७ छत्तीसी संज्ञक रचनाएँ',^३ सुन्दरदास दादू पथी कृत '१२ अष्टक'^४ ध्रुवदास कृत 'प्रीति चौवनी', 'आनन्दाष्टक' एवं 'मगनाष्टक', 'भजन सत', 'वृन्दावन सत', एवं 'भजन शृंगार सत', भीषजन कृत 'सर्वज्ञ बावनी', हेमराज कृत 'पंचामिका वचनिका', बालचन्द्र कृत 'वत्तीभी', दामोदर स्वामी कृत 'नेम वत्तीसी' एवं चतुरदास कृत ८ 'अष्टक' संज्ञक रचनाएँ^५ ।

उक्त ग्रन्थों को देखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि ग्रन्थों के नाम का पूर्वाद्ध उनके विषय एवं उत्तरार्द्ध उस ग्रन्थ की छन्द संख्या का निर्देशन करता है । इस कोटि के सर्वाधिक ग्रन्थ 'अष्टक' संज्ञक है । संस्कृत के अष्टक 'स्तुति' के लिए

- ^१ कबीर का अन्य ग्रन्थ जिसका नाम 'ज्ञान चौतीसा' है 'बारहखड़ी' काव्यरूप के अन्तर्गत आता है ।
- ^२ बावनी संज्ञक रचनाएँ जो बारहखड़ी काव्यरूप के अन्तर्गत आती हैं उनका यहाँ उल्लेख नहीं है ।
- ^३ क्षमा छत्तीसी, कर्म छत्तीमी, पुन्य छत्तीसी, सन्तोष छत्तीसी, दुष्काल वर्णन छत्तीसी, सर्वैया छत्तीसी एवं आलोचना छत्तीसी ।
- ^४ भ्रम विध्वंस अष्टक, गुरु कृपा अष्टक, गुरु उपदेश ज्ञानाष्टक, गुरुदेव महिमा स्तोत्राष्टक, रामाष्टक, नामाष्टक, आत्मा अचलाष्टक, पंजाबी भाषाष्टक, ब्रह्म स्तोत्राष्टक, पीर मुरीद अष्टक, अजब ख्याल अष्टक, एवं ज्ञान झूलनाष्टक ।
- ^५ गोपेश्वर अष्टक, कूर्माष्टक, रामाष्टक, सत्यनारायण अष्टक, सर्वेश्वरजी का अष्टक गुरु अष्टक जनक नन्दिनी अष्टक तथा वृन्दावन अष्टक ।

लिखे जाते थे। हिन्दी में भी उसी आधार पर आलोच्यकाल में 'कबीराष्टक', 'हिताष्टक', अग्रदास कृत 'समाष्टक' एवं चतुरदास कृत '८ अष्टक' स्तुति के लिए लिखे गए प्राप्त हैं। इन अष्टकों में सख्या प्रधान न होकर स्तुति ही प्रधान है। इसीलिए इन पर 'स्तुति काव्यरूप' के प्रकरण में विचार किया गया है। शेष अष्टक मञ्जक काव्य-सिद्धान्त प्रतिपादन एवं महिमा-गायन के लिए लिखे गए हैं। केशवदास कृत 'रतन बावनी' ग्रन्थ की सजा भी सख्या परक है और उसमें छन्दों की सजा भी उसकी सख्या के आधार पर ही है परन्तु उसमें छन्द सख्या प्रधान न होकर रतनसिंह के जीवन की एक ऐतिहासिक घटना का चित्रण हुआ है। कवि ने लिखा है कि 'जिस प्रकार उन्होंने ममर किया उनके चरित का कुछ वर्णन करता हूँ'—

‘तिनकौ कछु वरनन चरित जाविधि ममर सुकीन ।’

रतनसिंह का चरित्र-चित्रण करते हुए, एक ऐतिहासिक घटना का वर्णन करना कवि का प्रधान उद्देश्य है जिसके द्वारा उसके नायक के गुणों पर प्रकाश पड़ता है। अतः इस रचना का इस रूप के अन्तर्गत विवेचन न होकर 'ऐतिहासिक काव्यरूप' के अन्तर्गत विवेचन किया गया है।

२०—भ्रमर गीत

भागवत पुराण के 'उद्धव गोपी प्रसंग' में 'भ्रमरगीत' की परम्परा का प्रारम्भ माना जाता है। संस्कृत एवं अपभ्रंश साहित्य में भ्रमरगीत विषयक कोई भी स्वतन्त्र ग्रन्थ प्राप्त नहीं होता। हिन्दी-साहित्य में सर्वप्रथम सूरदास जी ने अपने ग्रन्थ 'सूरसागर' में उद्धव-गोपी प्रसंग में भ्रमर की कल्पना करके गोपियों की विरह दशा का विषद विवेचन, निर्गुण का खंडन एवं उद्धव और कृष्ण के प्रति भ्रमर के व्याज से (रूपसाम्य के कारण) मार्मिक उक्तियाँ कही हैं। सूरदास जी ने स्वतन्त्र रूप से भ्रमरगीत प्रसंग पर कोई ग्रन्थ नहीं लिखा। उस प्रसंग के समस्त पदों का 'भ्रमरगीत मार' नाम से सकलन किया जा चुका है। परमानन्द दास के पदों में भी हमें इस प्रसंग के पदों की ऐसी ही योजना प्राप्त होती है। उक्त दोनों कवियों के इस प्रसंगों के पदों की विवेचना लीला के पद (कीर्तन काव्य) के अन्तर्गत की जा चुकी है। यहाँ उन्हीं कवियों की रचनाओं पर विचार किया जावेगा जिन्होंने इस रूप पर स्वतन्त्र रूप से ग्रन्थ रचना की है।

आलोच्यकाल में 'भ्रमरगीत' मञ्जक दो ग्रन्थ प्राप्त होते हैं। १—कृष्णदास कृत 'भ्रमरगीत', २—नन्ददास कृत 'भ्रंवरगीत'। सूरदास ने इस विषय को इतना लोकप्रिय बना दिया था कि अष्टछाप के अन्य कवियों ने भी अपने पदों में इस प्रसंग के पदों की रचना की। आलम के कवित्तों में भी हमें 'भ्रमरगीत' की इस के दशन होते हैं लक्ष्मी मथिल कृत प्रथम तरंगिनी नामक रचना

भी इसी शैली पर लिखी गई है। बीरवल, रहीम, गग, नरहरि, तानसेन आदि कवियों ने भी अपनी स्फुट रचनाओं में इस प्रसंग के अनेक छन्द लिखे हैं। परवर्ती काल में यह परम्परा इतनी लोकप्रिय हुई कि रीतिकाल में होती हुई वर्तमान काल में आकर कवियों द्वारा एक नए रूप में अपनाई गई।

२१—कथा

पुराणों में अनेक आख्यानों के प्रसंग में अनेक व्रत, अनुष्ठान आदि की कथाएँ एवं उनके माहात्म्य का वर्णन मिलता है। इस प्रकार के प्रसंगों में कथा-श्रवण अथवा व्रत से होने वाले फल का निर्देश सदैव कथा के अन्त में मिलता है। कुछ ऐसी कथाएँ भी मिलती हैं जो किसी अनुष्ठान के समय कही जाती हैं। फल की कामना से इन कथाओं का प्रचार होना आवश्यक था। आलोच्य काल की परिस्थितियों ने इस प्रचार के लिए और अविक मार्ग प्रशस्त किया। फलतः यह लोक प्रचलित कथाएँ कवियों द्वारा भाषा में निबद्ध हुईं। इन कथाओं में दो प्रकार की कथाएँ मिलती हैं—१- अनुष्ठान कथाएँ, २. माहात्म्य कथाएँ। नीचे दोनों कोटियों के अन्तर्गत रची गयी रचनाओं का उल्लेख किया जा रहा है—

१—अनुष्ठान कथा—इस कोटि के अन्तर्गत आने वाली दो रचनाएँ हैं—

१ मोतीलाल कृत 'गणेश पुराण' अथवा १२ वीं खोज में प्राप्त कुछ प्रतियों के अनुसार 'सकट चौथ की कथा' एवं दूसरी शुक कृत 'सकट चौथ की कथा' है।

२—माहात्म्य कथा—इस काल में माहात्म्य कथा ही अधिक लिखी गई हैं—

ब्रह्मराय मल कृत 'श्रुति पंचमी कथा', बन्दन कृत 'गणेश व्रत कथा', हरिश्चकर द्विज कृत 'गणेश जू की कथा चारि युग की' (सकट व्रत कथा) लालदास कृत 'मानसी तीर्थ माहात्म्य' भाऊ कवि कृत 'आदित्यवार कथा', हीरामनि कृत एकादशी माहात्म्य कथा'।

२२—अष्टयाम

संस्कृत साहित्य में अष्टयाम वर्णन—महाकवि कालिदास के 'ऋतुसंहार' में अष्टयाम का वीज प्राप्त होता है। उसमें विविध ऋतुओं में विलासियों की जीवनचर्या का सकेत है। मयोंग शृङ्गार वर्णन के प्रसंग में अष्टयाम वर्णन की परम्परा संस्कृत-साहित्य में कहीं-कहीं प्राप्त हो जाती है। स्वतन्त्र रूप से अष्टयाम को ही लक्ष्य बनाकर रचना करने का प्रयास वहाँ नहीं मिलता। इस प्रकार अष्टयाम को हिन्दी का निजी काव्यरूप कहा जा सकता है।

आलोच्यकाल में इस रूप का विकास—आलोच्यकाल में ही इस काव्यरूप का प्रारम्भ होता हुआ दिखाई देता है। बल्लभाचार्य ने भक्ति के क्षेत्र में 'नित्याचार'

को प्रधानता दी । इस 'नित्याचार' की प्रधानता से ही मन्दिरों में इसे अष्टयाम न कहकर आठ भोंकियाँ कही गईं । ये आठों भोंकियाँ उपास्यदेव के नित्य-कर्म के अनुसार सजाई जाती थी । इन भोंकियों की मज्जाग, मंगला, शृंगार, ग्वाल, राजभोग, उत्थापन, भोग, सध्या एवं शयन दी गई । अष्टछाप की स्थापना होने पर इन कवियों को एक-एक भोंकी के समय गाने के लिए नियत कर दिया गया । इस प्रकार कृष्ण की आठों याम की शोभा एवं क्रीडाओं का क्रमिक रूप से गान करने की प्रथा का जन्म हुआ । धीरे-धीरे कृष्ण की आठों याम की शोभा एवं चर्या का जिसमें उनकी विभिन्न क्रीडाओं का ही मुख्य-रूप से वर्णन हुआ करता था, भक्त कवियों द्वारा स्वतन्त्र रूप से वर्णन किया जाने लगा । इस प्रकार के काव्यों की सजा भी इन कवियों ने इसमें वर्णित विषय के आधार पर 'समय प्रबन्ध' अथवा 'अष्टयाम' दी । ये ग्रन्थ 'लीला-काव्य' की कोटि के ग्रन्थों से सर्वथा भिन्न हैं । इनमें न तो लीला-काव्यों के समान प्रबन्धात्मकता होती है और न कृष्ण की किसी लीला का वर्णन ही होता है अपितु विभिन्न समयों की शोभा एवं क्रीडा-कौतूहल आदि का कवि की सेवा-भावना के आधार पर वर्णन होता है ।

आलोच्य-काल के ग्रन्थ—इस काव्य-रूप का प्रारम्भ विक्रम की १७ वीं शताब्दी में हुआ । यो तो कबीर कृत एक 'अठपहरा' सज्जक रचना का उल्लेख मिलता है जिसमें एक भक्त की दिनचर्या का वर्णन है, लेकिन इस ग्रन्थ को कबीर कृत मानने के लिए हमारे पास कोई ठोस प्रमाण नहीं है । कबीर के बहुत बाद तक कबीर को आधार मानकर रचना करने वाले सन्तों में इस रूप का प्रयोग नहीं मिलता । इस काव्य-रूप का प्रादुर्भाव भी 'लीला-काव्य' के साथ-साथ बल्लभाचार्य द्वारा 'नित्याचार' की महत्ता प्रतिपादित करा देने के पश्चात् ही हुआ । अतः कबीर के नाम से प्राप्त इस रचना को इस काव्य-रूप के अन्तर्गत स्थान नहीं दिया जा सकता । 'अठपहरा' को 'सिद्धान्त एवं उपदेशपरक काव्य' के अन्तर्गत रखा गया है । ऐसा प्रतीत होता है कि किसी कबीर पथी परवर्ती सन्त ने भक्त कवियों की देखा-देखी इसे रचकर कबीर के नाम से प्रचारित कर दिया होगा । कबीर के ग्रन्थों की प्रामाणिकता पर काव्य-रूपों के दृष्टिकोण से विचार किए जाने की आवश्यकता है । आलोच्य-काल में रचा हुआ इस प्रकार का सर्वप्रथम ग्रन्थ नागरीदास कृत 'समय प्रबन्ध' है जो १६३० विक्रमी लगभग की रचना है । इसके अतिरिक्त अन्य ग्रन्थ—दामोदर चन्द्र गोस्वामी कृत 'समय प्रबन्ध', पीताम्बरदास कृत 'समय प्रबन्ध' २ भाग एवं नाभादास कृत 'अष्टयाम' हैं । रीति-काल में जाकर अष्टयाम की इस परम्परा का बड़ा विकास हुआ ।

२३—नखशिख

प्रसंगवश स्त्री-सौन्दर्य-चित्रण तो संस्कृत साहित्य के प्रारम्भ में ही मिल जाता है। कालिदास के 'कुमार मम्भव' में शार्वती के नख-शिख सौन्दर्य का मनोहर वर्णन हुआ है। भर्तृहरि के 'वैराग्य शतक' में भी कवि स्त्री के सौन्दर्य का पूर्ण वर्णन करके उसे अस्थिर एवं ईश्वर में विमुख कराने वाला ठहराकर वैराग्य की श्रेष्ठता पर पूर्ण आस्था व्यक्त करता है। माघ, हर्ष एवं भवभूति में भी हमें आलंकारिक स्त्री-सौन्दर्य-वर्णन मिलता है। 'धूलभद्र पागु' का वेश्या-सौन्दर्य-वर्णन उच्च कोटि का है। हेमचन्द्र ने अपने मुक्तको में रूप-चित्रण की ओर पर्याप्त ध्यान दिया है। 'सन्देशरासक' में भी हमें रुढिगत सौन्दर्य-वर्णन के दर्शन होते हैं।

हिन्दी के 'रास' सज्जक काव्य स्त्री-सौन्दर्य चित्रण से भरे पड़े हैं। चन्द ने तो पृथ्वीराज की प्रमुख रानियों के रूप वर्णन में बड़ी ही प्रतिभा दिखाई है। 'प्रेम-परक' कथानक वाले काव्यों में कवियों की प्रवृत्ति इस ओर अवश्य झुकी है। जायसी के पद्मावन का सौन्दर्य वर्णन इसी शैली का है। इस काल में इसपरम्परा में निम्न ग्रन्थ रचे गए—बलभद्र कृत 'नख-शिख', केशवदास कृत 'नखशिख', कृष्ण कवि कृत 'नखशिख' इसके अनिरुक्त ब्रजपति भट्ट कृत 'रग भाव माधुरी' के अन्तर्गत नखशिख वर्णन हुआ है। फुटकर छन्दों में सौन्दर्य वर्णन करने वालों में गग, नरहरि, एवं बीरबल प्रमुख हैं। आलोच्यकाल के पश्चात् रीतिकालीन साहित्य में इस रूप का अत्यधिक विकास हुआ और वहाँ 'नखशिख' सज्जक सैकड़ों ग्रन्थ लिखे गए।

२४—नाटक

संस्कृत के नाटक—संस्कृत साहित्य नाटको का भण्डार है। संस्कृत काल के नाटकों को दो भागों में विभाजित किया जा सकता है, १—कालिदास में पूर्व, २—कालिदास तथा उसके पश्चात्।

कालिदास से पूर्व के नाटक—कालिदास के नाटकों को देखकर यह अनुमान सहज ही हो जाता है कि उनसे पहिले संस्कृत साहित्य में अनेक नाटक लिखे गए होंगे। कालिदास के 'मालविकाग्निमित्र' नाटक में उनके पहिले के 'भाम', 'सौमिल्ल' और 'कवि पुत्र' आदि कई प्रसिद्ध नाटककारों का उल्लेख मिलता है। द्रावणकोर में भास के कहे जाने वाले १३ नाटकों का पता चला है, जिनको 'त्रयोदश त्रिवेन्द्रम् नाटकानि' नाम से गणपति शास्त्री ने सम्पादित किया है। मध्य एशिया में भी बौद्ध-कालीन अनेक नाटकों की खडित प्रतियाँ मिली हैं इनमें से

कालिदास तथा उनके बाद के नाटक—कालिदास के तीन नाटक 'माल-विकाग्नि मित्र', 'विक्रमोर्वशीय' और 'शाकुन्तल' मिलते हैं। कालिदास के बाद के नाटकों में शूद्रक कृत 'मृच्छकटिक', हर्ष कृत 'रत्नावली नाटिका' तथा 'नागानन्द', भवभूति कृत 'मालती माधव', 'उत्तर रामचरित' एवं 'महावीरचरित', भट्ट नारायण कृत 'वेणी संहार', राजशेखर कृत 'कर्पूर मञ्जरी' (प्राकृत में) 'बाल-रामायण', 'बाल भारत', कृष्णचन्द्र कृत 'प्रबोध चन्द्रोदय' आदि अनेक श्रेष्ठ नाटक विक्रम की ग्यारहवीं शताब्दी तक लिखे गए। नाटकों की यह परम्परा १८वीं शताब्दी तक चलती रही लेकिन ११वीं शताब्दी के बाद से उनका पतन होना प्रारम्भ हो गया था।

हिन्दी नाटक—हिन्दी साहित्य में नाटक सज़क ग्रन्थ लिखने का प्रारम्भ विक्रम की १७वीं शताब्दी के मध्य में हुआ। इस प्रकार का सर्वप्रथम ग्रन्थ वल्लभ कृत हनुमान नाटक है। तत्पश्चात् हरिराम कृत 'जानकी रामचरित्र नाटक', लखी-राम कृत 'राम कल्याण नाटक', प्राणचन्द चौहान कृत 'रामायण महानाटक' एवं हृदयराम कृत 'हनुमान नाटक' प्राप्त होते हैं। जैन कवि बनारसीदास ने 'समयसार' नाटक तथा लखीराम ने 'ज्ञानानन्द नाटक' नामक सिद्धान्त परक ग्रन्थ लिखे। अङ्गों में विभाजन होने के कारण ही जैन कवि ने इन ग्रन्थों का नाम 'नाटक' दिया है लेकिन ये स्वरूप से नाटक नहीं हैं। अतएव इनका वर्णन 'सिद्धान्त एवं उपदेशपरक' काव्यरूप के अन्तर्गत किया गया है। विक्रम की १७वीं शताब्दी के पश्चात् नाटक परम्परा का बड़ा विकास हुआ और अनेक कवियों ने कई उच्चकोटि के नाटकों की रचना की।

शास्त्रीय ग्रंथ

मानव जीवन से सम्बन्धित और उसके लिये उपयोगी, बनाए गये नियम और सिद्धान्त, जो एक पूर्ण धारणा को स्पष्ट करते हैं, शास्त्र कहलाते हैं। संस्कृत साहित्य में पिंगल, वैद्यक, ज्योतिष, योग, रस, छन्द, अलंकार आदि का विवरण प्रस्तुत करने वाले शास्त्रीय ग्रन्थों की एक बड़ी सख्या प्राप्त होती है। हमारे आलोच्यकाल में भी ऐसे ग्रन्थ एक बड़ी सख्या में प्राप्त होते हैं। ये ग्रन्थ काव्य ग्रन्थ न होकर शुद्ध शास्त्रीय ग्रन्थ हैं। नीचे विषय के आधार पर उनकी तालिका प्रस्तुत की जाती है।

१—रस एवं नायिका भेद—कृपाराम कृत 'हिततरंगिनी', मोहनलाल मिश्र कृत 'शृंगार सागर', नन्ददास कृत 'रस मञ्जरी', बोधा कृत 'पशु जाति नायक-नायिका कथन', बलभद्र कृत 'रस विलास', गोपाल लाहौरी कृत 'रस विलास', केशव कृत 'रसिक प्रिया' बालकृष्ण कृत 'रस चन्द्रिका' रघुनाथ कृत 'रस मञ्जरी',

‘रघुनाथ विलास’, जान कृत ‘रम कोष’ रत्नेश कृत ‘कान्ता भूषण’, सुन्दरदास कृत ‘मुन्दर शृंगार’ एवं ब्रजपति भट्ट कृत ‘रग भाव साधुगी’ ।

२—कोक शास्त्र—आनन्द कायस्थ कृत ‘कोक मजरी’, मोहन भाषुर कृत ‘केलि कल्लोल’, मुकुन्ददास कृत ‘कोक भाषा’, जान कृत ‘मदन विनोद’, अरुभद्र कृत ‘कोक सामुद्रिक’, ताहर कृत ‘कोकशाम्भ’ एवं रमराय कृत ‘मद दीपिका’ ।

३—अलंकार सम्बन्धी ग्रन्थ—करनेस कृत ‘कर्णभरण’, ‘कर्ण भूषण’, ‘भूष भूषण’, बलभद्र कृत ‘दूषण विचार’, चितामणि कृत ‘कविकुल कल्पतरु’, केशव कृत ‘कविप्रिया’ एवं छेमराम कृत ‘फतह प्रकाश’ ।

४—ज्योतिष ग्रन्थ—ठक्कुरसी कृत ‘पार्श्वनाथ शकुन सत्ताव्रीसी’, काशीराम कृत ‘लग्न सुन्दरी’, ‘जैमिनीय सूत्राणि’ एवं लक्ष्मीधर त्रिपाठी कृत ‘माठिक फल’ ।

५—वैद्यक—कनक प्रभ मूरि कृत ‘वैद्यक’, नैनसुख कृत ‘वैद्यमनोत्सव’, जान कृत ‘वैद्यक मति’ एवं बलभद्र कृत ‘वैद्य विद्या विनोद’ ।

६—योग शास्त्र—जिनदास पाडे कृत ‘योग रस’, लछीगम कृत ‘योग सुधा निधि’, सुन्दरदास कृत ‘सुन्दर साख्य’, मोहन कायस्थ कृत ‘पवनविजय स्वर शास्त्र’ एवं ताहर कृत ‘मुक्ति विलास’ ।

७—शालिहोत्र—चेतनचन्द्र कृत ‘शालिहोत्र’ एवं शिविक्रम सेन कृत ‘शालिहोत्र’ ।

८—पिगल—कुशललाभ कृत ‘पिगल शिरोमणि ग्रन्थ’, चिन्तामणि कृत ‘पिगल’, हरिराम कृत ‘छन्द रत्नावली’ एवं आनन्द कृत ‘वचन विनोद’ ।

९—ग्रन्थ—तानसेन कृत ‘संगीत सार’, जान कृत ‘पाहन परीक्षा’ व्यास जी कृत ‘रागमाला’ एवं हरिचन्द्र कृत ‘रागमाला’ ।

इस काल के कुछ अन्य प्रयोग

इस काल में कुछ ऐसे ग्रन्थ भी रचे गए जो इस काल में होने वाले स्फुट प्रयोग कहे जा सकते हैं । ऐसे ग्रन्थ न तो इस काल में प्रचलित किमी काव्यरूप के अन्तर्गत आते हैं और न शास्त्रीय ग्रन्थों की कोटि के हैं—ग्रन्थ ये हैं—हरिराम कृत ‘गीता भानुप्रकाश’, जेताराम कृत ‘गीता की टीका’, बोधा कृत ‘बाग वर्णन’ एवं ‘पक्षी मजरी’, रहीम कृत ‘नगर शोभा वर्णन’, पीताम्बर दास कृत ‘हरिदास के पदों की टीका’ एवं घामीराम कृत ‘पक्षी विलास’ ।

इन ग्रन्थों में से कुछ टीकाएँ हैं । महत्त्वपूर्ण ग्रन्थों की टीकाएँ परवर्ती काल में भी पर्याप्त मात्रा में लिखी गईं । टीका करना ही जहाँ नवि का मुख्य उद्देश्य

होता है वहाँ काव्यत्व का प्रायः अभाव ही रहता है। हाँ, परवर्ती काल की कुछ टीकाएँ ऐसी भी हैं जिनमें काव्यत्व भी प्राप्त होता है। बाग वर्णन, 'पक्षी मजरी' एवं 'पक्षी विलास' ग्रन्थों में वृक्ष एवं पक्षियों के नाम आदि को लेकर अलंकारों के माध्यम से शृंगार एवं नीति युक्त युक्तियों कही गई हैं। नगरो की शोभा वर्णन का प्रयास परवर्ती काल में पर्याप्त प्राप्त होता है लेकिन वहाँ यह ग्रंथ गजल रूप में ही लिखे हुए प्राप्त होते हैं। पशु-पक्षी, वृक्ष आदि पर रख कर अन्योक्ति के माध्यम से नीति-कथन की परिपाटी रीतिकाल में पर्याप्त प्रचलित हुई है। इस प्रकार वर्णनों के कुछ नवीन प्रकारों का जिनका रीतिकाल में जाकर विकास हुआ, इस काल में जन्म होता हुआ दिखाई देता है। सत्रहवीं शताब्दी में राजनैतिक स्थिरता प्राप्त होने पर कवियों की प्रवृत्ति शृंगार एवं नीति-वर्णन की और अधिक रमी, इसलिए उन समस्त रूपों का, जिनका रीतिकाल में विकास हुआ, इस काल में किसी न किसी रूप में प्रारम्भ हो जाना आश्चर्यजनक प्रतीत नहीं होता।

प्रत्येक काव्यरूप की परिभाषा व्याख्या एवं उपयोगिता का सम, वर्णित विषय एवं काव्यरूप के समन्वय पर विचार

● ● ● ● ● पंचम अध्याय

प्रत्येक काव्यरूप की परिभाषा, व्याख्या एवं उपयोगिता का मर्म,
वर्णित विषय एवं काव्यरूप के समन्वय पर विचार

१—बानी

काव्यरूप की व्याख्या एवं परिभाषा—शब्दकोशों में वाणी शब्द के अर्थ के लिए अधिकांशतः तीन शब्दों का प्रयोग मिलता है—सरस्वती, बोली तथा शब्द सामान्य अर्थ में मुख से निःसृत वचनावली को ही बानी अथवा वाणी कहा जाता है। आलोच्यकाल के साहित्य में बानी शब्द गुण में निकले हुए प्रत्येक शब्द के लिए प्रयुक्त न होकर किन्हीं विशिष्ट व्यक्तियों के मुख से निकले हुए विशिष्ट प्रकार के शब्दों के लिए ही प्रयुक्त हुआ। इस कथन के स्पष्टीकरण के लिए 'बानी' सज्ञक प्रारम्भिक रचनाओं के स्वरूप पर विचार करना आवश्यक है। सर्वप्रथम बानी सज्ञक प्राप्त ग्रन्थ गोरखनाथ कृत 'गोरख बानी' है। नागरी प्रचारिणी सभा काशी में संग्रहीत उक्त ग्रन्थ की हस्तलिखित प्रति का प्रारम्भ इस प्रकार हुआ है—श्री श्री गोरखनाथ जी को कृत लिख्यते—अथ गोरख बोध—
गोरखोवाच—

॥वामी जी तुम्हें गुरु गुसाईं। अम्है असिप मबद एक बूझिवा।

दयाकरि कहिवा मन उन करि बारीस आरम्भी चेला कैसे रहे। आदि

इसमें गोरखनाथ के 'गोरख बोध' के अतिरिक्त 'दत्त गोरख सम्वाद', 'गणेश-गोरख गोष्ठी', 'ज्ञान तिलक', 'अमेगात्र', 'सबदी' आदि ग्रन्थ संग्रहीत हैं। गोरखनाथ की कृतियों का यह संग्रहीत रूप ही 'गोरख बानी' नाम में अभिहित हुआ है। डा० बडधुवाल ने भी गोरखनाथ की प्रामाणिक रचनाओं को 'गोरख बानी', (जोगेसुरी बानी भाग १) नाम से हिन्दी साहित्य सम्मेलन प्रयाग में प्रकाशित कराया है। कबीर से पूर्व के सन्त नामदेव की 'वाणी' भी नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा कराई गई खोज में प्राप्त हुई है। उस प्रति में भी उनके पद एवं साखियों का संग्रह है। रैदास की 'वाणी' जो कबीर के समय की ही रचना है, प्रकाशित हो

चुकी है, और उसमें भी पद एवं साखिया का संग्रह ही प्राप्त होता है। पीपाजी की 'वाणी' का स्वरूप भी यही है। नागरी प्रचारिणी मभा काशी की खोज रिपोर्ट सन् १९०६-१९०८ में 'कबीर बानी' की एक प्रति का उल्लेख हुआ है जिसकी पद संख्या ८०० है। खोज रिपोर्ट सन् १९०९-१९११ में प्राप्त 'कबीर साहब की बानी' की पद संख्या ३८३० है। पहली प्रति सन् १५१२ ई० में संग्रहीत की गई थी। दूसरी का संग्रह काल १७९८ ई० है। यद्यपि 'बानी' सन्नत उक्त दोनों ग्रन्थों में कबीर का समस्त कृतित्व नहीं आ पाया है तथापि बानी में संग्रहात्मक स्वरूप का इससे आभास अवश्य मिलता है। गुरुदेव के मार्ग-दर्शक एवं उपदेशपूर्ण वचनों के लिए 'वाणी' शब्द का प्रयोग हमें कबीर के ग्रन्थों में प्राप्त होता है—

अब मैं जाणिबो रे केवल राइ की कहाणी।

मंभा जोति राम प्रकासै, गुर गमि बाणी। टेक पद १६६

. कबीर ग्रन्थावली—पदावली, पृष्ठ १४३ :

कबीर के अनुसार अमृत वाणी वही है जिसमें गुरु पर भरोसा करने का उपदेश दिया गया हो। उस वाणी का आधार मान कर चलने वाले शिष्य को ही सतगुरु की प्राप्ति होती है, जिससे उसका आवागमन छूट जाता है—

+ + + +

गुरु बिन यह जग कौन भरोसा, काके सगि ह्वै रहिये।

गनिका के घरि बेटा जाया, पिता नाव किस कहिये।

कह कबीर यह चित्र विरोध्या, बूझी अमृत वाणी।

खोजत खोजत सतगुरु पाया, रहि गई आवण जाणी।

. कबीर ग्रन्थावली—पृष्ठ १५५

बीजक की पक्ति 'बानी हमारी पूरबी' की टीका करते हुए कबीर पथी टीकाकारों ने पूरबी का अर्थ आदि करके उसका अर्थ आदिकालीन अर्थात् वेद किया है। सन्तो में 'सवद' का बड़ा महत्त्व है और वहाँ यह गुरु के ज्ञान-पूर्ण वचनों के लिए प्रयुक्त हुआ है तथा एवं सन्तो में, सवद वेदों के समान ज्ञान का भंडार माने गए हैं। 'गुरु वाणी' और 'सवद' के समानार्थी होने के कारण बाद में गुरु के 'सवद' कोटि के समस्त वचनों के संग्रह को बानी या वाणी कहा जाने लगा।

गुरु के मौलिक कथन पूर्ण वचनों के लिए, जो ज्ञान का भंडार थे और जिनके लिए 'सवद' मजा दी जाती थी, वाणी शब्द का प्रयोग हमें कबीर की रचनाओं में मिल जाता है। 'गुरु-वाणी' को उन्होंने समार के आवागमन से छुटकारा दिलाने वाला कहा है। हिन्दू धर्म में वेद ज्ञान के भंडार माने जाते थे और वेदों को अपौरुषेय ठहराकर उसके प्रमाणी को अनाथ्य समझा जाता था। सत्तों के

लिए वेद तो प्रमाण थे ही नहीं, इसीलिए उन्होंने वेद-वाक्य के तुल्य प्रमाण हेतु 'गुरु वाणी' की कल्पना की। 'सन्त सम्प्रदाय' में गुरु का महत्त्व ही सर्वाधिक था। उसे ईश्वर से भी श्रेष्ठ स्थान दिया जाता था, क्योंकि उसके माध्यम से ईश्वर-प्राप्ति सम्भव थी। अतः सन्तों में गुरु की मौलिक कथन युक्त वाणियों को वेदों के समान ही अपौरुषेय माना जाने लगा। राम एव कृष्ण के समान उनके नाम के साथ भी अनेक चमत्कारी-कथाओं को जोड़ दिया गया। ऐसे अपौरुषेय गुरु की वाणी शिष्यों के लिए श्रद्धा एव भक्ति की वस्तु थी। गुरु के समान ही 'गुरुवाणी' का भी आदर होने लगा। दादू-द्वारों में तो आज भी 'दादू की बानी' की पूजा उसी प्रकार की जाती है जिस प्रकार हिन्दू मन्दिरों में मूर्ति की पूजा की जाती है। फिर भी सभी सन्त मौलिक-कथन की योग्यता से युक्त नहीं थे, इसलिए प्रारम्भ में सभी सन्तों की रचनाओं को वाणी नहीं कहा जाता होगा। केवल उन्हीं सन्तों के वचनों को जो गुरु के वास्तविक स्वरूप के अधिकारी थे, वाणी सजा दी जाती होगी। प्रारम्भ में सबदों का संग्रह ही वाणी कहा जाता होगा। धीरे-धीरे सन्तों के सबदों के अतिरिक्त साखियों को भी वाणियों में स्थान दिया जाने लगा। यहाँ यह बात भी स्पष्ट कर देना आवश्यक है कि प्रारम्भ में श्रेष्ठ सन्तों के वचनों को 'वाणी' सजा देने का काम उनके शिष्यों द्वारा किया गया। 'कबीर की बानी' एवं 'कबीर साहब की बानी' नामक संग्रह कबीर पन्थी सन्तों द्वारा ही प्रस्तुत किए गए। दादूजी के वचनों को भी उनके शिष्य सन्तदाम एव जगन्नाथदास ने 'हरड़े बानी' के नाम से संग्रहीत किया था।^१ अधिकांश सन्त अधिक पढ़े-लिखे न थे। अतः उनके वचनों के संग्रह करने का काम उनके शिष्यों द्वारा ही सम्पादित हुआ था। कालान्तर में इस प्रकार की सभी रचनाओं के लिए चाहे वह गुरु कोटि के सन्तों की रचनाएँ थी या साधारण कोटि के सन्तों की, चाहे उनमें मौलिक कथन था या मुनी सुनाई बातों की पुनरावृत्ति, वाणी सजा दी जाने लगी, और वाणी शब्द सन्तों के समस्त कृतित्व के संग्रहीत रूप की सजा के रूप में रूढ़ हो गया।

'कबीर की बानी' की जो प्रति पहले संग्रहीत हुई उसमें पद संख्या ८०० है तथा बाद की संग्रहीत 'कबीर साहब की बानी' की प्रति में ४००० में कुछ कम। इससे ऐसा ज्ञात होता है कि पहली प्रति के संग्रह काल तक 'वाणी' के अन्तर्गत रखे जा सकने वाले पद्यों की संख्या थोड़ी थी। धीरे-धीरे 'वाणी' कोटि की रचनाओं के स्वरूप में विकास होता गया और किसी भी प्रसिद्ध सन्त के समस्त कृतित्व को वाणी संज्ञा दी जाने की प्रवृत्ति के प्रचलित होने के कारण ही हमारे संग्रह में 'वाणी' कोटि की रचनाओं में रखे जा सकने योग्य पद्यों की संख्या में भी वृद्धि होती गई।

इस काव्य रूप का प्रारम्भिक स्वरूप जो गोरखनाथ, नामदेव, रैदास एवं पीपा की 'वाणियों' में मिलता है वह कवीर, दादू आदि सन्तों की 'वाणियों' के मेल में कदापि नहीं है। वहाँ वाणी का विशिष्ट अर्थ 'गुरुत्व युक्त मौलिक-वाणी' न होकर सामान्य अर्थ संग्रह रूप (जिस प्रकार वाणी शब्दों का संग्रह, उसी प्रकार वाणी काव्य सन्तों की रचनाओं का संग्रह) ही ग्रहण किया गया। सन्तों की 'वाणी' संज्ञक रचनाओं में यही दो रूप परिलक्षित होते हैं।

वाणी के तीसरे प्रकार भक्त कवियों द्वारा रचित वाणी संज्ञक रचनाओं के स्वरूप पर विचार करना ही आवश्यक है। इन भक्त कवियों के समक्ष तो वेद, शास्त्र एवं पुराण प्रमाण के लिए उपस्थित थे, इसीलिए इनकी वाणियों में गुरु का पद सन्तों की अपेक्षा शिथिल है। भक्तों ने गुरु की वाणी को अपौरुषेय न मानकर श्रद्धा की वस्तु ठहराया। गुरु के प्रति भी उनमें श्रद्धा एवं भक्ति का भाव ही प्रधान है। गुरु का महत्त्व ईश्वर प्राप्ति के लिए मार्ग प्रशस्त करने का ही है, लेकिन ईश्वर का स्थान सर्वश्रेष्ठ है। उन्होंने वाणी का शब्दार्थ ही ग्रहण करके—'जो कुछ भी पूज्य एवं श्रद्धास्पद गुरु की सरस्वती कहे' किसी भी पहुँचे हुए सिद्ध महात्मा के सर्वश्रेष्ठ रचना-संग्रह को 'वाणी' मंजा दी है। अनेक सम्प्रदायों के प्राचीन श्रेष्ठ भक्त कवियों की वाणियों को उस सम्प्रदाय के भक्तगण आज भी वड़ी श्रद्धापूर्ण दृष्टि में देखते हैं।

इस प्रकार आलोच्यकाल में इस काव्यरूप के अन्तर्गत आने वाली रचनाएँ तीन कोटियों के अन्तर्गत प्राप्त होती हैं—१. प्रारम्भिक, २. सन्तों की वाणियाँ एवं ३. भक्त कवियों की वाणियाँ। स्वरूप की दृष्टि से तीनों प्रकार की रचनाओं की भिन्नता का ऊपर वर्णन हो चुका है। स्वरूप को स्पष्ट करने के लिए इस काव्य रूप की तीनों कोटियों की अलग-अलग परिभाषाएँ देना अपेक्षित है—

परिभाषा—१—किमी श्रेष्ठ सन्त की ममस्त रचनाओं के संग्रह रूप को 'वाणी' कहा जाता था।

२—गुरु की गुरुत्वयुक्त, मौलिक वचनावली जो अपौरुषेय जैसी श्रद्धा भाजन हो, उसे 'वानी' मंजा दी जानी थी।

३—पूज्य एवं श्रद्धास्पद गुरु के मुख में प्रस्फुटित ममस्त वाणियों का संग्रह 'वाणी' कहा जाता था।

भक्त कवियों की वाणी संज्ञक रचनाओं में प्रथम एवं द्वितीय दोनों कोटि की रचनाओं के कुछ तत्त्वों का मिला जुला रूप प्राप्त होता है।

वर्णित विषय—

१-सन्त कवियों की बानियाँ—इस काव्यरूप का प्रारम्भ सन्त कवियों द्वारा हुआ। अतः इसमें प्रारम्भ में वही विषय गृहीत हुए जो सन्तों को प्रिय थे। नामदेव, रैदास एवं पीपा की वाणियों के अन्तर्गत साखी एवं पदों में भक्ति माहात्म्य, रामनाम की महत्ता, मनशुद्धि, मन को उपदेश, माया से छुटकारा पाना, साधु सगति की महिमा, भगवान की भक्तवत्सलता एवं उससे अनुग्रह की प्रार्थना आदि का ही वर्णन हुआ है। भगवान की भक्ति की महत्ता उन्होंने भक्त कवियों के सामान ही स्वीकार की है—

अभि अन्तर काला रहे बाहिर करै उजास।

नाम कहे हरि भजन विनु निहचै नरक-निवास।२।

(नामदेव की वाणी, हस्तलिखित प्रति)

रैदास ने कबीर के ही समान राम, रहीम, कृष्ण, कर्म की उपासना का खंडन करके निर्गुण की उपासना पर बल दिया है। पीपाजी कलियुग से निस्तार पाने के लिए सतगुरु श्री ग्रावश्यकता का बखान करते हैं—

पीपादास कहा बनो कठिन है मन ही मानै मानि।

सतगुरु मौ परचो नही कलियुग लागौ कानि।२।

(पीपाजी की वाणी, हस्त० प्रति)

मन की शुद्धता भगवान के ध्यान के लिए अत्यन्त आवश्यक है। बिना मन के शुद्ध किए भजन-ध्यान सब व्यर्थ है—

काहे को कीजे ध्यान जपना। जो मन नहीं सुध यपना।१३।

(नामदेव की वाणी-वही प्रति)

इन कवियों की वाणियों में निर्गुण एवं भगुण दोनों प्रकार की विचार-धाराओं का समावेश मिलता है। भगवान के नाम के प्रति इनका विश्वास किसी भक्त से कम नहीं है—

कौन के कलक रह्यो राम नाम लेत ही।

पतित पावन भये राम कहत ही।२८।

(नामदेव की वाणी-वही प्रति)

कबीर आदि सन्तों की बानियों के विषय ज्ञानोपदेश ही रहे। उन्होंने अपनी बानियों में गुरुमहिमा, तत्त्वज्ञान, नाम महिमा, सत्पुरुष निरूपण, सत्सगति, माया आदि का अनेक पदों एवं भावियों में विस्तार में वर्णन किया है। कबीर के पञ्चाङ्ग के सन्तों ने लगभग इन्हीं विषयों पर साखी एवं सवदों (पदों) की रचनाएँ की। दादू आदि एकाध सच्चकोटि के सन्तों की बानियों में कुछ ऐसे तत्त्व भी मिलते हैं जो

कवीर की बानी में कम ग्रहण किए गए। 'दादू की बानी' में प्रेम भाव का निरूपण कवीर की अपेक्षा अधिक सरस एवं गम्भीर है। उन्होंने कवीर के समान खडन-मंडन को अधिक प्रमुखता न देकर अनेक बातों के त्याग के साथ ब्रह्म के प्रति प्रेम को ही अपने पथ की प्रमुखता के रूप में स्वीकार किया है—

भाई मे ऐसा पथ हमारा
है पथ रहित पथ गहि पूरा अवरन एक आधार।
वाद विवाद काहूँ सो नाही मैं हूँ जग ने त्यारा।
समझुंटी नू भाई सहज मे आपहि आप विचारा।
मै, ते, मेरी यह मति नाही निरबैरी निरविकारा।
काम कल्पना कबै न काजे पूरन ब्रह्म पियारा।
एहि पथ पहुँचि पार गहि दादू, सो नव सहज सभारा।

. दादू की बानी .

दादू ने कही-कही निर्गुण, निराकार ब्रह्म को व्यक्तिगत भगवान के रूप में उपस्थित किया है। वहाँ प्रेम का चित्रण और भी उच्च कोटि का हुआ है। सूफियों की भाँति यह भी प्रेम को ही भगवान का रूप और जाति मानते हैं। कवीर के समान कही-कहीं ज्ञान वर्णन के प्रसंग में उन्होंने रूपों का आश्रय भी ग्रहण किया है।

दादू के पश्चात् के जिन सत्ता की वाणियों प्राप्त हुई हैं उनमें इन्हीं सब विषयों का विवेचन हुआ है। उन वाणियों में पद, साखी एवं ग्रिल आदि में लिखी ज्ञानोपदेश परक उक्तियों का ही संग्रह है।

२—भक्त कवियों की वाणियाँ—प्रमुख रूप से राधावल्लभी एवं निम्बार्क इन दो सम्प्रदायों के भक्तों ने वाणियाँ लिखीं। इन वाणियों में उक्त सम्प्रदायों में प्रचलित उपामना पद्धति के आधार पर राधा एवं कृष्ण की केलि एवं लीलाओं का ही विस्तृत वर्णन मिलता है। राधावल्लभी सम्प्रदाय के सेवक जी, लालस्वामी, व्यास जी ओरछा, पीताम्बन्दाम, चतुर्भुजदाम आदि की वाणियों में गुन्यश वर्णन, केलि वर्णन, रस-रीति वर्णन, भजन एवं ध्यान का महत्त्व वर्णन ही प्रमुख रूप से हुआ है। केलि एवं रस-रीति वर्णन के प्रसंग में राधा-कृष्ण का वृन्दावन विलास, उनकी विभिन्न अवसरों की शोभा का वर्णन एवं वरषात्मक के अवसरों पर उनकी विविध लीलाओं होरी-वमार, फूलडोल, जल-विहार, चन्दन, राजभोग, वसन, रास, झूलना, गम्भी, दिवाली आदि का वर्णन हुआ है। 'स्वामिनी' एवं 'लाल', राधा एवं कृष्ण, के साथ-साथ गुरुदेव के जन्म के अवसरों पर गाई जाने वाली वधाइयों का भी इनमें अपूर्व संग्रह हुआ है। इन वाणियों का विभाजन शीर्षकों में हुआ है।

व्यास जी की प्रकाशित वाणी के अन्तर्गत दिए गये शेषक इस प्रकार है—१. शृ गार रसविहार, २. समय के पद, ३. ब्रज लीला एवं ४. रास पचाध्यायी । इनके अनिश्चित सम्प्रदाय के सिद्धान्तों के विवेचन के लिए भी अनेक पद है । अन्य भक्तों की वाणियों में भी विषयवस्तु का विभाजन इसी प्रकार किया गया है । 'शृ गार रसविहार' के अन्तर्गत गुरु एवं राधा-कृष्ण की बन्दना, अग शोभा, शृ गार, भोग, आरती, वन-विहार, मानविनोद, विभिन्न क्रीड़ाएँ, मुरली, राम, द्वीती वर्णन, रति आदि विषयों के पद है । 'समय के पद' में विभिन्न ऋतुओं एवं अवसरों पर की जान वाली क्रीड़ाओं का वर्णन है । राधा एवं कृष्ण के 'व्याहारे' भी अधिकांश कवियों द्वारा इस प्रसंग में वर्णन किए गये हैं । 'ब्रजलीला' प्रसंग में ब्रज की अनेक लीलाएँ यथा—दानलीला, मानलीला, पनघट लीला, विवाह लीला, उपासना, रथयात्रा, एवं अन्य अनेक रस प्रसंगों का वर्णन है । 'रास पचाध्यायी' का विषय तो सर्वविदित है और सभी वाणियों में इसका समावेश भी हुआ है ।

निम्बार्क सम्प्रदाय के भक्त कवियों एवं निम्बार्क सम्प्रदायान्तर्गत मखी सम्प्रदाय के प्रवर्तक स्वामी हरिदास के शिष्य विट्ठलविपुल एवं उनके शिष्यों की वाणियों में भी विषय का उक्त क्रम ही सर्वत्र लक्षित होता है । उनकी वाणियों में भी सिद्धान्त के पद, ब्रजलीला के पद, केलि के पद, उत्साह एवं वरषोत्सव के पद आदि शीर्षकों के अन्तर्गत पद संग्रहीत हैं । इन वाणियों में भी उन रूपों का समावेश हुआ है जो राधावल्लभी भक्त कवियों की वाणियों में प्राप्त होने हैं । यदि तुलनात्मक दृष्टि में विचार किया जाय तो दोनों सम्प्रदायों के भक्त कवियों की वाणियों में संग्रहीत एक ही विषय के पद बहुत कुछ एक जैसे ही प्रतीत होते हैं—

आवत गावन प्रीतम दोऊ बने मरगजे बागै ।

सुरति कुज ते चले प्रात उठि, पिय पाछे धन आगै ।

छूटी लट दूटी वनमाला, अब घू घट, चल पागै ।

फूले अघर पयोधर-मंडित, गंड विराजत दागै ।

नख-मिख विषिख कुमुम की सेना, रनछूटी जनु बागै ।

व्यास स्वामिनी कौ सुख सर्वसु, सुट्यौ स्याम सभागै ॥

(पद ३१४, भक्त कवि व्यास जी)

प्रात समै आवत आलस भरे जुगलकिशोर देखे कुजन की षोरी ।

लटपटी पाग लुटे चन्द पिय के पिया की बैनी विशुरी छूटी कँच डोरी ।

ललितादिक देखत जुनै न भरि अति अद्भुत सुन्दर वर जोरी ।

श्री वीठल विपुल पुहम वरष तन कुजन दूटत है अब हो हो होरी ॥१॥

(विट्ठल विपुल की बानी—हस्तलिखित प्रति)

विषय की दृष्टि से इनकी समानता अदभुत है। दो भिन्न-भिन्न सम्प्रदायों में सम्बन्धित होने पर भी इनकी विषय वस्तु की समानता का कारण इनकी उपासना पद्धति की एकरूपता ही है। राधावल्लभी सम्प्रदाय में श्री राधा ही परम इष्ट है और भगवान् श्रीकृष्ण प्रियतम होने के कारण ही प्रिय एवं सम्मान्य है, वह इष्ट नहीं है। वह सदैव राधाजी की दासियों से राधा प्रसाद की प्राप्ति के लिए चाटुकारिता करते रहते हैं। निगमागम से अगोचर श्री राधा-कृष्ण नित्य किशोर युगल रूप में श्री वृन्दावन में प्रेम कीड़ाएँ किया करते हैं। यह स्वेच्छा से ब्रज में प्रगट होकर अपनी कीड़ाओं से रतिकों को आनन्दित किया करते हैं। इसी ब्रजलीला की उपासना तथा गान इन राधावल्लभी भक्तों ने किया है। निम्बार्क सम्प्रदाय में प्रारम्भ में परम पुरुषोत्तम रूप (श्री सर्वेश्वर) की उपासना ही प्रचलित थी। किन्तु १७वीं शताब्दी के प्रारम्भ में वर्तमान श्रीभट्ट जी, राधावल्लभी सम्प्रदाय में प्रचलित 'रस रूप' की उपासना में बड़े प्रभावित थे, 'रस रूप' उपासना की ओर आकृष्ट हुए, 'युगल शतक' में उसी रस रूप की उपासना का वर्णन मिलता है। तब इस सम्प्रदाय के साहित्य में कृष्ण के साथ राधा को भी स्थान मिला। श्री भट्ट के पश्चात् ना उस सम्प्रदाय के साहित्य में इसी उपासना का वर्णन मिलता है। हाँ, मूल सम्प्रदाय में भक्ति की वही प्राचीन धारा ही प्रधान बनी रही। साहित्य में हुए इस रमरीति की उपासना के वर्णन के आधिक्य के कारण ही आज इन प्राचीन कवियों को राधावल्लभी सम्प्रदाय वाले अपने में समेटने को प्रयत्नशील दिखाई देने हैं। विषय-वस्तु की दृष्टि से तो निम्बार्क, सर्वा एवं राधावल्लभी सम्प्रदायों के भक्तों की वागियों में अन्तर लक्षित होता ही नहीं। जहाँ पदों में सिद्धान्त-विरूपण हुआ है वहाँ भी अन्तर दिखाई नहीं देता—

करि मन वृन्दावन सो हेत ।

तिस-दिन-छिन छाया जिनि छाँडिहि, रसिकन को रस-खेत ।

जहँ श्री राधा-मोहन विहरत, करि कुंजनि संकेत ।

पुलिन रास-रस-रजित देखत, मनमथ होत अचेत ।

वृन्दावन नजि जे मुख चाहत, तेई राकस-प्रेत ।

व्यासदास के उर में बैँथ्यो, मोहन कहि कहि देत । २५।

(भक्ति कवि व्यासजी-सिद्धान्त के पद-पृष्ठ २५६)

हमारे मोई श्यामाँजू को राज ।

जाके सदा अधीन माँवरो या ब्रज को सरलाज ।

मूँह जोरी अविचल वृन्दावन नाँहि और सो काम ।

श्री बीठल विपुल विहारिन विन जलधर सग गाव । रागमलार १

(बीठल विपुल की वाणी)

प्रति वृन्दावन)

इन वाणियों के अन्तर्गत 'व्याहलो' एवं 'राम पचाध्यायी' अथवा 'राम, दो शीर्षको के अन्तर्गत पदों का संग्रह प्रायः सर्वत्र मिलता है। 'व्याहलो' के अन्तर्गत दिए गए पदों में राधा-कृष्ण का विवाह एवं 'राम पचाध्यायी' में उस प्रसिद्ध राम का वर्णन हुआ है जो शब्द ऋतु की रात्रि को कृष्ण ने गोपियों के साथ रचाया था। इस राम में शरद की रात्रि की शोभा, यमुना की शोभा, गधा एवं अन्य मखियों की शोभा एवं शृगार, कृष्ण की शोभा, मुरलीवादन एवं उसका प्रभाव तथा परस्पर की राम-क्रीडाओं का वर्णन हुआ है। इस अलौकिक राम-क्रीडा का प्रभाव भी अलौकिक ही चित्रित किया गया है। राम-क्रीडा से मुग्ध हुए जीव, जन्तु सरिता, गिरिवर, भूमि, पवन सब की दशा एक समान हो गई है। सब अपने कार्यों को भूल बैठे हैं—

धूमि कोलाहल दसदिस जाति । कलप समान भई मुख राति ।

जीव जन्तु मैमन्तु सब

उलटि बह्यौ जमुना कौ नीर, बालक अचछ न पीवत खीर ।

राधा रवन ठगे सबै ।

गिरधर तरवर पुलकित गात, गोधन थन ते दूध चुचात ।

मुन खग-मृग मुनिव्रत धरयो ।

फूली मही, फूल्यौ गति पौन । सोवत बाल तजत नहि भौन ।

राम रसिक गुन गाइहौ । २५।

(भक्त कवि व्यास जी, पृष्ठ ४०६)

माधव गौड सम्प्रदाय के प्रसिद्ध भक्त श्री गदाधर जी की वाणी में युष्मत्-किशोर की शोभा, बधाई एवं अनेक लीलाओं के पद मिलते हैं। बसन्त-होली, भूलना, विवाह आदि लीलाओं का बड़े विस्तार से वर्णन किया गया है। राम को भी अछूता नहीं छोड़ा है।

भक्त कवि अपनी वाणियों की रचना में सन्तो से प्रभावित हुए थे। अतः उन्होंने अपनी वाणियों में उन विषयों को भी स्थान दिया जो सन्तों की वाणियों में प्रमुख रूप से ग्रहण किए जाते थे। सन्तों के समान भक्त कवियों ने भी अपनी वाणियों में साखियों को स्थान देकर उनके द्वारा सामान्य जनकों उपदेश देने का प्रयास किया। व्यास जी, बिहारिनदास, नागरीदास, बल्लभ, रसिक आदि की वाणियों में उनकी साखियाँ भी मग्न ही हैं। इन साखियों में सन्त कवियों के समान ही गुरुस्मरण, सन्तप्रशंसा, दृढविश्वास, मन की एकाग्रता, कहनी-करनी, नाम गुणगान, कुसंग त्याग, भ्रमजाल, मन की शिक्षा आदि विषयों पर सुन्दर ढङ्ग से प्रकाश डाला गया है। साथ ही भक्त कवि होने के कारण कुछ ऐसे विषयों को भी

वर्णन के लिए स्वीकार किया गया है जो सन्तों को ग्राह्य न थे यथा—हरिजन सहिमा, प्रेम भाव, भक्ति-उपदेश, वृन्दावन वाम, राधा-कृष्ण-विहार-प्रेम आदि। साखियों के अनिरिक्त कुछ चौबोला, सबैया आदि भी इसी प्रसंग में हैं। ढोंग एव पाखंड आदि का खंडन मंडन तो इन भक्त कवियों में भी सन्तों के समान ही हुआ है—

चौबोला—घर परिहरि बन दानि छवावै । मौनी हूँ के मुडी डुलावै ।

गूदरी ओढि अथाई आवैं । अनष विहारीदास न भावैं । १२७८।

(बिहारिन दास की बानी-हस्तलिखित प्रति)

कही-कही इन कवियों की उक्तियाँ भी बड़ी खरी तथा सन्त कवियों के मेल की ही दिखाई देती हैं—

जनम विगारियो भगति बिनु कसय रम एक पूत ।

छेरी के गल सौ थना जामँ दूध न भूत । १४७०।

(बिहारिनदास की बानी-हस्तलिखित प्रति)

इन भक्त कवियों की वाणियों में पद, दोहे, कवित्त, सबैया, चौबोला आदि छन्दों का प्रयोग मिलता है। सर्वाधिक सख्या पदों की है। दोहों का स्थान दूसरा है। श्री भट्ट एव उनके शिष्य हरिव्यास देव की वाणियों में तो एक दोहा एव एक पद का क्रम सर्वत्र लक्षित होता है। प्रथम दोहे में आभास है तथा उसके पश्चात् पद में उसका वर्णन है। एक उदाहरण से यह स्वरूप स्पष्ट हो जायगा।

सिद्धान्त सुख—राग केदारो-आभास—(दोहा)—

चरन कमल की दीजिये मेवा सहज रसाल ।

घर जाओ मोहि जानि के चैरो मदन गोपाल ।

पद— मदन गोपाल मरन तेरी आयो ।

चरन कमल की मेवा दीजे चैरो करि राखी घर जायौ । टेक।

धनधन मात पिता सुत बन्धू धन जननी जिन गोद खिलायौ ।

धनधन चरन चलत तीरथ को धन गुह जिन हरि नाम सुतायौ ।

(आदि वाणी-हस्तलिखित प्रति)

भक्त कवियों द्वारा इन वाणियों में अनेक काव्य-रूपों का समावेश किया गया है। स्तुति, लीला, अष्टयाम, वरषोत्सव, मंगल, व्याहृला, उपदेश एव सिद्धान्त-निरूपण तथा साखी काव्य रूप इनमें प्राप्त होते हैं। सन्त एव भक्त कवियों के स्वरूप को स्पष्ट करने में उनके द्वारा गृहीत यह काव्य-रूप पूर्णतया उपयोगी सिद्ध हुआ है।

मंजुष में इस काव्य रूप की विशेषताएँ ये हैं—

१—यह तीन रूपों में प्राप्त होता है—(अ) प्रारम्भिक रूप में यह पूर्णतः सग्रह रूप में है। (आ) सन्त कवियों में यह गुरु की गुणत्वपूर्ण गुरु-वाणी के रूप में है जो अपौरुषेय एवं पूज्य समझी जाती थी। (इ) भक्तों में यह दोनों के मिश्रित रूप में (श्रेष्ठ भक्तों की सर्वश्रेष्ठ रचनाओं के सग्रह रूप में) प्राप्त होता है।

२—इस रूप के वर्ण्य विषय भी दो कोटियों के हैं—प्रारम्भिक सन्तों की वाणियों में ज्ञान कथन तथा उपदेश एवं मिष्ठान्त निरूपण का प्रयास है तथा भक्तों की वाणियों में उपदेश एवं सिद्धान्त निरूपण के अतिरिक्त राधा-कृष्ण की विविध लीला, क्रीडा, उत्सव, गोभा आदि का भी वर्णन हुआ है।

३—सन्तों ने साखी एवं पदों का ही प्रयोग किया है। भक्तों के दोहे, चौबोला एवं सबैया आदि का प्रयोग और किया है।

४—इस रूप में स्तुति, लीला, वरषोत्सव, अष्टयाम, व्याहृतो आदि अन्य अनेक काव्यरूपों का समावेश भी हुआ है।

२—चरित-काव्य

काव्य-रूप की व्याख्या एवं परिभाषा—चरित-काव्य प्रबन्ध काव्य का एक विधेय प्रकार है यह संस्कृत साहित्य की महाकाव्य परम्परा में विकसित होकर एवं अन्य अनेक काव्य-रूपों से प्रभावित होकर अग्रमरित हुआ। इनमें संस्कृत साहित्य के प्रबन्ध काव्य, कथा काव्य एवं इतिवृत्तात्मक कथा—तीनों के लक्षणों का समन्वय हुआ है। इसके रूप निर्धारण में अपभ्रंश साहित्य के 'चरित' सजक वार्मिक काव्यों का भी बड़ा हाथ रहा। प्रबन्ध, कथा एवं पुराण तीनों का समन्वय होने के कारण इस काव्य-प्रकार को कभी चरित, कभी कथा तथा कभी पुराण कहा गया। अपभ्रंश साहित्य में इसके लिए तीनों सजाएँ दी गई हैं। आलोच्य-काल में भी अनेक चरित्र-काव्यों की सजाएँ कथा एवं पुराण मिल जाती हैं। 'रामचरित मानस' चरित तो है ही 'कथा' भी है। गोस्वामीजी ने उसे अनेक स्थानों पर कथा कहा भी है। चरित काव्य को क्या कहने की यह प्रणाली अपभ्रंश काल से होकर तुलसी के समय तक प्राप्त होती है जिससे इस काल में चरित-काव्य की प्रचलित शिथिल परिभाषा का आभास होता है। फिर की कथा, चरित एवं पुराण सजक सभी ग्रन्थ चरित-काव्य नहीं है। संस्कृत-साहित्य के अनेक चरित सजक काव्य-शास्त्रीय शैली के महाकाव्य हैं, अनेक कथा सजक ग्रन्थ इतिवृत्तात्मक कथा-काव्य है तथा पुराण सजक ग्रन्थ पुराणों की कोटि के हैं।

चरित-काव्य प्रबन्ध काव्य है। संस्कृत में चार शैलियों के प्रबन्ध काव्यों का प्रचलन था—१. शास्त्रीय शैली, २. ऐतिहासिक शैली, ३. पौराणिक शैली एवं ४. रंसाटिक शैली। जिनमें से अन्तिम तीन शैलियों में लिखे गए प्रबन्ध काव्य चरित-काव्य होते थे।^१ चतुर्थ अध्याय में इन शैलियों के चरित काव्यों का नामोल्लेख हो चुका है। अपभ्रंश साहित्य के कवि विशेष धार्मिक सम्प्रदाय से सम्बन्धित थे, अतः उन्होंने ऐतिहासिक शैली को छोड़कर शेष दो शैलियों को ही अपनाया। वहाँ कुछ चरित-काव्यों की मंशा 'पुराण' भी मिलती है स्वरूप की दृष्टि में अपभ्रंश के इन पुराण सज्जक ग्रन्थों एवं 'चरित' सज्जक ग्रन्थों में कोई भेद नहीं। डा० हरिवल्लभ भायारी ने 'पञ्चमसिरि चरित' की भूमिका में चरित-काव्य के स्वरूप का स्पष्ट करते हुए लिखा है— 'स्वरूप की दृष्टि से अपभ्रंश के पौराणिक काव्यों और चरित काव्यों में बहुत अन्तर नहीं है। पौराणिक काव्यों में विषय का विस्तार बहुत अधिक होते से सन्धि सख्या पचास से सवासी तक हो सकती है किन्तु चरित काव्यों में विषय विस्तार गरीब होना है इसलिए सन्धि सख्या अधिक नहीं होती। "किन्तु सभी चरित काव्य कड़क बढ़ हो यह बात भी नहीं है।"^२ भायारी जी का यह भेद आकारगत है स्वरूप गत नहीं। डा० पी० एल वैश्य ने पुष्पदन्त कृत 'महापुराण' की भूमिका में कहा है कि 'कुछ लोग पुराण एवं चरित काव्य को भिन्न मानते हैं।' उन्होंने उसी ग्रन्थ से उद्धृत करके दोनों का भेद दिखाया है— 'अदहास एक पुरुषाश्रिता कहा' एक पुरुष के जीवन पर आश्रित चरित है, जबकि पुराण का अर्थ 'विशिष्ट पुरुषाश्रिता कहा'^३ ६२ पुरुषों के जीवन पर आश्रित कथा है। यह परिभाषा भी विषय की एकांगिता से सम्बन्धित है। इससे रूप की समस्त विशेषताओं पर प्रकाश नहीं पड़ता। इन्होंने 'पुराण, पुराण-सामग्री युक्त काव्य एवं पुराण शैली के काव्य तीनों को ही 'पुराण' के अर्थ में ग्रहण किया है। वस्तुतः ये तीनों भिन्न वस्तु हैं और इनमें से प्रथम (पुराण) तो कभी भी काव्य हो ही नहीं सकती। हाँ, शेष दो चरित-काव्य हो सकते हैं दूसरे प्रकार के काव्य पौराणिक चरित काव्य एवं अन्तिम प्रकार के पौराणिक शैली के चरित-काव्य कहलाते हैं। 'रामचरितमान' डमी शैली का चरित-काव्य है। पौराणिक शैली में लिखा होने के कारण ही इसे कुछ विद्वान चरित न कहकर पुराण कहना ही अधिक उचित समझते हैं।

आलोच्य काल में पौराणिक, ऐतिहासिक एवं धार्मिक तीन प्रकार के चरित

^१ हिन्दी साहित्य कोश—डा० धीरेन्द्र वर्मा द्वारा सम्पादित, पृष्ठ २८६।

^२ पञ्चमसिरि चरित—भूमिका, पृष्ठ १५।

^३ महापुराण भाग १, पृष्ठ ३२।

काव्य प्राप्त होते हैं। उनका यह भेद विषय वस्तु के आधार पर किया गया है। अपभ्रंश साहित्य में ऐतिहासिक चरित काव्यों के नायकों के साथ अनेक लोक-प्रचलित निजन्धरी कथाओं, रोमांचक एवं काल्पनिक घटनाओं का इतना अधिक मेल कर दिया गया कि उनका ऐतिहासिक रूप पूर्णतः लुप्त हो गया और परवर्ती काल में उन एक ही प्रकार की रोमांचक एवं काल्पनिक घटनाओं का इतना अधिक प्रयोग होने लगा कि वह इस कोटि के साहित्य की प्रमुख रूढ़ि बन गई। अद्ध ऐतिहासिक एवं रोमांचक सामग्री के आधार पर रचे गए 'रासो' मूलक काव्य एवं आलोच्य काल के प्रतीकात्मक एवं प्रेमाख्यानक काव्यों में इस प्रकार की काव्य रूढ़ियों का निर्वाह हुआ है।

इस प्रकार यह स्पष्ट है कि चरित-काव्य के स्वरूप निर्धारण में संस्कृत के शास्त्रीय शैली के प्रबन्ध काव्य, पुराण एवं कथा-काव्य का पूर्ण हाथ रहा है। इसके साथ यह रूप अनेक लोक प्रचलित निजन्धरी एवं रोमांचक कथाओं से प्रभावित हुआ है। चरित काव्यों के नायकों में प्राप्त अति प्राकृत, अलौकिक एवं अति मानवीय शक्ति, कार्य एवं वस्तुओं का समावेश इसी प्रभाव के कारण लक्षित होता है।

हिन्दी साहित्य कोश के अनुसार चरित्र-काव्य के लक्षण ये हैं^१—

- १—चरित काव्य के प्रारम्भ में नायक के पूर्वज, माता-पिता का अथवा उसके पूर्व-जन्मों का वर्णन होता है। कथा जन्म से लेकर मृत्यु पर्यन्त तक की अथवा जीवन की सबसे महत्त्वपूर्ण घटना पर समाप्त होती है। यह कथात्मक अधिक और वर्णनात्मक कम होता है। इस दृष्टि से यह कथा-काव्य के अधिक निकट एवं स्वाभाविक तथा लोकोन्मुख होता है।
- २—चरितकाव्य में प्रेम, वीरता, धर्म अथवा वैराग्य का चित्रण होता है। एक प्रेम कथा का होना आवश्यक है जिसका स्थान महत्त्वपूर्ण होता है। प्रेम का प्रारम्भ रुढ़िगत स्वप्न दर्शन, चित्रदर्शन, गुरा श्रवण अथवा प्रथम साक्षात्कार द्वारा ही होता है। विवाह से पूर्व अथवा बाद में अनेक विघ्न-बाधाएँ यथा—शुद्ध आदि का चित्रण रहता है। अन्त में प्रेम-पात्र की प्राप्ति होती है। जैन चरित-काव्यों में नायक का किसी घटना विशेष या उपदेश के कारण अन्त में वैराग्य की ओर झुकाव होता है।
- ३—वक्ता-श्रोता योजना का भी चरित-काव्यों में विधान किया जाता है।
- ४—इसमें कथानक रूढ़ियों की अधिकता तथा मनुष्य की अलौकिक, अति प्राकृत एवं अमानवीय शक्तियों का वर्णन होता है।
- ५—इसका कथानक शास्त्रीय प्रबन्ध काव्यों में भिन्न कथा काव्यों के समान विस्तृत, गुम्फित या जटिल होता है।
- ६—इसकी शैली सरल, आकर्षक एवं लोकरुचि के

अनुकूल होती है। ७—यह उद्देश्य प्रधान होता है। केवल मनोरजन ही इसका उद्देश्य नहीं होता। कभी इसका उद्देश्य धार्मिक कभी प्रशस्ति भूलक तथा कभी लोक कल्याणकारी होता है। काव्य के प्रारम्भ में ही लेखक उसके उद्देश्य को स्पष्ट कर देता है।

ऊपर चरित-काव्य की जिन विशेषताओं का वर्णन हुआ है वे आलोच्य काल के सभी चरित-काव्यों में प्राप्त न होकर मानम जैसे आदर्श चरित-काव्य में ही प्राप्त होती है। आलोच्य काल में प्राप्त सभी चरित काव्यों में प्रेम कथा का विधान अनिवार्य नहीं है। ग्रन्थों के प्रारम्भ में नायक के पूर्वज अथवा पूर्व जन्मों की कथा का विधान भी सर्वत्र लक्षित नहीं होता। वक्ता, ओता शैली में लिखी गई रचनाएँ भी कम ही हैं। किसी चरित्र-काव्य में यदि प्रथम लक्षण को प्राथमिकता दी गई है तो किसी में द्वितीय को। इस प्रकार आलोच्य-काल में भी चरित-काव्य की किसी सर्वमान्य परिभाषा का अभाव ही दिखाई देता है। इस काल में जीवन चरित की शैली वाले प्रबन्ध काव्यों को भी चरित-काव्य कहा गया। चरित-काव्य का जो स्वरूप इस काल में प्राप्त होता है उसके आधार पर इस रूप की परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है—

परिभाषा—‘किसी भी पौराणिक, ऐतिहासिक अथवा धार्मिक पुरुष की आधार मानकर उसके जीवन की सम्पूर्ण अथवा कुछ घटनाओं का जिन रचनाओं में भावपूर्ण शैली में चित्रण होता था, चरित्र-काव्य कहलाती थी।’

आलोच्यकाल में चरित-काव्य का जो स्वरूप दिखाई पड़ता है उससे उसकी इस काल में प्रचलित सिथिल परिभाषा का आभास होता है। इस सिथिल परिभाषा के कारण ही सुदामा, ध्रुव, प्रह्लाद, उषा आदि के छोटे-छोटे पौराणिक एवं लोक-प्रचलित कथानक तथा भक्त एवं सन्तों के जीवन चरित्र इस काल में चरित्र वर्णन के लिए अधिकता से ग्रहण किए गए। प्रबन्ध काव्य होने के कारण चरित-काव्यों का विभाजन भी खण्डों में किया गया। कुछ रचनाओं में तो विभाजन का पूर्ण अभाव भी लक्षित होता है। प्रायः सभी ग्रन्थों के प्रारम्भ में सरस्वती वन्दना अवश्य दी गई है। जैन कवियों के चरित-काव्यों में भी वन्दना का यह स्वरूप प्राप्त होता है।

विषय वस्तु—चतुर्थ अध्याय में आलोच्यकाल के चरितकाव्यों को तीन श्रेणियों में विभाजित किया गया है—१. पौराणिक चरित-काव्य, २. ऐतिहासिक चरित-काव्य, ३. धार्मिक चरित-काव्य। नीचे प्रत्येक श्रेणी के ग्रन्थों के वर्णित विषय पर अलग-अलग विचार किया जाता है।

१ **पौराणिक चरित काव्य** इस कीटि के चरित काव्यों में हरिश्चन्द्र उषा, प्रह्लाद, ध्रुव एवं राम के चरित ही प्रमुख रूप से वर्णित हुए। एक कवि ने कृष्ण के चरित्र को भी प्रबन्ध रूप में वर्णन करने का प्रयाम किया। कृष्ण चरित्र में सम्बन्धित सुदामा की कथा भी इस काल में लोकप्रिय हुई और उसको आधार बनाकर भी रचनाएँ की गई। बलि-वामन के पौराणिक आख्यान पर भी काव्य-रचना हुई। राम के चरित्र के साथ लक्ष्मण का एवं प्रह्लाद के चरित के साथ दीप-मालिका का सम्बन्ध होने के कारण एकाध कवि ने स्वतन्त्र रूप से लक्ष्मण एवं दीपमालिका के चरित्रों को भी आधार बनाकर चरित्र-काव्य लिखे। कुछ चरित्र तो बड़े ही लोकप्रिय रहे हैं, इसीलिए एक-एक चरित को आबार मानकर लिखे गये ग्रन्थों की संख्या भी एकाधिक है। सर्वाधिक संख्या राम चरित विषयक काव्य-ग्रन्थों की है। ध्रुव एवं सुदामा के कथानक भी कृष्ण-विगलित होने के कारण लोकप्रिय रहे हैं। अतः उनका वर्णन भी अनेक कवियों ने किया है। राम-चरित्र को इतना लोकप्रिय बनाने का श्रेय तुलसीदास को है। परवर्ती कवियों ने उन्हीं को आदर्श मानकर राम-कथा का वर्णन किया है। अतः यहाँ रामचरित के विषय एवं स्वरूप पर विचार करना आवश्यक है।

रामचरितमानस सर्वश्रेष्ठ चरित-काव्य है। तुलसीदास को प्राकृत-जन-गुण-गान अभीष्ट नहीं था, इसीलिए इसमें राम के लोक-पावन चरित्र का वर्णन हुआ है। ग्रन्थ के प्रारम्भ में संस्कृत साहित्य के महाकाव्यों में प्रचलित सभी रुढ़ियों का पालन हुआ है। गणेश, शिव, विष्णु, गुरु आदि की वन्दना के पश्चात् कवि ने रघुवंश में गृहीत 'कवि की आत्म-लघुता' का वर्णन किया है। अपभ्रंश के चरित-काव्यों में प्रचलित सज्जन वन्दना के साथ-साथ कवि ने दुर्जनों की भी वन्दना की है। पुराणों की प्रचलित शैली एवं कथा-काव्यों में गृहीत शैली के अनुसार ही इसमें कवि ने वक्ता-श्रोता के कई जोड़ों का पूर्ण निर्वाह किया है। कवि ने राम-चरित का रूपक एक विस्तृत 'मानस' से बाँधा है और इसीलिए ग्रन्थ की संज्ञा 'रामचरित-मानस' दी गई है। राम के जन्म के कारणों का विशद विवेचन करता हुआ कवि राम के जन्म का वर्णन करता है। कथा राम के जन्म से प्रारम्भ होकर उनके लका विजय के पश्चात् अयोध्या लौट आने तक चलती है। सम्पूर्ण कथा का सात अध्यायों में विभाजन हुआ है जिनकी संज्ञा 'काण्ड' दी गई है जो उस अगम्य मानस तक पहुँचाने वाले सप्त सोपान हैं—

सप्त प्रबन्ध सुभग सोपाना। ज्ञान नयन निरखत मन माना।

(बालकाण्ड ३६)

मानस का यह सर्ग-विभाजन संस्कृत एवं अपभ्रंश के चरित काव्यों जैसा

होते हुए भी अपनी मौलिकता रखता है। इस बाह्य ढाँचे के निर्माण के पश्चात् कवि ने अपनी वाणी की तूलिका से उसको चित्रित किया। रामचरितमानस के पात्रों के चरित्र-चित्रण को कवि ने सजीव बना दिया। मानव जीवन की जिन-जिन अवस्थाओं का संस्कृत साहित्य में वर्णन मिलता है उन सभी को कवि ने अपनी मनोवैज्ञानिक सूझ के साथ एक मौलिक रूप प्रदान किया। मानस का एक-एक पात्र एक-एक आदर्श का प्रतीक बन गया। तुलसी ने अपने जीवन की समस्या अनुभूतियों को इसमें भर देने का प्रयास किया है। इसी कारण रामचरितमानस के राम तुलसी के आराध्यदेव ही न रह कर सम्पूर्ण मानव समाज के हितकारी राम बन गए हैं।

तुलसी द्वारा राम के लोक-पावन रूप के इस सफल चित्रण से प्रभावित होकर अनेक कवियों ने इसको वर्णन के लिए अपनाया। अन्य सभी ग्रन्थों में कथा तो लगभग वही रही, लेकिन छन्द, भाव विस्तार आदि में परिवर्तन हुआ। 'रामचन्द्रिका' में तो केशव ने छन्दों का अजायबघर ही खड़ा कर दिया। अनेक मार्मिक स्थलों को या तो छोड़ दिया या कुछ पंक्तियों में वर्णन करके चलता कर दिया। हाँ, सम्वाद के स्थलों का खूब जम कर वर्णन किया। कवि की दृष्टि छन्द एवं अलंकार वर्णन पर ही अधिक रही, इसीलिए ग्रन्थ प्रबन्धता का अभाव लक्षित होता है। लालदास कवि के 'अवध बिलास' ग्रन्थ में राम की अवध से सम्बन्धित कथा का दाहे चौपाई तथा बीस विश्रामों में वर्णन हुआ है। कथा का प्रारम्भ राम के वन-विस्तार से होकर अयोध्या वर्णन, जन्म का कारण, तारद्वारा रावण को सूचना देना, मारीच आदि का वध, स्वयंवर, वनगमन तक चलकर राम के चित्रकूट पहुँचने पर समाप्त हो जाती है। वाद की कथा का दो दोहों में ही वर्णन कर दिया गया है—

वन तरु गिरि सर वास करि सिय लछिमन सग साज ।

बालि मारि हति रावनहि राम करत है राज ।

वन लका की बात को जानत है समार ।

ताते लाल कहै नही अमुरन के सहार ॥ (बीमवाँ विश्राम)

(ना० प्र० सभा खोज रिपोर्ट १९२६-२८ संख्या २६२, पृष्ठ ४०२ से उद्धृत)

मसूकदान तथा कपूरचन्द आदि कवियों ने मक्षेप में दोहे, चौपाई में ही कथा का वर्णन किया है। इस प्रसंग में मस्तगम अकेला ऐसा कवि है जिसने राम के राज्याभिषेक से कथा का प्रारम्भ करके उनके अश्वमेध यज्ञ एवं लवकुश प्रसंग का वर्णन किया है। तुलसी के समकालीन मुनिलाल नामक कवि ने 'रामप्रकाश' नामक ग्रन्थ में राम कथा का वर्णन तो किया लेकिन यह वर्णन रीति-शास्त्र के अनुसार किया गया है।

रामायण के अनुकरण पर आशानन्द का तदभरणायण नामक काव्य-ग्रन्थ रचा गया, जिसमें लक्ष्मण के चरित्र का वर्णन हुआ। लक्ष्मण का चरित्र राम-चरित्र के साथ सम्बद्ध होने के कारण इस ग्रन्थ में राम-कथा का ही वर्णन है, तथापि लक्ष्मण के चारित्रिक गुणों का वर्णन अधिक विस्तार से हुआ है। यद्यपि इस काल में कृष्ण के मधुर रूप का ही सर्वाधिक वर्णन हुआ तथापि इच्छाराम ने 'रामचरित मानस' के अनुकरण पर उमी की शैली में कृष्ण के चरित्र का 'गोविन्द चन्द्रिका' नामक ग्रन्थ में वर्णन किया। वह एक विशाल ग्रन्थ है। इसमें मंगलाचरण के पश्चात् उद्धव के वदिकाश्रम आगमन से कथा का प्रारम्भ होता है। कृष्ण का गोकुल आगमन, विविध क्रीडाएँ, राक्षसों का वध, अक्रूर हस्तिनापुर आगमन, कृष्ण का द्वारिका प्रस्थान, कृष्ण के अनेक विवाह, शिशुपाल वध, अनिरुद्ध विवाह, सुदामा चरित, कुरुक्षेत्र यात्रा, कुरुक्षेत्र युद्ध वर्णन के पश्चात् वेदों द्वारा की गई स्तुति के साथ ग्रन्थ समाप्त होता है। सम्पूर्ण कृष्ण चरित्र एवं उससे सम्बन्धित ग्रन्थ अनेक आख्यानों का इसमें समावेश है। कृष्ण चरित्र के सम्बन्धित उपा एवं सुदामा इन दो को आधार मानकर स्वतन्त्र काव्य-ग्रन्थ भी रचे गये। 'उपा चरित्र' सज्ञा वाले काव्य-ग्रन्थों में कृष्ण के पौत्र अनिरुद्ध एवं वासामुर की पुत्री उपा की प्रेम-कथा एवं उनके विवाह का वर्णन है। कथा का आधार श्रीमद्भागवत में दी हुई कथा है। जाधूमणियार कृत 'हरिचन्द्र पुराण कथा' में पुराण के आधार पर हरिचन्द्र के चरित्र का वर्णन हुआ है। कथा के अनेक स्थल तो बड़े ही मार्मिक बन पड़े हैं।

सुदामा चरित एवं ध्रुव चरित नाम से कई काव्य-ग्रन्थ भी इस काल में प्राप्त होते हैं। इन ग्रन्थों की संज्ञाएँ 'चरित' के साथ प्राप्त होती हैं तथापि इनमें चरित-काव्य की ममत्त विशेषताएँ प्राप्त नहीं होती। इनमें जीवन की कुछ प्रमुख घटनाओं का वर्णन पुराणों के आधार पर हुआ है। इन ग्रन्थों में कथा कहने का भाव ही प्रधान है फिर भी मार्मिक स्थलों को पहचान कर कवियों ने उनका वर्णन अधिक विस्तार से किया है। सुदामा की दीनावस्था का चित्रण प्रायः सभी रचनाओं में बड़ा सुन्दर बन पड़ा है—

नीस पगा न भगा तन पै प्रभु जानै को आहि बसै केहि आमा।

बोती फटी मी लटी दुपटी अरु पायँ उपानन की नहि आमा।

(नगेत्तमदास कृत सुदामा चरित)

वीपु सुदामा हाते एक पुहुमीपर, नीपन नीपट भीपागी जन्म ते प्रेम दुषी तर।
बमन हीन कोपीन एक मोउ बलकल कै, दुनुवन दसा मलीन मुज मेखली वीही बल कै।

(हलधर कृत सुदामा चरित—हस्तलिखित प्रति)

इन ग्रन्थों में विभाजन का प्रभाव है। ध्रुव चरित्र, प्रह्लाद चरित्र, दीप-मालिका चरित्र एवं वलि चरित्र ग्रन्थों में इनकी कथा का पौराणिक आधार पर वर्णन हुआ है। दीपमालिका चरित्र के अन्तर्गत प्रह्लाद की कथा का ही मुख्य रूप में वर्णन है।

अधिकांश पौराणिक चरित-काव्य दोहा-चौपाई शैली में ही लिखे गए। अपभ्रंश साहित्य की कड़वक शैली जिसे जायसी ने 'पद्मावत' में अपनाया, तुलसी में एक नए रूप में प्राप्त होती है। तुलसीदास ने ५ अथवा ७ चौपाइयों के बाद एक दोहे का क्रम न रखकर ८ चौपाइयों के पश्चात् एक दोहे का क्रम रखा। इस क्रम में कहीं-कहीं मिथिलता भी दिखाई देती है। भावों के अनुसार छन्द परिवर्तन का विधान भी 'मानस' में प्राप्त होना है। तुलसी के बाद से दोहे-चौपाई की यह शैली चरित-काव्य एवं कथा-काव्यों के लिए प्रसिद्ध हो गई। इस काल की अधिकांश रचनाएँ इसी शैली की प्राप्त होती हैं। केशव, नरोत्तमदास, आशानन्द आदि कवि इसके अपवाद भी हैं।

२—ऐतिहासिक चरित-काव्य—आलोच्य काल में इस कोटि की रचनाओं की न्यूनता है। उच्चकोटि के वीर पुरुषों का प्रभाव होने के कारण इस प्रकार के ग्रन्थ कम रचे गए। इस कोटि की सर्वप्रथम रचना 'बीसलदेव रासो' है जिसमें अजमेर के चौहान राजा बीसलदेव के चरित्र का वर्णन है। ग्रन्थ में चार सर्ग हैं। प्रथम सर्ग में वन्दना के पश्चात् भोज की पुत्री राजमती के साथ बीसलदेव का विवाह, दूसरे में स्त्री से रुठकर बीसलदेव की उड़ीसा यात्रा एवं हीरे की खान का हस्तगत करना, तीसरे में राजमती का वियोग-वर्णन एवं भोज द्वारा उसे लिवा ले जाना तथा चौथे में बीसलदेव का राजधानी लौटना एवं राजमती को घर लाना वर्णित है। मुख्यतः यह वर्णनात्मक ग्रन्थ है। राजमती का वियोग-वर्णन इस ग्रन्थ का सबसे महत्त्वपूर्ण अंग है। विरह वर्णन के प्रसंग में कवि ने 'बारहमासे' की योजना भी की है।

केशव कृत 'वीरसिंहदेव चरित' में वीरसिंहदेव का चरित्र एवं उसके युद्धों के वर्णन के साथ-साथ दान, लोभ आदि भावनाओं के सम्वाद भी वर्णित है। वीर-सिंहदेव चरित' में वर्णित घटनाएँ इतिहास सम्मत हैं। अतः इतिहास की दृष्टि से इस ग्रन्थ का महत्त्व है। केशवदास चारण कृत 'गुणरूपक' एक प्रसिद्ध ऐतिहासिक चरित्र-काव्य है जिसमें जोधपुर के महाराज गजसिंह का चरित्र-वर्णन है। इस ग्रन्थ में गजसिंह के राज्य-वर्धन उनकी तीर्थ यात्राएँ, युद्ध, दान आदि का विस्तृत वर्णन हुआ है। राजस्थान के कवियों द्वारा, प्रकाश, विलास, रूपक आदि सजाएँ देकर लिखे गये चरित्र-काव्यों में से यह एक ध्येष्ट रचना है। जान कवि कृत

क्यामखा रासा रासा सज्ञक हात हुए भी ऐतिहासिक चरित काव्य है। इस ग्रन्थ के प्रारम्भ में कवि ने पौराणिक ढंग में सृष्टि की उत्पत्ति और चौहान वंश का विवरण दिया है। चौहान वंश के मोटेराम के पुत्र करमचन्द को दिल्ली के बादशाह ने तुर्क बनाकर क्याम खाँ नाम रखा था। क्याम खाँ के पाँचों पुत्र ताज खाँ, महमद खाँ, कुतुब खाँ, इख्तियार खाँ और मोमिन खाँ के वर्णन के पश्चात् क्याम खाँ से लेकर अलिफखाँ उर्फ जान के पूर्व तक के समस्त नवाबों का इतिहास-सम्मत-वर्णन हुआ है। कवि ने यह स्पष्ट रूप में धोषित कर दिया है कि वह सत्य बात कहेगा। पिता जान कर अत्युक्तिपूर्ण वर्णन नहीं करेगा—

कहत जान अब वरनि हौ अलिफ खान की बात ।

पिता जानि बढिना कहो भावो माची बात ।

(क्याम खाँ रासा)

इस ग्रन्थ में वंश के इतिहास वर्णन के अतिरिक्त अलिफखाँ के चरित्र का विशद वर्णन हुआ है। अलिफ खाँ के मल्लू खाँ, मुगलो एव खिदर खाँ के साथ हुए युद्धों का वर्णन बड़े विस्तार में हुआ है।

३—धार्मिक चरित-काव्य—

(अ) जैन कवियों के चरित-काव्य—इस कोटि के काव्य में जिन चरित्रों का वर्णन हुआ है वे दो प्रकार के हैं—(१) जो जैन धर्म से सम्बन्ध रखते हैं और (२) जो हिन्दू पौराणिक आख्यानों से ग्रहण किये जाकर जैन धर्म के आरोप के साथ वर्णित हुए हैं। प्रथम कोटि के चरित्रों में धर्मदत्त, श्रीपाल, मुदर्शन सेठ, मुनिपतिराजर्षि, ललिताग, यशोधर, मदन नन्द, जम्बू स्वामी, भविष्यदत्त आदि प्रमुख हैं। उक्त सभी चरित्र जैनियों में बड़े ही लोकप्रिय रहे हैं और उनका अपभ्रंश काल में लेकर आलोच्य-काल तक अनेक कवियों द्वारा वर्णन हुआ है। जैन मुनि एव कवियों के समक्ष एक मात्र उद्देश्य अपने मिद्धान्तों का प्रचार एव सामान्य-जन को उपदेश देना ही था। इसी उद्देश्य की पूर्ति के हेतु उन्होंने अनेक प्राचीन कथानकों के साथ-साथ नवीन कथानकों को भी अपनाया। दूसरी कोटि के चरित्रों में प्रद्युम्न, राम-सीता, नल-दमयन्ती आदि हिन्दू पौराणिक चरित्र हैं, जिन्हें उनकी लोकप्रियता के कारण जैन धर्म के आरोप के साथ ग्रहण किया गया है। इन जैन कवियों के सभी चरित-काव्यों में अद्भुत कथानक सादृश्य मिलता है। प्रायः सभी चरित-काव्यों में एक प्रेम-कथा होती है जिसमें गुण श्रवण, चित्र-दर्शन अथवा स्वप्न दर्शन द्वारा प्रेम का प्रारम्भ होता है। नायक, नायिका प्राप्ति के लिए अनेक कष्टों को भेलता हुआ निरन्तर प्रयत्नशील रहता है। नायिका की तीव्र विरह दशा के चित्रण के पश्चात् दोनों का मिलन होता है। कहीं-कहीं मिलन के पश्चात् पुनः

वियोग हा जाना है। पुन. मिलन के पश्चात् शान्तरस में कथा का अन्त होता है। कथासाम्य के अतिरिक्त इन काव्यों में स्वरूप साम्य भी अद्भुत है। जिन की स्तुति, सरस्वती वन्दना के पश्चात् कथा के उद्देश्य-कथन के तुरन्त पश्चात् ही जम्बूद्वीप के अन्तर्गत कथा-स्थल से सम्बन्धित देश, नगर का वर्णन होता है। चरित-नायक के लिए यात्रा का विधान होता है। कथा के चरित्रों में पार-नौकिक एवं आश्चर्यपूर्ण तत्वों का समावेश किया जाता है। पशु-पक्षी भी मानव के समान नायक की सहायता करने में समर्थ होते हैं। आख्यान काव्यों में गृहीत अनेक कथानक कूटियों का आवश्यकतानुसार प्रयोग सभी में प्राप्त होता है। कवि का ध्यान कथा कहने पर ही अधिक रहता है। भाव-पूर्ण स्थलों का वर्णन करने में उसकी वृत्ति अधिक नहीं रमती इसीलिए यह ग्रन्थ वर्णन प्रधान ही है। ग्रन्थान्त में नायक के चरित के जैन धर्म सम्मत गुण विशेष का उल्लेख कर, उसका अनुकरण करने वाले को सुख एवं आनन्द की प्राप्ति की कामना के साथ ही ग्रन्थ समाप्त हो जाता है।

जैन-साहित्य में अनुवादित ग्रन्थों की संख्या ही अधिक है। परवर्त्ती जैन-साहित्य के प्रणेता गृहस्थ अथवा जैन त्रायक ही रहे। उनकी काव्य-रचना का उद्देश्य धर्म की व्याख्या करना ही था। अतः किसी भी धर्म विरुद्ध बात लिखने की आशंका से बचने के लिए उन्होंने अपने पूर्ववर्त्ती आचार्यों का अनुसरण किया और उन्हीं चरित्रों का वर्णन किया जो पूर्ववर्त्ती आचार्यों द्वारा ग्रहण किये जा चुके थे।

इन धार्मिक चरित-काव्यों में चरित-नायक के विशिष्ट गुण बखान करना ही कवि का उद्देश्य होता है। कथा की घटनाओं का चुनाव भी उसी के आधार पर किया जाता है। ग्रन्थ के प्रारम्भ एवं अन्त में गुण विशेष का स्पष्ट उल्लेख किया जाता है। वनवन चरित्र में सुद्ध व्यवहार का महत्त्व प्रतिपादित किया गया है। श्रीपाल चरित्र में मिद्ध चक्र व्रत लेने में उसके कुण्ट रोग से छुटकारा पाने, राज्य प्राप्ति एवं पुराणों में उल्लेख होने का वर्णन है। ललितांग चरित्र, एवं जम्बू स्वामी चरित ऐतिहासिक चरित्र एवं घटनाओं में सम्बन्धित काव्य है। अतः उनके अनुकरणीय गुणों का इन ग्रन्थों में वर्णन हुआ है। सुदर्शन चरित्र में सुदर्शन के शील का वर्णन है। यह चरित्र जैन कवियों को बड़ा प्रिय रहा है। अनेक 'कथा', 'चरित', 'चरित' 'प्रबन्ध' अथवा 'रास' संज्ञाओं के साथ विभिन्न शैलियों में इसका अन्तान हुआ है। इस कथा से जैनियों में प्रचलित कथाओं के स्वरूप को समझने में बड़ी सहायता मिलेगी, इसलिए इस कथा का संक्षेप में यहाँ वर्णन किया जाता है—

'मगध देश के राजगृह नामक नगर में श्रेणिक महाराज राज्य करते थे। उनकी पट्टमहिषी का नाम चेलना देवी था। एक समय वर्त्तमान अधि राजगृह

पधारे, उनके आगमन की सूचना पाकर राजा नगर-निवासिमी सहित उनके दर्शनार्थ पहुँचा। राजा के प्रार्थना करने पर ऋषि उपदेश प्रारम्भ करते हैं—“भरत श्रेष्ठान्तर्गत अगदेश मे चम्पापुर नामक सुन्दर नगर था, वहाँ महाराज धाडी-वाहन राज्य करते थे। उनकी महारानी अभया थी। चम्पापुर मे ऋषभदास नामक एक अत्यन्त समृद्धिशाली श्रेष्ठि रहता था। उसकी पत्नी का नाम अरुहदासी था एक गोपाल श्रेष्ठि का परिचित था। गंगा मे स्नान करते समय गोपाल दैवयोग मे मर जाता है। मरने समय पंच परमेश्वर स्मरण करने के कारण उसे ऋषभदान के घर मे जन्म मिलता है और उसका नाम ‘मुदर्शन’ रखा जाता है। बड़े होने पर मुदर्शन का विवाह सागरदत्त श्रेष्ठि की पुत्री मनोरमा से होता है। मुदर्शन बहुत रूपवान् था। धाडीवाहन राजा की रानी अभया उस पर आसक्त हो जाती है और वह अपनी चतुर परिचारिका पण्डिता के द्वारा मुदर्शन को बुलवाती है। मुदर्शन किसी प्रकार आता है। सब प्रकार अपने को असफल पाकर निराश होकर कुटिल अभया चिल्ला उठती है—‘लोगो, दौड़ो, यह बनिया मुझे मारे डालता है—’कर्मचारी दौड़कर आते हैं और उसे बन्दी बना लेते हैं। एक वितर (दैवी पुरुष) प्रकट होकर मुदर्शन की रक्षा करता है। धाडीवाहन और ‘वितर’ मे युद्ध होता है, धाडीवाहन परास्त होकर मुदर्शन की शरण मे आता है। यथार्थ समाचार का पता लगने पर धाडीवाहन मुदर्शन को राज्य देकर विरक्त होना चाहता है। मुदर्शन भी विरक्त होना चाहता है। अभया और पण्डिता दोनों मर जाती हैं, मुदर्शन भरणोपरान्त स्वर्ग को जाता है।” पंच नमस्कार का माहात्म्य कहकर थोड़ा सा परिचय देकर कवि ग्रन्थ को समाप्त करता है।^१

जैन धर्म के अधिकांश चरित-काव्यों की कथा के स्वरूप का इससे आभास हो जाता है। चरित-नायक के गुणों का वर्णन एवं उससे शिक्षा ग्रहण करने का उपदेश ही इन ग्रन्थों मे प्रधान रूप मे चित्रित किया गया है। प्रसंगवश स्त्री-मौन्दर्य-वर्णन के अन्तर्गत नख-गिख, नायिकाभेद, प्रकृति-चित्रण आदि का विस्तृत वर्णन हुआ है फिर भी कवि ने बीच-बीच मे जैन धर्म के सिद्धान्तों के स्पष्टीकरण द्वारा ‘वैराग्य’ के सामने ‘अनुगम’ को उभरने का अवसर नहीं दिया है। इन कवियों को बीच-बीच मे अनेक उपदेश पूर्ण स्थलों को भी रखना पड़ा है। इतना सब होने पर भी ये प्रेमकाव्य की कोटि के ग्रन्थ हैं जिन पर धर्म का पूर्ण आरोप किया गया है।

जैन कवियों के जहाँ हिन्दू-पौराणिक चरित्रों को ग्रहण किया है वहाँ उनमे अपनी मान्यताओं के आधार पर कुछ परिवर्तन भी कर दिया है। आलोच्य

^१ राजस्थान पुरातत्व मन्दिर मे सभहीन हस्तलिखित ग्रंथ के आधार पर।

काल में प्रद्युम्न, राम, हनुमान एवं नलदमयंता के चरित्र ही कवियों द्वारा अपनाए गए। अग्रवाल कृत 'प्रद्युम्न चरित्र' नामक ग्रन्थ जो आलोच्य-काल की इस प्रकार की सर्वप्रथम रचना है, में जैन कवि द्वारा प्रद्युम्न के जन्म, उसका राक्षस द्वारा अपहरण, शम्भरासुर आदि शत्रुओं का वध, लौटकर माँ-बाप को दर्शन देना तथा जिन की शरणा में जाकर मोक्ष प्राप्त करने की कथा का वर्णन है। कथा हिन्दू पुराणों के अन्तर्गत पर ही है लेकिन उसमें जैन धर्म की मान्यताओं के अनुसार कुछ परिवर्तन कर दिया गया है। प्रत्येक चरित्र-नायक का अन्त में जिन की शरणा में जाना, जैन धर्म के आरोप को स्पष्ट करता है। राम के चरित्र-वर्णन के लिए जैन कवियों के समक्ष स्वयम्भूदेव कृत 'पद्मचरित' ग्रन्थ उपस्थित था। पद्मचरित्र (जैन रामायण) की अनेक घटनाओं में 'वाल्मीकि रामायण' अथवा 'रामचरितमानस' की घटनाओं में भिन्नता है। जैनियों के अनुसार दशरथ की पटरानी का नाम अपराजिता था, जो कि पद्म (राम) की माता थी। राम ने जनक को अपनी वीरता में बड़ा प्रभावित किया। राम ने उनके अनेक शत्रुओं को भी पराजित किया। राम की वीरता से प्रभावित होने के कारण जनक ने सीता को राम से ब्याह देने का निश्चय किया। लेकिन सीता पहिले से ही विद्यावर कुमार चन्द्र गति को वाग्दत्ता थी; इसीलिए स्वयंवर किया गया। देव कथा लगभग मिलती जुलती है। हाँ, जैन-मुनि-दीक्षा का प्रभाव अत्यधिक दिखाया गया है। इसी दीक्षा के प्रभाव से जनक, दशरथ एवं राम ने मोक्ष का अधिकार प्राप्त किया। राम के साथ हनुमान के चरित्र पर भी काव्य ग्रन्थ लिखे गए। इस चरित्र को भी जैनियों ने अपने ढंग से प्रस्तुत किया। संक्षेप में हनुमन्चरित की कथा इस प्रकार है—

'प्रह्लाद की रानी से पवनजय कुमार का जन्म हुआ। महेन्द्र विद्याधर को अजना नाम की पुत्री उत्पन्न हुई। बड़े होने पर दोनों का विवाह होना निश्चित हुआ। जब विवाह के तीन दिन शेष रहे तो पवनजय अपनी समुगल पहुँचा और अलक्ष होकर अजना के महलों में गया। महलों में अजना की सखियाँ पवनजय तथा इन्द्रजीत आदि की प्रशंसा कर रही थी। अजना मौन होकर बिना किसी हर्ष-विषाद के सखियों की बात सुन रही थी। यह देखकर राजकुमार लौट आया और उसने विवाह न करने का विचार किया। माना-पिता के आग्रह करने पर वह विवाह करने को प्रस्तुत हुआ, लेकिन अजना को अश्रद्धा की दृष्टि ने देखने लगा। अजना दुखी होकर एकांतवास में लीन हुई। पवनजय रावण की सहायता करने के लिए कुबेर से युद्ध करने जाने लगा। अजना ने उसे वहाँ जाने से रोका। पवनजय उसकी बात न मानकर घर में चल दिया और मानसरोवर पहुँचा। वहाँ चक्रवाक मिथुन की विष्णोवस्था में विषण होकर घर लौटा और विमान द्वारा अजना के महलों में जाकर उससे संयोग किया तथा अपना चिन्ह देकर वहाँ से विदा हुआ। अजना को

गर्भ रह गया। साम-समुद्र को जब यह बात ज्ञान हुई तो उन्होंने पुत्र द्वारा दिये हुए चिन्ह को देखकर भी उस पर विश्वास नहीं किया और उसे घर से निकाल दिया। पिता ने भी उसकी सहायता नहीं की। अजना के पुत्र उत्पन्न हुआ, जिसे अंजना का मामा अपने घर ले गया। मार्ग में वच्चा विमान में गिर पड़ा, लेकिन बच गया। शिला पर गिरने के कारण उसका नाम शिलाचूर और द्वीप के नाम पर उसका नाम हनुमान पड़ा। उधर पवनंजय लौटकर अंजना को तलाश करने लगा। अनेक कठिनाइयों के पश्चात् दोनों का मिलन हुआ। हनुमान ने अपने पिता के समान कई युद्धों में रावण की सहायता की और तभी उसका विवाह सूर्यपंखा की पुत्री अनग पुष्पा एवं सुग्रीव मुता पद्मरागी से हुआ। बाद में उन्होंने राम की सहायता की। जीवन के अन्तिम दिनों में विरक्त होकर इन्द्रिय दमन द्वारा आत्मा को शुद्ध किया और परमपद प्राप्त किया।

जैन कवियों ने हिन्दू पुराणों के उन्ही कथानकों को ग्रहण किया जो लोक-प्रचलित थे और जिनके चरित-नायकों के गुण जैन धर्म की मान्यताओं के मेल में थे। ये समस्त काव्य खंडों में विभाजित हैं और दोहे-चौपाई की शैली में लिखे गए हैं।

(आ) हिन्दू कवियों के सन्त एवं महात्माओं से सम्बन्धित चरित-काव्य—
आलोच्य-काल के अनेक कवियों ने अपने गुरुओं एवं प्रसिद्ध सन्तों अथवा महात्माओं के चरित्रों का वर्णन किया। ये जीवन-चरित हैं। इन ग्रन्थों में कथा चरित-नायक के जन्म अथवा जन्म के सम्बन्ध में किए गये उल्लेख मात्र से प्रारम्भ होकर उसकी मृत्यु तक अथवा उसके चरम उत्कर्ष तक चलती है। शिष्य कोटि के कवियों की रचनाएँ होने के कारण इन ग्रंथों में अनेक चमत्कारी तत्त्वों का भी समावेश हुआ है। कुछ सीमा तक ये रचनाएँ चरित-नायकों के विषय में आवश्यक सूचनाएँ देने में भी समर्थ रही हैं। चेतनदास कवि ने अपने ग्रंथ 'प्रसंग पारिजात' में गुरु रामानन्द का जीवनचरित लिखा। अज्ञात कवि कृत 'वल्लभाख्यान' वल्लभाचार्य के जीवन-चरित से सम्बन्धित रचना है। विहारीवल्लभ ने अपने गुरु भगवतरमिक का जीवनचरित लिखा, जिसमें उनके जीवन-चरित से सम्बन्धित अनेक अलौकिक बातों का मन्त्रवेश किया। कवि ने अपने गुरु को ईश्वर अवतार के रूप में चित्रित किया है। बेनीमाधव दास कृत 'गुसाई चरित' में गोस्वामी तुलसीदास का जीवन वृत्त, उनकी रचनाएँ, तथा अनेक अलौकिक प्रसंग आदि का वर्णन है।^१ जीवन-चरित लिखने में सर्वाधिक कार्य 'अनन्तदास' ने किया है। उन्होंने प्रसिद्ध ८ सन्तों की परिचर्च प्रस्तुत की है। इन ग्रन्थों में कवि

^१ गोस्वामी तुलसीदास परिशिष्ट 'मूल गुसाई चरित' हिन्दुस्तानी एकेडमी, प्रयाग १९३१ ई०।

ने भगवान के गुणों का बखान करने के लिए उनके भक्तों के गुणों का गान किया है—

साँगू भगति अरु ब्रह्म गियाना । कथू भगति जिन पादि पुराना ॥२॥

भगन हैन हरि के गुन गाऊँ । गुर परमाद परम पद पाऊँ ॥३॥

(नामदेव की परची—हस्तलिखित प्रति)

इन परिचयों से कवि के जन्म से क्या का आरम्भ करने का आग्रह नहीं प्रतीत होता । सरस्वता एवं गुरु की बन्दना के पश्चात् तुरन्त ही कवि का परिचय देकर उसके गुणों एवं भक्ति का वर्णन करते हुए उस पर भगवान के अनुग्रह का वर्णन किया गया है—

सुगों तिलोचन की अधिकार्ई । जार्कै कैमो ब्रती यौ रहाई ।

वहाँत आचार करे विधि पूजा । हरि मूँ हैन और नही दूजा ॥१॥

सेवा करत बौहोत दिन बोना । काया कष्ट सबै तन जीता ।

घर मे सेवक नाहै कोई । बिया पुरुष दुष पावै दोई ॥२॥

प्रीतिभाव भावना देखी । अदि हरि आये चब मे मेकी ।

भगति विछल ऐक बुधि विचारी । दिन नै दहल करौ दिन चारी ॥३॥

(तिलोचन की परची—हस्तलिखित प्रति)

वर्णन का लगभग यही कम सभी ग्रन्थों में प्राप्त होता है । सभी परिचयों में भगवान के अनुग्रह, भक्तों को दर्शन देना, उनके कार्य करना, उनके दुख दूर करने के लिए तुरन्त उपस्थित होना, उनके यहाँ सेवक बनना आदि अलौकिक बातों का समावेश हुआ है । कबीर की परची में ऐसी अनेक अलौकिक बातों का समावेश मिलता है—'भगवान के माँगने पर बुना हुआ समस्त कपड़ा दे देना, भगवान द्वारा कबीर के घर अन्न पहुँचाना, काशी के भक्तों द्वारा भोजन की माँग करने पर भगवान द्वारा उनकी सहायता करना कबीर द्वारा जगन्नाथ के पड़े के कपड़े में लगी आग को काशी में बैठे-बैठे बुझा देना 'मिकन्दर द्वारा कबीर को जजीरो में बँधवा कर जल में डलवाना तथा कबीर का न डूबना, अम्भरा द्वारा उसको फुलाना,'^१ आदि-आदि ।"

ऐसा प्रतीत होता है कि अनन्तदाम ने अपनी आठो परिचयों में भगवान के इन प्रसिद्ध भक्तों के विपश्य में जिन चमत्कारी बातों का समावेश किया है, वे सम्भव-तया उस काल तक इन भक्तों के सम्बन्ध में प्रचलित हो चुकी थीं । कवि का उद्देश्य

^१ कबीर परिचय—हस्तलिखित प्रति नागरी प्रचारिणी सभा काशी, प्रति संख्या ६७४ के आधार पर ।

भगवान के गुणगान के साथ-साथ उनके भक्तों के अनौकिक कृत्यों एवं भगवान के उन पर अनुग्रह का वर्णन करना ही है ।

सभी परिचयों विश्रामों में विभक्त है । कबीर की परिचई सबसे बड़ी है और उसमें ६ विश्राम है । अलोचन की परची सबसे छोटी है जिसमें २ विश्राम है । अनन्तदास के समान ही दादू के शिष्य जनगोपाल ने भी अपने गुरु का जीवन-चरित 'दादू जन्म लीला परची' नाम से लिखा । सभी दृष्टियों से यह ग्रन्थ अनन्तदास की परिचयों के मेल में ही है । ये समस्त ग्रन्थ चरित-काव्यों के लिए प्रचलित दोहा-चौपाई शैली में ही लिखे गए । दोहे-चौपाई का कोई निश्चित क्रम इनमें नहीं मिलता । कहीं आठ तथा कहीं १० या अधिक चौपाइयों के बाद एक दोहा दिया गया है ।

(इ) आत्म चरित—आलोच्य-काल में जैन कवि बनारसीदास का 'अर्द्ध-कथानक' इस प्रकार का अकेला ग्रन्थ प्राप्त होता है । कवि ने अपने जन्म से लेकर ग्रन्थ के रचनाकाल (१६१८) तक की घटनाओं का वर्णन किया है । सम्पूर्ण जीवन का वृत्तान्त न होने के कारण ही इसका नाम अर्द्ध कथानक रखा गया है । इस ग्रन्थ की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि कवि ने अपनी त्रुटियों एवं कमियों को छिपाने का प्रयत्न न करके उन्हें स्पष्ट रूप से स्वीकार कर लिया है । आत्म-चरित के लिए यह अत्यन्त आवश्यक वस्तु है । अपनी युवावस्था की दशा में अपने उच्छृङ्खल एवं रसिक स्वभाव का वर्णन इन्होंने स्पष्ट रूप से किया है । कुष्ठ रोग से पीड़ित होने पर इन्हें कुछ चेत हुआ और इन्होंने अपने जीवन की धारा को धर्म की ओर मोड़ने का प्रयत्न किया । अपनी शृङ्गार रस पूर्ण प्रारम्भिक रचनाओं को इन्होंने नदी में विमजित कर दिया और ज्ञान-उपदेश पूर्ण कविताओं की ओर अग्रसर हुए । यह ग्रन्थ भी दोहा-चौपाइयों वाली प्रचलित शैली में लिखा गया है ।

विशेषताएँ—इस रूप के वर्णित-विषय के आधार पर यह कहा जा सकता है कि लोक-प्रचलित पौराणिक आख्यान एवं धार्मिक पुरुषों के चरित्र जिनके प्रति समाज में भक्ति, श्रद्धा, प्रेम अथवा आदर का भाव था, लोक के समक्ष प्रस्तुत कराने में इस काव्यरूप ने बड़ा योग दिया । इस काव्यरूप की कुछ विशेषताओं का वर्णन इसके सामान्य लक्षणों के अन्तर्गत हो चुका है । यहाँ संक्षेप में इस काव्यरूप की कुछ अन्य विशेषताएँ दी जाती हैं—

१—सभी चरित-काव्यों में मंगलाचरण एवं सरस्वती वन्दना प्राप्त होती है । जैन कवियों ने सरस्वती वन्दना इस कारण की है कि सरस्वती की कृपा के बिना काव्य-रचना सम्भव नहीं है ।

२—सभी चरित-काव्यों में कथानक रुढ़ियों का निर्वाह हुआ है। जैन कवि का आत्म-चरित्र इसका अपवाद है।

३—इन काव्यों का विभाजन सर्गों में हुआ है जिनकी सजा काण्ड, खण्ड, विश्राम, प्रकाश, अव्याय आदि दी गई है। सर्गों की सजा उम खण्ड में वर्णित कथा के आधार पर ही मिलती है। कुछ छोटे-छोटे चरित-काव्यों में इस विभाजन का अभाव है। नरोत्तमदास कृत सुदामा चरित इसका उदाहरण है।

४—अधिकांश काव्य दोहा-चौपाई शैली में ही लिखे गये हैं। राजस्थान के कवियों ने ऐतिहासिक चरित-काव्यों में सबैया, कवित्त भुजगी, नराडच, दोहा आदि छन्दों का भी प्रयोग किया। नरोत्तमदास का सुदामा चरित कवित्त-सबैया में लिखा गया है और उममें कथा प्रसंग को जोड़ने के लिए बीच-बीच में दोहों का प्रयोग हुआ है।

५—इन चरित-काव्यों के अन्तर्गत प्रसंगवश अन्य काव्य-रूपों का समावेश भी हुआ है। अपभ्रंश के चरित-काव्यों के समान उच्च कोटि के चरित-काव्यों में स्तुति एवं वन्दना के अनेक स्थलों का समावेश किया गया है जहाँ हिन्दी और संस्कृत दोनों में स्तुति का विधान है। एकाध ग्रन्थ में 'वारहमामे' का भी योजना है।

३—रास

रास (रासक) की परिभाषाएँ—रास या रासक के विषय में अभिनव गुप्त की 'अभिनव-भारती' में उल्लेख हुआ है। अभिनव गुप्त ने उसे गेय रूपक का एक भेद माना है—

अनेक नर्तकी यौज्य चित्रताल लयान्वितम् ।

आचतुष्पण्डित युगलाद्रासक ममृणोद्धतम् ।^१

इस परिभाषा से ज्ञात होता है कि इस गेय रूपक में ताल, लय का विशेष स्थान होता था और अधिक में अधिक ६४ जोड़े इसमें भाग ले सकते थे। भरत के नाट्यशास्त्र में रासक को एक उपरूपक माना गया है और उसके ताल रासक, दण्ड-रासक तथा मण्डल रासक तीन भेद भी बताए गये हैं।^२ भास के नाटक, शम्भ्या, रासक एवं स्कन्धादि को अभिनेयार्थ काव्य माना है।^३ परवर्त्ती आचार्यों ने भी इसी

^१ भरतनाट्यशास्त्र भाग १, पृष्ठ १८३।

^२ 'लालरासक नामस्यात तत्र त्रधा रासक स्मृतम् । दण्ड रासकम कनु तथा मण्डल रासकम् ।'

^३ नाटक द्विपदी शम्भ्या रासक स्कन्धादियत, उक्त तदभिनेयार्थं मुक्तोऽन्येस्तस्य विस्तर ।—२४

विभाजन का स्वीकार किया है। हेमचन्द्र के 'काव्यानुशासन' में रासक को भी गेय माना गया है—

गेयं डोम्बिका भारण प्रस्थान शिङ्गक भारिका प्रेरण रामाक्रीड ।
हल्लीसक रासक गोष्ठी श्रीगदित रागकाव्यादि ।^१

हेमचन्द्र के शिष्य रामचन्द्र ने 'नाट्यदर्पण' में 'रासक' का लक्षण हेमचन्द्र से भिन्न रूप में तो दिया परन्तु उसके गीत नृत्य तत्त्व को पूर्णतः स्वीकार किया—

षोडश द्वादशाष्टो वा यस्मिन् नृत्यन्ति नायायिकाः ।
पिंडीवन्धादि विन्यासे रासक तदुदाहृतम् ॥
पिंडनान् तु भवेत् पिंडी गुम्फनाच्छृङ्खला भवेत् ।
भेदनाद् भेद्यको जातो लताजालापनीदतः ।
कामिनीभिर्भुवो भतुर्चोष्ठिनं यतु नृत्यते ।
रामाद् वमन्तभासाद्य स ज्ञेयो नाट्यरासक ॥^२

वाग्भट्ट ने हेमचन्द्र के अनुसार ही उसे अन्य गेय रूपको के समान एक गेय-रूपक स्वीकार किया। विश्वनाथ ने साहित्यदर्पण में रासक के लक्षणों पर विचार किया और पात्र, वृत्ति आदि का वर्णन करके उसके पूर्ण स्वरूप की व्याख्या करने की चेष्टा की—

रासक पचपात्र स्यान्मुखनिर्वहणान्वितम् ।
भाषा विभाषा भूयिष्ठं भारती कैशिकी युतम् ।
अमूत्रवारमेकांक सवीधयग कलान्विनम् ।
श्लिष्टनान्दीयुत व्यातनायिक मूर्खनायकम् ।
उदात्तभावविन्यासमंश्रित चोत्तरोत्तरम् ।
इह प्रनिमुख सधिमपि केचित्प्रचक्षते ।^३

ऊपर दी गई परिभाषाओं के आधार पर यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि रासक प्रारम्भ में लोक-प्रचलित गेयरूपक था, और बाद में उसकी लोकप्रियता के कारण इसे नाट्याचार्यों द्वारा नाट्य रासक का रूप प्रदान दिया गया।

स्वयंभू ने 'स्वयंभू छन्दस्' में रासक नाम के एक छन्द का भी उल्लेख किया है, जो २१ मात्राओं का होता था। डा० हरिवल्लभ भायारणी स्वयंभू छन्दस् के आधार पर रासक को २१ मात्राओं का छन्द मानकर 'सन्देशरासक' में उस छन्द

^१ हेमचन्द्र काव्यानुशासन ८।४ ।

^२ नाट्यदर्पण, ओरियंटल इन्स्टीट्यूट, बड़ौदा १९२९ ई० भाग १, पृष्ठ २१४ ।

^३ साहित्य दर्पण पृष्ठ १०४-१०५ ।

के प्रयोग होने की बात कहते हैं। उनके मत से सन्देशरासक के एक तिहाई छन्द 'रासक' छन्द ही है।^१ स्वयम्भू के काल में रासाबन्ध के प्रचलित होने का भी इसमें पता चलता है। स्वयम्भू छन्दस् के अनुसार रासाबन्ध में घत्ता, छड़द्रणिया और पद्धडिया का प्रयोग होता था।^२ इस प्रकार प्राचीन समय में रासक छन्द एवं रासाबन्ध दोनों के प्रचलित रहने का प्रमाण मिल जाता है।

डा० दशरथ ओझा 'रास' या 'रासक' को संस्कृत नाटको से अपहृत न मानकर इसे देशीय नाटक ठहराने हे और इसका सम्बन्ध गोपी-गवालो में प्रचलित रास से मानते हैं।^३ शारंगधर के 'संगीत रत्नाकर' में दी हुई रास के सम्बन्ध की कथा द्वारा भी रास के मूल रूप पर कुछ प्रकाश पड़ता है। इस कथा के अनुसार शिव ने तांडव तथा पार्वती ने लास्य नृत्य को प्रकट किया। पार्वती ने इसे बाणासुर की बेटी उषा को सिखाया जो कृष्ण के नाती अनिरुद्ध की व्याही थी। उषा ने उस नृत्य को द्वारावती की गोपियों तथा गोपियों ने सौराष्ट्र की नव-युवतियों को सिखाया, जहाँ से यह समस्त विष्व में फैला।^४ सौराष्ट्र एवं गुजरात में रासक, रास, गर्भा-गर्भी लोक-नृत्य आज भी प्रचलित है जो उक्त कथा तथा डा० ओझा के मत की पुष्टि करते हैं। 'श्री मद्भागवत' में वर्णित गोपीकृष्ण रास स्वच्छन्द विहार के रूप में है। इस प्रकार के वर्णन आमीरो के संसर्ग के फलस्वरूप हुए हैं, ऐसा कुछ विद्वानों का मत है। अपभ्रंश भाषा आमीरो की भाषा थी एवं प्रारम्भिक रास ग्रन्थ अपभ्रंश में ही लिखे गए। इससे यह समझा जा सकता है कि आमीरो का 'रास' से गहरा सम्बन्ध है। और सम्भवतः इसी कारण राधाकृष्ण के नृत्य को राम की संज्ञा दी गई। डा० द्विवेदी संस्कृत की ऐहिकतापरक रचनाओं को आमीरो के संसर्ग के प्रभाव के कारण मानते हैं।^५ यह भी सम्भव है कि पार्वती द्वारा प्रकट किया गया लास्य नृत्य ही रास की उत्पत्ति का मूल हो जो प्रारम्भ में सौराष्ट्र में आमीरों में प्रचलित होकर बाद में अन्यत्र फैला हो। रास एवं आमीरो के सम्बन्ध का ज्ञान हमें 'रास' शब्द के कोशों में दिये गये अर्थों से भी होता है। हेमचन्द्र के अनेकार्थ संग्रह ग्रन्थ में 'रास क्रीडासु गौडहाम भाषा शृंखल के', रास के विषय में दिया है जिसका अर्थ 'गवालो की क्रीडा' तथा 'भाषा में शृंखलाबद्ध रचना' होता है।

^१ सन्देशरासक भूमिका, पृष्ठ ७६-७७।

^२ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी-हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृष्ठ १०० से उद्धृत।

^३ हिन्दी नाटक उद्भव और विकास, पृष्ठ ७५-७६।

^४ सिधी जैन सिरिज न० ३३, 'लिटरेरी सर्किल आफ महामात्य वस्तुपाल एड इट्स कन्ट्रीब्यूशन टू संस्कृत लिटरेचर', पृष्ठ १५१।

^५ हिन्दी साहित्य की भूमिका, पृष्ठ ११३-११४।

इमसे रास आमारो मे प्रचलित गयरूपक तथा रासक काव्य दोनो होते हैं । अतः इस अर्थ से भी आमीरो मे प्रचलित गयरूपक अभिनीत होने के लिए उस काल तक काव्य मे प्रयोग होने लगा, ऐसा कहा जा सकता है और यह कथन ऊपर के कथनों के मेल मे है ।

अतः यह समझा जा सकता है कि रास का सर्वप्रथम प्रचार अमीरो के प्रदेश (सौराष्ट्र) मे हुआ । धीरे-धीरे उसकी लोकप्रियता बढ़ती गयी और कालान्तर मे यही प्राकृत मे साहित्यिक रूप मे आकर अभिनीत होने लगा । उसका लोक-प्रचलित रूप आज भी गुजरात मे प्रचलित गर्भा नृत्यों मे देखा जा सकता है । उसका साहित्यिक रूप तो आगे चलकर बिल्कुल ही बदल गया और उसका नृत्य-तत्त्व पूर्णतः समाप्त हो गया ।

अपभ्रंश भाषा के प्राचीन रास ग्रन्थों से इस काव्य रूप के तत्कालीन स्वरूप का ज्ञान होता है । रास काव्य जनता के समक्ष अभिनय किये जाने को लिखे जाते थे । इसका प्रमाण 'रेवतगिरि रास' की अन्तिम पक्तियों से मिलता है—

रगहि एरमइ जौरामु मिरि विजयसेन मूरि निम्नविउए ।

नेमि जिगु नूमइ तामु अविक् पूरइ मणि रली ए ।

'श्री विजयसेन' रचित इस रास को जो उत्साह के साथ खेलेगा, जिननेमि उससे प्रसन्न होंगे और देवी अम्बिका उसकी इच्छाओं की पूर्ति करेगी' । इस कथन का तात्पर्य यह है कि रेवतगिरि रास के लिखने के समय तक 'रास' अभिनीत होने लगे थे, लेकिन प्रारम्भिक रास ग्रन्थ भी पढ़ने तथा अभिनय करने को लिखे गए, इस विषय में कुछ कहना कठिन है । मुनि जिनविजय जी के अनुसार प्रारम्भ मे रासक पढ़ने के लिए नहीं बल्कि नृत्य एवं गान के लिए लिखे गए । प्रारम्भ मे राम लोक-नृत्य एवं लोग-गीतों के रूप मे साहित्य मे आया और कालान्तर मे उसके दो भेद हो गए—१. नृत्य तथा गान के लिए, २. पढ़ने तथा अभिनय करने के लिए ।^१ निश्चय ही रास का सम्बन्ध प्रथम प्रकार मे है । जैन धर्म के आचार्यों द्वारा अपनाये जाने के कारण इसके नृत्य एवं गान तत्त्व समाप्त हो गये । जिनदत्त मूरि कृत 'उपदेश रसायन राम' गेय काव्य है और पढ़ाईया बढ़ होने पर भी गीत-कोविदों द्वारा किसी भी राग में गाया जा सकता है । इसमे जैन मन्दिरों मे 'भैरव रास' एवं 'ताल रास' का होना वर्जित ठहराया गया है । साथ ही धार्मिक नाटकों के अभिनय का विधान किया गया है । नर्तन एवं संगीत के विषयों के लिए बलभद्र

^१ सिधी जैन सिरोज न० ३३, पृष्ठ १५० ।

एव चक्रवर्तियों के चरित्र एव जिन गुणों के वर्णनो का विधान किया गया है।^१ 'प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह' में प्रकाशित कवि सोलण की चञ्चरी, जो लगभग उसी समय की रचना है, में भी जिनवल्लभ की स्तुति के प्रसंग में इस बात का उल्लेख हुआ है कि उन्होंने जैन मन्दिरों में प्रचलित अनुचित गीत वाद्यों पर प्रतिबन्ध लगाया था और 'लगुड रास' जिसमें स्त्रियो और पुरुष परस्पर सामूहिक नृत्य करते थे, बंद कराया था।^२ १३२८ वि० के लिखे हुए 'सप्तर्क्ष रास' में जैन मन्दिरों में प्रचलित दो प्रकार के रासों का वर्णन मिलता है—१. तालरास, २ लकुटरास। जैन मन्दिरों में इस रास के खेलने का भी इसमें उल्लेख हुआ है।^३ कन्हैयालाल माणिक लाल मुंशी ने अपने ग्रन्थ 'गुजरात एण्ड इट्स लिटरेचर' में १२०० वि० के कवि लक्ष्मण गरिण की रचना 'मुपासना चरित्र' में भी ताल को हाथ की ताली से बजाने का वर्णन किया है—'केवि उत्ताल ताला उल रासय'।^४ इस विवरण से यह ज्ञात होता है कि विक्रम की बारहवीं, तेरहवीं तथा चौदहवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध तक जैन मन्दिरों में ताल, लकुट आदि रासों का प्रचलन था और उन नृत्यों में विकृतता आ गई थी जिसे समाप्त करने के लिए जैन आचार्यों ने प्रयत्न प्रारम्भ कर दिये थे। कालान्तर में जैन मन्दिरों में से गीत एव नृत्य को समाप्त करके धार्मिक नाटकों के अभिनय एव पौराणिक पुरुषों के चरित्रों का गान करने का विधान हुआ। फलतः १५वीं शताब्दी से कथा-वस्तु प्रधान बड़े-बड़े रास रचे जाने लगे, जिनमें कथा-वस्तु का विस्तार में वर्णन करके अन्त में जैन धर्म का आरोप कर दिया जाता था। ऐसे रास पढ़ने तथा सुनने के लिए लिखे जाते थे।^५ नाहटा जी का मत है कि ऐसे लम्बे कथानक युक्त रास अभिनय के लिए न लिखे जाकर व्याख्यानो आदि में लम्बे समय में गा-गा कर सुनाये जाते थे।^६ आज भी श्वेताम्बर जैन

^१ देवेन्द्र कुमार जैन—अग्रभ्रंश साहित्य (थीसिस), पृष्ठ १३६।

^२ वही वही वही।

^३ देखिए, 'प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह'—सपृक्षेत्र रास, छंद ४८-४९, पृष्ठ-५२।

^४ देखिये पृष्ठ ८८।

^५ अनेक रास ग्रन्थों में रासों के कहने और सुनने का उल्लेख हुआ है—
रतन विमल ए रचीउ रास भगता सुगतां पूरइ आस।

४६ धर्म बुद्धि मंत्री रास

तहनु एहु प्रबन्ध भेरसिह जानिरा।

तामु दुख टलसि सुख मिलि घरहि विलसिह इन्दिरा। ३६।

(राजपाल कृत जम्बू स्वामी रास)

^६ ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५८, अंक ४—प्राचीन भाषा काव्यों की विविध सजाएँ, निबन्ध।

समाज में नियमित रूप से दोपहर तथा रात का व्याख्यान इन रासों को गाकर ही किया जाता है। तेरह पंथी सम्प्रदाय में चातुर्मास्य में रात के समय नियमित रूप से मुनि केशराज रचित 'राम यशो रसायन रास' (ढाल सागर) की ढालें गाकर सुनाई जाती हैं।^१ जैन सिद्धान्तों की महत्ता प्रतिपादित करने एवं उनका प्रचार करने के लिए जैन कवियों ने अपने चरित काव्यों के समान रास काव्यों में भी प्रेम कथानकों को स्थान दिया। यह प्रेम-कथानक जैन धर्म के आरोप के साथ ही वर्णित हुए हैं। यदि इनके आदि अन्त के धार्मिक आरोप को हटा दिया जाय तो उच्चकोटि के प्रेमाख्यानों की कोटि के ग्रन्थ होंगे। प्रारम्भिक रास ग्रन्थों के समान ही आलोच्य काल में भी कतिपय रास ग्रन्थों में मुख्यतः धार्मिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया जाता था। ऐसे ग्रन्थों में कहीं कथानक के माध्यम से और कहीं सम्वाद शैली के द्वारा सिद्धान्त निरूपण किया जाता था।

रास तथा रासों का सम्बन्ध—रामों शब्द कहीं से आया एवं इसका 'राम' से क्या सम्बन्ध है, इस विषय में विद्वानों ने बहुत से मत प्रकट किये हैं। आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी ने 'हिन्दी साहित्य का आदिकाल' में पृथ्वीराज रासों पर विचार करते समय 'सन्देश रासक' से उसका साम्य दिखाते हुए दोनों का एक ही परम्परा से विकसित होना स्वीकार किया है। उनके मत से सन्देश रासक मसूरा गेय-रूपक है। रासों एवं सन्देश रासक का प्रारम्भ भी एक ही प्रकार हुआ है। पर रासों के उद्धृत प्रयोग प्रधान गेयरूपक होने से उनमें युद्ध वर्णन प्रयोगानुकूल है। युद्धों के साथ प्रेम लीलाओं का मिश्रित प्रयोग वक्तव्य विषय के अनुकूल ही हुआ है। अतः उन्होंने लिखा है—'इससे लगता है कि पृथ्वीराज रासों प्रारम्भ में ऐसा कथा काव्य था जो प्रधान रूप से उद्धृत प्रयोग प्रधान मसूरा प्रयोग युक्त गेयरूपक था।'^२ इस कथन से पृथ्वीराज रासों के मूल रूप पर प्रकाश पड़ता है। डा० माताप्रसाद गुप्त हिन्दी-साहित्य कोश में 'रासों काव्य' का वर्णन करते हुए रास एवं रासों को दो प्रकार की कृतियाँ ठहराते हैं। उनके मत से रास 'गीतनृत्य परक' एवं रासों 'छन्द वैविध्य-परक' रचनाएँ हैं। वह 'रास' सजक रचनाओं को भी रामों काव्य की एक धारा मानते हैं जो नृत्य गीत परक है और जिसकी उत्पत्ति लास्य नृत्य के चार भेद—शृ खला, लता, पिंडी तथा भेद्यक में से लता के भेदों (दण्ड रासक, मंडल रासक, नाट्य रासक) में से एक भेद से हुई है।^३ दूसरी धारा का

^१ ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५८, अंक ४—प्राचीन भाषा काव्यों की विविध संज्ञाएँ, निबन्ध।

^२ हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृष्ठ ६०।

^३ हिन्दी साहित्य कोश—सम्पादक—डा० धीरेन्द्र वर्मा आदि. पृष्ठ ६५६।

विकास अपभ्रंश साहित्य में प्रचलित 'रामा वन्ध', जिसमें रामा छंद प्रधान रूप से तथा अन्य छंदों का भी प्रयोग होता था और जो रामक कहलाते थे, से हुआ। और बाद में सभी छंद वैविध्य परक रचनाओं को रासा बंध या रासक कहा जाने लगा। गीत नृत्य आदि से रहित विविध छंदों में वर्णित यह काव्य धारा ही रासों काव्य के नाम से अभिहित हुई जिसमें पाठ्यतत्त्व ही प्रमुख होता था। इन रासों काव्यों में वह विषय वस्तु, शैली, रस आदि का कोई भी प्रतिबन्ध स्वीकार नहीं करते। उनके विषय धार्मिक भी हो सकते हैं और लौकिक भी। उनमें कथा वस्तु का समावेश भी हो सकता है और अभाव भी।

श्री अग्ररचन्द जी नाहटा के मत से भी रास एवं रासों दोनों एक ही हैं। वह रस प्रधान रचना को रास मानते हैं—'राजस्थानी में उक्त वर्णनात्मक ग्रन्थों की संज्ञा रासों प्राप्त होती है—लेकिन प्राचीन जैन रचनाओं के नामों में तो रास शब्द का ही प्रयोग हुआ है, रासों का नहीं। १७वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध एवं अठारहवीं शताब्दी की कुछ विनोदात्मक रचनाओं में रास और रासों शब्द भी मिलते हैं।'^१

ऊपर रास एवं रासों के सम्बन्ध को स्पष्ट करने के लिए तीन विद्वानों के मत उद्धृत किये गए हैं। यहाँ इन मतों की समीक्षा कर लेना आवश्यक है। सर्व प्रथम हमारे एवं तीसरे मत पर विचार किया जाता है। डा० माताप्रसाद गुप्त के कथन को ध्यान पूर्वक देखने पर तीन प्रश्न सामने आते हैं—१. रास एवं रासों का परस्पर कुछ सम्बन्ध है अथवा नहीं, यदि है तो वह कब स्थापित हुआ? २. वह मुख्य रूप क्या था जिसकी 'नृत्यगीत परक' एवं 'छन्द वैविध्य परक' दो धाराएँ आगे चल कर विकसित हुईं? तथा ३. यदि एक धारा ने दूसरी का विकास हुआ तो किससे, किसका और किस प्रकार? स्पष्ट है कि उनके मत में इन तीनों शकाओं का कोई समाधान नहीं है। नृत्यगीत परक धारा में उन्होंने जिन ग्रन्थों के नाम गिनाए हैं वे सब रचनाएँ विक्रम की १३वीं शताब्दी से पूर्व की हैं और उन रचनाओं का परवर्ती काल (विक्रम की १७वीं शताब्दी लगभग) में विकसित 'रासों काव्य धारा' के ग्रन्थों से कोई सम्बन्ध नहीं है और न उनमें कोई साम्य है। केवल छन्दों की मर्यादा के आधार पर ही धाराओं का विभाजन भी समीचीन नहीं ठहरता। साथ ही विषय-वस्तु एवं शैली इन रूपों को समझने के लिए अत्यन्त ही आवश्यक तत्त्व हैं। श्री अग्ररचन्द नाहटा ने तो 'रास' एवं 'रासों' के स्वरूप भेद पर विशेष विचार

^१ ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५८ अंक ४, प्राचीन भाषा काव्यों की विविध संज्ञाएँ (निबन्ध)।

न करके सजा भेद पर ही विचार किया है। अतः उनके मत को विशेष महत्त्व नहीं दिया जा सकता।

डा० द्विवेदी के मतानुसार 'पृथ्वीराज रासो' मूल रूप में ऐसा कथा-काव्य था जो उद्धत प्रयोग प्रधान मसृण प्रयोग युक्त गेय रूपक था। सन्देश रासक एवं पृथ्वीराज रासो की पक्तियों को तुलनात्मक रूप में उपस्थित करके उन्होंने इस मत को सिद्ध भी किया है। उन्होंने यह विश्वास प्रकट किया है कि यदि रासो पृथ्वीराज के काल की रचना है तो उसमें रास-काव्य के कुछ लक्षण अवश्य रहे होंगे और इस प्रकार प्रारम्भिक रासो सज्ञक रचनाओं में चरित-काव्य के अतिरिक्त रास काव्य के तत्त्वों का भी समावेश होता होगा। डा० द्विवेदी का यह कथन वास्तविकता के अत्यधिक निकट है। १६ वीं शताब्दी के नरपति कवि की 'बीसलदेव रासो' रचना से उनके कथन की पुष्टि होती है। उक्त ग्रन्थ की 'रास' एवं 'रासो' दोनों सजाएँ प्राप्त होती हैं। दोनों सजाओं के साथ यह प्रकाशित भी हो चुका है। इस ग्रन्थ में कवि ने स्वयं लिखा है कि यह गान करने के लिए गीत की भाँति रचा गया है—“नाल्ह रसायन नर भगई। हियडइ हरिप गायण भाई।” (पृष्ठ ३ खंड १) तथा अक्षर-अक्षर जोड़ कर किसी मडली द्वारा लोगों के बीच रास बनाकर सुनाने की बात भी कही गई है—

सरमति सामणी करउहुउ पमाउ।

खेला पडसइ माडली आखर आखर आणेज जोडि। (पृष्ठ ४)

इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि इसकी रचना गाने के ध्येय से हुई। कवि आगे भी कहता है—

गायो हो रास सुणै सब कोई।

मामल्यो रास गंगाफल होई।

(बीसलदेव रासो—पृष्ठ ५)

कवि ने इस ग्रन्थ की सजा स्थान-स्थान पर 'रास' भी दी है लेकिन इसकी रासो सज्ञक प्रति भी प्राप्त होती है। सम्भव है यह सजा भेद लिपि कर्त्ताओं पर पड़े हुए स्थानीय प्रभाव का फल हो। डा० माताप्रसाद गुप्त ने इसकी सजा 'रास' मानी है और इसका वर्णन 'रास' ग्रन्थों की कोटि में किया है।^१ वैसे जैनेतर कवि द्वारा लिखी हुई ऐतिहासिक चरित्रों के नाम के आधार पर 'रास' सज्ञक रचनाएँ प्राप्त नहीं होती। फिर भी यह ज्ञात होता है कि नरपति के समय तक रासो सज्ञक काव्यों में गेय तत्त्व रहता था और उनका अभिनय भी सम्भव था। रास और रासो

^१ देखिये—हिन्दी साहित्य कोष, पृष्ठ ६५७।

मे उस काल मे भेद भी नहीं किया जाता था। पृथ्वीराज रासो मे भी प्रत्येक समय के अन्त मे 'इति चन्द विरचित पृथ्वीराज रास के—समय समाप्त' आता है जिसमे भी 'रास' शब्द का व्यवहार हुआ है। लेकिन रासो अपने वर्तमान रूप मे गेय नहीं है। इससे यह समझा जा सकता है कि उसके स्वरूप मे परवर्त्ती कथा-काव्यो एव ऐतिहासिक चरित्र-शब्दों के प्रभाव से पर्याप्त परिवर्तन आ गया है। रासो का प्रारम्भिक रूप सन्देश रासक के ही समान उद्धत प्रयोग प्रधान मसृण प्रयोग युक्त गेय रूपक रहा होगा जैसा कि द्विवेदी जी का अनुमान है।

अनेक विद्वान रास एव रासो दोनों मे कोई सम्बन्ध जोड़ना उचित नहीं ठहराते। एक ओर राम नैतिकता प्रधान एव वैराग्यमूलक एव दूसरी ओर रामो शृंगारमूलक एव युद्ध वर्णन प्रधान, फिर दोनों मे साम्य कहाँ है?" दोनों का शैली-भेद भी उनके मत का समर्थन करता है। रास गेयरूपक है तो रासो पाठ्य काव्य। दोनों के बीच लक्षित होने वाले भेद का प्रधान कारण यह है कि वह विद्वान रास ग्रन्थों की प्रारम्भिक रचनाओं को लेकर उनकी तुलना परवर्त्ती काल के (१८वीं शताब्दी के, जबकि इस रूप का पर्याप्त विकास हो चुका था) रासो ग्रन्थो से करते हैं। इन दोनों प्रकार की रचनाओं मे लगभग ४०० साल का अन्तर है जो दोनों के स्वरूप भेद का प्रधान कारण है। यदि १७वीं शताब्दी मे लिखे गए चरित-प्रधान रास ग्रन्थों के स्वरूप से परवर्त्ती रासो ग्रन्थों की तुलना की जाय तो परिस्थिति बहुत कुछ स्पष्ट हो जायगी। जैन कवियो के रास ग्रन्थो मे शान्त-रस की प्रधानता है। अतः उनमे रासो ग्रन्थों के समान उद्धत प्रयोग का अभाव है फिर भी जहाँ 'राम' के पौराणिक चरित्र को लिया गया है वहाँ रासो ग्रन्थों में युद्ध वर्णन भी प्राप्त हो ही जाता है। दो विभिन्न वर्गों के कवियो की रचना होने के कारण ही उनके स्वरूप मे यह भेद हुआ है। यह हिन्दी-साहित्य का दुर्भाग्य है कि उनकी बहुत सी अमूल्य सामग्री अप्राप्य है और जो प्राप्त भी है वह विवादास्पद है। यदि प्रारम्भ के रासो-ग्रन्थ अपने मूल रूप मे उपलब्ध होते तो रास एवं रासो ग्रन्थो के सम्बन्ध पर और अधिक प्रकाश पड़ सकता था। अधिकांश रास ग्रन्थ तो आज भी जैन ग्रन्थागारों मे सुरक्षित हैं।

अतः यह कहा जा सकता है कि राम एव रासो एक ही मूल से निकलकर प्रारम्भिक दशा मे एक सी विशेषताओं से समन्वित रहकर कालान्तर मे दो विभिन्न वर्ग के कवियो द्वारा विभिन्न दृष्टिकोणो से अपनाये जाने के कारण एक दूसरे मे इतने भिन्न हो गये कि कालान्तर मे उनमें सामंजस्य स्थापित करना भी कठिन हो गया। इसका एकमात्र कारण प्रारम्भिक रासो ग्रन्थो का अप्राप्य होना अथवा विकृत रूप में प्राप्त होना ही है। रास के दो साहित्यिक रूपो—(१) नृत्य एव

गान के लिए तथा (२) पढ़ने और अभिनय करने के लिए—में से दूसरे से रासो काव्यों का जन्म हुआ जो बहुत अशो मे गेय एवं अभिनयात्मक होते हुए भी मध्य-कालीन चरित-काव्यों के प्रभाव से एवं दरबारी कवियों द्वारा अपनाए जाने के कारण पाठ्यकाव्यों की तरह विकसित हुए। इस काव्य-प्रकार मे युद्ध, विवाह आदि राजाओं से सम्बन्धित काल्पनिक अथवा वास्तविक घटनाओं का समावेश हुआ। गजाओं की प्रशंसा एवं उनके समक्ष सस्वर पाठ ही उनका उपयोग रह गया। कुछ रासो ग्रन्थ इसके अपवाद भी हैं जिनमे युद्ध वर्णन न होकर प्रेम वर्णन ही प्रधान है और वह उच्चकोटि के प्रेम-कथाकाव्य कहे जा सकते हैं। जल्ह कृत 'बुद्धि रासो' रासो सज्ञक रचना होने पर भी एक उच्चकोटि का प्रेमाख्यान काव्य है। आलोच्य काल के रासो अथवा रासा सज्ञक ग्रन्थ उस रासो परम्परा की प्रारम्भिक रचनाएँ हैं, जिसका पूर्ण विकास १८वीं शताब्दी मे हुआ। परवर्ती काल के रासा सज्ञक ग्रन्थ प्रकाश, विलास, रूपक आदि सज्ञाओं वाले ग्रन्थों के समान ही चरित-काव्य थे। रासो काव्य-ग्रन्थों की यह धारा चरित-काव्य के एक विशेष अंग के रूप मे ही विकसित होती हुई दृष्टिगोचर होती है। अतः आलोच्यकाल की रासो एवं रासा सज्ञक रचनाओं को चरित-काव्य के अन्तर्गत रख कर ही विवेचन किया गया है।

आलोच्यकाल के रास ग्रन्थों मे ऐतिहासिक, धार्मिक तथा काल्पनिक तीनों प्रकार की कथाओं का समावेश होने लगा था। ऐतिहासिक कथाओं को आधार मान कर लिखे जाने वाले रास-ग्रन्थों की एक विस्तृत सूची श्री देसाई द्वारा सम्पादित 'जैन गुर्जर कवियों' तथा नाहटा द्वारा सम्पादित 'ऐतिहासिक जैन काव्य' में मिलती है। इन ग्रन्थों मे धर्म कथाओं को रासक रूप मे ढालने की शैली मात्र ही शेष रह गई थी। उनमे वस्तु एवं घटना वर्णन की ही प्रधानता थी। उनमे प्रारम्भिक रास ग्रन्थों के समान लोक गीतों की अनेक देशियो (तर्ज) का समावेश भी होता था, जो ढाल कहलाती थी, परन्तु लय, ताल एवं नृत्य का पूर्ण रूप से तिरोभाव हो चुका था।

रास की विभिन्न परिभाषाओं तथा उसके प्राचीन एवं विकसित स्वरूप पर ऊपर विस्तार से विचार किया जा चुका है। आलोच्यकाल मे प्राप्त रास-ग्रन्थों के स्वरूप के आधार पर इस रूप की परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है—

परिभाषा—'एक विशिष्ट शैली (गेय शैली) मे ढाली गई जैन प्रभाव से युक्त धार्मिक, पौराणिक, ऐतिहासिक एवं काल्पनिक कथाओं तथा धार्मिक सिद्धान्तों के वर्णन से युक्त रचनाओं को 'रास' सज्ञा दी जाती थी।'

आलोच्यकाल के रास ग्रन्थों की विविध संज्ञाएँ एवं उनका स्वरूप—रास-काव्यों की इस प्राचीन काल से चली आती हुई पृष्ठ परम्परा की विषय-वस्तु पर

विचार करने से पूर्व आलोच्यकाल के रास-ग्रन्थों की संज्ञा तथा स्वरूप पर विचार कर लेना अनुचित न होगा। आलोच्यकाल में रास-काव्य के अन्तर्गत आने वाले ग्रन्थों की अनेक संज्ञाएँ प्राप्त होती हैं। कहीं उन्हें 'चरित' कहीं 'चौपाई', कहीं 'कथा' तथा कहीं 'राम' नाम दिए गए हैं। सबसे मजे की बात यह है कि एक ही कवि की रचना को विभिन्न प्रतियों में विभिन्न संज्ञाएँ, कहीं रास कहीं चरित तथा कहीं चौपाई दी गई है।^१ लगभग १६वीं शताब्दी के अन्त तक समस्त रास-काव्यों की संज्ञा 'रास' के साथ ही प्राप्त होती है। जितनी रचनाओं का मुझे ज्ञान है उन सब में चौपाई-संज्ञक, रचनाकाल के उल्लेख वाली सर्वप्रथम रचना तख्तमल्ल जैन की श्री करकड्ड चौपाई है। यद्यपि उससे पूर्व की देवपाल मुनि कृत 'चन्दनवाला चौपाई' ग्रन्थ प्राप्त है तथापि उसका रचनाकाल अनुमान से १६वीं शताब्दी माना गया है, क्योंकि लिपि समय भी अनुमानतः १६वीं शताब्दी दिया गया है। इस प्रकार राम के लिए चौपाई संज्ञा का विधान तुलसी के रामचरितमानस के पश्चात् प्राप्त होता है। तुलसी के बहुत समय पूर्व ही दोहे-चौपाई का यह बन्ध लोक प्रचलित हो गया था और कथा-काव्यों के लिए बड़ा उपयोगी ठहराया गया था। यह पहले ही बताया जा चुका है कि १५वीं शताब्दी के बाद से रास-काव्यों में चरित्र वर्णन की परिपाटी चल पड़ी थी। अतः चरित्र-वर्णन युक्त इन रास-ग्रन्थों की संज्ञा की उसमें प्रयुक्त उन बन्ध के आधार पर चौपाई दी जाने लगी। समय सुन्दर ने अपने चार 'रास' ग्रन्थों में से एक को 'कथा' एक को 'प्रबन्ध' तथा चारों को चौपाई बन्ध करने की बात कही है—

माव पजुनक कथा सरस प्रत्येक बुद्ध प्रबन्ध ।

नलदमयनी मृगावती चउपई चार मम्बन्ध ।

—सीतागम चौपाई

इन चारों को उसने चौपाई बन्ध किया है और उनकी संज्ञा चौपाई दी है। लेकिन माव प्रद्युम्न तो राम के नाम से भी मिलता है। बाद में चौपाई संज्ञा से उसके बन्ध से भी विशेष सम्बन्ध नहीं रहा क्योंकि चौपाई संज्ञक रचनाओं में स्थान-समय पर गाहा, दूहा, रागमलार, राग गौरी, राग सारंग आदि छन्द एवं रागों का समावेश होता था। 'सीताराम चौपाई' तथा समय सुन्दर की ये रचनाएँ इसका उदाहरण हैं। अन्य रचनाओं में भी यही बात पायी जाती है। इस आधार पर यह कहा जा सकता है कि कालान्तर में रास, काव्यों का स्वरूप चरित-काव्य अथवा कथा-काव्य के समान होने के कारण और हिन्दी में उनके लिए चौपाई बन्ध के अत्यधिक लोकप्रिय हो जाने के कारण रास-ग्रन्थों के लिए भी चौपाई संज्ञा रूढ़ हो

^१ समय सुन्दर की कृतियाँ इसका उदाहरण हैं।

गई। फिर भी अनेक परवर्ती ग्रन्थों की संज्ञाएँ रास, चरित अथवा 'कथा' के साथ प्राप्त होती है। जो बात चौपाई के सम्बन्ध में है वही कथा एवं चरित के सम्बन्ध में कही जा सकती है। जैनतर हिन्दी कवियों में चरित-काव्य एवं कथा-काव्य के लिए आलोच्यकाल में तीनों संज्ञाएँ प्रचलित थी। उन्हें चरित, कथा तथा चौपाई तीनों संज्ञाओं से अभिहित किया जाता था। 'रामचरित मानस' के सम्बन्ध में यह बात पूर्णतः ठीक बैठती है। अनेक चौपाई सजक ग्रन्थों के अन्त में उनकी संज्ञा रास भी प्राप्त होती है। कहीं-कहीं रास एवं चरित दोनों संज्ञाएँ साथ-साथ प्राप्त हो जाती है। 'अगडदत्त रास' में चरित्र वर्णन के लिए रास रचने का कवि ने स्वयं उल्लेख किया है—

विरचित रास सघलु एकत्र । अगडदत्त नू एह चरित । ८६

(हरचन्द कृत—अगडदन रास हस्तलिखित प्रति)

१६वीं शताब्दी के बाद से लगभग सभी संज्ञाओं वाले रास-ग्रन्थों में ढालो का उल्लेख हुआ है। किसी भी रचना के गाने की तर्ज अथवा देशी की संज्ञा ढाल कहलाती है। १६वीं शताब्दी के बाद में जब इन रास ग्रन्थों की रचनाएँ लोकगीतों की देशियाँ में की जाने लगीं तब इनकी संज्ञा भी 'ढालबद्ध' हो गई। ग्रन्थों के आधार के अनुसार ढालो की संज्ञा भी इन ग्रन्थों में न्यूनाधिक रहती है। १३वीं से १५वीं शताब्दी तक की रास रचनाएँ चौपाई, रासा, वस्तु, ठवणी आदि छन्दों में बनाई जाती थी और एक छन्द के पूरा हो जाने पर एक कडवक पूरा हो जाता था। ढालो के प्रचार के कारण एक ढाल के अन्त में दोहा या कोई अन्य छन्द देकर उसे पूरा किया जाता था। कुछ रास-ग्रन्थों में ढालो की संज्ञाएँ भी दी गई है और उस ढाल में उसकी प्रथम पंक्ति की टेक सर्वत्र दुहरती है। इन ढालो को देखकर ऐसा ज्ञात होता है कि उस काल में सहस्रो प्राचीन लोक गीत प्रचलित थे। अनेक ढालो में रचे होने के कारण ही गुण सागर सूरि के 'हरिवंश रास' की संज्ञा 'ढाल सागर' भी दी गई है।

अधिकांश रास ग्रन्थ अध्यायों में विभक्त हैं। ग्रन्थ के आकार के दृष्टिकोण से ही उन अध्यायों की संख्या भी कम तथा अधिक मिलती है। अध्यायों के नाम भी कलिका, आदेश, उल्लास आदि दिए गए हैं। जैन धर्म के अनुयायी कवियों की रचना होने के कारण ग्रन्थ के प्रारम्भ में जिन एवं गुरुओं की वन्दनाएँ तथा अन्त में जैन धर्म का आरोप अवश्य मिलता है।

विषय-वस्तु—प्राचीन रास ग्रन्थों में जैन धर्म के सिद्धान्त एवं उपदेशों के साथ-साथ जैन ऋषियों एवं तीर्थङ्करों की कथाओं का वर्णन होता था। जैन तीर्थ-स्थानों एवं मन्दिरों के वर्णन के भी अनेक रास ग्रन्थ प्राचीन काल में लिखे गए थे।

उस समय जैन कवियों के बीच शालिभद्र, स्थूलिभद्र, नेमिनाथ, जम्बू स्वामी एवं भरतेश्वर बाहुबली के चरित्र वर्णन बड़े लोकप्रिय रहे। इन चरित्रों पर एकाधिक कवियों ने रास-ग्रन्थों की रचनाएँ की। आलोच्यकाल में प्राचीनकाल से प्रचलित उन चरित नायकों के अतिरिक्त कुछ अन्य जैन कवियों एवं धार्मिक पुरुषों के चरित्रों का भी गान हुआ। दूसरी ओर जैन धर्म के सिद्धान्तों के लिए पौराणिक कथाओं के साथ-साथ कल्पित कथाओं की भी अवतारणा की गई और उनमें जैन धर्म विषयक सिद्धान्तों एवं रास शैली का ऐसा समावेश किया कि वे काल्पनिक कथाएँ कथा न रहकर रास बन गई। यदि उनमें से कुछ कथाओं के आदि और अन्त का धार्मिक आरोप हटा दिया जाय तो मुन्दर प्रेमसाहचर्य की कोटि की रचना बन जावेगी। चरित-काव्य के समान 'रास' काव्यों में भी जैन कवियों ने जैन पौराणिक पुरुषों के साथ-साथ हिन्दू पुराणों के चरित्रों को आधार बनाकर रास ग्रन्थ रचे। रामायण एवं महाभारत के राम, सीता, रावण, मन्दोदरी, द्रौपदी आदि के चरित्रों को लेकर उन्हें जैन धर्म के आरोप के साथ वर्णित किया गया।

१—पौराणिक एवं धार्मिक पुरुषों से सम्बन्धित रास ग्रन्थ—इस काल में प्राचीन रास ग्रन्थों में वर्णित सभी पौराणिक चरित्रों—स्थूलिभद्र, जम्बू स्वामी, नेमिनाथ, शालिभद्र, श्रीपाल आदि के अतिरिक्त कुछ नए चरित्रों का भी वर्णन किया गया। जैन कवियों को सर्वाधिक प्रिय 'नेमिनाथ' हुए। 'नेमिनाथ' सम्बन्धी अनेक रास-ग्रन्थ आलोच्य काल में प्राप्त होने हैं उनकी सजाएँ भी 'नेमिनाथ शील रास', 'श्री शील रास', 'यादव रास', 'नेमिरास', 'नेमिनाथ रास' आदि प्राप्त होती हैं। नेमिनाथ-जैनियों के निम्न तीर्थंकर माने जाते हैं और जैनियों के पुराणों के अनुसार श्रीकृष्ण नेमिनाथ के तीर्थकाल में हुए। नेमिनाथ की कथा का सम्बन्ध यादववंश के पौराणिक पुरुषों से है। हिन्दू पुराण एवं जैन पुराणों में वर्णित इस कथा के भेद को समझने के लिए संक्षेप में जैन कथा को नीचे दिया जाता है—द्वारावती के राजा कृष्ण थे। उग्रसेन प्रधान राजा था। उनके अन्त्य १६०० राजा सूर समान थे। समुद्रविजय राजा के घर शुभ नक्षत्र में पुत्र जन्म हुआ। पुत्र का नाम 'नेमिकुमार' रखा गया। नेमिकुमार धीरे-धीरे बड़ा होने लगा। द्वारावती में वसन्त छा गया। जब ऋतु सुहानी थी, वायु बह रही थी, पक्षी बोल रहे थे, रास हुआ। गोपियाँ नाचने लगीं। रुक्मिणी ने कृष्ण से नेमिकुमार के विवाह के लिए कहा। उग्रसेन राजा की पुत्री राजमती से विवाह हुआ। राजमती अत्यन्त रूपवती एवं गुरावती राजकुमारी थी। लेकिन नेमिनाथ ने उसको छोड़ दिया और वन में तपस्या को बल दिया। राजमती विरह से दुखी हुई। उसकी व्याकुलता अत्यन्त बढ़ गई। नेमिनाथ ने दीक्षा ग्रहण की। समुद्रविजय ने पुत्र के व्रत को देखकर उत्सव मनाया।

सत्यभामा तथा रुक्मिणी आदि ने अपने देवर के व्रत का आदर किया, कवि ने उसके महत्त्व का बखान इस प्रकार किया है—

राजपाट छोड़ी करी, आणी मन बहराग ।

नेमिनाथ दोक्षा ग्रहइ जिण थीहुइ सोलाग । १

ब्रह्मचारि चूडामणि निजकुल कमल दिनेश ।

जिणि विधि व्रत सामीलियइ मुणना टलइ कलेस । २ —ढाल १२

(कनक कीर्ति—नेमिनाथ रास—हस्तलिखित प्रति)

राजुल एवं नेमिनाथ सम्बन्धी अनेक बारहमासे भी इन जैन कवियों द्वारा वर्णित हुए हैं जिनका बारहमासा के अन्तर्गत उल्लेख हुआ है। इस कोटि के रास-ग्रन्थों में पौराणिक पुरुषों के चरित्रों के श्रेष्ठ गुणों को वर्णित किया गया है। 'जम्बू स्वामी रास' में जम्बू स्वामी के वैराग्य द्वारा जरा आदि सामारिक दुखों में रहित होकर अविचल पद प्राप्त करने का ही वर्णन है। 'शालिभद्र चौपाई' में शालिभद्र की कथा द्वारा उसके श्रेष्ठ गुणों—दान, शील, दृढ़ भावना का महत्त्व वर्णित किया गया है। 'श्रीपाल रास' की कथा सुर सुन्दरी तथा मयण सुन्दरी दो बहिनों की कथा है जिसमें 'श्रीपाल कुष्ठ रोग से ग्रसित हो उठता है और उसकी पत्नी उसे एक ऋषि के आशीर्वाद के अच्छा कर लेती है। मयण सुन्दरी के इस प्रभाव से उसका पिता प्रसन्न होता है और पुत्री-दामाद को घर ले आता है। मयण सुन्दरी ने जिन धर्म के शील धर्म का पालन किया इसलिए उसे शीलवती कहकर धन्यवाद दिया गया है।'

जैन कवियों ने उन्हीं हिन्दू पौराणिक चरित्रों को ग्रहण किया जिनके चरित्र में शील की रक्षा का प्रयाम हुआ है। जैन धर्म में शील की रक्षा का बड़ा महत्त्व है। शील रक्षक सीता, द्रौपदी, दमयती, अञ्जना एवं मन्दोदरी आदि के चरित्र वर्णन किये गये। इन ग्रन्थों के अन्त में इनके शील की सराहना की गई है—

धन धन सीलवती सती द्रौपदी पाडवनी वरनारि ।

सील प्रभावइ स्पह सामता सिवपुरि सुष अपार । १ । धन धन शील :टेक
(कनक कीर्ति-द्रौपदी चौपाई-हस्तलिखित प्रति ।)

धन धन अजना सुन्दरी सुमिरेउ चित्त त्रिकाल रे ।

सील भलउ तिण पालियउ जसु गावइ मुनिमाल रे । १५६ ।

(भाल मुनि कृत अजना सुन्दर रास—हस्त० प्रति ।)

इन समस्त ग्रन्थों की कथाएँ पुराणों के आधार पर ही हैं लेकिन उनमें

कही-कही जिन आदि की प्रार्थना, उपदेश आदि का समावेश करके जैन धर्म का आरोप कर दिया गया है।

प्रेमास्थानक रास ग्रन्थ—अपभ्रंश भाषा के जैन कवियों ने 'चरित' संग्रह ग्रन्थों में जैन आरोप के अन्तर्गत प्रेम-कथाओं का समावेश किया है। रास ग्रन्थों में भी अनेक प्रेम-कथानकों को ग्रहण किया गया है। इन ग्रन्थों में से कुछ की कथाएँ तो बड़ी लोक-प्रचलित एवं निजधरी कथाओं में समुक्त हैं। मृगावती चौपाई हंसराज बच्छराज चौपाई तथा चन्दन गिरि मलियगिरि चौपाई ऐसे ही कथानकों से सम्बन्धित हैं। सभी ग्रन्थों में एक प्रेम कथा देकर अन्त में जैन धर्म का आरोप किया गया है। हंसराज बच्छराज चौपाई में वर्णित प्रेम-कथा संक्षेप में इस प्रकार है—'जम्बू दीप का नरवाहन राजा था। उसका पुत्र सालिवाहन सुखदायी था। राजा का छोटा भाई शक्तिकुमार था। राजा ने स्वप्न में अतीव सुन्दरी देखी, अतः वह बहुत देर तक सोता रहा। अधिक देर होने के कारण मंत्री ने उसे जगा दिया। राजा स्वप्न भग होने के कारण बड़ा क्रोधित हुआ और उसने उस कन्या को एक माह में लाने की आज्ञा दी। मंत्री घर आया। उसे मन्तोष नहीं हुआ इसलिए परदेशियों को बुलवाया जिनसे ज्ञात हुआ कि हंसाउली कण्ठ्यापुर की अनुपम सुन्दरी राजकुमारी है। वहाँ का मार्ग तीन माह का है। मंत्री ने बावन वीर को बुलाकर राज्य-कार्य शक्तिकुमार को देकर जोगी बन कर घर छोड़ दिया। कण्ठ्यापुर पहुँचने पर मालिन मिली। बत्तीस लक्षणों में युक्त देखकर मालिन ने उसे माला दी और अपने घर रखा। मालिन ने हंसाउली से देवी पूजन के लिए मन्दिर जाने की बात कही। वह मन्दिर में जाकर छिप गया और कुमारी को जीव हत्या के लिए धिक्कारा। देवी को कुपित जान कर हंसाउली ने बलि के लिए नर-हत्या बन्द कर देने की शपथ ली। नगर में एक बड़ा चित्रकार आया है, ऐसी घोषणा मंत्री द्वारा कराई गई। हंसाउली ने उसे बुलाया। राम, कृष्ण आदि के चरित्र देखने के पश्चात् नरवाहन के गुणों को मुनकर कुमारी मोहित हुई। मंत्री ने एक मास का वचन दिया। राजा से आकर सब हाल कहा। दोनों का विवाह हुआ। कालान्तर में हंसराज, बच्छराज, दो पुत्रों का जन्म हुआ। दोनों का बड़ना, जंगल में बावन वीर के साथ खेलना, वड़े होने पर राजा की अन्य रानी लीलावती द्वारा हंसराज से प्रणय निवेदन किया जाना। हंसराज के माता कहकर फटकारने पर रानी ने राजा से शिकायत की और राजा ने दोनों पुत्रों को घर से निकाल दिया। मार्ग में बच्छराज जल लेने गया। लौटकर हंसराज को सर्पदंश से मरा हुआ पाया। बच्छराज एक शहर में उसे दाहसंस्कार को ले गया। उस नगर के कोटपाल ने बच्छराज को पुत्र के रूप में घर रखा। नगर के अरिमर्दन राजा की त्रिलोचना नामक पुत्री थी। जब बच्छराज नगर घूमने निकला तो उसे बत्तीस लक्षण युक्त देखकर पुत्री का

विवाह करन का विचार किया वच्छराज नगर छोड़कर चला गया । त्रिलोचना विरह में बड़ी दुखी हुई । वच्छराज बड़ी कठिनाइयों के पश्चात् भाई को जीवित करने में सफल हुआ । अनेक कष्टों के उपरान्त दोनों भाइयों ने अपनी रानियों के साथ नगर प्रवेश किया । लीलावती ने अपराधों की क्षमा याचना की । अन्त में दिखाया गया है कि जो धर्म पर चलता है, सदा सुखी रहता है—

धर्म प्रसादइ सुष लहया हमराज वच्छराज ।

अनुपमि शिव सुख पामस्यइ दान पुणइ अनुसार । ५४७

(मान कवि कृत-हमराज वच्छराज रास)

ऊपर दिये इस प्रेम कथानक में से यदि धार्मिक आरोप समाप्त हो जाय तो यह शुद्ध भारतीय प्रेमाख्यान हो जाता है । इस कथा में अनेक कथानक-रूढ़ियों का समावेश हुआ है, यथा—स्वप्न दर्शन द्वारा प्रेम, योगी होकर गृह त्याग, वावन वीर का महयोग, चित्र दर्शन एवं गुण कथन द्वारा नायिका के हृदय में प्रेम उत्पन्न करना, वेश परिवर्तन तथा मृतक का पुनः जीवित हो उठना आदि । असाइत कृत 'हसाउली' नामक प्रेमाख्यान में जिसका उल्लेख कथा-काव्य के अन्तर्गत हुआ है, इसी प्रेम कथा का वर्णन प्रेमाख्यान के ढंग पर हुआ है । हसाउली के नरवाहन से मिलाप के पश्चात् ही कथा का अन्त हो जाता है । रास ग्रन्थों में जिन-प्रेमाख्यानों का समावेश हुआ है उनमें कथानक-रूढ़ियों का समावेश जैन कवियों द्वारा किया गया है । अतः स्वरूपतः यह एक विशेष शैली में रचित कथा-काव्य है जिनका उद्देश्य मनोरंजन न होकर जैन धर्म के मिद्धान्तों का प्रचार ही रहा है ।

मृगावती चौपाई ग्रन्थ में उदयन एवं मृगावती की प्रसिद्ध कथा वर्णित है । कथा के अन्त में मृगावती दीक्षा ग्रहण करती है और उदयन धावक व्रत लेता है और अन्त में कैवल्य को प्राप्त करते हैं ।^१ समय सुन्दर द्वारा वर्णित 'प्रिय मेलक चौपाई' की कथा को उसने लोक प्रसिद्ध बताया है और उस 'कौतिक धरणी' कथा का उसमें वर्णन किया है—

प्रणमु सद्गुरु पाय सरसति समरू सामिनी ।

दीन धरम दीपाय कहिस कथा कौतिक धरणी । १ ।

+

पृथ्वी माहि प्रसिद्ध मुणीय इदानीदक कथा ।

प्रिय मेलक प्रसिद्ध सरस धरणी सम्बन्ध वै । ५ ।

(हस्तलिखित प्रति)

^१ समय सुन्दर कृत मृगावती चौपाई, कर्ता समय सुन्दर—हस्तलिखित प्रति राजस्थान पुरातत्त्व मन्दिर जयपुर ।

इस कथा में सिंहल के राजा के पुत्र सिंहल कुमार के चार राजकुमारियों के साथ हुए विवाहों का वर्णन है। उसके शील को देखकर सभी उस पर मोहित हो उठती हैं। चार स्त्रियों से विवाह करके वह घर लौटता है। नदी पार करने में जल में डूब जाता है, नाग कुमार उसकी रक्षा करता है। साधु उसे अपने पिता-माता की सेवा का उपदेश देता है। घर आने पर माँ-बाप उसे राज्य देकर दीक्षा ग्रहण करते हैं। कुमार समस्त धर्मों का पालन करते हुए राज्य करता है।

‘विद्याविलास रास’ धनसागर सेठ पुत्र तथा विद्याविलास राजपुत्री की प्रेम कथा तथा विवाह का वर्णन है। धनसागर प्रारम्भ में मूर्ख था। उसे विद्या-विलास ने चतुर बना कर उसके साथ विवाह किया था। इस कथा ग्रन्थ में भी ‘धर्म पर चलने’ की महिमा का गान किया गया है—

धरमहि ऊपरि हूँ चरय जे भगइ जे मुणइ एक मना नरनारि—२१८

(हीराणद—विद्याविलास रास—हस्त० प्रति)

चन्दन मलियागिरि चौपाई में भद्रसेन कवि ने राजस्थान में लोक प्रचलित चन्दन राजा मलियागिरि उसकी पत्नी एवं सायरनीर उसके पुत्र के बिछुड़ने, अनेक दुख उठाने के पश्चात् पुन मिलने की बड़ी सुन्दर कथा का वर्णन किया है। पूरा ग्रन्थ ५ अध्यायो—में जिन्हे ‘कलिका’ कहा गया है, समाप्त हुआ है। ग्रन्थान्त में धर्म की विजय दिखाई गई है।

इन प्रेमाख्यानों में कुछ बातें ऐसी हैं जो सभी प्रेमाख्यानों में प्राप्त होती हैं—१. लोक प्रचलित प्रेम कथानकों का प्रयोग, २. विवाह के पूर्व या विवाह के पश्चात् वियोग दुख वर्णन, ३. अधिकांशतः दूर देशों की यात्राएँ, ४. रुढ़िगत अलौकिक घटनाओं का समावेश, ५. अन्त में मिलन अथवा सुख प्राप्ति एवं ६. धार्मिक आरोप। अधिकांशतः कथा ग्रन्थ बड़े-बड़े हैं इसलिए खण्डों में विभाजित किए गए हैं।

सिद्धान्त बिषयक रास ग्रन्थ—प्राचीन रास ग्रन्थों में सिद्धान्तों अथवा उपदेशों का ही वर्णन होता था। उपदेश रसायन रास, सप्त क्षेत्र रास, बुद्धिरास, जीवदया रास ऐसे ही ग्रन्थ हैं। अलोच्य काल में भी ऐसे अनेक ग्रन्थ रचे गए। नयसुन्दर कृत ‘शील रक्षा रास’ ग्रन्थ में शील की महत्ता का वर्णन हुआ है। ग्रन्थ में ‘शील सुगुण सिरि वारया’ टेक प्रारम्भ से अन्त तक दुहरती है। समय सुन्दर कृत ‘शत्रु जय रास’ ग्रन्थ में सोरठ देश में स्थित शत्रु जय तीर्थ का माहात्म्य वर्णन किया गया है। उसके समान अन्य कोई तीर्थ नहीं है—

सेत्रु ज तीरथ सारिषउ नहीं छै तीरथ कोय ।

स्वर्ग मृत्यु पाताल मह तीरथ सगला जोय । ४ ।

(हस्तलिखित प्रति)

श्री सार कृत 'आणद सन्धि' ग्रन्थ में शत्रु-जय क्षेत्र के १४ हजार जैन मुनियों द्वारा कहे गये व्रतों का वर्णन हुआ है। इनमें वाग्द्वैत एवं दान, शील, तप आदि का महत्त्व प्रतिपादित किया गया है।^१ 'भयणरेहा राम' में जैन जीवन-चरित का उल्लेख हुआ है। उसमें जैन साधुओं के नियम बताए गये हैं। समय सुन्दर के अन्य ग्रन्थ 'धनदत्त चौपाई' में कथानक के माध्यम से शुद्ध व्यवहार का वर्णन करके उसका महत्त्व दिखाया गया है। उनके अन्य ग्रन्थ 'दान, शील, तप, भावना सम्बाद' ग्रन्थ में इन चारों गुणों के महत्त्व का प्रतिपादन हुआ है। ऋस्नदास का लिखा हुआ 'दान, शील, तप भाव रासा' ग्रन्थ भी लिखा गया जो समय सुन्दर के ग्रन्थ के समान ही धार्मिक भावनाओं के वर्णन से सम्बन्धित है। हीरानन्द सूरि कृत 'कलिकाल रास', मोमसुन्दर सूरि कृत 'आराधना राम' एवं मुनिसुन्दर कृत 'शातरस रास' उपलब्ध नहीं हो सके हैं फिर भी सज्ञा के आधार पर ये इसी कोटि की रचना प्रतीत होते हैं।

रास-काव्य की विशेषताएँ—संक्षेप में रास-काव्य की विशेषताएँ ये हैं—

१—यह प्रारम्भ में लोकप्रचलित था। गेयरूपक होकर साहित्य में आया। जैन कवियों के प्रवेश में इसका रूपक तत्त्व समाप्त हो गया और इसमें कथाओं का समावेश हुआ। उस काल में रास-काव्य की शैली ही शेष रह गई थी जिसके आधार पर रची गई रचनाओं को रास कहा जाता था।

२—इसकी सज्ञाएँ 'चरित', 'रास', 'चौपाई' तथा 'कथा' प्राप्त होती हैं जो इस रूप पर चरित-काव्य एवं कथा-काव्य के पड़े हुए प्रभाव के कारण ही हैं।

३—रास ग्रन्थ ढालो में बद्ध मिलते हैं। स्थान-स्थान पर गाये जाने वाली देशी की तर्ज अथवा ढाल का नाम भी दिया गया है। १५वीं शताब्दी के पूर्व के रास ग्रन्थों में ढालो का समावेश नहीं हुआ था।

४—इन ग्रन्थों में चरित्र-वर्णन द्वारा चरित-नायक के श्रेष्ठ गुणों का बखान ही प्रमुख रूप से किया जाता था।

५—प्रेम कथाओं को भी जैनियों ने धार्मिक आरोप के साथ वर्णित किया है। इन कथाओं में से अठ्ठाईस में कथा-काव्य की रूढ़ियों का समावेश हुआ है।

६—प्रायः सभी रचनाएँ खंडों में विभाजित हैं। जिन रचनाओं में उपदेश वर्णन ही मुख्य है उनमें विभाजन का अभाव है।

^१ हस्तलिखित प्रति संख्या २१७७, राज० पुरा० मन्दिर, जयपुर।

७—इनमें प्रयुक्त प्रमुख छंद, दोहा, चौपाई, गाथा मोरटा, ठवणि तथा कुह राग हैं। दोहा-चौपाई का प्रयोग सर्वाधिक हुआ है।

८—समस्त रास-काव्यों के कर्ता जैन कवि ही हैं। अतः ग्रन्थ के प्रारम्भ में जैन तीर्थंकरों एवं गुरुओं की वन्दना तथा जैन सिद्धान्तों के अपनाने से मुख, समृद्धि एवं कैवल्य प्राप्ति का वर्णन किया गया है। हिन्दू पुराणों के चरित नायक भी जिन की शरण में जाते हुए दिखायी दते हैं।

४—कथा-वार्ता-काव्य

संस्कृत साहित्य में कथा-काव्य का रूप एवं परिभाषा—संस्कृत साहित्य के आचार्यों ने पद्यात्मक प्रबन्ध को सर्गबन्ध काव्य (महाकाव्य और खण्ड काव्य) कहा है तथा गद्यात्मक प्रबन्ध के हृदय और श्वय या अभिनेय और पाठ्य में दो भेद मानकर पाठ्य भेद के भी कथा, आख्यायिका, परिकथा, खडकथा, सकल कथा, प्रवह्लिका, मनल्लिका, मणिकुल्या आदि कई भेद किए हैं।^१ इस प्रकार संस्कृत साहित्य में गद्य प्रबन्धों को कथा-साहित्य कहा जाता था। रुद्रट ने तो प्रबन्ध के स्पष्ट दो भेद किए हैं—काव्य और कथा आख्यायिका।^२ उसने कथा के लक्षणों पर विस्तार से विचार किया है—

श्लोकैर्महाकथायाभिष्टान् देवान् गुरुन्मस्कृत्य ।
संक्षेपेण निजं कुलमभिदध्यात्स्व च कर्तृतया ॥
सानुप्रासेन ततो लघ्वक्षरेण गद्येन ।
रचयेत् कथाशरीरं पुरेव पुरवर्णकप्रभृतीन् ॥
आदौ कथान्तरं वा तस्मां न्यस्येत् प्रपचितं सम्यक् ।
लघु तावत् सधानं प्रक्रान्तकथावताराय ॥
कन्यालाभफलं वा सम्यग् विन्यस्त सकलशृंगारम् ।
इति संस्कृतेन कुर्यात् कथामगद्येन चान्येन ॥

—रुद्रट का काव्यालंकार, १६-२०-२३

इस परिभाषा के अनुसार 'कथा के प्रारम्भ में देवता तथा गुरु की वन्दना करके अपना परिचय तथा कथा का उद्देश्य बताना चाहिए। सभी शृंगारों से आशुषित कन्या लाभ ही इस कथा का उद्देश्य होना चाहिए। संस्कृत में पद्य में तथा अन्य भाषाओं में गद्य में लिखी जानी चाहिए।' हेमचन्द्र के अनुसार धीरशान्त

^१ हेमचन्द्र—काव्यानुशासन, अध्याय ८ तथा अभिनव गुप्त—ध्वन्यालोक, टीका उद्योत ३, कारिका ७।

^२ सन्ति द्विधा प्रबन्धा काव्य कथा स्थाभि कादयः, काव्यालंकार १६—

नायक से युक्त कोई भी प्रबन्ध चाहे वह गद्य में हो या पद्य में कथा कहा जायगा ।^१ इससे प्राचीन आचार्यों द्वारा प्रतिपादित इसके महाकाव्य एवं खण्डकाव्य से भिन्न स्वरूप का कुछ आधार होता है । अभिनव गुप्त ने गद्य प्रबन्ध को कथावद्ध कर उसे इतिवृत्तात्मक कहा है । (ध्वन्यालोक की टीका, उद्योत ३, कारिका ७) । भामह ने गद्य-पद्य दोनों में लिखी कथाओं को देखकर उनके लक्षणों का विधान किया । उन्होंने गद्य में लिखी सरस कहानी को आख्यायिका कहा जो उच्छ्वासों में विभक्त तथा नायक द्वारा कही जावे । 'कन्या हरण, युद्ध और अन्त में नायक विजय' उसमें आवश्यक होता है । (भामह का व्यालंकार १।२५-२८) । कथा को वह दो व्यक्तियों के वार्त्तालाप के रूप में तथा विभाजन रहित एव किसी भी भाषा में होने की बात कहते हैं । हेमचन्द्र ने इसका गद्य तथा पद्य दोनों में होना स्वीकार किया है ।^२ दंडी ने भामह की परिभाषा को देखकर ही काव्यादर्श में कथा तथा आख्यायिका को एक ही माना है । उसके अनुसार भामह ढाग दिये गये भेद ऊपरी है उससे कहानी में कोई अन्तर नहीं आता—कहानी नायक कहे या कोई और, अध्याय का विभाजन हो या न हो, अध्याय का नाम उच्छ्वास रखा जाय या लम्भ रखा जाय, इससे कहानी में क्या अन्तर आता है ।^३

संस्कृत साहित्य में दो प्रकार की कथाएँ प्राप्त होती हैं और उन्हीं को समझ रखकर आचार्यों ने उनके लक्षणों का विधान किया है—१. रसात्मक कथा काव्य (गद्य या पद्य में लिखी गई आख्यायिका), २. अनलंकृत या इतिवृत्तात्मक कथा साहित्य (गद्य या पद्य में लिखी परिकथा, खण्डकथा, सकलकथा, धर्मकथा आदि)^४ । प्रथम कोटि की रचनाओं में संस्कृत की दशकुमार चरित, प्राकृत की लीलावई कहा आदि हैं तथा द्वितीय कोटि की हितोपदेश, कथा मरितसागर, मलय मुन्दरी कथा, भोज प्रबन्ध, बैताल पच्चीसी आदि । द्वितीय कोटि की इतिवृत्तात्मक रचनाओं में पाठक की चित्तवृत्ति अधिक नहीं रम पाती वह आगे की घटना को जानने को अधिक उत्सुक रहता है । इस प्रकार की कहानियों में होने वाला मनोरजन काव्य द्वारा होने वाले मनोरजन से सर्वथा भिन्न होता है इसीलिए आचार्य शुक्ल इस प्रकार की रचनाओं को काव्य से सर्वथा भिन्न मानते हैं ।^५ लेकिन कथा-काव्य के अनेक लक्षणों से युक्त होने के कारण ही प्राचीन संस्कृत आचार्यों ने इसे कथा-काव्य का एक प्रकार

^१ काव्यानुशासन, आठवाँ अध्याय ।

^२ धीर शान्त नायक (गद्य) पद्यों का सर्वभाषा कथा . काव्यानुशासन अध्याय ८

^३ काव्यादर्श १।२३-२८ ।

^४ हिन्दी-साहित्य कोश, पृष्ठ १८३ ।

^५ जायसी ग्रन्थावली की भूमिका, पृष्ठ ७० ।

स्वीकार किया है। अतः इस प्रकार की रचनाओं का उभी रूप के अन्तर्गत विवेचन करना समीचीन होगा।

कथा-काव्य कई बातों में चरित-काव्य से भिन्न होता है। इसमें चरित-काव्यों की सी गम्भीरता, महत् उद्देश्य तथा महत् चरित्र नहीं होते। यह अलंकृत शैली युक्त एवं रसात्मक होता है। इस दृष्टि से यह इतिवृत्तात्मक कथाओं से भी भिन्न कोटि का प्रतीत होता है। फिर भी इतिवृत्तात्मक कथाएँ कथा-काव्य के इस प्रकार विशेष के रूप में—रस एवं अलंकृत शैली से रहित, मनोरजन एवं चमत्कार प्रदर्शन हेतु—स्वीकार की जा सकती हैं। 'हिन्दी-साहित्य कोश' में कथा-काव्य के लक्षण ये बताए गए हैं^१—

१—उनका कोई महान् उद्देश्य नहीं होता, मनोरजन ही उनका प्रधान लक्ष्य होता है। इस कारण उनमें महानता, गुरुत्व और गाम्भीर्य भी महाकाव्यों जैसा नहीं होता। उसी तरह उनके चरित्र भी महान् या आदर्श (धीरोदात्त) न होकर प्रायः धीगललित या धीगशान्त होते हैं।

२—उनका कथानक जीवन्त, प्रवाहमय और आकर्षक अवश्य होता है, किन्तु वह यथार्थ जीवनपर आधारित नहीं होता और न उसमें नाटकीय सधियों से युक्त अन्विति और सुसम्बद्धता ही होती है। इससे वह प्रायः स्फीत, विशृंखल और जटिल (काम्प्लेक्स) होता है। कथा के भीतर कथा करने की प्रवृत्ति होने से उसमें अवान्तर कथाओं की भरमार होती है।

३—उसमें काल्पनिक कथा का चमत्कार बहुत अधिक होता है, क्योंकि उसमें असम्भव और अविश्वसनीय बातों, आश्चर्यजनक कार्यों और अप्राकृत या अमानवीय शक्तियों की भरमार होती है। फलतः उसमें रोमांसिकता और अतिशय भावुकता विशेष रूप से पायी जाती है, साथ ही उसमें युद्ध, प्रेम, भयकर यात्रा, अनहोने कार्यों आदि का अतिशयोक्तिपूर्ण चित्रण होता है।

४—उपयुक्त-प्रवृत्तियों के कारण कथाकाव्य लोकतत्त्वों और कथानक-रूढ़ियों से भरा होता है।

५—कथाकाव्यों के नायकों का वीर-रूप उनके प्रेमी-रूप से दबा रहता है। उनकी वीरता या तो नायिका की प्राप्ति के लिए होती है या चमत्कार-प्रदर्शन के लिए, उसका उपयोग देश या जाति की रक्षा जैसे महत् उद्देश्य के लिए नहीं होता। यह प्रेम भी अतिशय भावुकतापूर्ण सामाजिक दायित्व से रहित, एकान्तिक और प्रायः

^१ सम्पादक—डा० धीरेन्द्र वर्मा आदि, पृष्ठ १८३।

स्थूल शारीरिक होता है। सूफी कथाकाव्यों का प्रेम भी यथाथ नहीं, आदर्शात्मक (प्लेटोनिक) या प्रतीकात्मक होता है।

६—उसमे रसात्मकता, भावव्यजना और अलकृति तो होती है, किन्तु विचारों और भावों की गम्भीरता, उद्देश्य की महत्ता, बौद्धिक ऊँचाई और भावभूमि की व्यापकता नहीं होती।

आलोच्यकाल के कथा-वार्त्ता-काव्यों में उक्त सभी लक्षण प्राप्त नहीं होते। हाँ, कुछ उच्चकोटि की कथाओं में उनमें से अधिकांश लक्षण मिल जाते हैं। जिन कथा-ग्रन्थों में इतिवृत्तात्मक ढंग से कथा कहने का विधान होता है उनमें कथा-काव्य की उक्त समस्त विशेषताओं का प्राप्त होना आवश्यक नहीं। ऐसे ग्रन्थों में अलकृत शैली, रसात्मकता एवं कहीं-कहीं प्रेमपूर्ण कहानी का अभाव होकर, चमत्कार पूर्ण वर्णन, अवान्तर कथाएँ, कथानक-रुद्धियाँ, अतिमानवीय चित्रण, मनोरजन एवं नीति आदि तत्त्वों का समावेश किया जाता है। आलोच्यकाल में प्राप्त कथा-वार्त्ता-काव्यों की विशेषताओं को ध्यान में रखते हुए इस रूप की परिभाषा इस प्रकार की जा सकती है—

परिभाषा—‘पद्यबद्ध, प्रेम-वर्णन-युक्त, काव्यगत रुद्धियों, लोकतत्त्व एवं अवान्तर कथाओं से भरपूर अलौकिक एवं अप्राकृत तत्त्वों में युक्त, मनोरजन, मिथ्या प्रतिपादन एवं नीतिकथन के उद्देश्य में लिखी जाने वाली रचनाएँ कथा-वार्त्ता-काव्य के अन्तर्गत आती हैं।

उक्त परिभाषा में आलोच्य-काल के कथा-वार्त्ता-काव्यों में प्राप्त समस्त तत्त्वों का समावेश किया गया है। फिर भी सभी कथा-वार्त्ता-काव्यों में सभी तत्त्वों का समावेश होता हो, ऐसी बात भी नहीं है। इस काल के कुछ ‘बात’ सजक ग्रन्थों में पद्य के साथ गद्य में लिखी वार्त्ताएँ भी प्राप्त होती हैं, जो संस्कृत के कथा-काव्यों के प्रभाव के कारण ही हैं। इस काल को कुछ कथाएँ तो वार्त्ता के रूप में गद्य में लिखी हुई भी प्राप्त होती हैं।

इस कोटि की रचनाओं की विशेषताएँ—आलोच्यकाल के कथा-वार्त्ता-काव्य साहित्य को पिछले प्रकरण में दो भागों में विभक्त किया गया है—१. रसात्मक कथा-वार्त्ता-काव्य, २. इतिवृत्तात्मक कथा-वार्त्ता-काव्य। रसात्मक कथा-वार्त्ता-काव्य दो रूपों में प्राप्त होता है—(प्र) सूफी कवियों के प्रेमाख्यानो के रूप में अथवा प्रतीकात्मक कथा-काव्यों के रूप में तथा (आ) भारतीय लोक-प्रचलित प्रेमाख्यानो की अभिव्यक्ति के रूप में। सूफी कवियों की कहानियों में लौकिक प्रेम-चित्रण के माध्यम से आध्यात्मिक प्रेम का चित्रण हुआ है। भारतीय प्रेमाख्यानो में भारतीय जन-जीवन को प्रफुल्लित कर देने वाले आख्यानो का समावेश हुआ है

मे लिखे गए 'बात' मंजक प्रेमाख्यान काव्य इसके एक प्रकार विशेष के रूप में इसी के अन्तर्गत वर्णित हुए हैं। 'बात' या 'वार्त्ता' कहानी का ही एक प्रकार है। 'बात' का अर्थ बातचीत होता है। इस संज्ञा से कथा की उस विशेषता का आभास होता है जिसके अनुसार 'कथा नायक द्वारा स्वयं न कही जाकर बातचीत के रूप में ही कही जाय'। ऐसी रचनाएँ राजस्थान एवं गुजरात में ही लिखी गईं। गुजराती में 'बात' या 'वार्त्ता' का अर्थ कहानी होता भी है। गुजराती के बहुत से आख्यानक काव्यों की सजा 'वार्त्ता' प्राप्त होती है। प्रो० मजूमदार ने गुजराती लोक-वार्त्ताओं की जो विशेषताएँ बताई हैं वह अन्य कथा-काव्यों में प्राप्त होने वाली विशेषताओं के समान ही हैं।^१ दूसरी कोटि—इतिवृत्तात्मक कथा-वार्त्ता-काव्य के अन्तर्गत आने वाली रचनाएँ भी तीन रूपों में प्राप्त होती हैं—(अ) लोक कथा, (आ) नीति कथा, (इ) काल्पनिक कथा। लोक कथा के अन्तर्गत उन रचनाओं को स्थान दिया गया है जिनके नायक भारतीय साहित्य एवं लोक जीवन में अनेक निजन्धरी कथाओं के नायक हैं और जिन रचनाओं की कथाएँ लोक में प्रचलित हैं तथा एक प्रमुख कथा के अन्तर्गत अनेक कथाओं की योजना की गई है। पंचतंत्र तथा हितोपदेश के अनुवाद रूप में लिखी गई कहानियों को नीति कथा के अन्तर्गत तथा अन्य कवि-कल्पना-प्रसूत कथाओं को काल्पनिक कथा सजा देकर वर्णन किया गया है।

वर्णित-विषय :—

प्रतीकात्मक कथा-काव्य अथवा सूफी प्रेमाख्यान—सूफी कवियों ने अपने आध्यात्मिक सिद्धान्तों के प्रचार के लिए लोक-प्रचलित कथानकों को अपनाया। इन सूफी कवियों से पूर्व 'सपनावती', 'मगधावती', 'प्रेमावती', 'खण्डरावती' आदि अनेक नायिकाओं के नामों को आश्रय करके लिखी गई प्रेम-कथाएँ प्रचलित थीं। जायसी ने अपनी पद्मावत में अनेक कथाओं का उल्लेख किया। इन्हीं लोक-प्रचलित प्रेम-कथानकों को लेकर सूफी कवियों ने उनमें नया अर्थ भरने का प्रयास किया।

^१ इन 'वार्त्ता' मंजक आख्यानक काव्यों की कुछ विशेषताएँ ये हैं—(१) चक्षु राग अथवा प्रथम दर्शन का प्रेम (२) प्रेम में वर्णाश्रम व्यवस्था की शिथिलता (३) नारी के देवी और आमुरी रूपों का विचित्र चित्रण, विशेष रूप से वेश्या, कुट्टिनी आदि का चित्रण, वेश्या की श्रेष्ठता का वर्णन (४) नारी-पुरुष का वेश परिवर्तन, (५) जादू, मन्त्र-तन्त्र, रत्न परीक्षा, मृत संजीवनी, जादू की छड़ी, आकाश में उड़ना, पवन पंखी घोड़ों का वर्णन आदि (६) नीति धर्म की शिक्षा (७) पुनर्जन्म (८) कूट राजनीति, षड्यन्त्र, सद्राज्य की प्रशंसा (९) नगर राज्यों का वर्णन (१०) भयानक तथा अद्भुत रसों का पोषण।

(गुजराती साहित्यनामं स्वरूपो 'बडोदा' पृष्ठ १६३ १६६)

‘मृगावती’ की पवित्र ‘पुनिहम खोलि अरथ सब कहा’ से इन कथाओं में व्याप्त प्रतीकात्मक अर्थ की ओर सकेत किया गया है। ‘मृगावती’ में चन्द्रगिरि के राजा गरुणपति देव के पुत्र एवं कवनगिरि के राजा रूपमुरारी की पुत्री की प्रेम-कथा का वर्णन हुआ है। मंझन की ‘मधुमालती’ में मधुमालती की चित्रसारी में अप्सराओं द्वारा पहुँचाए गए राजकुमार से हुए प्रेम का वर्णन है। इस प्रकार की सर्वश्रेष्ठ रचना ‘पद्मावत’ है। पद्मावत की कथा बड़ी लोकप्रिय है। इसमें सिंहल की राजकुमारी पद्मावती और चित्तौड़ के राजा रतनमेन का प्रेम वर्णन है। ‘शुक के मुख से पद्मावत के रूप की प्रशंसा सुनकर राजा उसे प्राप्त करने को व्याकुल हो उठता है और घर-बार त्याग कर योगी बन निकल पड़ता है। अनेक कठिनाइयों को भेदते हुए दैवी शक्तियों के सहयोग से वह पद्मावती को प्राप्त करने में सफल होता है। चित्तौड़ लौटने पर अलाउद्दीन रानी के रूप की प्रशंसा सुन उसे प्राप्त करने को चित्तौड़ पर आक्रमण करता है। राजा युद्ध में मारा जाता है और पद्मावती, नागमती दोनों सती हो जाती है। इस प्रकार इस कहानी में कल्पना एवं इतिहास दोनों का समावेश हुआ है। ग्रन्थ का पूर्वाद्ध लोक-प्रचलित एवं उत्तराद्ध ऐतिहासिकता लिए हुए है। उममान की ‘चित्रावली’ में नेपाल के राजा धरनीधर के पुत्र सुजान एवं रूपनगर की राजकुमारी चित्रावली की प्रेम कहानी है। चित्रावली कथा का जायसी की कथा से बहुत अंशों में साम्य है। राजकुमार को लगभग बेंसी ही परिस्थितियों में डालकर वर्णन किया गया है जैसा कि जायसी ने किया है। शेखनवी कृत ‘ज्ञानदीप’ नामक कथा में राजा ज्ञानदीप एवं रानी देवजानी की प्रेम कथा का लगभग इन्हीं आधारों पर वर्णन किया गया है।

सूफी कवियों द्वारा वर्णित इन प्रेम कहानियों में अनेक बातों की समानता है। प्रायः सभी सूफी कवियों ने अपने ग्रन्थ के प्रारम्भ में परमात्मा और मुहम्मद की स्तुति करके अपने गुरु का वर्णन किया है। ‘शाहेवक्त’ की प्रशंसा इन सभी रचनाओं में प्राप्त होती है। यद्यपि कई प्राचीन प्रेमग्रन्थों में भी समकालीन राजा की प्रशंसा प्राप्त होती है^१ तथापि इस नियम पालन के प्रति भारतीय कवियों में आग्रह दिखाई नहीं देता। इन सभी सूफी कवियों ने प्रायः उन सभी कथानक-रूढ़ियों का व्यवहार किया है जो परम्परा से भारतीय कथाओं में प्रयुक्त होती रही है। प्रेम का प्रारम्भ चित्र-दर्शन, स्वप्न अथवा शुक-सारिका द्वारा नायिका के गुण कथन से होता है। पशु-पक्षियों की बातचीत से अनेक रहस्यों के उद्घाटन होने का वर्णन भी अनेक कथाओं में प्राप्त हो जाता है। इन भारतीय रूढ़ियों के अतिरिक्त कुछ फारसी-साहित्य से

^१ लगभग १०वीं शताब्दी की रचना तिनक मजरी में धनपाल ने धार के परमार राजाओं की स्तुति की है।

आई हुई रूठियो का भी इन प्रेम कथानको में समावेश हुआ है। नायक एवं नायिका को मिलाने में सहायता करने वाले देव, परियाँ आदि की कल्पना वहीं से ली गई है। कुतुबन की मृगावती में 'बोखा देकर उड़ जाने वाली राजकुमारी' का वर्णन भी फार्सी में प्रचलित कथानक-रूठियो के आधार पर ही हुआ है। इन काव्यों में पुरुष का एकांतिक प्रेम वर्णन रहता है। प्रेम का प्रारम्भ पहले नायक के हृदय में ही होता है और उसी की ओर से नायिका को प्राप्त करने का प्रयत्न किया जाता है। नायिका को प्राप्त करने में जिन-जिन कष्टों का सामना करना पड़ता है वह सभी नायक के लिए ही होते हैं। इस ऐकांतिक प्रेम-चित्रण का कारण इन काव्यों में निहित सूफी विचारधारा ही है। सूफी कवि अपने प्रेम कथानको में प्रेमिका को भगवान का प्रतीक मानते हैं। नायक मन (आत्मा) का प्रतीक है। जिस प्रकार परमात्मा के विरह में आत्मा व्याकुल रहती है वही दशा इन प्रेम कथानको के नायको की है। जायसी ने तो ग्रन्थ के अन्त में इस रूपक को पूर्णतया स्पष्ट कर दिया है। उनने अपने उन समस्त प्रतीकों को सामने रख दिया है जिनके सहारे सम्पूर्ण कथानक आध्यात्मिक अर्थ देता है—

तन चितउर, मन राजा कीन्हा । हिय मिघल, बुधि पदमिनि चीन्हा ॥

गुरु सुआ जेइ पंथ देखावा । बिनु गुरु जगत को निरगुन पावा ? ॥

नागमती यह दुनिया धन्वा । बोंचा सोंइ न एहि चित बंधा ॥

राधव दूत सोई सैतानू । माया अलाउदी मुलतानू ॥

प्रेम-कथा एहि भाँति विचारहु । बूझि लेहु जो बूझै पारहु ॥

(जायसी ग्रन्थावली, पृष्ठ २०१)

विषय के साथ-साथ सूफी कवियों द्वारा प्रयुक्त काव्यरूप पर विचार कर लेना भी समीचीन होगा। ये समस्त रचनाएँ अवधी भाषा एवं दोहा-चौपाई बन्ध में लिखी गईं। प्रारम्भिक रचनाओं में पाँच-पाँच अर्द्धालियों के पश्चात् दोहा देने का नियम मिलता है लेकिन जायसी ने सात-सात अर्द्धालियों के बाद एक दोहा का क्रम रखा है। किसी-किसी रचना में ८ अथवा ९ अर्द्धालियों के बाद भी दोहा देने का नियम मिलता है। इन प्रेम कथानकों में प्रेम की तीव्र अभिव्यंजना सर्वत्र मिलती है। सयोग एवं वियोग दोनों पक्षों का वर्णन विस्तार से किया गया है। सयोग पक्ष में नखशिख एवं षड्भक्तु वर्णन एवं वियोग पक्ष में दारहमासा की योजना इन सभी प्रेम कथानको में प्राप्त होती है। सभी कथानक खण्डों में विभाजित हैं। खण्ड में वर्णित कथा के आधार पर ही उसका नामकरण करने की प्रवृत्ति दिखाई देती है।

(आ) भारतीय प्रेमाख्यान—लोक-प्रचलित प्रेम-कथानको को लेकर शुद्ध भारतीय शैली में भी प्रेम-कथाएँ लिखी गईं। उस काल में ढोला-मारू, माधवानल

कामकन्दला, पद्मावती एवं नल-दमयन्ती की कथाएँ बड़ी ही लोकप्रिय थीं। फलतः इन कथाओं को आधार बनाकर आलोच्यकाल में अनेक ग्रन्थ लिखे गये। इन कथाओं के साथ ऐतिहासिक पुरुषों के नामों का समावेश भी प्राप्त होता है। ढोला-मारू की प्रसिद्ध कथा को सर्वप्रथम कल्लोल कवि ने ग्रन्थ 'ढोला-मारू रा दूहा' में वर्णित किया। इस ग्रन्थ में मारवणी के प्रेम की प्रारम्भिक अवस्था, स्वप्न में प्रियतम का दर्शन, विरह से पीड़ित होकर ढोला के प्रति सन्देश भेजना, ढोला की भी मारवणी की दशा सुनकर व्याकुलता, ढोला का मारवणी के देश जाने को उद्यत होना और उसकी पत्नी मालवणी द्वारा उसे रोकना, एक रात चुपके से ढोला का ऊँट पर चढ़ कर भाग निकलना और मारवणी से मिलना। मारवणी एवं ढोला का लौटना तथा मार्ग के अनेक कष्टों का वर्णन है। जैन कवि कुगललाम ने इसमें कथा-सूत्र मिलाने के लिए बीच-बीच में चौपाइयों को जोड़कर उसकी सजा 'चौपाई' के साथ दी। अनेक कवियों ने इसी कथानक को आधार बनाकर दोहा-चौपाई अथवा दोहा एवं गद्य-वार्त्ता में इस कथा का वर्णन किया। पद्मावती की कथा की लोकप्रियता के कारण ही जायसी ने सूफी पद्धति के आधार पर उसका वर्णन किया था। हिन्दू कवियों ने भी इसी कथा को भारतीय ढंग से लिखा। कथा में भी कहीं-कहीं भेद किया गया। 'पद्मावती' की कथा के अन्नर्गत आये हुए गोराबादल के प्रसंग को आधार बनाकर लिखी कथा की सजा 'गोराबादल की कथा' दी गई। जटमल कृत 'गोराबादल' की कथा ऐसी ही रचना है।

'माधवानल काम कंदला' एक अन्य अत्यन्त प्रचलित कथानक था जिसको आधार बनाकर इन काल में अनेक कवियों ने प्रेम-कथाएँ लिखीं। संक्षेप में उसकी कथा इस प्रकार है—'पुहुपावती नगरी में राजा गोपीचन्द राज्य करता था। उसके राज्य में माधवानल नामक त्यागी बैरागी ब्राह्मण सुख में रहता था। वीणावादन में वह निपुण था। एक दिन स्नान समय वीणावादन को सुनकर स्त्रियाँ मोहित हो उठीं। स्त्रियाँ एवं कुरंग मोहित होकर उसके साथ चल पड़े। नगर निवासियों ने राजा से माधव की शिकायत की। राजा ने पुरजनों का मन रखने के लिए माधव को देश-निकाला दिया। माधव कामावती पहुँचा, जहाँ की कामकदला वेव्या अतीव रूपवती थी। वह राजा के सबन में नृत्य को गई लेकिन माधव को द्वारपाल ने द्वार-पर ही रोक दिया। नृत्य के समय माधव ने शब्द मुनकर ही लक्ष्य किया कि मृदंग बजाने वाली १२वीं स्त्री की दाहिने हाथ की एक उँगली कटी हुई है। उसने यह बात द्वारपाल से कही और द्वारपाल ने राजा से। वास्तविकता को जानकर राजा ने माधव को अन्दर बुलाया और अनेक वस्तुएँ देकर सम्मानित किया। तत्पश्चात् राजा की आज्ञा से नृत्य प्रारम्भ हुआ। नृत्य के बीच एक असुर काम-

कन्दला के स्तन के अग्र भाग पर बैठ गया। माधव ने सोचा, अब कामकन्दला इससे घबरा कर अपनी ताल भंग कर देगी लेकिन कामकन्दला ने स्वास रोक कर वायु को स्तन के अग्रभाग से निकाल कर भ्रमर को उड़ने को बाध्य कर दिया। कामकन्दला की कुशलता पर मोहित होकर माधव ने वे सब वस्तुएँ जो उसे राजा ने प्राप्त हुई थी, उसे प्रदान कर दी। राजा यह देखकर बड़ा अप्रसन्न हुआ और उसे शहर से निकलवा दिया। यही से दोनों का विरह प्रारम्भ होता है। अनेक कष्टों का युगल प्रेमियों को सामना करना पड़ता है और अन्त में प्रेम की विजय होती है और राजा कामकन्दला को माधव को सौंप देता है।^१ इस कथा में विरह वर्णन की ही प्रधानता है। माधव अब कामकन्दला प्रेम में इतने लिप्त है कि एक दूसरे के मरने की बात सुनकर तुरन्त प्राण त्याग देते हैं। इस कथा के प्रेम का वर्णन सूफी कवियों के समान एकांगी न होकर उभयपक्षीय है। कामकन्दला की जितनी भी प्रति प्राप्त है सबसे कथा का क्रम लगभग यही प्राप्त होता है। किसी किसी प्रति में कथा कुछ बढ़ी हुई भी मिलती है जिसमें कामकन्दला के पूर्वजन्म की कथा का भी वर्णन है जो ऋषि के शाप के कारण अप्सरा से वेश्या के रूप में जन्मी थी।

इस रूप को पूर्णतया समझने के लिए इस काल में प्राप्त इस कोटि की शेष रचनाओं के कथानकों का भी संक्षेप में उल्लेख करना उचित है। सर्वप्रथम बार्ता या बात सज्जक रचनाओं को लिया जाता है। नारायणदास कृत 'छिताई बार्ता' नामक ग्रन्थ में देवगिरि के राजा की पुत्री छिताई एवं अलाउद्दीन के प्रेम प्रसंग का वर्णन है। अलाउद्दीन ने छिताई के रूप पर मोहित होकर उसे उड़वा कर मगा लिया था। कथा के अनेक स्थल पद्मावन के समान ही हैं। प्रतापसिंह कवि कृत 'चन्दकुँवर की बात' ग्रन्थ में अमरावती नगरी के राजकुमार और वहाँ के सेठ की पुत्री चन्दकुँवर की प्रेम-कथा का वर्णन हुआ है। यह कथा कवि ने प्रतापसिंह खुमान की आज्ञा से गद्य एवं पद्य में लिखी।^१ भद्रसेन कृत 'चन्दन मलियागिरि की बात' ग्रन्थ में चन्दन राजा और मलियागिरि रानी की कथा है। 'इसमें मलियागिरि को एक सौदागर द्वारा उठाए जाना, उसके पुत्र—शायर का माँ को ढूँढने जाना एवं नदी में वह जाना, चन्दन का रानी की खोज में जाना, उसका चम्पापुरी पहुँचना एवं वहाँ के राजा के मर जाने पर वही का राजा बनाया जाना। उधर शायर को एक सारथीपति द्वारा बनाया जाना, उसका बड़ा होना एवं चम्पापुरी आना और कोत-वाल की नौकरी करना, राजा चन्दन का उसी सौदागर में अत्यन्त प्रसन्न होना एवं शायर को इसे इनाम में देना, पहरा देते समय सौदागर द्वारा कथा सुनाने की आज्ञा देने पर शायर का आप बीनी सुनाना, रानी का सुनना, राजा को समाचार प्राप्त

होना, राजा, रानी, एवं पुत्र तीनों का मिलन एवं सौदागर को क्षमा करके अपने राज्य को लौटने के साथ ही कथा का प्रन्त हो जाता है ।^१ यह कथानक इतना करुणा विगलित है कि आज भी लोक-गीतों के रूप में प्रचलित है । जब कोई कुशल गायक—‘कित चन्दन कित मलयगिरि कित शायर कितनीर’ आदि पक्तियाँ भाव में भर कर सुनाता है तो हृदय करुणा से द्रवित हो उठता है । जान कवि के ‘सतवन्ती की बात’ ग्रन्थ में मन्सूर व्यापारी की स्त्री सतवन्ती के पातिव्रत धर्म का वर्णन है । मन्सूर के बाहर चले जाने पर एक धूर्त उस सती को भौंति-भाति के प्रलोभनों से जब आकर्षित नहीं कर पाता तो एक तांत्रिक की सहायता से मन्सूर का वेश धारण करके उसके पास जाता है । सतवन्ती को पति के शीघ्र लौट आने में कुछ शका होती है और वह उसे कुछ समय तक ढालती रहती है । अन्त में मन्सूर आ जाना है और राजा मन्सूर के कहने से उस धूर्त को दण्ड देता है ।^२ द्वितीयो द्वारा इसमें पट ऋतुओं के उद्दीपन का बड़ा ही अच्छा वर्णन किया गया है । बात सन्नक शेष दो ग्रन्थ ‘सदैवच्छ सार्वलिंगा की बात’ सन्ना के साथ प्राप्त हुए हैं जिनमें अमरावती नगरी के राजा शालिवाहन के पुत्र सदैवच्छ एवं राजा के मन्त्री पदममी की पुत्री सार्वलिंगा की प्रेम-कथा का वर्णन है । इन ग्रन्थों में गद्य एवं पद्य दोनों का समावेश हुआ है ।^३

भारतीय प्रेम-कथानकों की अन्य परम्परा की सर्वप्रथम रचना असाइत कृत ‘हंसावली’ है जिसमें हंसावली एवं नरवाहन के प्रेम का वर्णन हुआ है ।^४ इस कथा को और विस्तार देकर ‘हंमराज वच्छराज राम’ नाम में अनेक जैन कवियों ने वर्णन किया है । नरवाहन एवं हंसावली के मिलन के पश्चात् उसके दोनों पुत्रों के समय की कथा ही उन राम ग्रन्थों में वर्णित की गई है । यह ग्रन्थ चार खण्डों में विभक्त किया गया है । चतुर्भुजदाम कृत ‘मधुमालती कथा’ एक अत्यन्त ही उच्च कोटि का प्रेमाख्यान है जिसमें लीलावली के चन्द्रसेन राजा की पुत्री मालती एवं मन्त्री के पुत्र मनोहर की प्रेम-कथा का वर्णन हुआ है । कवि ने इस प्रेम-कथा की श्रेष्ठता का स्वयं बखान किया है—

वनमपती में अम्ब फल रस में औषध सार ।

कथा मध्य मधुमालती आभूषण में हार । ८८७।

(हस्तलिखित प्रति)

^१ राज० पुरा० मन्दिर की प्रति ।

^२ रा० खो० रिपोर्ट, भाग ३ ।

^३ रा० खो० रिपोर्ट, भाग १ पृष्ठ १४७ तथा ना० प्र० सभा काशी की हस्त० प्रति ।

^४ हस्तलिखित प्रति राज० पुरातत्त्व मंदिर जयपुर ।

गोविन्दराम कृत 'हाडावती' नामक ग्रन्थ में भी एक प्रेम-कथा है। ईसर-दास ने अपनी सत्यवती कथा का प्रारम्भ पौराणिक ढंग से किया है। यह कथा व्यास जनमेजय के सम्वाद रूप में प्रारम्भ होती है लेकिन कथा पूर्णतः काल्पनिक है। इस प्रेम-कथा में सती की महिमा एवं पानिघ्न धर्म के माहात्म्य का ही वर्णन हुआ है। नन्ददास कृत रूपमजरी सूफी कवियों के ममान मिद्धान्त निरूपण के लिए लिखी गई भक्त कवि की रचना है। इसमें धर्मवीर राजा की कन्या रूपमजरी के अनुपम सौन्दर्य के वर्णन के अनन्तर कवि ने उसके कृष्ण के साथ हुए प्रेम का वर्णन किया है। स्वप्न में कृष्ण को देखकर उन पर आकर्षित हुई यह राजकुमारी उन्हीं के वियोग में व्याकुल रहने लगी। समस्त ऋतुओं की विरह दशा के वर्णन के अनन्तर कवि ने ग्रीष्म की एक रात्रि को स्वप्न में प्रिय में हुए उसके मिलन का वर्णन किया है। कलिकाल में कृष्ण प्रकट नहीं हैं इसीलिए कवि ने उन्हें स्वप्न में मिलाने की व्यवस्था की है। कवि का उद्देश्य यह दिखाने का है कि कलियुग में निस्तार का एक ही मार्ग है जो रूपमजरी ने ग्रहण किया है। इस प्रेम-कथा में कवि ने एक सर्वथा नवीन प्रयोग किया है जो प्राचीन कथा-काव्यों में व्यवहृत कथानक रूढ़ियों में प्राप्त नहीं होता। जल्ह कवि कृत 'बुद्धि रासो' एक अन्य प्रेमाख्यान है जिसमें चम्पावती नगरी के राजकुमार एवं जलधि तरंगिनी नामक रूपवती स्त्री की कहानी वर्णित है।^१ 'कुतुबशातक' में फीरोजशाह के शाहजादे कुतुब और साहिवा के प्रेम की कथा गद्य एवं दोहों में लिखी गई है। ढाढिनी के प्रयत्न से दोनों का अन्त में विवाह हो जाता है।^२ 'रूपवती' एवं 'कनक मजरी' इसी प्रकार के प्रेमाख्यान हैं। कनक मजरी में रत्नपुर के धनवीर शाह व्यापारी की स्त्री कनक मजरी धर्म की कथा है। पति के विदेश गमन के अवसर पर वहाँ के राजकुमार ने कनक मजरी से प्रेम-याचना की थी लेकिन उसे सफलता नहीं मिली थी। पुनः कवि कृत 'रसरतन' में एक रस-युक्त कथा जो रसिकों को प्रिय थी, का वर्णन हुआ है—

रस रचित कथा रसिकन रुचिर रुचित रुचिर नाम रसरतन दिय । २० ।

(हस्त० लि० प्रति)

कवि ने एक लोकप्रचलित कथा का नवरसों में गान किया है। यही नौ रस इन कथा के नौ खण्ड हैं। इसमें पूर्व दिशा के सोमेश्वर राजा के पुत्र सूरसेन एवं चम्पावती नगरी के विजैपाल राजा की पुत्री रम्भा की प्रेम-कथा का वर्णन है। कवि का उद्देश्य कथा कहने के साथ-साथ नवों रसों का वर्णन करना भी था,

^१ राज० भाषा और साहित्य, पृष्ठ १२६ ।

^२ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास पृष्ठ ३२३ ।

अतः उसने कथा को नौ खंडों में बांट कर एक-एक खण्ड में कथा को अलग-अलग एक-एक रस का वर्णन किया है। प्रत्येक रस से हाव-भाव, अनुभव, संचारी भाव आदि सभी का वर्णन हुआ है। सर्वाधिक वर्णन शृंगार खण्ड का है जिसमें स्वप्न में मुरसेन को देखने के कारण रम्भा के हृदय में उसके प्रति प्रेम हुआ और वह विरह में व्याकुल रहने लगी। विरह के अन्तर्गत कवि ने ६ दशाओं का वर्णन करके दशवी दशा मरण का आभास भी करा दिया है। कवि ने रचना चातुरी में प्रेम उत्पन्न होने के लिए रूढ, स्वप्न दर्शन, चित्र दर्शन तथा प्रत्यक्ष दर्शन, तीनों प्रकारों का समावेश किया है। आकाशवाणी, देवताओं का सहयोग, सजीवन से मृत व्यक्ति का जीवित होना, नायक की यात्रा आदि रूढ़ियों का इसमें समावेश हुआ है।^१

वैरागी तारायण कृत 'नलदमयंती आख्यान' एक अन्य प्रेम कथा है जिसमें कवि ने नलदमयंती की लोकप्रिय कथा का वर्णन किया है। सुमति हंस कृत 'विनोद रस' में विक्रमादित्य के पुत्र जयसेन एवं वहाँ के मेठ श्रीदत्त की पुत्री लीलावती की प्रेम कथा का वर्णन है। जान कवि कृत 'कथा मोहिनी' एवं जटमल कृत 'प्रेम विलास' दो और प्रेम-ग्रन्थ इस काल के प्राप्त होते हैं। इनमें क्रमशः मोहन-मोहिनी एवं प्रेमविलास-प्रेमलता की प्रेम कथाएँ वर्णित हैं।^२

इन प्रेमाख्यानों की कथाएँ तीन प्रकार की हैं। पहले प्रकार की कथाएँ वे हैं जिनमें किसी कथानक-रूढ़ि के माध्यम से नायक-नायिका में प्रेम उत्पन्न होता है और फिर अनेक कठिनाइयाँ भेलने के पश्चात् दोनों का मिलन होता है। 'माधवानल काम कन्दला', 'मधुमालती', 'लक्ष्मण सेन पद्मावती', छिताई वात्ता', 'रूपमञ्जरी', 'रस रतन', 'विनोद रस', 'सदैवच्छ सावर्णिगा री बात' आदि ऐसी ही कथाएँ हैं। दूसरी प्रकार की कथाएँ वे हैं जिनमें कथा के प्रारम्भ से ही नायक-नायिका पति-पत्नी के रूप में चित्रित किए जाते हैं और किन्हीं कारणों से उनका विछोह हो जाता है। अनेक कठिनाइयों का सामना करके लम्बे समय के विरह के पश्चात् उनका मिलन हो पाता है। 'ढोला मारू की कथा', 'चन्दन मलियागिरि री बात' एवं 'नलदमयंती' की कथाएँ ऐसी ही हैं। तीसरे प्रकार की कथाएँ ऐसी हैं जिनमें पति के परदेश चले जाने के कारण नायिका के विरह एवं उसके शील और पातिव्रत धर्म की रक्षा करने का वर्णन होता है। 'मैनासत', 'सत्यवती कथा', 'सतवन्ती री बात' आदि इसी प्रकार की कथाएँ हैं।

१-लोक कथाएँ—इस कोटि की कथाएँ बहुत प्राचीन काल से लोक में प्रचलित रही हैं। इनके नायक विक्रमादित्य अनेक निजन्धरी कथाओं के नायक रहे हैं। अनेक

^१ ना० प्र० सभा की हस्तलिखित प्रति २३८/४७ तथा ७३६।

^२ देखिए रा० खो० रिपोर्ट भाग २, पृष्ठ ७१-७२, तथा ७६-७८।

लोक-प्रचलित अलौकिक एवं अतिमानवीय घटनाओं में युक्त कथाओं को लेकर विक्रमादित्य के नाम के साथ उन्हें सम्बद्ध कर दिया गया है। संस्कृत काल से ही इन प्रकार की अनेक कथाएँ प्राप्त होती हैं। 'सिंहासन बत्तीसी' एवं 'बैताल पच्चीसी' दोनों ग्रन्थ संस्कृत में भी लिखे गए हिन्दी में भी उन्हीं की कथाओं को दोहे-चौपाई में अनेक कवियों ने वर्णित किया। इन कथाओं में कौतूहल जागृत करने का भाव स्थान-स्थान पर दिखाई देता है। इसी कारण एकाध कवि ने तो उसे 'कौतुक कथा' भी कहा है—

नैमेहि गुरुतु अनुमन लहा कौतिक कथा कथाम्बर कहा ।

विपुल बुद्धि तुक वानह तगाहं वाचक उदयभानु हम भगानी । ६२

(उदयभानु—'विक्रम चरित प्रबन्ध'—हस्त०)

किसी-किसी कवि ने विक्रम की इस कथा को 'चरित' भी कहा है—

विक्रम चरित भगता हुइ पिम पिबत्रि । साभलता माहापण आवति

कवि नरपति एहनु कहति । ६७१

(विक्रम पंच दंड—हस्त० प्रति)

'सिंहासन बत्तीसी' तथा 'बैताल पच्चीसी' में क्रमशः ३२ तथा २५ कथाएँ हैं। 'सिंहासन बत्तीसी' की कथाएँ विक्रमादित्य के सिंहासन की ३२ पुतलियों द्वारा राजा भोज में कही गई हैं। एक पुतली नित्य एक कथा के द्वारा विक्रम के किसी विशिष्ट गुण का बखान करके राजा भोज से कहती है कि यदि तुम इस गुण में युक्त हो तो इस सिंहासन पर बैठने के अधिकारी हो, अन्यथा नहीं। राजा उस कथा को सुनकर निराश होकर घर लौट जाता है और दूसरे दिन फिर जैसे ही सिंहासन पर बैठने को प्रस्तुत होता है, अन्य पुतली उसे रोकते हुए दूसरी कथा कहना प्रारम्भ कर देती है। इस प्रकार ३२ दिनों तक वह भोज को उस सिंहासन पर बैठने से रोके रहती है। बत्तीसवी कथा में पुतली विक्रम के पुत्र के सिंहासन पर बैठने की कथा का वर्णन करती है। उस कथा में कहा गया है कि विक्रम का पुत्र जैसे ही सिंहासन पर बैठता है, मूर्च्छित हो जाता है और उसी मूर्च्छाविस्था में विक्रमादित्य उसे उस सिंहासन पर न बैठने, सिंहासन को वही भूमि में गाड़ कर अम्बावती में जाकर गज्य करने का आदेश देते हैं। इन कथाओं से भोज को भी वैराग्य उत्पन्न होता है और वह उस सिंहासन को उसी गड्ढे में रखवा कर सन्यास ग्रहण कर लेता है। इन बत्तीस कथाओं में अनेक लोक प्रचलित कथाएँ हैं जिनके नायक के लिए विक्रमादित्य की कल्पना की गई है। २१वी पुतली के मुख से कहलाई गई कथा 'माधवानल काम कन्दला' की प्रसिद्ध कथा है जिसमें विक्रम द्वारा राजा से युद्ध करके काम कदला को प्राप्त करके उसके प्रेमी माधव को सौंप देने का

वर्णन हुआ है कुछ कथाएँ ता श्रय त ही सूक्ष्म है, जिनमें किसी व्यक्ति का दुखा देखकर विक्रमादित्य द्वारा उसकी महायता करने का उल्लेख है। 'बैताल पच्चीसी' में बैताल द्वारा विक्रम से कही गई २५ कहानियों का संग्रह है। इन कहानियों को प्रारम्भ करने में पूर्व कवियों ने एक अन्य कथा दी है जिसमें विक्रम के गुणों का बखान करते हुए उन कथाओं के कहने के लिए पृष्ठभूमि प्रस्तुत की गई है। पृष्ठभूमि में दी गई कथा ही विक्रम से सम्बन्धित है। अन्य कथाओं में विक्रमादित्य का कोई उल्लेख नहीं है। 'बैताल पच्चीसी' की पृष्ठभूमि में दी गई कथा 'सिंहासन वत्तीसी' में दूसरी पुतली के मुँह से कहलाई गई है। विक्रमादित्य के सम्बन्ध में प्रचलित लोक-कथाओं का 'सिंहासन-वत्तीसी' में संग्रह हुआ है। 'विक्रम पंच दंड' सज्ञा से जो ग्रन्थ आलोच्य-काल में लिखे गए, उनमें विक्रमादित्य के छत्र के पाँच दण्डों का ही वर्णन किया गया है—

शान्ति जिनेमर पद नमी, विक्रम चरित उदार ।

पञ्च दण्ड छत्रह, तणी, कथा कहैं शुभकार । १ ।

(मालमुनि—विक्रम पञ्च दण्ड चौपाई)

'विक्रम पञ्च दण्ड' में विक्रमादित्य के चरित्र के पाँच प्रमुख गुण—साहस, बल, ज्ञान, दान, एवं उदारता से सम्बन्धित पाँच कथाओं का पाँच अध्यायों में वर्णन किया गया है। यही पाँचो गुण विक्रम के अविचल छत्र के पाँच दंड हैं। 'विक्रम चरित प्रबन्ध' एवं 'विक्रम वापर चरित' में विक्रमादित्य के चारित्रिक गुणों पर प्रकाश डालने वाली कथाओं का संग्रह है—

कहिसि कथा कवीश्वर सार, विक्रम राज कुली परमार ।

तिहनु उद्यत अछइ चरित्र एक मनासा भलु पवित्र । ८ ।

(उदयभानु—विक्रम चरित प्रबन्ध—हस्तलिखित प्रति ।

इस प्रबन्ध की विशेषताओं तथा उससे होने वाले फलों का भी इस ग्रन्थ में उल्लेख हुआ है—

एह प्रबन्ध चिन्तामणि प्राय । एह प्रबन्ध भगता सुख पाय ।

एह प्रबन्ध छइ बुद्धि निवास । सुगता सिद्धनी फलीह आस ॥ ६३ ।

(वही प्रति)

कहना न होगा कि विक्रम से सम्बन्धित इन सभी 'प्रबन्ध', 'चरित', 'विलास' एवं 'पञ्च दण्ड' सज्ञक रचनाओं की कथाओं को सिंहासन वत्तीसी की कथाओं से ही लिया गया है। मालदेव कृत 'भोज प्रबन्ध' इसी नाम के संस्कृत ग्रन्थ के आधार पर रचा गया है। जिसमें भोज के चरित्र से सम्बन्धित अनेक कथाओं का संग्रह है।

२—नीति कथाएँ—संस्कृत साहित्य के 'हितोपदेश' एवं 'पञ्च तन्त्र' के आलोच्य काल में कुछ अनुवाद प्रस्तुत किए गए। ऐसे ग्रन्थ दो ही हैं। अनुवाद होने के कारण इन ग्रन्थों में नवीनता का सर्वथा अभाव है। संस्कृत की इन लोक-प्रिय कथाओं को भाषावद्ध करना ही इन कवियों का उद्देश्य था।

३—अन्य कथाएँ—ठकुरसी कृत 'कृष्ण चरित्र' एवं ब्रह्मगुलाल कृत 'कृष्ण जगवानिक की कथा' दोनों कथाएँ हैं। इनमें नायकों के इस दुर्गुण से उठाए जाने वाले कष्टों का ही वर्णन हुआ है। ये मामान्य-कोटि की कहानियाँ हैं और विषय की दृष्टि में महत्वहीन हैं।

काव्य रूप की विशेषताएँ—इस काव्य-रूप की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि इसके उन कथाओं को, जो अपनी लोकप्रियता के कारण मुख एवं श्रवण के द्वारा सैकड़ों वर्षों तक जीवित रह कर जन-जीवन को आनन्दित करती रही, साहित्यिक रूप प्रदान किया। साहित्य में आकर इस रूप का उद्देश्य रसिकों के मनोरञ्जन तक ही सीमित न रह कर सिद्धान्त निरूपण एवं लोक कल्याण भी हुआ।

इस काव्य-रूप के अन्तर्गत प्राप्त होने वाली रचनाओं के स्वरूप में अद्भुत साम्य दिखाई देता है। १—चरित-काव्य के समान सभी कथाओं का प्रारम्भ सरस्वती वन्दना तथा मंगलाचरण से होता है। २—प्राय सभी रसात्मक कथाएँ नायक-नायिका के जन्म से पूर्व उनके पिता के वर्णन से प्रारम्भ होती हैं। इतिवृत्तात्मक कथाओं में इस प्रकार के वर्णनों का अभाव होता है। ३—रसात्मक कथाओं में प्रेम-प्रसंग की प्रमुखता होने के कारण वियोग वर्णन के अन्तर्गत बारह-मासों अथवा सभी ऋतुओं की वेदना का वर्णन किया जाता है। इतिवृत्तात्मक कथाकाव्यों के अन्तर्गत आने वाली लोक-कलाओं में से कुछ में विरह वर्णन तो हुआ है लेकिन वह भावात्मक न होकर वर्णनात्मक ही अधिक है। ४—प्राय सभी कथा वार्त्ता-काव्यों का खण्डों में विभाजन किया जाता है। खण्डों की संज्ञाएँ, खण्ड, अध्याय, आदेश, कलिका आदि प्राप्त होती हैं। ५—प्राय सभी काव्य दोहा-चौपाई की प्रचलित शैली में ही लिखे गए हैं। पुहकर के 'रस रत्न' में कथा के साथ रसों के वर्णन के कारण ही दोहा-चौपाई के साथ पदरी, पण्डक, भुजगप्रयात, कवित्त, सबैया, त्रोटक आदि छन्दों का भी प्रयोग हुआ है। ६—सभी कथा-वार्त्ता-काव्यों में कथानक-रूढ़ियों की भरमार है। कथानक-रूढ़ियों के अभाव में कथा-वार्त्ता-काव्य की कल्पना भी सम्भव नहीं है। ७—सभी काव्यों का अन्त आनन्द में हुआ है। ग्रन्थान्त में ग्रन्थ के पाठ के कल्याणकारी फल का उल्लेख किया गया है।

५—पद, मवद एवं लीला के पद

पदः—परिभाषा एवं व्याख्या—आलोच्य काल में 'पद' एक प्रमुख काव्य-प्रकार रहा है। विभिन्न राग-रागिनियों में निबद्ध यह 'पद' गेय होते थे और इनमें भक्ति, धार्मिक सिद्धान्त, ज्ञानपूर्ण उपदेश तथा निज मन मण्डन एवं अन्य मतों के खण्डन का प्रयत्न होता था। यह रूप इतना प्रचलित एवं सर्वप्रिय है कि 'पद' शब्द मुनते ही उसका वास्तविक स्वरूप स्पष्ट हो जाता है। संक्षेप में उसकी परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है। 'विभिन्न राग-रागिनियों में गेय मुक्तक छन्द पद कहे जाते हैं।'

इन गेय पदों की परम्परा नाथ एवं सिद्धों के काल से प्राप्त होती है। वहाँ इन पदों का प्रयोग उपदेश पूर्ण वादों के स्पष्टीकरण के लिए ही किया जाता था। पुर्णने मिद्ध इन पदों में 'चर्या' एवं सिद्धान्तों का प्रतिपादन करते थे। सिद्धों में 'चर्या-पद' अधिकता से प्राप्त होते हैं। जेमा कि काव्य रूपों के इतिहास के प्रकरण में कहा गया है आलोच्य काल के सन्त कवियों में यह रूप सीधा सिद्ध एवं नाथों से आया है इसलिए इस काल में भी पदों में वर्णित विषय उपदेश परक एवं सिद्धान्त कथन ही रहे। सन्तों की देसादेखी जब इस प्रसिद्ध रूप का प्रचार आलोच्य काल के भक्त कवियों के मध्य हुआ तो धार्मिक विचारों के अन्तर के कारण इन पदों के विषय भी ज्ञान के स्थान पर भक्ति एवं उसके सिद्धान्तों का निरूपण ही स्वीकार किए गए।

वर्णित विषय—सन्त कवियों ने पदों में अपने सिद्धान्तों की व्याख्या, प्राणियों को उपदेश, योग क्रियाओं का वर्णन, खण्डन-मण्डन, साधु सगति की महिमा एवं निर्गुण ब्रह्म की व्याख्या आदि विषयों का ही समावेश किया। ब्रह्म एवं माया के सम्बन्ध को स्पष्ट करने के लिए उन्होंने कहीं-कहीं उलटबौंसियों का भी सहारा लिया। इन उलटबौंसियों में व्यवहृत शब्द अपना विशिष्ट अर्थ रखते हैं जिसको जाने बिना पद का भाव स्पष्ट नहीं होता।

एक अचम्भा देखा रे भाई, टाढा सिध चरावै गाई। टेक।

पहले पून पाछे भई माइ। चेला के गुरु लागै पाइ।

जल की मछरी तरवर व्याई। पकड़ि बिलाई मुरगे खाई। पद ११।

(कबीर ग्रन्थावली, पृष्ठ ६२)

अनेक पदों में गुरु की महिमा का गान मिलता है, जिसकी कृपा के बिना ज्ञान उत्पन्न नहीं होता। कबीर ने अनेक पदों में अपने सिद्धान्तों की व्याख्या करते हुए पण्डितों के जानाबिमान को चूर्ण किया है और उन्हें बड़ी फटकार लगाई है।

कुछ पदों में शरीर की नश्वरता, तथा ब्रह्म की महत्ता का बार-बार स्मरण दिला कर मन को आनन्दमय ब्रह्म की ओर ले जाने का भाव व्यक्त किया गया है। माधु सगति की महिमा का गान इन पदों में पर्याप्त मात्रा में प्राप्त होता है। कुछ पदों में रहस्य भावना को लेकर माधुर्य की भी अभिव्यक्ति हुई है। कबीर राम को अपना प्रियतम मान कर उनके साथ अपने विवाह होने की बात का वर्णन करते हैं—

दुलहिन गावौ मगल चार ।

मेरे घर आये राजाराम भरतार । पद १ । वही ।

सन्तों के इन पदों में सम्प्रदाय के सिद्धान्तों की व्याख्या के अतिरिक्त सरल जीवन, स्पष्ट व्यवहार, सत्य का पालन आदि विषयों का भी वर्णन हुआ है। हिन्दू एवं मुसलमानों के पारस्परिक विरोध एवं उनमें प्रचलित अध विश्वासों को दूर करने में भी सन्तों के इन पदों का स्थान अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है।

भक्त कवियों ने अपने पदों में अपने सिद्धान्तों के निरूपण का ही प्रमुख रूप से प्रयास किया। आलोच्य-काल में भक्ति के अनेक सम्प्रदाय हिन्दी-क्षेत्र में प्रचलित थे। सभी सम्प्रदायों के भक्त कवियों ने पदों के माध्यम से अपने सिद्धान्तों का प्रचार किया। इसी कारण अनेक भक्त कवियों के पदों की सजा भी 'सिद्धान्त के पद' अथवा 'स्फुट पद' प्राप्त होती है। श्री हितहरिवंश जी ने राधावल्लभी सम्प्रदाय के सिद्धान्तों का पदों में ही वर्णन किया—

रहौ कोउ काहू मर्नहि दिये ।

मेरे प्राणनाथ श्री श्यामा शपथ करो तृण छिये ।

जे अवतार कदव भजत है हरि हठ ब्रत जु हिये ।

तेऊ उमगि तजत मर्यादा वनविहार रस पिये । २० ।

(श्री हितामृतसिंधु : फुटकर वाणी · पृष्ठ १३)

तुलसीदास जी ने तो पदों में ही राम-कथा का वर्णन किया। उनकी गीतावली राम कथा से सम्बन्धित पदों का संग्रह है। पदों में कथा वर्णन करने की कठिनाइयों के कारण ही इसमें प्रबन्धात्मकता नहीं आ पाई है। मार्मिक स्थलों का तो अनेक पदों में वर्णन किया गया है जबकि कथा के अन्य अनेक विवरणात्मक स्थलों को छोड़ दिया गया है। अग्रदास के पदों में कृष्ण भक्त कवियों के समान ही राम भक्ति के सिद्धान्तों का वर्णन हुआ है।—

भक्त कवियों में मीरा के पदों में एक नवीनता लक्षित होती है। उन पदों में प्रेम-दीवानी मीरा कृष्ण के साथ अपने अनन्य सम्बन्ध का वर्णन करती हैं—

मेरे तो गिरधर गोपाल दूमरो न कोई ।
जाके सिर मोर मुकुट मेरो पति सोई ।
तान मात भ्रात बन्धु आपनो न कोई ।
छोडि दई कुल की कानि कहा करैगो कोई । भीरा पदावली

भीरा ने सन्त कवियों के समान ही अपने पदों में आध्यात्मिक पीर का भी वर्णन किया है । उनके पदों में व्यक्तिगत ईश्वर की ही भावना हाने के कारण रूप-सौंदर्य एवं प्रेमाभिव्यक्ति की प्रधानता है । सन्तों के समान ईश्वर की भक्ति का वर्णन करते समय विषय-वस्तु, शैली, शब्दावली एवं रूपको का प्रयोग आदि सभी तत्त्व सन्तों के से ही दिखायी देते हैं—

नैनन बनज बमाऊँरी जो मे माहिब पाऊँ ।
इन नैननि मेरा साहिब वसता डरती पलकन नाऊँरी ।
त्रिकुटी महल मे बना है भरोखा तहाँ से भाँकी लाऊँरी ।
सुन्न महल मे सुरत जमाऊँ मुख की सेज बिछाऊँरी ।
प्रेम के प्रभु गिरधर नागर बार-बार बलि जाऊँरी । ७७

(भीरा पदावली)

इस काल के भक्त कवि परशुराम देव ने अपने पदों में सन्त एवं भक्त दोनों प्रकार के कवियों के वर्ण्य विषयों को अपनाया । एक ओर सत्ता के समान उन्होंने छुआछूत, ऊँच-नीच, भेद-भाव का खण्डन करके सत्य आचरण, सत्संगति, साधु सेवा आदि पर बल दिया, तो दूसरी ओर भक्तों के समान प्रभु की दयालुता, नाम जप की महिमा, प्रभु में विश्वास, प्रेम का महत्त्व, भक्ति की लालसा, अवतार का महत्त्व, भजन की महत्ता, नवधा भक्ति, ईश्वर की भक्त वत्सलता आदि का भी वर्णन किया । प्रारम्भिक भक्त कवि अपने में ही मस्त रहे, उन्होंने लोक की ओर विशेष ध्यान नहीं दिया लेकिन बाद के भक्त कवि जब लोक कल्याण की कामना से प्रेरित हुए तो उनके पदों में उपदेशपरक बातों का भी समावेश हुआ । अब तक जो क्षेत्र नाथ एवं सन्तों के लिए ही ममका जाता था, उनमें भक्तों ने भी प्रवेश किया । परशुराम के उपदेश परक अनेक पद एवं उनकी शब्दावली सन्त कवियों के समान ही है—

अवगत गति जाणी न जाइ काहू के कीये ।
अगम अगोचर निगम नै जु खोजत मन दीये । १६ ।

(परशुराम देव—परशुराम सागर हस्त० प्रति)

इन्होंने प्रतीकात्मक शब्दों के माध्यम से उलटबासियाँ भी लिखी है । उनकी नीचे दी हुई उलटबाँसी कबीर की उलटबाँसी से कितना साम्य रखती है—

अवधू उलटी राम कहानी ।

उलटा नीर पवन को सोषे यह गति बिरले जाणी ।

पाचौ उलटि एक घण आया तब सर पीबण लागा ।

मुरही सिष एक सग देख्या दानी कौ सर लागा ।

मृगहि उलटि पारबो वेध्या भीवर मछवा सेव्या ।

उलटा पावक नीर बुझावै सग भजारी सूचा देख्या । ६३

(परशुराम देव-परशुराम सागर हस्त० प्रति)

ऊपर के वर्णन में यह स्पष्ट है कि सिद्धों के समय से ही पदों में जिन विषयों का समावेश किया जाता था वही विषय आलोच्यकाल में लगभग उसी रूप में सन्तों तथा कुछ परवर्ती भक्त कवियों द्वारा भी ग्रहीत हुए । अधिकांश भक्त कवियों ने इस प्रमुख रूप को अपने भक्ति सिद्धान्तों के विवेचन के लिए ही अपनाया । हाँ, तादनेन आदि एकाग्र संगीतज्ञ ने पदों में ईश्वर, देवी, देवता आदि की स्तुति के साथ-साथ दरबारियों का यशगान एवं शृंगार वर्णन भी किया ।

सबद—व्याख्या एवं परिभाषा—हिन्दी साहित्य कोश में 'सबद' की व्याख्या इस प्रकार की गई है—'सबद' शब्द का रूपान्तर है । वेद शब्द परक है और वेद का अर्थ है ज्ञान । अतः शब्द का भी अर्थ हुआ ज्ञान । वैदिक ग्रन्थ अपौरुषेय माने गये हैं और सन्त तथा नाथ सम्प्रदाय में गुरु की प्रतिष्ठा ब्रह्म के समान ही है । अतः गुरु की वाणी का नामकरण-शब्द (सबद) सबदी है ।^१ 'चतुर्थ अध्याय में 'सबद' के प्रकरण में भोरख बानी से एक उद्धरण देकर यह दिखाया गया है कि 'सबद' ही समस्त ज्ञान की कुंजी एवं प्रकाश करने वाला है और ऐसे वचन किसी श्रेष्ठ पुरुष अथवा ईश्वर के ही हो सकते हैं जो स्वयं ज्ञान स्वरूप हो । इन सन्तों में गुरु की प्रतिष्ठा ईश्वरवत् होने के कारण उनके ज्ञानपूर्ण वचनों को 'सबद' सज्ञा दी गई । कबीर के बीजक की पंक्ति 'बानी हमारी पूरबी' की टीका करते हुए कबीर पंथी टीकाकारों ने 'पूर्व' का अर्थ 'आदि' शब्द से करके उसका अर्थ आदिकालीन वाणी अर्थात् वेद किया है । 'शब्द स्तोत्र माला' में भी शब्द को अखण्डित, अगाध तथा सकल घट में व्याप्त कहा है—

सबद अखण्डित रूप सबदु तहि पण्डित होई ।

जैसा सबद अगाध, सकल घट रह्यो सभोई ।

सबदु करै आचार सबद सबनि रोये अरु गावै ।

निगुन सगुन बरनि सबद सब निनै गावै ॥

(हिन्दी साहित्य कोश, पृष्ठ ८०८ से उद्धृत)

^१ हिन्दी साहित्य कोश-सम्पादक डा० धीरेन्द्र वर्मा आदि पृष्ठ ८०७ ।

इस प्रकार सबद का नाथो एव सन्तो मे वेद के समान स्वीकार किया गया है । सबद के इस प्रारम्भिक रूप को देखते हुए उसकी परिभाषा इस प्रकार की जा सकती है—

परिभाषा—‘ज्ञानस्वरूप गुरुओं के सिद्धान्त निरूपक एव ज्ञानपूर्ण वचनों की सज्ञा ‘सबद’ दी जाती थी ।’

सबद एवं पद का भेद—‘सबद’ संज्ञक गुरु की यह वाणी सर्वज्ञान सम्पन्न, सब कर्मों का नियन्त्रण करने वाली होती थी, इसीलिए श्रेष्ठ भाव से ग्रहण की जाती थी । ‘सबद’ सामान्य कोटि के पदों से भिन्न श्रेणी की रचना मानी जाती थी । पद राग-रागनियों में निबद्ध होते थे लेकिन ‘सबद’ के लिए यह विधान नहीं था ।^१ सबसे प्रारम्भ के सबद रागों के अतिरिक्त चौपाई जैसे छन्दों में भी वर्णित मिलते हैं । गोरखनाथ के सबद-रागों में निकट पद एव भिन्न रूप में बद्ध भी प्राप्त होते हैं—

चेला सब सूता नाथ सत गुरु जागै । दसवै द्वार अवधू मधकरी मागै । टेका ।
सहजै खपरा सुषमनि डण्डा । पाच मगाती मिलि वेले नव षंडा ॥
गग जमन मधि आसन वालो । अनहद नाद काल मै टालो ।
गगन मण्डल मे रमौ अकेला । उरध मुषि वक नालि समीर सकेला ।
कथत गोरखनाथ गुरु उपदेशा । मित्या सन्त जन मिट्या अन्देशा । सख्या ७।
(गोरखनाथ की सबदी, हस्तलिखित प्रति,)

यह सबदी राग में निबद्ध है । प्रकाशित गोरखबानी की प्रथम सबदी जो चौपाई जैसे छन्द में है, यह है—

वसती न सुन्य सुन्य न वसती अगम अगोचर ऐसा ।

गगन सिंघर महि बालक बोलै ताका नाव धरहुगे कैसा ।

गोरख के सबदों में रागों का निर्देश भी हुआ है । इस प्रकार प्रारम्भ में ‘सबद’ तथा ‘पद’ के रूप भेद का कोई प्रधान लक्षण नहीं अपनाया गया । केवल गुरु कोटि के सन्तों के उपदेशपरक ज्ञानपूर्ण पदों को ‘सबद’ एव अन्य पदों को ‘पद’ नाम दिया जाता रहा । कबीर के समय में भी शायद यह भेद वर्तमान रहा हो । कबीर के वही पद ‘सबद’ कहलाते हैं जो बीजक में मगहीत हैं और कबीर पंथी साधुओं में जिनका प्रचार है । अन्यथा उनके पदों को ‘पद’ ही संज्ञा दी गई है । ‘गुरु ग्रन्थ साहिब’ के समय तक यह भेद पूर्णतया लुप्त हो गया था । क्योंकि सम्प्रदाय का ग्रन्थ होने के कारण इस भेद का उसमें मिलना अत्यन्त आवश्यक था । वहाँ कबीर के ‘पद’

^१ हिन्दी साहित्य कोश-सम्पादक डा० धीरेन्द्रवर्मा आदि, पृष्ठ ८०८ ।

के नाम से ही सग्रहीत है और उनमें रागों का भी निर्देश हुआ है। इससे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि सबद तथा पद का यह भेद शीघ्र ही समाप्त हो गया और बाद के कवियों में किन्हीं भी पदों को 'सबद' सजा देने की प्रथा चल पड़ी।

वर्णित-विषय—नाथ पंथी सन्तो में यह रूप ज्ञान उपदेश एवं सिद्धान्तपरक उक्तियों के लिए प्रयुक्त होता था। गोरखबानी में सबद शब्द का प्रयोग भी ज्ञानोपदेश के अर्थ में हुआ है—

सबद एक पूछिया कहौ गुरु दयाल ।

विरिधि नै क्यूँ करि होइया बाल ॥

(गोरखबानी—सबदी प्रकरण पृष्ठ सख्या ३०)

इस प्रकार इस रूप का विषय मुख्य रूप से ज्ञान वर्णन था। कबीर के सबद जो 'बीजक' में सग्रहीत हैं उनमें माया वर्णन, उससे बचने के उपाय, मन को उपदेश, वितय, भ्रम की प्रवृत्ति, राम रहीम की एकता, धार्मिक एवं सामाजिक पाखण्डों का खण्डन आदि विषयों का ही वर्णन है। इन विषयों के वर्णन का उद्देश्य शिष्यों को उम ज्ञान से परिचिन कराना था, जो कबीर ने स्वयं प्राप्त किया था। इन सबदों में सामान्य जन के लिए कही गई बातों का अभाव ही दिखाई देता है। हाँ, प्रसंगवश कुछ ऐसे स्थल (राम-रहीम की एकता, खण्डन-मण्डन आदि) भी इसमें आ गए हैं जिनका कबीर ने अपने पदों में भी वर्णन किया है। सन्त साहित्य में कबीर अगुआ थे, अतः परवर्ती समस्त सन्तो ने उन्हीं के दिखाये मार्ग का अनुसरण किया है। आगे चल कर 'पद' एवं 'सबद' का अन्तर भी समाप्त हो गया। परिणामतः धर्मदाम, सिद्धराम, दादूदयाल आदि सन्तों के 'सबदों' में भी उन्हीं सब बातों का विवेचन हुआ है जिनका कबीर अपने 'पद' एवं 'सबदों' में वर्णन कर चुके थे। कबीर का विवेचन तत्कालीन परिस्थितियों को देखते हुए सर्वांगपूर्ण था। फलतः वर्णन के लिए मौलिक विषयों का इन परवर्ती सन्तों के समक्ष अभाव ही रहा है।

लीला के पद—स्वरूप की व्याख्या—लीला के पद जयदेव के पूर्व से ही लोक प्रचलित रहे होंगे ऐसा अनुमान किया जाता है। इन पदों की लोकप्रियता को देख कर ही जयदेव ने प्रभावित होकर 'गीत गोविन्द' के पदों में लीलाओं का वर्णन किया। साधारणतः इन लीला के पदों के अन्तर्गत कृष्ण की गोपी सम्बन्धित अनेक मनोहारिणी लीलाओं का गान होता था। स्फुट रूप से किसी लीला विशेष के लिए एक या अधिक पदों की रचना कर देना ही पर्याप्त समझा जाता था। आलोच्यकाल में लीला के पदों का बड़ा प्रचार हुआ और अधिकांश भक्त कवियों ने लीला के पदों की रचना प्रबन्ध अथवा स्फुट रूप से की। इन पदों में कृष्ण की विभिन्न लीलाओं के वर्णन के साथ-साथ उनके गुणगान एवं कीर्तन का भाव ही प्रधान था। कृष्ण-लीला

वर्णन के प्रसंग में इन भक्त कवियों ने अथ अन्यक काव्य रूपा के विषय से सम्बन्ध रखने वाले पदों की भी रचना की, जिन पर आगे वर्णित-विषय के समय विचार होगा।

सूरदास एवं परमानन्ददास ने स्फुट रूप में लीला के पद न लिखकर प्रबन्ध रूप से लीला गान किया। चतुर्थ अध्याय में इन रचनाओं को क्रमशः 'कीर्तन-काव्य' तथा 'मात्र कीर्तन' दो रूपों में रखा गया है। नीचे उन दोनों रूपों पर कुछ विचार कर लेना समीचीन होगा।

कीर्तनकाव्य—सूरसागर का स्वरूप—सूरदास कृत 'सूरसागर' पदों का संग्रह है। उसमें कृष्ण की लीलाओं का प्रबन्ध-रूप में वर्णन किया गया है। इस प्रकार मुक्तक रूप से लिखे जाने वाले लीला के पदों में यह रूप सर्वथा भिन्न है। इसमें श्रीमद्भागवत का आधार तो ग्रहण किया गया है लेकिन यह उसके अनुवाद रूप में नहीं है अतः इसे 'पुराण काव्य' भी नहीं कहा जा सकता। श्री कृष्ण की लीलाओं के वर्णन के अतिरिक्त इसमें श्री मद्भागवत के अन्य अध्यायों की कथाओं का भी संक्षेप में निरूपण है। अतः यह आलोच्यकाल में प्रचलित 'लीला काव्यों' से भी भिन्न ठहरता है। प्रबन्ध रूप से वर्णन किए गए लीला के उन पदों को स्वयं सूरदास जी ने 'कीर्तन' की संज्ञा दी है।^१

अब विचारणीय यह है कि 'सूरसागर' सूरदास के स्फुट रूप से किए गए कीर्तनों का संग्रह है अथवा उसमें कथावस्तु का कोई सूक्ष्म निर्वाह भी हुआ है। हिन्दी के एक प्रसिद्ध विद्वान् डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी इसको संग्रहात्मक मानते हैं। इस सम्बन्ध में उनका मत यह है—'सूरदास के नाम पर बहुत से पद चौपाई छन्दों में बद्ध मिलते हैं। कई प्रतियों में यह चौपाई वाले छन्द प्राप्त नहीं होते और कई में मिल जाते हैं। मुझे लगता है कि भावपूर्ण पदों के बीच, रास लीला आदि के समय कथा सूत्र को जोड़ने के लिए ये चौपाई बद्ध पद बाद में जोड़े गये होंगे। ढोला के दोहों का कथासूत्र मिलाने में कुशललाभ ने इसी कोशल का सहारा लिया था'।^२ सूरसागर को संग्रहात्मक ग्रन्थ सिद्ध करने के पक्ष में निम्न तर्क भी उपस्थित किये जाते हैं—१. इसके मस्करण संग्रहात्मक ही अधिक प्राप्त होते हैं। २. सबसे प्राचीन प्रति संग्रहात्मक है। ३. सूर ने कीर्तन की आवश्यकतानुसार ही कीर्तनों की रचना की, प्रबन्ध रूप में नहीं। ४. सम्प्रदाय में प्राप्त पद भी संग्रह रूप में ही हैं। 'सूर-सागर की रचना प्रबन्ध-रूप में हुई।' इस कथन के समर्थक डा० सत्येन्द्र ने ऊपर के सभी तर्कों के समाधान प्रस्तुत किए हैं।^३

^१ अष्टछाप वार्ता, पृष्ठ १०५।

^२ हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृष्ठ ६७।

^३ सूर की भाँकी, पृष्ठ १४६-१४७।

१—संग्रहात्मक प्रतियों की अधिक संख्या का कारण वह उस प्रकार के संग्रहों की उपयोगिता ही ठहराने है। वह संगीतज्ञ, भक्त एवं कीर्तनियों तीन प्रकार की कोटियों के लिए तीन प्रकार के संग्रह किये गए, ऐसा मानने है। भक्त एवं संगीतज्ञों के लिए कुछ जुने हुए पदों से ही काम चल जाता था। और ऐसे व्यक्ति अधिक थे, अतः ऐसी प्रतियाँ भी अधिक हैं। कीर्तनियों कम थे, अतः उनके लिए निर्दिष्ट प्रतियाँ (प्रबन्धात्मक प्रतियाँ) भी कम हैं।

२—‘प्रथम प्रति संग्रहात्मक है’, इस तर्क के सम्बन्ध में उन्होंने कहा कि ऐसी प्रतियों में पद संख्या अत्यल्प है। जो निश्चित ही किसी बड़े ग्रन्थ से संग्रहीत है। प्राचीन प्रतियों में २००-३०० पदों से अधिक नहीं है जबकि सूर के पदों की संख्या सवा लाख कही जाती है। यदि सम्पूर्ण सूर सागर की प्रति प्राप्त हो और उसका स्वरूप संग्रहात्मक हो तो यह तर्क उचित हो सकता है।

३—तीसरे तर्क के सम्बन्ध में वह कहते हैं कि वार्ता के प्रसंगों के अनुसार दीक्षा के समय ही सूर को भागवत की सचित्र लीला स्फुरित हुई थी। लीला-पदों की रचना करने वाले व्यक्ति को लीलाओं के क्रम का तो ज्ञान होना ही चाहिए। किसी भी लीला के पद किसी भी समय लिखे गये हो लेकिन लीला क्रम के अन्तर्गत तो उसका स्थान निश्चित पहिले से ही था क्योंकि उनके समक्ष भगवत् लीला-वर्णन की योजना प्रस्तुत थी और उसी को दृष्टिगत रखते हुए उन्हें वर्णन करना था।

४—चतुर्थ तर्क के सम्बन्ध में वह कहते हैं कि सम्प्रदाय में प्रचलित संग्रह स्वयं संग्रह है, जो अवमरो की दृष्टि से संग्रहीत किए गए हैं। उनमें सूर के अतिरिक्त अष्टछाप के एवं अन्य कवियों के पद प्राप्त होते हैं। सूर की ‘रचनाएँ’ उन संग्रहों में संग्रहीत पदों तक ही सीमित नहीं कही जा सकती।

प्रबन्ध रूप में ‘सूरसागर’ के लिखे होने के विपक्ष में उपस्थित किए गए तर्कों का ऊपर तर्कपूर्ण ढंग से समाधान किया गया है और वह समीचीन भी है लेकिन इससे डा० द्विवेदी के तर्क पूर्ण अनुमान का समाधान नहीं होता। चतुर्थ अध्याय में दिखाया जा चुका है कि पद्धटिका एक छोटा कथानक छन्द था जो कथानक को जोड़ने के लिए प्राचीन काल से ही प्रयोग किया जाता था। ‘उपदेश रसायन रास’ की टीका में इसके सभी रागों में गाये जाने का उल्लेख है। अतः सूर जैसे नायक द्वारा जिसे प्रबन्ध रूप में लीला गान करना था, उस बड़े प्रचलित कथानक छन्द का कथाक्रम को जोड़ने के लिए उपयोग किया जाना, असम्भव नहीं है। सूरसागर का ‘रागविलास’ उन्नी पद्धटिका के ढंग का १६ मात्राओं का ही छन्द है। सूर के काल तक इस वन्ध का भाषा साहित्य में पर्याप्त प्रचार हो चुका था और उसके कुछ समय

पश्चात् तो उस रूप का (चौपाई के नाम से) चरमोत्कर्ष हुआ फिर सूर के काव्य में उसका प्रयोग अनुपयुक्त नहीं कहा जा सकता।

सूरसागर कृष्ण लीला सम्बन्धी कीर्तनों से भरा हुआ है और इन कीर्तनों का गान एक निश्चित प्रणाली पर हुआ है। अकबर के राज्य-काल में इस प्रकार के कीर्तन करने वालों का उल्लेख मिलता है। 'आईने अकबरी' में अन्य गायकों के साथ कीर्तनियों का भी वर्णन हुआ है जो ब्राह्मण होते थे और बालकों को सुन्दर स्त्री वेष धारण कराकर कृष्ण की स्तुति एवं उनकी लीलाओं का गान किया करते थे।^१ इस विवरण में यह स्पष्ट है कि कीर्तन एवं लीला उम काल में एक ही रूप में ग्रहण किए जाते थे। इसी समय जैनो की रास परम्परा कृष्ण लीलाओं का संयोग प्राप्त करके रास अथवा कीर्तन के रूप में मध्य देश में विकसित होती हुई परिलक्षित होती है। इसमें प्रारम्भिक रासों के समान ही गीत, वाद्य एवं अभिनय का प्राधान्य होता था। यह बात सर्वप्रसिद्ध है तथा वार्त्ताओं में भी इसका उल्लेख है कि वल्लभाचार्य ने सूरदास को श्रीनाथ जी के मन्दिर का कीर्तनियों नियुक्त किया था। वल्लभाचार्य ने चैतन्य देव से कीर्तन को तो ग्रहण किया लेकिन उन्होंने कीर्तन से अधिक 'नित्याचार' को महत्त्व दिया। इसीलिए वैष्णव मन्दिरों में कृष्ण की दैनिक चर्या की आठ भाकियाँ सजाई जाने लगीं। ये भाँकियाँ इस प्रकार थी—जागरण, कलेऊ, दधिभावन, गौ दोहन, गौचारण, यमुनातट कीड़ा, गृह आगमन और शयन। सम्प्रदाय में इनकी मजाएँ—मंगला, शृंगार ग्वाल, राजभोग, उत्थापन, भोग, सध्या एवं शयन दी गईं। अष्टछाप के कवियों को प्रत्येक भाँकी के समय गाने के लिए नियुक्त भी किया गया था। भाँकियों के क्रम से उनकी नियुक्ति इस प्रकार की गई थी—परमानन्द दास, नन्ददास, गोविन्दस्वामी, कुम्भनदास, सूरदास, जतु-भुजदास, छीतस्वामी, एवं कृष्णदास। इनमें से प्रत्येक कवि नियत भाँकी के समय नित्य नवीन पदों का गान किया करता था।^२ सामूहिक कीर्तन भी नित्य होता था। सूरदास ने कीर्तन रूप में श्रीमद्भागवत की कथा को पदों में गाया। श्रीमद्भागवत का आधार होने एवं पदों में लीलाओं का वर्णन होने के कारण उनमें कथातत्त्व का होना अनिवार्य था अतः यह कीर्तन 'मात्र कीर्तन' न रहकर कीर्तन-काव्य के रूप में ही प्रस्तुत हुआ। 'कीर्तन-काव्य' के तत्त्वों का वर्णन करते हुए डा० सत्येन्द्र कहते हैं^३, कथातत्त्व के समावेश द्वारा ही कीर्तन काव्य में रस परिपाक एवं भावोद्भेक सम्भव था। अतः कथा बिन्दु के समावेश की आवश्यकता के साथ उसको स्पष्ट

^१ आईने अकबरी—भाग ३, पृष्ठ २७२।

^२ काव्य-रूपों के मूल स्रोत और उनका विकास, पृष्ठ १८७-१८८।

^३ सूर की भाँकी—कीर्तन काव्य, पृष्ठ १५३।

करने के लिए पूर्व-पीठिका अथवा भूमिका भी अपेक्षित थी। इस प्रकार कीर्तन-काव्य के लिए एक पूर्व-पीठिका, कथाविन्दु तथा उसके वर्णन के लिए पद-समूह जिसमें निरन्तर भावोत्कर्ष होता चलता है—की आवश्यकता होती है। यह कथापीठिका अत्यन्त ही संक्षिप्त एवं विवरणात्मक होती है। इसके पदों वाले भाग में लचीलापन रहता है जिससे कीर्तन कहने वाले की इच्छानुसार पदों की संख्या अल्प अथवा अधिक की जा सकती है।^१

सूरसागर में वर्णित लीलाओं का क्रम दशमस्कन्ध के आधार पर ही रखा जाना आवश्यक था। कृष्ण की लीलाओं में स्वयं एक क्रम प्राप्त होता है। कृष्ण काव्य के वर्णन से पूर्व 'दशावतार वर्णन' करने की परिपाटी जयदेव के काल से ही प्रचलित थी। अन्य ग्रन्थों में जिसमें कृष्ण की लीलाओं का गान नहीं होता था उनमें भी यह वर्णन प्राप्त हो जाता है। डा० द्विवेदी ने इस पर विस्तार से विचार किया है।^१ अतः दशावतार वर्णन उस काल की एक प्रमुख रूढ़ि थी जिसे सूर को भी वर्णन करना था। यही दशावतार वर्णन वाले सूरसागर के प्रथम नौ स्कन्ध भूमिका स्वरूप लिखे गये हैं और अन्त के दो उपसंहारात्मक। पदों की संख्या की अल्पता इसका प्रमाण है। भागवत का दशम स्कन्ध ही सूर के वर्णन का प्रधान विषय था, जिसका उन्होंने विस्तार से वर्णन किया।

सूरसागर 'कीर्तन-काव्य' है। इस काव्य-रूप की परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है—

परिभाषा—वह काव्य-ग्रन्थ जिसमें कथा-काव्य के स्वरूप में रस एवं भावोत्पादक पदों को विभिन्न लीलाओं के क्रम से मँजोया जाता हो, 'कीर्तन काव्य' कहे जा सकते हैं।^१

मात्र-कीर्तन—परमानन्द कृत 'परमानन्दसागर' में परमानन्ददास के लीला-विषयक पदों का संग्रह हुआ है। उन्होंने अपने कीर्तन के पदों को किसी निश्चित योजना के आधार पर न वर्णित करके स्फुट रूप में ही वर्णित किया। उनके इन वर्णनों में कथाविन्दु का सर्वथा अभाव मिलता है। यह स्फुट रूप में किये गये भावत पूर्ण कीर्तनों का संग्रह मात्र है। इस कारण इसकी संज्ञा 'मात्र-कीर्तन' उचित ही है। अष्टछाप के अन्य कवियों के कीर्तन 'परमानन्दसागर' के समान संग्रह रूप में प्राप्त नहीं होते। अतः उनके कीर्तन विषयक पदों का लीला के पदों के अन्तर्गत ही वर्णन किया गया है। यह पहले ही कहा जा चुका है कि इस काल में 'कीर्तन' तथा 'लीला' में विशेष भेद नहीं किया जाता था। इन कीर्तनों में भी कृष्ण की लीलाओं, सौन्दर्य एवं गुणों का ही वर्णन हुआ करता था।

^१ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृष्ठ ११०।

वर्णित विषय स्फुट रूप से गान किए जान वाले लीला के पदा के विषय कृष्ण-राधा-सौन्दर्य वर्णन, मान, विरह, रास, केलि, बशीवादन, गौचारण, माखन-चोरी आदि मनोहारी अवतरण ही रहे हैं। विद्यापति पदावली में राधा-कृष्ण के मिलन एवं मान-विरह के प्रसंग के अनेक पद प्राप्त हो जाते हैं। अष्टछाप के कवियों द्वारा स्फुट रूप से रचे गये पदों में वर्णन दो रूप में हुआ करते थे—१. कृष्ण की आठो याम की लीला वर्णन के रूप में, २. वर्षोत्सव के रूप में। इस अष्टयाम वर्णन में कृष्ण के मंगला से लेकर शयन तक के आठो समय की लीलाओं के वर्णन हुआ करते थे। ये पद कीर्तन रूप में श्रीनाथ जी के सम्मुख गाये जाते थे। इनमें कृष्ण का सौन्दर्य, शृंगार, दधि माखन, ब्रजवासियों की उत्कण्ठा, माता का प्रेम, केलि, उपालम्भ, स्वप्न सयोग, कलेऊ, छाक, क्रीडा, कुज शोभा, मान वर्णन, वेणुवादन, गौचारण, वनविहार, दान, भ्रमरगीत प्रसंग आदि का वर्णन होता था। पुष्टिमार्गी सम्प्रदाय में वरषोत्सवों का बंझ महत्त्व था। अतः सम्प्रदाय की पद्धति के अनुसार जन्माष्टमी से लेकर रक्षावन्धन तक के उत्सवों का पदों में गान किया जाता था। सामयिक होने के कारण इनमें इन विषयों के प्रिय रागों का ही समावेश किया जाता था। अष्टछाप के कवियों के अतिरिक्त अन्य कवि भी लीला के पदों में इन्हीं विषयों का वर्णन करते थे। अन्य लीलाओं की अपेक्षा रासलीला का वर्णन अधिक विस्तार से किया जाता था। यह ऐसा प्रसंग था जिस पर सभी कवियों ने पद रचना की। रस-रूप के उपासक राधावल्लभी कवियों ने तो अधिकतर राधा-कृष्ण की केलि-लीलाओं का ही वर्णन किया है—

आजु छवि औरे तेरे तन की।

ऊँचे स्वास नासिका नागरि वदन ऊपर कन बन की।

चक्रत चाहती नैन चहत है कहत प्रीतम के सग सुखन की।

उरजपास नख बात जनावत भामिनि मनमथ रन की॥संख्या १३॥

(दामोदर स्वामी—रस के पद, हस्तलिखित प्रति)

केलि वर्णन के प्रसंग में दोनों की शोभा के साथ-साथ होरी, धमार, जल-विहार, राजभोग, फूलडोल, रास, वसन्त लीला, भाव आदि के पद भी इन कवियों ने लिखे हैं। राधाकृष्ण की बघाई के भी पद इनमें मिल जाते हैं। इन पदों में कृष्ण तथा राधा के जन्म-अवसर पर गाई जाने वाली बघाइयों का वर्णन है—

बाजन बाजे परम सुहाये।

भयौ सुत जग मंगल जसुमति के सबनि मनोरथ पूरन पाये। पद ११।
(लाल जी की बघाई, वही प्रति)

कही-कही कवियों ने इन्हीं प्रसंगों के अन्तर्गत राधा-कृष्ण के विवाह का भी वर्णन किया है और इस विषय के पदों की सजा 'व्याहृतो' दी है।

इस प्रकार आलोच्य-काल में प्राप्त लीला के इन स्फुट पदों में, अष्टयाम, वरषोत्सव वर्णन, बधाई, स्तुति, भ्रमरगीत प्रसंग, रास, फाग, वमार, हिंडोला तथा व्याहृतो आदि अनेक काव्यरूपों का समावेश हुआ है। राधा-कृष्ण लीला-वर्णन के प्रसंग में यमुना, कुंज एवं वृन्दावन आदि की शोभा का वर्णन भी अधिक विस्तार से हुआ है। परवर्ती काल के नगर-वर्णन काव्यों की परम्परा का मूल इन्हीं वर्णनों में खोजा जा सकता है। पुष्टिमार्गीय भक्ति के अभिन्न अंग 'अष्टयाम' सेवा के वर्णन ने हिन्दी साहित्य को एक नया रूप प्रदान किया। 'अष्टयाम वर्णन', जो इन भक्त कवियों में कृष्ण की लीला एवं कीर्तन वर्णन तक ही सीमित रहा। आगे चलकर अन्य कवियों द्वारा राजाओं एवं आश्रयदाताओं की दिनचर्या के लिए ग्रहण किया गया।

मात्र-कीर्तन एवं कीर्तन-काव्य—'परमानन्द सागर' में संग्रहीत कीर्तन के पदों के वर्ण-विषय अष्टछाप के शेष कवियों के अनुसार ही हैं। इन सभी कवियों ने एक ही भक्ति-पद्धति को सामने रखकर कृष्ण की लीलाओं का गान किया है। अतः उनके वर्णित-विषय भी एक जैसे हैं। हाँ, यह अवश्य है कि सूरसागर के वर्णन, अष्टछाप के शेष कवियों के वर्णनों से अधिक विस्तृत, रसानुभूति युक्त एवं पूर्ण हैं। सौन्दर्य, बाल लीला एवं शृंगार के दोनों पक्षों—सयोग और वियोग के वर्णन में अष्टछाप के कवि तो क्या, हिन्दी के अन्य कवि भी सूर की तुलना में खड़े नहीं हो सकते। पुष्टिमार्गी सम्प्रदाय में सम्बन्धित होने के कारण सूर ने साम्प्रदायिक आचारों का तो वर्णन किया ही है, लौकिक आचारों को भी नहीं छोड़ा है क्योंकि लौकिक आचार ही कृष्ण की लोकप्रियता के आधार हैं। लौकिक आचारों में बधाई, जन्मोत्सव, नामकरण आदि तथा साम्प्रदायिक आचारों में आठो भाँकियाँ, अष्टयाम, वरषोत्सव आदि का वर्णन किया है।

सूरसागर के दशम स्कन्ध में वर्णित प्रसंग-संक्षेप में ये हैं—कृष्ण जन्म, बधाई, झूलना, पूतना वध, सकटासुर आदि का वध तृणावर्त वध, सौन्दर्य वर्णन, नामकरण, अन्नप्रासन, वर्षगाँठ आदि कर्म, क्रीडा वर्णन, कलेवा, माखन चोरी, उलूखन बन्धन, यमलाजुन कथा, भोजन वर्णन, गोदोहन, वृन्दावन प्रस्थान, गोचारण, वकासुर आदि का वध, छाक वर्णन, कालीदेह लीला, ब्रजशोभा, दावानल पाव, मुरली माधुरी, अंग शोभा, राधा-कृष्ण मिलन, रास, मान, प्रेम वर्णन, चौरहरण, गोवर्धन धारण, मथुरा गमन आदि।

'सूरसागर' में लीला के इन कीर्तनों के अन्तर्गत अन्य अनेक काव्य-रूपों का

समावेश भी मिलता है। 'कीर्तन काव्य' के प्रसंग में 'सूरसागर' में हुए 'दशावतार वर्णन' का उल्लेख हो चुका है। अन्य रूप जो प्राप्त होते हैं, वे वरषोत्सव, अष्टयाम, भ्रमरगीत, वधाई तथा स्तुति है।

भिड़ो एवं नाथो ने जिन विषयों का पदों में वर्णन किया, उनके प्रतिपादन में यह रूप बड़ा उपयोगी सिद्ध हुआ। पदों की उस उपयोगिता से प्रभावित होकर ही आलोच्यकाल के सन्त एवं भक्त कवियों ने भी लगभग इन्हीं विषयों के निरूपण के लिए इस पूर्व प्रचलित रूप को चुना। भक्त कवियों द्वारा इसमें भक्ति के सिद्धान्त एवं कृष्ण लीलाओं का गान किया गया। अब तक स्फुट रूप में ही वर्णन के लिए प्रयुक्त इस रूप को सूरदास ने प्रबन्ध रूप से वर्णन के लिए स्वीकार किया और 'सूरसागर' में यह 'कीर्तन-काव्य' का वाहन बना। यह बड़े ही कौशल का कार्य था। सभी कवि ऐसा करने में समर्थ नहीं थे इसलिए इस काल का यह सर्वथा नवीन एवं अकेला प्रयास है। आलोच्यकाल में पद रूप का उसमें वर्णित विषयों से पूर्ण साम-जस्य स्थापित हुआ जो इतना अडिग सिद्ध हुआ कि आज भी 'पद' शब्द सुनते ही आलोच्यकाल के कबीर, तुलसी, सूर एवं मीरा आदि प्रमुख कवियों के पदों का ध्यान आ जाता है।

६—स्तोत्र, स्तुति, विनती-काव्य

परिभाषाएँ एवं व्याख्या—संस्कृत साहित्य में लिखे गए स्तोत्र ईश्वर या देवी-देवताओं की स्तुति के लिए ही थे। दो एक कवियों ने भक्तों के स्तोत्र भी लिखे। आलोच्यकाल में भी यही दो रूप प्राप्त होते हैं, १. देवी-देवताओं की स्तुति के ग्रन्थ एवं, २. भक्तों एवं गुरुओं की स्तुति के ग्रन्थ। इन ग्रन्थों के विषय एवं स्वरूप को ध्यान में रखकर इस रूप की परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है—'जिन रचनाओं में ईश्वर या देवी-देवताओं या भक्तों अथवा गुरुओं की स्तुति एवं विनती की गई हो वे स्तोत्र, स्तुति एवं विनती काव्यरूप के अन्तर्गत आती हैं।'।

आलोच्यकाल में स्तुति काव्यरूप के दो भेदों का ऊपर उल्लेख हो चुका है। प्रथम रूप की रचनाएँ भी दो कोटियों की प्राप्त होती हैं—१. स्तुति के रूप में, २. प्रार्थना अथवा विनती के रूप में। स्तुति भी दो प्रकार की है—सकाम एवं निष्काम। संस्कृत साहित्य की रचनाओं में स्तुति के ये दोनों रूप प्राप्त होते हैं। अपभ्रंश के चरित-काव्यों में भी सकाम स्तुति के अनेक उदाहरण मिल जाते हैं। पउम चरित में राम-वन-गगन के अवसर पर उनकी जिन मन्दिर में की गई प्रार्थना इसी प्रकार की है—

जमराह सब्ब देवाहि देव । किय एगग नरेन्द्र सुरेन्द्र सेव ।

जयति भुवण सामिय तिविह छत्त । अटठविह परमगुण रिद्धियन्त ।

जय परम परस्पर वीरराय । सूर मउडकोडि मणि थितपाय ।

जय सब्ब जीव करुणा भाव । जक्खय अणन्त पायहल सहाव ।

(पउम चरिउ, १—पृष्ठ ६)

उक्त प्रार्थना में जिन के लोकोत्तर एवं विकारनाशक रूप का सुन्दर चित्रण करके, सहायक होने की कामना की गई है। अभयदेव सूरि कृत 'जयति हुअरा स्तोत्र' नामक ग्रन्थ में कवि की आत्मकल्याण की भावना बड़ी प्रबल हो उठी है। वहाँ वह अपने रोग निवारण के लिए भगवान से कछणा पूर्ण स्वर में प्रार्थना करता हुआ दिवाई देता है।

वर्णित विषय—संस्कृत एवं अपभ्रंश साहित्य के स्तुति ग्रन्थों का यही रूप हिन्दी के स्तुतिपरक ग्रन्थों में दृष्टिगोचर होता है। हिन्दी साहित्य में प्राप्त सर्वप्रथम स्तुतिपरक ग्रन्थ रामानन्द कृत 'राम रक्षा स्तोत्र' है। इस ग्रन्थ का आधा भाग संस्कृत में एवं आधा हिन्दी भाषा में लिखा मिलता है। अनुमान किया जाता है कि संस्कृत वाला भाग रामानन्दी सम्प्रदाय के प्रवर्तक स्वामी रामानन्द एवं शेष किसी अन्य रामानन्द द्वारा लिखा गया होगा।^१ इसमें स्तुति एवं प्रार्थना दोनों रूपों का समावेश किया गया है। ग्रन्थ में परमात्मा व गुरु की वन्दना, कष्ट पीडादि दूर करने का आदेश, योगिनी आदि का आदेश, खेचरी मुद्रा, चन्द्र, सूर्य का आदेश एवं राम, लक्ष्मण सीता, श्रीर हनुमान से रक्षार्थ प्रार्थना है। कबीर ने अपने ग्रन्थ 'ज्ञान स्तोत्र' में सन्त पुरुष के निरूपण के साथ-साथ उसकी गुणावली का वर्णन करके उसमें अनुग्रह की प्रार्थना की है। इस कोटि की अन्य रचनाओं में सकाम स्तुति की ही प्रधानता विशेष रूप से परिलक्षित होती है। तुलसीदास जी की विनयपत्रिका में तो सकाम एवं निष्काम दोनों प्रकार की स्तुति दिखाई देती है। संस्कृत की शैली पर लिखे होने के साथ-साथ शनेक स्तोत्रों की भाषा भी संस्कृत बहुल है। सकाम स्तुति का एक उदाहरण देखिए—

श्री रामचन्द्र कृपालु भजुमन हरन भव-भय-दासण ।

नवकञ्ज लोचन कञ्ज मुख, करकञ्ज पद कञ्जासण ।

कन्दर्प अगणित अमित छवि नख नील नीरज सुन्दर ।

मम हृदय कञ्ज निवास कछ कामादि खल-दल गंजन ॥ पद ४५॥

विनय-पत्रिका में विनय के पदों का प्राधान्य है। इन पदों में कवि ने एक क्रम का निर्वाह किया है। प्रारम्भ में अनेक देवी-देवताओं की स्तुति के पश्चात् कवि राम के प्रमुख पार्श्वों—भरत, शत्रुघ्न, लक्ष्मण और हनुमान—की स्तुति करता

^१ खोज रिपोर्ट १६२०-२२-ना० प्र० सभा काशी, पृष्ठ १०० संख्या १५१।

लेकिन उसे सबसे अधिक भरोसा माता मीता की उस पत्रिका पर की गई स्तुति का है जिसके लिए वह उनसे “अवसर पाकर, कृष्ण प्रसंग के साथ अपनी सुधि दिलाने की” प्रार्थना करता है। और सबसे अन्त में उसने अपनी दीनता, राम की शक्ति सम्पन्नता, भक्त वत्सलता आदि का वर्णन करते हुए उनसे अपने ऊपर कृपा करने की प्रार्थना की है। अपने दूसरे ग्रन्थ ‘हनुमान बाहुक’ में उन्होंने अपने आराध्यदेव के अनन्य भक्त हनुमान से अपने रोग-निवारण के लिए प्रार्थना की है।

कवि अपने दुख की गाथा कहते-कहते ससार के दुख की ओर इंगित करके उनके कल्याण की कामना भी करने लगता है वहाँ उसका दृष्टिकोण और अधिक विस्तृत हो उठता है—

मन्त-सन्तापहर विश्व-विश्रामकर राम कामारि-अभिरामकारी ।

सुद्ध बोधायतन, सच्चिदानन्दधन, सज्जनानन्द-वर्धन, खरारी ॥पद ५५॥

(विनय पत्रिका)

मस्कृत साहित्य के समान हिन्दी में भी स्तुति के लिए ‘अष्टक’^१ संज्ञक ग्रन्थ रचे गये। अग्रदास कृत ‘रामाष्टक’ एवं चतुरदास कृत कई ‘अष्टक’ संज्ञक रचनाएँ इस कोटि में आती हैं। इन रचनाओं में छन्दों की संख्या ८ होती है। ८ छन्द प्रार्थना अथवा स्तुति के एवं नवों छन्द उसके महत्त्व अथवा फल का होता है। ये अष्टक प्रार्थना के समय सस्वर रूप में पाठ करने के उद्देश्य से लिखे जाते थे। यही कारण है कि इन अष्टकों में एक टेक सर्वत्र दुहरती है। अग्रदास कृत ‘रामाष्टक’ में प्रत्येक छन्द के अन्त में ‘श्रीराम पूरन ब्रह्म है’ टेक दुहरती है।

अधधपुरी निज धाम कही निकट सरजू गग है ।

दशरथ नन्दन असुर गजन श्रीराम जी पूरन ब्रह्म हैं ॥१॥

सत्य सीता भ्रात लछमन धनुषधारी श्रीराम है ।

चित्रकूट तप लोक कहिये श्रीराम जी पूरन ब्रह्म है ॥२॥

(‘रामाष्टक’—हस्तलिखित प्रति)

संस्कृत के स्तुति प्रधान अष्टको का हिन्दी के कवियों पर इतना व्यापक प्रभाव लक्षित होता है कि ज्ञानोपदेश के लिए लिखे गये अष्टको में भी सर्वत्र टेक दुहरती है। सन्त कवि सुन्दरदास की ‘अष्टक’ संज्ञक अनेक रचनाओं में, जिनका उल्लेख ‘संख्यापरक काव्यरूप’ के अन्तर्गत हुआ है यह बात देखी जा सकती है।

कृष्ण भक्त कवियों ने फुटकर पदों में कृष्ण एवं राधा की वन्दना पर्याप्त

^१ अष्टक संज्ञक अन्य रचनाएँ जिनमें संख्यात्व ही प्रधान है उनका समावेश संख्यापरक काव्यरूप में किया गया है।

रूप में की। कृष्ण की लोकपावन क्रीड़ाओं का केन्द्र होने के कारण वृन्दावन धाम भी भक्तों के लिए उन्हीं के समान वन्दनीय एवं पूज्य बन गया। फलतः अधिकांश कवियों ने अपने पदों में एवं कुछ कवियों ने स्वतन्त्र ग्रन्थों में वृन्दावन की महिमा गान करते हुए उसकी स्तुति की। आलोच्य काल में प्राप्त अज्ञात कवि कृत 'वृन्दावन स्तवन' नामक रचना ऐसी ही है।

राम-कृष्ण एवं अन्य हिन्दू देवी-देवताओं की स्तुति के साथ-साथ जैन कवियों ने भी अपने तीर्थंकरों एवं महापुरुषों की स्तुति में अनेक काव्य लिखे। पार्श्वनाथ, समीधर स्वामी, ऐंगवत क्षेत्र के चौबीस तीर्थंकर आदि की स्तुति में कई काव्य ग्रन्थ लिखे गये। जैन कवियों ने भी हिन्दू कवियों के समान सकाम भाव को लेकर ही स्तुति का विधान किया है।

गुरु एवं भक्तों की स्तुति—ईश्वर एवं देवी-देवताओं के समान ही आलोच्य-काल में भक्त, आचार्य एवं गुरुओं को भी वन्दनीय मान कर उनकी स्तुति का विधान किया गया। ईश्वर का माक्षात्कार कराने का गुरुतर कार्य करने के कारण गुरु को कही-कही तो ईश्वर से भी श्रेष्ठ ठहराया गया है—

गुरु गोविन्द दोऊ खड़े किसके लागू पाइ ।

बलिहारी गुरुदेव जिन गोविन्द दियो मिलाइ ॥

—कबीर

सन्त कवियों में गुरु की स्तुति को बड़ा महत्त्व दिया गया है। राधावल्लभी सम्प्रदाय में भी गुरु का महत्त्व सभी भक्त सम्प्रदायों से अधिक माना जाता है। हरिवंश अली कृत 'हिनाष्टक' सज्ञक दो रचनाएँ उस सम्प्रदाय के प्रवर्तक श्री हित हरिवंश की स्तुति में लिखी गई हैं जिनमें गुरु की स्तुति के पश्चात् उनके अनुग्रह की प्रार्थना की गई है। अनेक वैष्णव कवियों ने वैष्णव भक्तों की वन्दना में काव्य-ग्रन्थों की रचना की। भगवान को वैष्णव प्रिय है अतः भक्त भी वैष्णवों के गुणगान बड़े आदर के साथ, भगवान की अनुग्रह प्राप्ति के लिए करते रहे हैं। अनेक वात्सीएँ ऐसे वैष्णव भक्तों के विवरणों से भरी हुई प्राप्त होती हैं। इन रचनाओं में भक्तों के पारलौकिक चरित्रों का उल्लेख, उनके गुणों का बखान, उन पर भगवान की कृपा और उनकी वन्दना ही प्रमुख है। भक्तों के प्रसंग में भगवान की स्तुति का भी विधान रहता है। जैन कवियों के स्तुति सम्बन्धी ग्रन्थों में सम्बन्धित भक्त तथा गुरु की स्तुति के पश्चात् उनसे अनुग्रह की प्रार्थना का विधान मिलता है। 'कुशल सूरि स्तोत्र' नामक ग्रन्थ में कुशल सूरि की स्तुति के पश्चात् उनसे अनुग्रह की प्रार्थना की गई है।

विशेषताएँ—संक्षेप में इस काव्यरूप की विशेषताएँ ये हैं—

१—इसमे ईश्वर, देवी-देवता, गुरु, आचार्य एवं भक्तों की महिमा का गान करते हुए उनकी कृपा एवं दया की आर्कांक्षा का भाव होता है ।

२—स्तुति का विधान मुक्तक रूप में रहता है ।

३—स्तुति दो रूपों में प्राप्त होती है—१ सकाम स्तुति, २ निष्काम स्तुति । सकाम स्तुति की ही प्रधानता प्राप्त होती है । मकाम स्तुति में आत्म-कल्याण एवं कहीं-कहीं विश्व-कल्याण की आर्कांक्षा रहती है ।

४—गेयरूप में होने के कारण इन रचनाओं में संगीततत्त्व का समावेश किया जाता है । अष्टको में तो टेक सर्वत्र दुहरती है ।

५—इसमें प्रयुक्त छन्द, रागपरक पद एवं अन्य छोटे दोहा आदि छन्द हैं । बड़े छन्दों का व्यवहार अपेक्षाकृत कम हुआ है ।

७—सिद्धान्त एवं उपदेशपरक काव्य

काव्यरूप की व्याख्या एवं परिभाषा—सिद्ध एवं नाथ सम्प्रदाय के अधिकांश मन्त कविता करते थे । उनकी रचनाओं का प्रधान विषय 'सहज सम्प्रदाय' के सिद्धान्तों का प्रतिपादन एवं उनके रहस्यवाद के उद्घाटन से सम्बन्धित था । उन्होंने जहाँ उपदेश देने का प्रयास किया वहाँ उनकी रचनाओं में पाखण्ड खण्डन, सहज सयम, निर्वाण, गुरु सेवा, महासुख आदि निवृत्ति मार्गी बातों का ही समावेश हुआ । इन सिद्धों की विचारधारा का परवर्ती मध्यकालीन मन्तों पर बड़ा प्रभाव पड़ा । सिद्धों की रचनाओं के अनेक विषय इन सन्तों में भी वर्णन के लिए गृहीत हुए । विषय ही नहीं, कहीं-कहीं तो गब्दावली भी ज्यों की त्यों ग्रहण कर ली गई । सरहपा सिद्ध का एक दोहा कबीर ने लगभग उसी रूप में ग्रहण कर लिया है—

सरहपा— जहि मण पवण रा सचरइ, रवि ससि राह पवेश ।
नहि बढ चित्त विसाम करु, मरहे कहिय उऐस^१ ॥२५॥

कबीर— जिहि बन सीह न सचरे, पपि उडै नहि जाई ।
रैन दिवस का गमि नही, तहाँ कबीर रह्या ल्यो लाई^२ ॥१॥

आलोच्यकाल के मन्त कवियों को सिद्धों के द्वारा अपनाई गई ज्ञानोपदेश-परक मुक्तकों की एक पुष्ट परम्परा प्राप्त हुई । मन्तों ने उसी परम्परा का अनुगमन करते हुए अनेक सिद्धान्त निरूपक एवं उपदेशक रचनाएँ थी । इन रचनाओं का उद्देश्य ज्ञान एवं व्यवहार की सामान्य बातों का निरूपण करना ही था ।

^१ राहुल—हिन्दी काव्यधारा, पृष्ठ ६ ।

^२ कबीर ग्रन्थावली—'ले कौ अग' ।

उच्चकोटि के ज्ञान के लिए उन्होंने इस सामान्य रूप को न अपना कर अन्य रूपों को अपनाया। मन्त्रों की देखा-देखी भक्त एवं अन्य कवि भी इस ओर प्रवृत्त हुए और आलोच्यकाल में इस प्रकार की अनेक रचनाएँ लिखी गईं। इन रचनाओं में काव्य रूप के निर्धारक तत्त्वों—संज्ञा, छन्द एवं गीत, सख्या तथा शैली, के आधार पर सामान्य रूप ही दिखायी देता है। हाँ, विषय के आधार पर इनमें सामान्य रूप स्थापित किया जा सकता है। विषय के साथ-साथ कुछ रचनाओं में संज्ञा साम्य भी लक्षित होता है। इन रचनाओं में प्राप्त होने वाली कुछ संज्ञाएँ—ज्ञान, उपदेश, चिन्तावनी, बोध, प्रबोध, सबोध, निरूपण, नामा, विचार, सिद्धान्त, सग्रह अथवा सागर, लीला, विप्रमतीसी एवं चरित्र है जो इस काव्यरूप के स्वरूप को स्पष्ट करने में बड़ी उपयोगी है। अनेक रचनाएँ ऐसी भी हैं जिनकी संज्ञाओं में कोई समानता दृष्टिगोचर नहीं होती, इसीलिए उन समस्त रचनाओं को 'अन्य रचनाएँ' के अन्तर्गत रखकर विवेचन किया गया है। ऊपर की व्याख्या के आधार पर इस काव्यरूप की परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है—

‘सन्त, भक्त एवं अन्य कवियों की सिद्धान्त निरूपक एवं उपदेशपरक, सामान्य कोटि की फुटकर रचनाएँ जो विभिन्न छन्दों में लिखी गईं, ‘सिद्धान्त एवं उपदेश-परक काव्य’ की कोटि में आती हैं।

वर्णित-विषय—

ज्ञान संज्ञक रचनाएँ—इस कोटि की रचनाओं में उनकी संज्ञा के पूर्व भाग से सम्बन्धित ज्ञान का उद्घाटन किया जाता है। कबीर की ‘उग्रज्ञान’ तथा ‘निर्भय ज्ञान’ संज्ञक रचनाओं में कबीर द्वारा धर्मदास को अपने जीवन चरित्र के वर्णन के साथ-साथ दिए गये उपदेशों का संकलन है।

उपदेश संज्ञक—इस प्रकार की अनेक रचनाएँ मिलनी चाहिए थीं लेकिन सिर्फ एक रचना प्राप्त होती है, जिसमें सन्त कवि सुन्दरदास ने मन एवं इन्द्रियों को विषयादि से बचाने की विलक्षण उक्तियों का समावेश किया है। कवि ने जिन ज्ञान को अपने गुरु से प्राप्त किया उसे और अधिक रुचिकर (रूपक एवं आख्यायिकाओं के माध्यम से) बनाकर वर्णन किया है।

चिन्तावनी संज्ञक—सामान्य जन को दी गई चेतावनी जिन गुणों में मग्न हो गई उनकी संज्ञा भी उसी के आधार पर रखी गई। इस प्रकार की रचनाओं में योग, मनुष्य की भूलों का ज्ञान, उसकी अज्ञानता, उसकी अमूल्य देह का सदुपयोग करने का उपदेश एवं ससार की अनित्यता का उपदेश आदि का वर्णन ही प्रधान रूप से हुआ है। सन्त सुन्दरदास ने ग्रन्थों की लोकप्रियता को और बढ़ाने के लिए उसमें संगीत तत्व का समावेश भी किया। उन ग्रन्थों में सर्वत्र टेक दुहरती है।

उनके बाल चितावणी ग्रन्थ में प्रत्येक दोहे के अंत में हरिबाल शब्द आता है। शवयात्रा के साथ चलने वाले व्यक्ति इसी नाम का उच्चारण करते हैं, जिसका तात्पर्य अन्य लोगों को मृत व्यक्ति की मृत्यु से शिक्षा ग्रहण कराने का ही है। उनके अन्य ग्रन्थ 'विवेक चितावणी' में 'समुझि देखि निश्चय करि भरना' टेक सर्वत्र दुहरती है जो कि व्यक्ति को यह उपदेश देती है कि शरीर नाशवान है, अतः ज्ञान प्राप्त करने का यत्न कर।

बोध, प्रबोध, एवं सम्बोध संज्ञक रचनाएँ—ये तीनों सज्ञाएँ एक ही प्रकार की हैं। बोध देने के लिए लिखे गए कुछ ग्रन्थों की मज्ञा इस प्रकार की दी गई है। कबीर के ग्रन्थ जन्म बोध में ज्ञान का एव ज्ञान मबोध में सन्तो की महिमा का वर्णन है। सुन्दरदाम के ग्रन्थ 'स्वप्न प्रबोध' में ससार के पदार्थों को स्वप्न में दिखाई देने वाले पदार्थों के समान मिथ्या बतलाया गया है जो कि जागृत अवस्था में (तुरिया-वस्था में) पूर्णतः मिथ्या भासते हैं। इसमें स्वप्न की विविध कल्पनाओं का वर्णन करके ज्ञान देने की चेष्टा की गई है। परशुराम देव कृत 'अमर बोध' ग्रन्थ में 'गुरु के उपदेशों' की महिमा का गान किया गया है। उसी की कृपा में ईश्वर एवं ससार का सम्बन्ध स्पष्ट होता है। व्यक्ति हरिरस पीकर ही अमर हो जाता है।

निरूपण सज्ञक रचनाएँ—इस प्रकार के रचनाओं में किसी विशेष वस्तु के स्वरूप के निरूपण का प्रयास हुआ है। कबीर के ग्रन्थ 'ब्रह्म निरूपण' में सत्पुरुष के स्वरूप निरूपण का, कृष्णदास पयहारी एवं कृष्णदास (अष्टछाप) के एक ही नाम के 'प्रंमतत्त्व निरूपण' ग्रन्थों में कृष्ण के प्रति प्रेम से होने वाले कल्याण के सिद्धान्त का एवं तुलसीदास के ग्रन्थ 'कलि धर्माधर्म निरूपण' में कलियुग में व्याप्त राजनैतिक, धार्मिक एवं सामाजिक अनाचारों का वर्णन है।

नामा संज्ञक रचनाएँ—'नामा' शब्द फारसी का है। फारसी में इस सज्ञा की अनेक रचनाएँ प्राप्त होती हैं। मुसलमानों के भारत में आगमन के साथ ही उनकी सभ्यता एवं सस्कृति का यहाँ की सभ्यता पर प्रभाव पड़ा। कबीर ने फारसी ज्ञानोपदेश के लिए फारसी में प्रचलित वर्णनात्मक रचनाओं की संज्ञा 'नामा' को भी अपनाया। उनके ग्रन्थ 'अर्जनामा' में विनय एवं प्रार्थनापरक उपदेशों का संग्रह है। कबीर के परवर्ती सन्तों में वह रूप प्राप्त होते हैं जो उन्होंने प्रयोग किए। अतः परवर्ती सन्तों ने भी 'नामा' संज्ञक रचनाएँ की। जगन्नाथदास एवं वाजिद की 'नामा' संज्ञक अनेक रचनाएँ प्राप्त होती हैं जिनमें गुण, हरिजन महिमा, गुणों की उत्पत्ति आदि के वर्णन में युक्त उपदेशात्मक एवं ज्ञानपूर्ण बातों का समावेश हुआ है।

विचार संज्ञक रचनाएँ—जहाँ कवियों ने प्राचीन बातों एवं सिद्धान्तों का

अपने पथ एवं मत के आधार पर नए सिरे से निरूपण किया वहाँ उन्होंने 'विचार' सज्ञा दी है। मुन्दरदास दादू पंथी ने अपने ग्रन्थ 'वेदविचार' में वेदों को वृक्ष मान कर उनके स्वरूप, शिक्षा एवं गुणों का वर्णन किया है। वेद रूपी वृक्ष की कर्म, उपासना एवं ज्ञान तीन शाखाएँ मानकर, कर्म को उस वृक्ष का पत्ता, भक्ति को पुष्प एवं ज्ञान को फल माना गया है। यह ज्ञान फल ही आत्मज्ञान, अपरोक्षानुभूति एवं ज्ञानानन्द है। इस प्रकार उन्होंने वेदों के आधार पर ज्ञान का कर्म और भक्ति की चरम परिणति सिद्ध किया है। दूसरे ग्रन्थ 'आयुर्वल भेद आत्मा विचार' में आयु के परिणामों का दिग्दर्शन कराकर उनकी अस्थिरता दिखाकर आत्मा को अजर-अमर ठहराया गया है। उन्होंने आयु को अनित्य एवं आत्मा को नित्य मानकर विचार किया है। ध्रुवदास के ग्रन्थ 'सिद्धान्त विचार' में उपासना के सिद्धान्तों पर विचार किया है लेकिन यह ग्रन्थ वजभाषा गद्य में लिखा गया है। मोहन कायस्थ ने अपने ग्रन्थ में योग की पवन निरोधक क्रियाओं पर विचार किया है।

सिद्धान्त संज्ञक रचनाएँ—सिद्धान्त संज्ञक रचनाएँ सिद्धान्तों के निरूपण का प्रयास है और उनकी कही-कही सज्ञा भी यही दे दी गई है। कबीर कृत 'मूल सिद्धान्त' ग्रन्थ में आध्यात्मिक ज्ञान का निरूपण है। माधोदास कृत 'सन्त गुण सागर सिद्धान्त' अपने ढंग का अपूर्व ग्रन्थ है इसमें अनेक सन्तों के जीवन चरित्र के प्रामाणिक अध्ययन के लिए यह ग्रन्थ अतीव उपयोगी है। दादू पंथी अनेक सन्तों के जीवन की घटनाओं का वर्णन इतिहास ग्रन्थों में इसी ग्रन्थ के आधार पर किया गया है। बल्लभदास साधु एवं दामोदर स्वामी दो भक्त कवि हैं जिन्होंने अपने 'सेवक बानी को सिद्धान्त' एवं 'भक्ति सिद्धान्त' ग्रन्थों में अपने सम्प्रदाय के सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया है। 'भक्ति सिद्धान्त' में राधावल्लभी पद्धति पर की जाने वाली राधा की भक्ति के उपदेश के साथ-साथ ससार की अमरता, वृन्दावन, यमुना आदि की महिमा एवं राधा-कृष्ण की गोभा एवं विलास का वर्णन है। उनके मतानुसार जहाँ वृन्दावन में श्यामा-श्याम का निवास है वहाँ भक्त का हृदय रोग शोक से रहित हो जाता है—

रोगशोक न काल माया महापरलै नहिं तहाँ ।

हित दामोदर व्याम व्यामा वसहिं वृन्दावन जहाँ ।

(फुटकर बानी 'भक्ति सिद्धान्त' हस्त० प्रति)

संग्रह एवं सागर संज्ञक रचनाएँ—अनेक रचनाओं की सज्ञाओं में 'संग्रह' तथा 'सागर' शब्द मिलते हैं। इस प्रकार के ग्रन्थ 'संग्रह' होने के कारण ही 'सागर' कहे गए हैं। इन ग्रन्थों में भी सिद्धान्त एवं ज्ञान आदि का ही संग्रह किया जाता है। कबीर के नाम से प्राप्त होने वाले चारों ग्रन्थों में ज्ञान एवं आध्यात्मिक प्रेम

का ही वर्णन हुआ है। हितकृष्णचन्द गोस्वामी के 'सार संग्रह' ग्रन्थ में अनेक भक्तों के पदों में से 'सार' रूप पदों को छोट कर उनका संग्रह किया गया है। निपट निरञ्जन कृत 'निरञ्जन संग्रह' ज्ञान, भक्ति एवं वैराग्य की उक्तियों का संग्रह है। दादू पिजारा का 'विचार सागर' भी उपदेश पूर्ण उक्तियों से पूर्ण है। जान कवि ने अपने दोनों ग्रन्थों में उपदेश एवं नीति की बातों का संग्रह व्यक्तियों की विद्वान एवं चतुर बनने में सहायक होने के लिए किया है। 'बुधि सागर' की उपयोगिता कवि के शब्दों में ही, इस प्रकार वर्णित हुई है—

बुद्धि सागर पर जो तुम चलि हौ, नीके मान अरिन के मलि हौ।

बुधि सागर में जो मन धरि है, ताते कबहु चूक न परि है। २।

(राजस्थानी द्वितीय खोज रिपोर्ट पृष्ठ ७६ सख्या १० में उद्धृत)

'शिक्षा सागर' में अनेक प्रकार की नीति पूर्ण शिक्षाओं का कवि द्वारा संग्रह किया गया है।

लीला संज्ञक रचनाएँ—'लीला' संज्ञा देकर इस काल में कुछ ऐसी रचनाएँ भी की गईं जिनमें लीला वर्णन का किंचितमात्र भी प्रयास नहीं था। ये रचनाएँ भक्त एवं सन्त कवियों द्वारा उपदेश देने के लिए लिखी गईं। इन रचनाओं में ज्ञान वर्णन कोरे वर्णन के रूप में न होकर बड़े ही चमत्कार पूर्ण ढंग से किया गया जिससे कि वह लीला के ही समान जन मन को आकर्षित करने में समर्थ हुआ। 'जन गोपाल' कृत 'गुरु २४ लीला' ग्रन्थ में दत्तात्रेय के २४ गुरु करने का वर्णन हुआ है। इस ग्रन्थ में कवि ने दिखाया है कि ज्ञान प्राप्त करने के लिए तुच्छ से तुच्छ प्राणी को भी हेय न मानकर उसके गुणों को ग्रहण किया जाना चाहिए। अन्त में ग्रन्थ के पाठ का फल भी दिया गया है जो ज्ञान को उत्पन्न तथा अज्ञान को नष्ट करने वाला है—

लीला पढ़े सुनै अरु गावै। पावै ज्ञान अज्ञान नसावै।

(ना० प्र० सभा की १२वीं वार्षिक खो० रि० सख्या ८०५ पृष्ठ ७०८)

मोहन माधुर कृत 'कपोत लीला' ग्रन्थ में भी जनगोपाल के 'गुरु २४ लीला' ग्रन्थ के वर्णित विषय का ही विवेचन हुआ है। उद्धव के कृष्ण से यह प्रश्न करने पर कि 'पुरुष कौन है, माया क्या है और मनुष्य सुख कैसे प्राप्त करता है?' कृष्ण उत्तर देते हैं कि—'संसार मुझमें है जो अनन्य भाव में सेवा करता है उसी का उद्धार होता है। 'प्रसंगवश वह दत्तात्रेय के २४ गुरु करने का वर्णन प्रारम्भ करते हैं। 'यदु के एक मुनि से प्रश्न करने पर कि आपको समार से विरक्ति कैसे हुई, मुनि अपने २४ गुरु करने की कथा का बखान करता है। उसके २४ गुरु ये हैं—अग्नि, मारुति जल अग्नि आकाश शशि रवि कपोत (इस प्रसंग में मुनि ने कपोत

कपोती का आदर्श प्रेम व्यवहार दोनों का मिलकर प्रेम पूर्वक घर बनाना, घर में पुत्र का उत्पन्न होना, दोनों का आनन्दित होना, उसके लिए भोजन लेने हेतु बाहर जाना, पीछे बालक का जाल में फँसना, सुत की रक्षा के लिए पहिले कपोती तथा बाद में कपोत का जाल में फँसने का विस्तृत वर्णन है) अजगर, गायर, भृंग, कुरंग, मर्तग, पतंग, मीन, मधुमक्खी, पिंगला नारि, कुररी पक्षी, कुमारी की चूड़ी, बालक, भृंगी, सर, भुजगम और चरण कमल से प्रथक न होना। कवि ने उपसंहार में अपनी ईश्वर भक्ति का यही कारण बताया है। ग्रन्थ में कपोत, कपोती के आदर्श प्रेम का विशद वर्णन होने से ही उसकी सजा 'कपोत लीला' दी गई है। परशुराम कृत 'सांच निषेध लीला' में बड़े ही चमत्कार पूर्ण ढंग से बुराईयों के प्रति अन्धि उत्पन्न कराते हुए भक्ति के प्रति प्रेम करने का उपदेश दिया गया है।

इसमें एक-एक शब्द को लेकर रचना करने का क्रम रखा गया है। शब्दों का यह चमत्कार ही इसमें प्रधान है। भक्ति के बिना समार के समस्त कार्य व्यर्थ है। परशुराम के अन्य ग्रन्थ 'निजरूप लीला' में ईश्वर के रूप का वर्णन हुआ है।

'हरि लीला' ग्रन्थ में भगवान को ही सर्वस्व ठहराया गया है। उसी की आराधना से भव से पार होना सम्भव हो सकता है—

परसराम हरि गुरु बिना जीवन जनम हराम।

गुरते बाहरि सरनु बिनु नही कहैं विसराम। २।

(परशुराम सागर—हरिलीला, हस्तलिखित प्रति)

'हरि लीला' यही है कि वह जीव के कल्याण के लिए 'लीला' करते हैं। इनके ग्रन्थ 'निर्वाण लीला' ग्रन्थ का स्वर कबीर से मिलता-जुलता है। उन्होंने लौकिक कर्मकांड को कबीर के समान ही व्यर्थ ठहरा दिया है—

विद्या वेद पढ़े जग फूले। कथनी कवि सुभिरन तें भूले। ८।

आपण भर्मैं जग भर्माया। अफल गये फल राम न पाया। ९।

तप तीरथ व्रत लैं वैसासा। वेद उपाय पुन्य की आभा। १०।

आसा जनि फिरि जनम गयाया। मन थिर राखिन प्रेम समाया। ११।

(वही प्रति 'निर्वाण लीला' प्रथम विश्राम।)

'समझणी लीला' में मनुष्य को यह समझाया गया है कि उनके जन्म का कारण एवं उद्देश्य क्या है। 'तिथि लीला' एवं 'वार लीला' में 'ग्रन्थ साहिब' में सृष्टीत सन्तों के उन पदों के आधार पर ही उपदेश दिया गया है। इनमें एक-एक तिथि एवं एक-एक वार के नाम के साथ एक गुण ग्रहण एवं एक-एक अवगुण के परित्याग का उपदेश दिया गया है

‘नक्षत्र लीला’ ग्रन्थ में २७ नक्षत्रों के नाम के साथ उपदेशों का विधान किया गया है। गदाधर भट्ट कृत ग्रन्थ ‘ध्यान लीला’ में कृष्ण एवं बृन्दावन की शोभा के वर्णन के साथ कृष्ण के स्वरूप के ध्यान का महत्त्व वर्णित किया गया है। ध्रुवदास के ‘लीला’ संज्ञक उपदेश-परक ग्रन्थों में उनके नामों के अनुसार ही विषयों का प्रतिपादन हुआ है। ‘जीव दशा लीला’ में जीव की मूर्खता का वर्णन है जिसके कारण वह हरिजस रूपी अमृत को छोड़कर ससार रूपी विष का भोग करता है। ऐसी दशा में उसकी होने वाली दुरवस्था का वर्णन विस्तार के साथ किया है। ‘वैद्यक लीला’ ग्रन्थ में ससार के दुख रूपी रोग की औषधियों—वैराग्य, सन्तोष, करुणा, कोमलता, दया आदि का, रूपक के माध्यम से वर्णन किया गया है—

ससार रूपी दुख की औषधि यह बताई है—

जड वैराग्य बृक्ष की लावहु । सोंठ सन्तोषहि आनि मिलावहु ।

मिरच तीतिक्षिण करना चीता । निम्पृह पीपर मिलवहु मीता । आदि

(व्यालीस लीला, वैद्यक गान लीला, पृष्ठ ६)

‘मन शिक्षा लीला’ ग्रन्थ में मन को कृष्ण के भजन का उपदेश दिया गया है। ‘बृन्दावन सत लीला’ में बृन्दावन के माहात्म्य का वर्णन है ‘ख्याल हुलास लीला’ में प्रेम के साथ राधा-कृष्ण के रूप-पान का, एवं ‘भजन सत लीला’ में अपने आराध्य-देव के भजन करने का उपदेश दिया गया है।

विप्रमतीसी—कबीर ने ‘विप्रमतीसी’ की रचना की। उसी आधार पर परशुराम देव की ‘विप्रमतीसी’ नामक रचना प्राप्त होती है। यह एक रूप तो था लेकिन इसकी प्रसिद्धि का कोई प्रमाण नहीं मिलता। दोनों की रचनाएँ शैली, भाव भाषा की दृष्टि से समान हैं। इसमें ब्राह्मण की रूढ़िवादिता एवं ज्ञानवान होने के अभिमान का खण्डन किया गया है।

चरित संज्ञक रचनाएँ—इस काल में दो रचनाएँ ‘चरित’ संज्ञक भी प्राप्त होती हैं। ये उपदेशात्मक ग्रन्थ हैं। दोनों रचनाएँ दो भिन्न कवियों द्वारा रची होने पर भी एक ही नाम एवं प्रकार की हैं। इस ‘कलि चरित्र’ रचना की प्रेरणा उक्त दोनों कवियों को तुलसी के ‘कलिधर्मविमर्श’ से प्राप्त हुई होगी, ऐसा अनुमान उनके विषयों के साम्य को देखकर किया जा सकता है। इनमें कलियुग में व्याप्त अनीति एवं असंगत बातों का ही फुटकर रूप में वर्णन हुआ है। बान कवि ने जग में व्याप्त जैसा कलियुग का चरित्र देखा वैसे ही वर्णन किया है—

कलि चरित्र जब आँखिन देख्यों कलि चरित्र जब कीनों ।

कहै मुनैते पाप न परसे अभै दान करि दीनों । १।

समार के व्यापार कलियुग में उलट गये हैं उन्हीं का इसमें बड़ा भासिक वर्णन हुआ है—

नीचन चितवै नेक जाति में जो ऊँची सिर नावे ।
गदहा चरै रसीली दाँव गऊ लमेरे पावे ।
घर घर करै मान बायस को कोइल कानन चारी ।
ऐ कलिकाल तमासे तेरे दुख आवै अरु हाँसी ।१।

(हस्तलिखित प्रति)

कलियुग में नव नियम समाप्त हो गये हैं । नीच जाति भक्ति भाव से भगवान की पूजा करती है और ब्राह्मण उनके चरणोदक के लिए लालायित रहते हैं । धन राजा के पास न रह कर सन्यासियों के पास रहता है । ब्राह्मणों एवं मुसलमानों के नामों के परिवर्तन की ओर भी उनकी दृष्टि गई है—

विप्र पूत को नाम बदारी हंसि हंसि माइ बुलावे ।
अटक पार तै मुगल काविली माधौदास कहावै ।
शिष्य गुरु सौ वादै चरचा हौ पढि आयो कामी ।
ऐ कलिकाल तमासे तेरे दुख आवै अरु हाँसी ।२।

(वही प्रति)

प्रत्येक छन्द में अन्तिम टेक दुहरती है । मभाचन्द के कलि चरित्र का विषय भी यही है । उन्होंने भी कलियुग की इन्ही अनियमितताओं का वर्णन किया है ।

ऊपर जितनी रचनाओं का उल्लेख हुआ है उनको उनकी सज्ञा के आधार पर कोटियों में विभक्त किया गया है । विषय की दृष्टि से और भी अनेक ऐसी रचनाएँ हैं जो उन कोटियों में रखी जा सकती हैं । ऊपर वर्णित सज्ञाएँ नए काव्यरूप खड़े करने के लिए किए गए कुछ प्रयोग मात्र हैं, जिनमें से एकाध को छोड़कर शेष की परम्परा दृष्टिगोचर नहीं होती । नामा' फारसी का प्रचलित काव्यरूप है लेकिन हिन्दी में उसका स्वरूप भी बदला हुआ मिलता है । आलोच्यकाल में 'नामा' सज्ञक ग्रन्थ उपदेश एवं मिथ्यान्त वर्णन के लिए परवर्ती काल के ग्रन्थ फुटकर विषयों से सम्बन्धित हो गए हैं । जान कवि के 'कबूतर नामा', 'बाज नामा' आदि नामा सज्ञक ग्रन्थ ऐसे ही हैं । सन्त कवियों ने कुछ अन्य भाषाओं में प्रचलित काव्यरूपों एवं काव्य-सज्ञाओं को भी अपनी रचनाओं में स्थानों दिया लेकिन उनके ये प्रयोग प्रयोग मात्र ही रहे, उनकी परम्परा न बन सकी । उडिया साहित्य में प्रचलित 'पांजी' सज्ञक रचनाओं के आधार पर कबीरदास की 'पांजी' सज्ञक भी दो रचनाएँ प्राप्त होती हैं ।

अन्य रचनाएँ—वे रचनाएँ जा मजा के आधार पर बनाई गई काटियो म नही रखी जा सकी है, उनके विषय का विवेचन यहाँ किया जायगा । इन रचनाओं के अन्तर्गत किन-किन विषयों को स्थान दिया जाता था, इस बात को भली-भाँति समझने के लिए इस कोटि की कुछ प्रमुख रचनाओं पर विस्तार पूर्वक विचार करना आवश्यक है ।

कबीर की अनेक रचनाएँ इस प्रकार की प्राप्त होती है । इन रचनाओं में उपदेशपरक कुछ बातों का ही बदले हुए शब्दों में वर्णन मिलता है । कबीर के इन ग्रन्थों में आध्यात्मिक ज्ञान, योग की क्रियाओं, राम नाम से रक्षा करने की विधि, यश हवन आदि क्रियाओं का खडन स्वरो का विचार एवं ज्ञान, अनेक व्यक्तियों को ज्ञानोपदेश देने आदि का ही वर्णन हुआ है । कबीर के शिष्यों के द्वारा लिखे गये ग्रन्थों में इन्हीं विषयों का प्रतिपादन किया गया । विषय की साम्यता होने के कारण ही कबीर के अनेक शिष्यों की रचनाएँ कबीर की रचनाओं में मिल गई है । सन्त कवि सुन्दरदास जी की रचनाओं में विभिन्न विषयों का प्रतिपादन हुआ है । 'सुन्दर विलास' ग्रन्थ में गुरु महिमा, उपदेश, ईश्वर पर विश्वास, शारीरिक मौन्दर्य की अमरता, नारी निन्दा, दुष्ट स्वभाव, सन्यासियों के ढोंग एवं ज्ञान की महत्ता, निर्गुण उपासना, विरह, ज्ञानी, मूर आदि के गुणों का, वर्णन, हुआ है । 'सर्वांगयोग-प्रदीपिका' में चार अध्यायों में भक्तियोग, हठयोग एवं साख्य योग के भेदों के वर्णन के साथ उन्हे ही मुक्ति का सर्वश्रेष्ठ साधन ठहराया गया । 'सुख समाधि' में ब्रह्मानन्द का एवं 'उक्त अनूप' में माया के तीनों रूप—सत, रज, तम का वर्णन हुआ है । 'पंच प्रभाव' में भक्ति, भक्त, माया, जगत एवं ज्ञानी—इन पाँचों के प्रभाव का एक सुन्दर रूपक के साथ वर्णन किया गया है । इस रूपक में भक्ति को परमात्मा की प्रिय पुत्री एवं माया को उसकी दामी माना है । भक्ति अपनी शादी सन्तो से करती है और माया भी साथ जाती है । अब वही ज्ञानी है जो माया का तिरस्कार कर सके । 'गुरु सम्प्रदाय' में किमी प्रतिस्पर्धी को सन्तोष देने के लिए उन्होंने अपनी गुरु परम्परा का वर्णन किया है जो प्रामाणिक नहीं कहा जा सकता । 'त्रिविध अन्तःकरण भेद' में मन, बुद्धि, चित्त एवं अहकार के बाह्य, अन्त एवं परस तीन-तीन भेदों का प्रश्नोत्तर शैली में वर्णन हुआ है । 'सहज ज्ञान' में दादू पथ के सिद्धान्तों का संक्षेप में वर्णन है । उसमें कांडों का निषेध करके 'सहजेनाम निरजन लीजै' ही मुलभ उपाय बताया गया है ।

सन्त कवियों के अनिरिक्त भक्त एवं अन्य कवियों ने इस कोटि की रचनाओं में, योग, भक्ति, प्रेम, वैराग्य आदि के सिद्धान्तों के प्रतिपादन का ही प्रयास किया है । अनेक रचनाओं का विषय उनकी सज्ञा से ही स्पष्ट हो जाता है । कुछ प्रमुख रचनाएँ ही यहाँ विवेच्य हैं । चतुर्भुजदास राधावल्लभी ने अपने ग्रन्थ 'द्वादशयश'

ये शिक्षा सकल समाज यश, धर्म विचार यश, भक्ति प्रताप यश, सन्त प्रताप यश, शिक्षासार यश, हितोपदेश यश, श्री पतितपावन यश, मोहिनी यश, आनन्द भजन यश, राधा सुप्रताप यश, श्री मंगलसार यश, एव विमुख मुख मजन यश का वर्णन किया है। इसमें उक्त शीर्षकों के अन्तर्गत उपदेशों का विधान है। 'शिक्षा सकल समाज यश' में सासारिक मोह, विषय आदि को तोड़कर एव तीर्थों को हेय ठहरा कर भगवान के भजन का उपदेश किया है—

तीरथ पथ अवगाहत चाहत, हरि विनु मूढ पयारहि गाहत ।

कामधैनु तजि अजा बिमा है, सुरद्रुम छाडि बहेरौ चाहै ।

(हस्तलिखित प्रति)

'धर्म विचार यश' में ब्राह्मण आदि के कर्तव्यों का तथा 'राधा प्रताप यश' में अपने उम्प्रदाय के आधार भूत सिद्धान्तों का वर्णन किया गया है। इसी प्रकार अन्य 'यशों के अन्तर्गत भी शीर्षकों में दिए विषयों का वर्णन हुआ है। 'भगवति रसिक' ने अपने ग्रन्थों में अपनी आराधना पद्धति के सिद्धान्तों का ही प्रतिपादन किया है। उनमें उपदेशक का रूप ही प्रधान है। तुलसी कृत 'वैराग्य सन्दीपनी' में ज्ञान, भक्ति एवं वैराग्य का वर्णन है। कवि ने इसके विषय का स्वयं वर्णन किया है—

तुलसी वेद पुरान मत, पूजन शान्ध विचार ।

यह विराग सन्दीपनी अखिल ज्ञान को सार । ७।

(वैराग्य सन्दीपनी—तुलसी ग्रन्थावली भाग २)

'रामाज्ञाप्रश्न' में यद्यपि राम कथा है तथापि यह शकुन विचार के लिए लिखा गया ग्रन्थ है। इसकी रचना के विषय में एक कथा प्रचलित है जो ग्रन्थ में आए 'गोगन गंगाराम' नाम के आधार पर ही प्रचलित हुई है। प्रत्येक दोहा राम कथा के साथ-साथ शुभ या अशुभ फल भी प्रदान करता है। अग्रदास कृत दो 'मंजरी' सजक रत्ननाएँ सिद्धान्त प्रतिपादन की दृष्टि से ही लिखी गई हैं। 'राम ध्यान मंजरी' में राम सीता, अयोध्या, भरथू आदि की शोभा का वर्णन करते हुए कवि ने उसके ध्यान करने की बात कही है—

यही ध्यान उर धरै स्वयम् तन सुफल करै ।

कामन चतुरानन आदि चरण बन्दहि सब देवा । ७२।

(हस्तलिखित प्रति)

दूसरी रचना 'भजन मंजरी' में राम के भजन का माहात्म्य वर्णन है। ईश्वर-दाम ने 'हरिराम' ग्रन्थ में चौबीस अवतारों के वर्णन के साथ हरि के भक्तों का माहात्म्य गाया है। अनेक भक्तों के उदाहरण द्वारा भक्ति की महत्ता का गान किया गया है :—

हर गुण गाड । वोहोत सुप पाय । अरवत जुई गगा हर भाव ।
धुविण अटल जु वो हरि ध्याय । धुह रमे रतणे सिर धरय ।
हरनांव पाचु पांमु उधरिया । हरि विसरी पति विसरीया ।
हरर नाव पण नर तीरीया । पांच कोड पं है जादउ धरीया ।

(हस्तलिखित प्रति)

इनके अन्य ग्रन्थों में भी उपदेश एवं सिद्धान्तों का निरूपण है । केशवकृत 'विज्ञान गीता' नास्त्रोनुमोदित दार्शनिक विचारों का संकलित रूप है । इस ग्रंथ के अन्तर्गत अनेक स्तुतिपरक पद्यक एवं अष्टको का भी समावेश हुआ है—यथा गगा-ष्टक, निश्वनाथ पद्यक आदि । बनारसीदास के ग्रन्थ 'नाटक समय सार' की संज्ञा नाटक है लेकिन यह योग का ग्रन्थ है । इसमें जैन धर्म के नियम एवं सिद्धान्तों का विभागों में, जिनको ग्रन्थ में 'द्वार' कहा गया है, वर्णन हुआ है । ग्रन्थ के विषय में कवि स्वयं कहता है—

कहौ सुद्ध निहचं कथा, कहौ सुद्ध विवहार ।

मुकति पथ कारन कहौ अतुसों का अधिकार ।

(हस्तलिखित प्रति)

इस ग्रन्थ में उपदेशपरक छन्दों की भरमार है । षट-द्रव्य-वर्णन में कवि ने आकाश, काल, पुण्य पदार्थ, पाप पदार्थ, समरतत्त्व, बन्ध पदार्थ, मोक्ष तत्त्व आदि की परिभाषा दी है । इसी प्रसंग में आकाश, काल, ईश्वर, पुण्य आदि के नामों की माला कोश ग्रन्थों के समान ही प्रस्तुत की है—

मुनि के नाम—मुनि महन्त तापम तथा, भिक्षु कचारित वाम ।

जती तपोधन सयसी व्रती साध ऋषि नाम । ४६।

सत्य के नाम—सम्यक सत्य अमोघ सत निसन्देह निरधार ।

ठीक यथारथ उचित तथ, मिथ्या आदि उकार । ४६।

(जीव द्वार—वही प्रति)

अनेक खण्डों में विभक्त होने के कारण ही ग्रन्थ की संज्ञा 'नाटक' दी गई है । वस्तुतः यह ग्रन्थ नाटक नहीं है । जैन सिद्धान्तों के निरूपण का ही इसमें प्रयास है । 'कल्याण मन्दिर भाषा' में मन को भगवान की ओर ले जाने का आदेश है, उसी से कल्याण सम्भव है । इनके अन्य ग्रन्थों में भी सिद्धान्त एवं उपदेशपरक बातों का समावेश है । जान कवि के ग्रन्थ 'ज्ञानदीप' में अनेक सांसारिक उपदेश दिए गए हैं ।

इन प्रमुख ग्रन्थों के अतिरिक्त और भी ऐसे अनेक ग्रन्थ हैं जिनमें इसी प्रकार की बातों का वर्णन मिलता है । पौराणिक आख्यानों के आधार पर लिखे गए जन-गोपाद्य के 'शुक सम्वाद' एवं 'मोह मर्द राजा की कथा' तथा मोहनमाधुर कृत 'अष्टा-

वक ऐसे ग्रन्थ है, जिनमें कथा के माध्यम से ज्ञान की श्रेष्ठता प्रतिपादित कराना कवि का उद्देश्य रहा है। इन ग्रन्थों में कथा कहना अभीष्ट न होकर उस ज्ञान का उपदेश देना ही अभीष्ट है जिसका इन पौराणिक ग्रन्थों में वर्णन किया गया है। इस प्रकार की अधिकांश रचनाओं के विषय से सम्बन्धित होने के कारण इस रूप का इस काल में बड़ा प्रचार हुआ। इन रचनाओं में सुनी सुनाई बातों का मीधे-सादे ढंग से वर्णन कर देना भर ही अभीष्ट मान लिया गया है। कुछ रचनाएँ उच्चकोटि की भी प्राप्त होती हैं। प्राचीन परम्पराओं का पालन करते हुए भी इस काल के कवियों ने जिस स्वतन्त्र मनोवृत्ति का परिचय दिया वह इस काव्यरूप से पूर्णतया स्पष्ट हो जाता है। इसी मनोवृत्ति के कारण इस रूप की रचनाओं में छन्द, शैली, सख्या, सजा आदि तत्वों की समानता कम ही दृष्टिगोचर होती है।

विशेषताएँ—इस काव्य की कुछ विशेषताएँ ये हैं—

१—इस रूप का सम्बन्ध विषय में है। इसमें छन्द शैली, सजा सख्या आदि का सामंजस्य अत्यल्प है।

२—इस रूप की रचनाएँ ज्ञान, उपदेश, मिथ्यान्त निरूपण, प्रेम, भक्ति, योग, आदि विषयों से सम्बन्धित हैं।

३—अधिकांश रचनाएँ मुक्तक हैं। जिन ग्रन्थों में पौराणिक ग्रन्थों के आधार पर ज्ञान का वर्णन किया गया है वे प्रबन्ध रूप में लिखे गए हैं।

४—इस रूप की रचनाओं के अन्तर्गत अनेक छन्दों का प्रयोग किया गया। सर्वाधिक व्यवहृत छन्दों में दोहा, दोहा-चौपाई, कवित्त एवं सर्वैया प्रमुख हैं।

८—प्रशस्ति-काव्य

काव्य-रूप की व्याख्या एवं परिभाषा—वैदिक स्तोत्रों में प्रशस्ति-वर्णन का भाव प्राप्त हो जाता है। वैदिक देवताओं की स्तुति में ही हमें लोकनायकों की प्रशस्ति के मन्त्र प्राप्त होते हैं। देवताओं की गौरव-गाथा के पश्चात् मानवों की गौरव-गाथा के गान का मस्कृत साहित्य में प्रचार होता हुआ दृष्टिगोचर होता है। मानव में भी देवत्व का आर्गप कर इस प्रकार की गौरवगाथाएँ लिखी गईं। शिला लेखों पर खुदी हुई अनेक प्रशस्तियाँ इसी प्रकार की गौरव गाथाएँ हैं। इन गौरव-गाथाओं के गान करने वाले कवियों को भी पर्ववर्ती काल के 'भाषा' कवियों के समान राज्याश्रयप्राप्त था। आलोच्यकाल से पूर्व के काल में जिसे हिन्दी-साहित्य का आदिकाल कहा जाता है, राजस्तुतिपरक रचनाएँ बड़ी मात्रा में प्राप्त होती हैं। ये फुटकर रूप में ही हैं। 'प्राकृत पंगलम्' में उदाहरण रूप में उद्धृत पद्यों से इस प्रकार की रचनाओं की बहुलता का आभास होता है। इन रचनाओं में कवि का उद्देश्य,

अपन आश्रयदाता की वीर-गाथाओं का बखान न होकर उसकी स्तुति करके उसे प्रसन्न करना ही होता था, जिसके लिए उसे कल्पना एवं अतिरंजना का आश्रय ग्रहण करना पड़ता था। इस प्रकार के वर्णनों के लिए आश्रयदाता में अनेक काल्पनिक गुणों का आरोप भी किया जाता था। राज्याश्रित कवि चरित्रकाव्य अथवा ऐतिहासिक-काव्य लिखने की अपेक्षा प्रशस्ति-काव्य लिखना ही अधिक पसन्द करते थे। जो एकाध चरित्र-काव्य भी प्राप्त होने है उनमें भी राजस्तुति का भाव स्पष्ट लक्षित होता है। स्वरूप की दृष्टि से ये प्रशस्ति-काव्य क्रमबद्ध नहीं हुआ करते थे। आलोच्यकाल में प्राप्त इस कोटि के ग्रन्थों में क्रमबद्धता का अभाव है। इन ग्रन्थों में आश्रयदाता की वीरता, दान, शौर्य, प्रताप, सैन्य बल, रानियाँ एवं पुत्रों के अतिरजित वर्णनों से युक्त छन्दों का सकलन हुआ है। केशवदास कृत 'जहाँगीर जस चन्द्रिका' एवं कवीन्द्राचार्य सरम्बती कृत 'कवीन्द्र कल्पलता' दोनों ही इस प्रकार के संग्रहात्मक ग्रन्थ हैं।

ऊपर की व्याख्या से प्रशस्ति काव्य के स्वरूप पर कुछ प्रकाश पड़ता है। इस काव्यरूप की परिभाषा हम प्रकार दी जा सकती है—'राज्याश्रित कवियों द्वारा आश्रयदाता के वास्तविक एवं काल्पनिक गुणों की स्तुति रूप में की गई अतिरजित प्रशंसा के वर्णनों से युक्त छन्दों के सकलन वाले काव्य-ग्रन्थ, 'प्रशस्ति-काव्य' कोटि की रचनाएँ हैं।

वर्णित-विषय—आलोच्यकाल की प्रारम्भिक शताब्दियों में कवियों को राज्याश्रय प्राप्त नहीं हुआ। अतः इस कोटि की रचनाओं का भी अभाव रहा। राजपूताने में जहाँ चारणों को राज्याश्रय सुलभ था, ऐसी रचनाएँ इन शताब्दियों की भी प्राप्त होती हैं, लेकिन वे फुटकर छन्दों के रूप में ही हैं। विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी में जब हिन्दी-कवियों को भी शाही दरबारों में मान प्राप्त होने लगा तब इस प्रकार की रचनाएँ भी लिखी जाने लगी। कुल तीन रचनाएँ इस प्रकार की प्राप्त होती हैं जिनमें से एक राजपूताने के चारण कवि की एवं शेष दो दिल्ली के मुगल बादशाहों के दरबार से सम्बन्धित कवियों की हैं। केशवदास चारण के ग्रन्थ 'राव अमरसिंह जी रा दूहा' ग्रन्थ में नागौर के राव अमरसिंह की वीरता का ही प्रधान रूप से अतिरजित वर्णन हुआ है। यह ग्रन्थ देखने को प्राप्त नहीं हो सका, इसीलिए इसके विषय में अधिक कुछ नहीं कहा जा सकता। हाँ, 'राजस्थानी भाषा और साहित्य' में दिए इसके विवरण के आधार पर इसे इसी कोटि की रचना कहा जा सकता है। केशव कृत 'जहाँगीर जस चन्द्रिका' के प्रारम्भ में खानखाना के पुत्र एलिच खाँ की प्रशंसा ३० छन्दों में की गई है। इसी प्रसंग में कवि ने दरबारी कवियों की परिपाटी पर 'कर्म और भाग्य', 'भाग्य एवं उद्यम' की महत्ता के लिए उनका तुलनात्मक वर्णन किया है।

जहाँगीर की प्रशंसा करता हुआ कवि कहता है—

जहाँगीर दुई दीन को साहिब प्रगट प्रमान ।

छाजनि काके छत्र की छाया सकल जहान ॥३१॥

(केशव ग्रन्थावली, जहाँगीर जस चन्द्रिका)

जहाँगीर के यश, प्रताप आदि का वर्णन करते समय कवि उसके सैन्य-बल का वर्णन करना भी नहीं भूला है। सेना के हाथियों, दान दिये जाने वाले घोड़ों तथा दरबार के कलाकार और पहलवान आदि का वर्णन भी बड़े विस्तार के साथ किया गया है। दरबार में बैठे हुए सरदारों का वर्णन कवि ने उद्यम और भाग्य के प्रश्नोत्तर रूप में किया है—

प्रश्न—(उद्यम)—शोभित ध्यानन अरुणता अति गम्भीर प्रभाव ।

ममागन समे सूर सो भाग्य कौन उमराव ॥

उत्तर—(भाग्य)—केशवदास जे त्रास भजे नृप भूतल भूप समान बखाना ।

जहाँगीर सकलादि के काज भिरेरगु मे उपमा उग आनो ।

घोरे चढ्यो शिशु पडु सौ सोभित हाजी नहुयौ भगवन्त सो मान्यो ।

देषहु भाग पान आजम को मिरजा समरदीन मरदानो ॥६७॥

(वही)

रामचन्द्रिका में राजा दशरथ के वर्णन में केशव ने जो छन्द दिया है उसी को जहाँगीर जस चन्द्रिका में जहाँगीर की प्रशंसा में दे दिया गया है केवल अन्तिम पंक्ति में दशरथ के स्थान पर जहाँगीर का नाम रख दिया गया है।^१

जहाँगीर के दरबार में केशव को जो आदर प्राप्त हुआ था, उसके वर्णन के साथ, आश्रय दाना के प्रति आभार प्रदर्शित करते हुए, उन्होंने ग्रन्थ को समाप्त किया है।

केशवदास के समान ही कवीन्द्राचार्य सरस्वती ने 'कवीन्द्र कल्प लता' में बादशाह शाहजहाँ, उसकी बेगमों और उसके दारा आदि पुत्रों की प्रशंसा की है। कवि दरबार से सम्बन्धित था अतः इस ग्रन्थ में इन प्रशंसात्मक छन्दों के अतिरिक्त रस, अलंकार, नायिका भेद आदि विषयों के छन्दों का भी समावेश कर दिया गया है। ये विषय उस काल तक दरबारों में वर्णन किए जाने के लिए स्वीकृत हो चुके थे। शाहजहाँ की प्रशंसा में कवि ने अत्युक्ति का खूब प्रयोग किया है—

^१ देखिये जहाँगीर जस चन्द्रिका, छन्द ११० ।

दलदल सूखि जात सूखी दलदल होति, मेदिनी दहलि जाति जाकी भारी फोजते ।
साहिजहाँ भुजालखि लाजत भुजंगराज, भावत है भारे भूप परताप ओज ते ।
अनगने गाँव देत परगने भुवा देत, देस देत दिसा देत निसा देत रोज ते ।
हाँसी ही मे कामी देत पल मे प्रयोग देत ऐसी ऐसी दँति कही कही भई भोजतें ।

(राज० खो० रि० भाग १ सं० २५ से उद्धृत)

इन ग्रन्थों के अतिरिक्त स्फुट रूप से अनेक कवियों ने राजाओं एवं सरदारों की स्तुति एवं प्रशंसा से युक्त छन्द रचना की । राजस्थान के चारण कवियों द्वारा रचे गए ऐसे छन्द बहुत बड़ी संख्या में प्राप्त होते हैं । सामान्यतः अकबरी दरबार के सभी हिन्दी कवियों ने एवं मुख्यतः तानसेन और गंग ने अकबर तथा उसके दरबार के सरदारों की वीरता, दान, शौर्य, प्रताप आदि का एकाधिक छन्दों में वर्णन किया । गंग ने सबसे अधिक छन्द खानखाना की प्रशंसा में लिखे । तानसेन ने अकबर, शेख सफ़दर जग, मानसिंह, गौस मुहम्मद आदि का यश-गान अनेक पदों में किया ।

इस काव्यरूप का प्रधान सम्बन्ध विषय एवं वर्णन शैली से है । अतः इसमें छन्दों के प्रयोग का कोई बन्धन नहीं है । फिर भी छन्द ऐसे अपनाए गए जो इस प्रकार के वर्णनों के लिए उपयुक्त थे । दोहा, कवित्त, सबैया एवं पद इस रूप के अन्तर्गत आने वाले वर्णनों के लिए प्रयुक्त हुए । परवर्ती काल में भी इस काव्यरूप का सम्बन्ध वर्णन के इन्हीं प्रकारों एवं लगभग इन्हीं छन्दों से जुड़ा हुआ दृष्टिगोचर होता है ।

विशेषताएँ—

१—यह काव्यरूप प्रशंसात्मक स्फुट वर्णनों का सकलित रूप है ।

२—इसका त्रिपय आश्रयदाता की प्रशंसा एवं गुण-गान ही हुआ करता था । प्रशंसा स्तुति के ढंग पर की जानी थी । इन वर्णनों में अतिरचना का प्राधान्य होता था । आश्रयदान में अनेक कल्पित गुणों का आरोप भी किया जाता था ।

३—इस प्रकार की रचना करने वाले कवि चरित-नायक के समकालीन होते थे एवं उसके आश्रय में रहते थे ।

४—इस रूप के अन्तर्गत प्रधानतः गृहीत छन्द, दोहा, कवित्त एवं सबैया ही थे जो इस प्रकार के वर्णनों के लिए उपयुक्त थे । यद्यपि इसके अपवाद भी मिलते हैं लेकिन उनकी संख्या अत्यल्प है ।

६—पुराण

परिभाषा—‘विष्णु पुराण’ में पुराण का लक्षण इस प्रकार दिया हुआ है—

सर्गश्च प्रतिसर्गश्च वशो मन्वन्तराणि च ।

सर्वेष्वेतेषु कथ्यन्ते वंशानुचरित चयत् ।

विष्णु पुराण ३-६-२४

हिन्दी विश्व-कोष में पुराण का लक्षण इस प्रकार है—

सर्गश्च प्रतिसर्गश्च वशो मन्वन्तराणि च ।

वंशानुचरितञ्चेव पुराण पञ्च लक्षणम् ।

(भाग १३ पृष्ठ ६५८)

ऊपर की दोनों परिभाषाओं में पुराणों के लक्षण एक से ही है । उक्त लक्षण कुछ पुराणों को देखकर ही निर्धारित किये गए होंगे । 'विष्णु पुराण' में उक्त समस्त लक्षण मिलते हैं । बाद में कुछ अन्य विषय भी पुराणों में संग्रहीत किए गए । 'नारद पुराण' में पृथ्वी, प्रार्थना, उपवास, तीर्थ-यात्रा, पर्व आदि एवं 'गरुड पुराण' में ज्योतिष, औषधि, व्याकरण आदि विषयों का समावेश किया गया । भारतीय दृष्टिकोण से पुराणों में इन पाँच बातों का होना आवश्यक है—१. सृष्टि की उत्पत्ति, २. संहार, ३. देवों की वशावली, ४ मन्वन्तरो का वर्णन तथा ५ सूर्यवशी एवं चन्द्रवशी राजाओं का वर्णन ।^१

व्याख्या—जैन आचार्य एवं मुनियों ने जैन पुराणों की रचना की । जैनियों ने अपने धर्म की मान्यता के आधार पर उसकी परिभाषा भी भिन्न रूप से दी । जैन पुराणों का जो लक्षण उनके 'आदि पुराण' में दिया गया है, इस प्रकार है—

तीर्थशमापि चक्रेशा हलिनामर्द्धचक्रिणाम् ।

त्रिषष्टिलक्षण वक्ष्ये पुराण तद्विदामपि ।

पुरातन पुराण स्यान्मन्महन्महदाश्रयात् ।

महद्भिन्नरूपदिष्टत्वान्महाश्रयो नुशामनात् ।

कवि पुराणमाश्रित्य प्रसृतत्वात् पुराणता ।

महत्त्व स्वमहिम्नेव तस्येत्यान्येनिरुच्यते ।

महापुरुष सम्बन्धि महाभ्युदयशासनम् ।

महापुराणमाप्नातमत एलन्महर्षिभि । १।२०-२३

(हिन्दी विश्व कोश, भाग १४ से उद्धृत)

इस लक्षण के आधार पर जैन पुराणों में २४ तीर्थङ्करो, १२ चक्रवर्ती, ६ बलदेव, ६ नारायण (अर्द्धचक्रवर्ती) और ६ प्रति नारायण—इस प्रकार ६३

^१ राजशेखर-काव्य भीमासा अध्याय २, पृष्ठ ३ ।

राजेन्द्रद्विवेदी-साहित्य शास्त्र का पारिभाषिक शब्द कोश, पृष्ठ १४५ ।

गलाका पुरुषो के चरित्र का वर्णन आवश्यक है। जैन पुरातन को ही पुराण कहते हैं। २४ तार्थङ्करो की आख्यायिका प्रमग मे ही २४ पुराण लिखे गए। इन २४ पुराणो के अतिरिक्त २५ वाँ पुराण 'अरिष्ट नेमि पुराण' अथवा 'हरिवंश पुराण' है जिसमे जिन के वर्द्धमान रूप की कथा का वर्णन है। इसी पुराण मे कृष्ण की कथा भी है। प्रत्येक जैन पुराण मे प्रधानतः ६ अधिकार देखे जाते हैं^१—१. लोक सम्भान, २, राजवशोत्पत्ति, ३ जितेन्द्र का पंच कल्याण, ४ गमनागमन, ५, दिग्विजय और साम्राज्य तथा ६. तत्परिनिर्वाण।

आलोच्यकाल मे हिन्दी कवियो द्वारा रचिन पुराण संस्कृत की पुराण परम्परा के अनुसार नहीं लिखे गए। कवियो ने नए पुराणो की रचना न करके संस्कृत के पुराणो को हिन्दी भाषा मे लिखा। इन कवियो के समक्ष लक्षण अथवा परिभाषा का तो कोई प्रश्न ही नहीं था, उन्हें तो अपनी रुचि के अनुसार उसे भाषा-बद्ध कर देना था। फलतः इस कोटि के काव्य-ग्रन्थो मे पुराण शैली का ही प्रयोग हुआ। पुराणो मे प्रयुक्त होने वाली पौराणिक रुढियो का भी इन ग्रन्थो मे अभाव नहीं है। पुराणो मे और इन ग्रन्थो मे आकार के अतिरिक्त भाषा एवं छन्दो का ही अन्तर है शेष सब बाने लगभग एक जैसी ही है। जैन कवि शालिवाहन कृत 'हरिवंश पुराण' इसी नाम के संस्कृत के जैन पुराण का अनुवाद है। उसका स्वरूप आलोच्यकाल के हिन्दू पुराणो के अनुसार ही है।

संस्कृत मे लिखे होने के कारण पुराण जन-साधारण को सुलभ नहीं थे। पुराणो की विषयवस्तु-विशेष रूप से कृष्ण एवं राम के लोक-पावन चरित्रो की भौकी^२, प्रार्थना, उपवास, व्रत, दान, तप, ज्योतिष, औषधि आदि मे सामान्य मानव को अवगत कराना एवं अमृत रसपान ही इनका उद्देश्य था। इस प्रयत्न का प्रभाव हिन्दी साहित्य मे एक और रूप मे विकसित हुआ। राम, कृष्ण, नल, ध्रुव, ब्रह्माद आदि पौराणिक चरित्रो को लेकर अनेक कवि स्वतन्त्र रूप से कथा-काव्यो की रचना में सलग्न हुए। कुछ पौराणिक चरित्रो को लेकर कवियो ने उच्चकोटि के काव्य लिखे और उनका कथानक पौराणिक होने के कारण उनका नाम भी 'पुराण' ही रखा। १४५३ विक्रम मे लिखा गया कवि नारायणदेव का 'हरिचन्द पुराण कथा'

^१ हिन्दी विश्वकोश, भाग १४, पृष्ठ ५५-५६।

^२ परम विचित्र भिन्न इक रहे, कृष्ण चरित सुन्यो सो चहै।

तिन कही 'दशमस्कन्ध' जु आहि, भाषा करि कछु वरनौ ताहि।

मबद्ध संस्कृत के है जैसे, मोपै समुक्ति परत नहि तैसे।

ताते मरल सुभाषा कीजै, परम अमृत पीजै सुख जीजै।

(नन्ददास—'दशमस्कन्ध' पक्ति-३६)

इसा ही काव्य है। यद्यपि ग्रन्थ के नाम में कर्त्ता ने पुराण शब्द का प्रयोग किया है। तथापि यह पुराण न होकर 'चरित-काव्य' है। वस्तुतः चरित-काव्यों को 'पुराण' सजा देने का कारण अपभ्रंश के चरित-काव्यों का प्रभाव ही है। स्वरूप की दृष्टि से अपभ्रंश के चरित-काव्य एवं पुराणों में कोई भेद नहीं है। 'पञ्चमचरित' की भूमिका में डा० हरिवल्लभ भायाणी ने उक्त मत को स्पष्ट किया है। उनकी दृष्टि में दोनों में सिर्फ मन्त्रियों की सख्या का ही अन्तर है। पौराणिक काव्यों में व्यवहृत शैली अपनी विशिष्ट प्रकार रखती है। नीचे उस शैली की विशेषताओं पर विचार किया जाता है जो पुराणों को चरित्र काव्यों से भिन्न करती है—

१—पुराणों का कथासूत्र सम्बद्ध एवं धारावाहिक न होकर तथा असमानुपातिक होता है। कोई कथा अत्यन्त अल्प तथा कोई बहुत बड़ी होती है। उनको जोड़ने की कोई आवश्यकता नहीं समझी जाती इसीलिए उसमें श्लेषक की सम्भावनाएँ अत्यधिक होती हैं।

२—चरित्र एवं पात्रों के वर्णन के आधार पर उसे अनेक स्वतन्त्र खण्डों में विभक्त किया जा सकता है और यह नूतन विभाजन सर्वथा समीचीन भी ठहराया जा सकता है।

३—इस शैली में कथा के विकास पर ध्यान न देकर पुराण कहने पर ही ध्यान रहता है। अतः कथा वर्णनात्मक ही बन पाती है। भावानुभूति की कोई सम्भावना नहीं रहती।

४—रूढ़ियों का प्रयोग आवश्यक होता है। पुराण-काव्यों में काव्यगत एवं पौराणिक दोनों प्रकार की रूढ़ियों का प्रयोग किया जाता है, कुछ काव्यगत रूढ़ियाँ ये हैं—सगलाचरण, ग्रन्थ रचना का उद्देश्य, आत्म लघुता, सज्जन-दुर्जन वर्णन, देव स्तुति, (कथा के प्रारम्भ अथवा मध्य में) श्रोता-वक्ता शैली, कवि परिचय, आदि, कुछ पौराणिक रूढ़ियों—सृष्टि प्रक्रिया वर्णन, लोक विभाजन, धर्म प्रतिपादन, दार्शनिक मतों का खण्डन-मण्डन, पूर्वजन्म का स्मरण, स्वप्न दर्शन, पात्रों में अलौकिक तत्वों की अवतारणा, देव दर्शन, अवान्तर कथाओं की भरमार आदि हैं।

वर्णित विषय—आलोच्यकाल में कोई नया पुराण प्रस्तुत नहीं किया गया अपितु पुराणों को भाषा में (हिन्दी में) पद्यबद्ध किया गया। इस काल में सबसे अधिक प्रचार 'भागवत' का हुआ। कृष्ण भक्ति का आन्दोलन सारे देश में चल रहा था। 'भागवत' का दशम स्कन्ध कृष्ण लीलाओं का उद्गम स्थल होने के कारण भक्त एवं कवियों में बहुत ही लोकप्रिय हुआ। 'भागवत' के दशम स्कन्ध को दशाधिक कवियों ने हिन्दी में अनुवाद किया। एकादश स्कन्ध के भी एक-दो अनुवाद हुए, अधिकतर कवियों ने भावानुसरण से ही सन्तोष किया है। अन्य लोकप्रिय ग्रंथ

महाभारत, जो कि पुराणा का भा उद्गम स्थान है, क भी अनेको पर्वों का हि दी मे पद्यबद्ध किया गया। एकाध भक्त ने महाभारत की पूरी कथा को पद्य मे लिखा अन्यथा स्वर्गारोहण, डंगौ पर्व, द्रोण पर्व, भीष्म पर्व, अश्वमेध पर्व आदि का ही वर्णन अधिक हुआ। अन्य पुराण जो भाषा मे लिखे गए उनमे जैमिनि पुराण एव गरुड पुराण, ही प्रमुख है। महाभारत का प्रिय प्रसंग होने के कारण 'भगवत गीता' को भी भाषा मे लिखने का प्रयत्न किया गया। जैन कवि शालिवाहन का 'हरिवंश पुराण' उसी नाम के संस्कृत पुराण का अनुवाद है जिसमे जिन के बद्धमान रूप की कथा के वर्णन के अतिरिक्त कृष्ण की कथा भी है। कृष्ण की मृत्यु, पाण्डवों का वनवास तथा नेमिनाथ की प्रव्रज्या के साथ ग्रन्थ समाप्त हो जाता है। आलोच्यकाल के ये सब ग्रन्थ उसी शैली मे लिखे गए, जो पुराण लिखने के लिए रूढ हो चुकी थी। इन ग्रन्थों मे उस शैली के विकास का कोई क्रम दृष्टिगोचर नहीं होता।

१०—ऐतिहासिक-काव्य

काव्यरूप की व्याख्या एवं परिभाषा— आलोच्य काल मे पूर्व मे ही ऐतिहासिक व्यक्तियों से सम्बन्धित तीन प्रकार के काव्य-ग्रन्थों की रचना होने लगी थी, जिनका उल्लेख चतुर्थ अध्याय मे इसी प्रकरण के अन्तर्गत हो चुका है। ऐतिहासिक चरित-काव्य एवं प्रशस्ति-काव्य-कोटि के ग्रन्थों पर विचार हो चुका है। यहाँ ऐतिहासिक-काव्य के अन्तर्गत आने वाले ग्रन्थ ही विवेच्य हैं। चरित-काव्य मे नायक के सम्पूर्ण जीवन का अथवा उसके जीवन की एक मे अधिक प्रमुख घटनाओं का चित्रण होता है। उन ग्रन्थों में कथा सामान्यतः नायक के जन्म से प्रारम्भ होकर उसकी मृत्यु तक अथवा जीवन की सबसे महत्त्वपूर्ण घटना पर जाकर समाप्त हो जाती है। जीवन की सभी दशाओं का चित्रण इसके लिए आवश्यक होता है। प्रशस्ति-काव्य स्फुट रूप से किए गए प्रशंसात्मक वर्णनों का सकलन होना है जिसमे प्रबन्धात्मकता का पूर्ण अभाव रहता है। ऐतिहासिक काव्य मे चरित नायक के जीवन की किसी प्रसिद्ध घटना के आधार पर उसके किसी इतिहास प्रसिद्ध गुण का प्रशस्ति रूप मे वर्णन किया जाता है। इस प्रकार के काव्यों मे चरित नायक, घटना एवं चरित-नायक का गुण तीनों ही इतिहास प्रसिद्ध वस्तुएँ होती है। हाँ, उस गुण के वर्णन मे कवि को कल्पना के प्रवेश का पर्याप्त अवसर रहता है। चरित नायक के जन्म, उसके जीवन की अन्य घटना आदि के वर्णन से कवि को कोई सम्बन्ध नहीं होता। उसका मुख्य उद्देश्य तो नायक के गुण विशेष को ही प्रकाश मे लाना है। इसमे घटना-वर्णन होने के कारण प्रबन्धात्मकता का निर्वाह करना आवश्यक होता है। यह आवश्यक नहीं है कि कवि नायक का समकालीन हो अथवा उसके आश्रय में रहता हो।

काव्यरूप की ऊपर की गई व्याख्या के आधार पर उसकी परिभाषा इस

प्रकार दी जा सकती है— 'ऐसे प्रवन्धात्मक काव्य जिनमें किसी एक इतिहास सम्मत घटना को लेकर किसी इतिहास प्रसिद्ध व्यक्ति के किसी ऐतिहासिक गुण का वर्णन प्रशस्ति-रूप में किया जाता हो, ऐतिहासिक-काव्य कहे जाते हैं।' ऐसे चरित-नायकों के चरितों की विशेषताओं पर प्रकाश डालने में यह रूप अत्यन्त ही सफल रहा जिनके चरित अपनी लघुता के कारण चरित-काव्य के विषय नहीं बन सकते थे।

दर्शात-विवक्षित—इस प्रकार की सर्वप्रथम रचना श्रीधर कृत 'रणमल छन्द' है जिसमें राठौड़ राजा रणमल की वीरता का वर्णन हुआ है। ग्रन्थ में पाटन के सूबेदार जफर खाँ और रणमल के बीच हुए युद्ध का वर्णन है जिसमें जफर खाँ की हार हुई थी। रणमल की वीरता एवं यह युद्ध दोनों इतिहास प्रसिद्ध हैं। शिवदास कृत 'अचलदास खीची रो वचनिका' में मालूम के बादशाह होशंगशाह और गांगरौलगढ़ के खीची राजा अचलसिंह के युद्ध का वर्णन है। अचलदास वीरता प्रदर्शित करते हुए युद्ध में मारे गए थे। इसके वर्णन एवं घटनाएँ भी इतिहास सम्मत हैं। इस ग्रन्थ में गद्य एवं पद्य दोनों का समावेश है। अचलदास खीची की स्वतन्त्रता-प्रियता का वर्णन करने के लिए कवि ने बड़े रचना कौशल का सहारा लिया है—

एकणि वनि बसन्तडा एवड अन्तर काइ।

सीह कबड्डी नाल हं, गैवर लक्खि विकाइ।

एक वन में बसने वाले दोनों हाथी और सिंह, फिर दोनों में इतना अन्तर क्यों? हाथी लाखों का और गेर कोड़ी का भी नहीं। अगले दोहे में कारण भी दिया है—

गैवर गलै गलधीयी जह खंचे तहं जाइ।

सीह गलधरण जे सहै तो दह लक्ख विकाइ।

(राज० भाषा और साहित्य से उद्धृत, पृष्ठ १००)

हाथी बन्धन सह लेता है। वह जिधर खींचा जाय उधर ही चला जाता है। यदि सिंह भी बन्धन सह ले तो दस लाख में बिके। अचलदास एवं मुल्तान के अन्य सरदारों में सिंह और हाथी का ही अन्तर है। सूजाजी कृत 'राव जैतसी रो छन्द' नामक ग्रन्थ में बीकानेर नरेश राव जैतसी एवं बाबर के द्वितीय पुत्र कामरान के बीच हुए युद्ध का वर्णन है। ग्रन्थ में जैतसी की वीरता का विशद वर्णन है। इस युद्ध में कामरान को परास्त होना पड़ा था। अमोलक कवि कृत 'खान खवास की कथा' (खवास खाँ की कथा) नामक ग्रन्थ में बयाना के सूबेदार खवास खाँ की सत्यता, वीरता एवं बचन-पालन-गुणों का बखाना हुआ है। ग्रन्थ में खवास खाँ एवं शेरशाह के पुत्र सलेम के बीच हुए युद्ध का सविस्तार वर्णन है। युद्ध का कारण भी कवि ने ग्रन्थ में दिखाया है। संक्षेप में कथा इस प्रकार है शेरशाह के पुत्र सलेम के दरबार

में राजा जगदेव नौकर था। बादशाह की स्त्री ने उससे अनुचित सम्बन्ध रखना चाहा। जगदेव के विरोध करने पर बादशाह की स्त्री ने जगदेव के विरुद्ध बादशाह के कान भरे। बादशाह के क्रोध से बचने के लिए जगदेव भागकर बयाना पहुँचा और वहाँ के सूबेदार खवास खाँ से शरण चाही। खवाम खाँ ने बादशाह की चिन्ता किये बिना उसे आश्रय दिया और अन्त तक अपने वचन का पालन किया। बादशाह द्वारा जगदेव को माँगने पर उसने देने में इन्कार कर दिया, फलतः युद्ध हुआ। खवास खाँ मारे गये और उसकी स्त्री ने जगदेव को अपना पुत्र मान कर उसे बयाना की गद्दी पर बिठाया। ग्रन्थ के प्रारम्भ में ही कवि खवास खाँ के गुणों की प्रशंसा करते हुए कहता है—

सधियो सधी खवास खाँ सब सतियन परतू मती ।

मुष अवल कहे पाने मोई वचन जहर मो धरपती ।

सिर धड दियो ममेत कियो हीयो जगदेव को ।

चल्यौ सुजस के हेत खाँ खवास सब आस तजि ।

(ना० प्रा० रि० १३ संख्या ६ से उद्धृत)

केशवदास कृत 'रतन बावनी' ग्रन्थ में बावन छन्दों में ओडछा नरेश मधुकर शाह के पुत्र रतनसिंह एवं अकबर के बीच हुए युद्ध का वर्णन है। इस युद्ध में रतनसिंह मारे गए थे। कवि ने ग्रन्थ के प्रारम्भ में उसकी रचना का उद्देश्य स्पष्ट वर्णन कर दिया है।^१ रतनसिंह को इस ग्रन्थ में सच्चे वीर के रूप में चित्रित किया गया है। ग्रन्थ के प्रारम्भ में ब्राह्मण एवं रतनसिंह में नीति को लेकर हुए वाद-विवाद में रतनसिंह के गुणों पर पूर्ण प्रकाश डाला गया है। ब्राह्मण रतनसिंह की नीति समझता हुआ युद्ध से विरत करने के लिए प्रेरित करता है। लेकिन रतनसिंह युद्ध से पीठ दिखाने को प्रस्तुत नहीं होता और युद्ध के लिए प्रस्थान करता है। युद्ध में उसकी मृत्यु होती है। उसके साथी उसकी मृत्यु पर धर्म की रक्षा करते हुए, युद्ध में प्राण त्यागकर उसके नाम से उद्धार होने की प्रतिज्ञा करते हैं^२ और ४००० सेना के साथ रतनसिंह सुरपुर को प्रस्थान करता है।

आशानन्द कृत गोगाजी री पैडी की प्रति तो देखने को प्राप्त नहीं हुई लेकिन इतिहास में हुए उल्लेख से वह इस कोटि की रचना प्रतीत होती है।^३ जान कवि कृत 'अलिफ खाँ की पैडी' नामक ग्रन्थ में नगरकाट के राजा, सूरजमल पर दिल्ली के बादशाह के सेनापति द्वारा किए गए आक्रमण का वर्णन है। न्यायतः खाँ उर्फ जान

^१ देखिए-केशव पचरत्न-रत्नावली, छन्द २-३।

^२ देखिए-केशव पचरत्न-रतन बावनी, छन्द ३७।

^३ राज० भाषा और साहित्य, पृष्ठ ११४।

कवि के पिता नवाब अलिफ खाँ इस युद्ध में बादशाह की ओर से सम्मिलित हुए थे। युद्ध में मूरजमल की हार हुई थी और कागदा तथा नगरकोट पर बादशाह का अधिकार स्थापित हुआ था। अलिफ खाँ की वीरता ही ग्रन्थ का मुख्य वर्ण्य विषय है। अलिफ खाँ का पूरा जीवन वृत्त नहीं दिया गया लेकिन अन्तिम दोहे में उसका मृत्यु सम्बन्ध दे दिया गया है। इस घटना का वर्णन अनेक पाश्चात्य इतिहासकारों के ग्रन्थों में मिलता है। इलियट एण्ड डाव्सन कृत 'हिस्ट्री आफ इंडिया' भाग ६ में पृष्ठ ५१८ से ५३१ तक इस युद्ध का वर्णन है।

इन ग्रन्थों की एक विशेषता यह है कि यदि चरित-नायक की युद्ध में जीत होती है, तो कवि ससार में उसकी प्रशंसा होने की बात कहना है और यदि युद्ध में वह मारा जाता है तो उसके स्वर्ग जाने की बात सभी ग्रन्थों में पाई जाती है। मुसलमान कवि जान भी अलिफ खाँ के बैकुंठ जाने का वर्णन करते हैं—

सम्बत हुआ तिआसिया लेखै परवाणा ।

वैकुंठ पहुँचे अलिफ खाँ छड़्ड दिया जहाणा । १००।

(अलिफ खाँ को पैड़ी)

इस काव्यरूप के अन्तर्गत आने वाले ग्रन्थों में वीरता का वर्णन ही प्रमुख रूप से हुआ है। एकाध ग्रन्थ में वीरता के साथ-साथ बचन-पालन गुण का भी वर्णन हुआ है। इन ग्रन्थों के नायकों में ऐतिहासिक पुरुष होने के कारण इसी एक गुण का मुख्य रूप से वर्णन होना स्वाभाविक भी है। इस गुण के प्रकाशन में यह काव्यरूप पूर्णतया सफल हुआ। परवर्ती काल के वीरता के भावों से युक्त अनेक 'ऐतिहासिक काव्य', आलोच्यकाल में इस काव्यरूप को इस वर्णन में मिला सफलता के द्योतक है। वीर रस एवं वीरतापूर्ण भावों के प्रकाशन के लिए दूहा, कवित्त एवं छप्पय छन्दों का प्रयोग भी समीचीन ही था।

विशेषताएँ—

१—इसमें किसी ऐतिहासिक घटना के आधार पर किसी ऐतिहासिक पुरुष के ऐतिहासिक गुण का वर्णन होता है। गुण के वर्णन में अत्युक्ति को भी स्थान दिया जा सकता है।

२—घटना का आवार होने के कारण इसमें प्रबन्धात्मकता रहती है।

३—कवि का राज्याश्रय में रहना अथवा घटना का समाकालीन होना आवश्यक नहीं है।

४—अधिकांश वर्णन नायकों की वीरता के ही हुए हैं। अतः वीरतापूर्ण वर्णनों के प्रकाशन में समर्थ दोहा, कवित्त एवं छप्पय छन्दों का ही प्रयोग मिलता है।

११—मंगल काव्य

व्याख्या एवं परिभाषा—भारतीय सभ्यता में विवाह कार्य को परम मांगलिक कृत्य माना जाता है। विवाह की मुख्य क्रिया के समान ही उस अवसर पर किए जाने वाले अन्य कार्य भी मांगलिक कृत्य समझे जाते हैं। इसीलिए विवाह के अवसर पर गाए जाने वाले गीत भी गीत न कहला कर मंगल ही कहे जाते हैं। जिन काव्यों में इस परम मांगलिक अवसर पर होने वाले उत्साहपूर्ण कार्यों का वर्णन होता है उन्हें 'मंगल-काव्य' कहा जाता है। मंगल-काव्य की यह एक परिभाषा हो सकती है जो उन ग्रन्थों को ध्यान में रखकर दी गई है, जिनमें विवाह का वर्णन होता है। इस परिभाषा के आधार पर मंगल-काव्यों में विवाह की ही प्रधानता ठहरती है। यदि ध्यान पूर्वक देखा जाय तो यह स्पष्ट हो जाता है कि मंगल काव्य का उद्गम मंगल (गीत) से है, जो विवाह के अवसर पर गाए जाते हैं।^१ मंगल गाने योग्य अवसर होने से ही विवाह भी मांगलिक कृत्य माना गया और उसका वर्णन करने वाला काव्य 'मंगलकाव्य' हुआ। इससे यह अनुमान किया जा सकता है, कि प्रारम्भिक 'मंगल काव्य' एवं मंगल छन्द में कुछ सम्बन्ध अवश्य रहा होगा। आलोच्यकाल के कुछ कवियों ने इस सम्बन्ध को निवाहने का सफल प्रयास किया है। नैरहरि तथा तुलसी ने अपने मंगल काव्यों में मंगल छन्द के प्रयोग का प्रयास किया है। तुलसी ग्रन्थावली की भूमिका में उसी छन्द को मोहर कहा गया है।^२ वास्तव में यह अरुण छन्द है जिसमें ११,६ के विश्राम में २० मात्राएँ होती हैं। डा० रामकुमार वर्मा ने इस छन्द को मंगल छन्द भी कहा है।^३ मंगल छन्द एवं मंगल काव्य का यह सम्बन्ध सब रचनाओं में प्राप्त नहीं होता। अधिकांश रचनाओं की विषय के आधार पर ही मंगल सजा दी गई है।

आलोच्यकाल के कुछ ग्रन्थ ऐसे भी हैं जो न विवाह काव्य हैं और न विवाह के अवसर पर गाए जाने के लिए मंगल छन्द ही में लिखे गए हैं फिर भी उनकी सजा मंगल दी गई है। इन ग्रन्थों पर बंगला के मंगल-काव्यों का प्रभाव है। बंगला के मंगल काव्य विवाह काव्य न होकर देवी-देवताओं के चरित एवं यश वर्णन, व्रत कथाओं,

^१ गुजरात में विवाह के अवसर पर गाए जाने वाले गीत 'ववल' कहलाते हैं। यह एक लौकिक गीत है। इस छन्द में लिखे गए विवाह काव्यों की संज्ञा वहाँ 'ववल बन्ध' भी दी गई है।

(नाहटा का लेख—प्राचीन भाषा काव्यों की विविध सजाएँ—ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५८ अंक ४, पृष्ठ ४२६।)

^२ तुलसी ग्रन्थावली, भाग २, पृष्ठ ३।

^३ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृष्ठ ३७८।

धरम निरूपक एव उपखान मूलक आदि विषयों से सम्बन्धित होते हैं। बगला का प्रसिद्ध मंगल-काव्य 'मनसा मंगल' है जिसमें विहुला की करुण कथा का वर्णन है। विहुला साँप के द्वारा काटे गए अपने पति का बचाने की युक्ति नेतिया नाम की घोबिन से पूछती है और उसी के अनुसार कार्य करने पर उसे सफलता प्राप्त होती है। 'मनसा मंगल' के गीतों का गान मनसा देवी (बगाल में यह सर्पों की अधिष्ठात्री देवी मानी जाती है) की पूजा के अवसर पर किया जाता है। 'मनसा मंगल' के इस स्पष्टीकरण से बगाल के मंगलकाव्यों के स्वरूप पर कुछ प्रकाश पड़ता है। बगाल में उपखान मूलक मंगल-काव्य भी लिखे जाते थे जिनमें सृष्टि प्रक्रिया का वर्णन होता था। कबीर के मंगल सजक ग्रन्थ इन्हीं बगला के मंगल ग्रन्थों से प्रभावित है।

विवाह के अवसर पर होने वाली अन्य मांगलिक क्रियाओं के वर्णन से युक्त रचनाएँ भी मंगल-काव्य की कोटि में आ जाती हैं। उधर भारत में विवाह के अवसर पर भात पहिनाने की प्रथा सभी हिन्दुओं में प्रचलित है। भात का अवसर भी मांगलिक होता है। भात मागने जाते समय तथा भात पहनते समय मंगल गान किया जाता है। अतः भात के वर्णनों से युक्त काव्य ग्रन्थ जिनकी संज्ञा गुजराती प्रभाव के कारण माहेरो (गुजराती के मामेरा का अशुद्ध रूप) प्राप्त होती है, मंगल काव्य की कोटि में आते हैं।

इस प्रकार आलोच्यकाल में प्राप्त मंगल-काव्य चार रूपों में प्राप्त होते हैं —

१—विवाह वर्णन वाले काव्य जिनकी संज्ञा मंगल, विवाहला, व्याहलो आदि मिलती है। २—मंगल छन्द में लिखी हुई रचनाएँ जो विवाह आदि मांगलिक अवसरों पर गाई जाती थी। ('जानकी मंगल', 'पार्वती मंगल' को उपवीत तथा विवाह आदि के अवसर पर गाने के लिए भी रचा गया।) ३—विवाह से सम्बन्धित किसी अन्य क्रिया के वर्णन वाली रचनाएँ यथा नरमी की माहेरो, तथा ४—बंगला से प्रभावित उपखान मूलक मंगल-काव्य। क्षेत्रीय प्रभाव में प्रभावित होने के कारण कबीर की मंगल सजक रचनाओं को छोड़कर शेष तीनों प्रकार की रचनाओं के स्वरूप में अद्भुत साम्य दिखाई देता है। इन सभी काव्यों के प्रारम्भ में मंगलमय कथा का नाम, कहीं-कहीं उसके वर्णन करने का कारण एवं अन्त में उसके पाठ से मिलने वाले फल का निर्देश अवश्य मिलता है। यह बात सभी मंगल, हरण, व्याहलो एव माहेरो सजक रचनाओं में प्राप्त होती है।

ऊपर आलोच्यकाल के मंगल-काव्यों के स्वरूप की व्याख्या दी गई है। ऊपर दी गई परिभाषा एकांगी होने के कारण इस काल की सभी रचनाओं की विशेषताओं पर प्रकाश नहीं डालती। अतः इस रूप की परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है—'आलोच्यकाल की वह रचनाएँ १. जो विवाह या विवाह के समय होने वाली

किमी क्रिया के वर्णन से युक्त हो, अथवा २ जो विवाह आदि मांगलिक अवसर पर गाने के लिए मंगल छन्द में लिखी गई हो, अथवा ३. जो क्षेत्रीय (वंगाल के) प्रभाव से प्रभावित होने के कारण प्रक्रिया, अथवा धर्म-निरूपण के प्रयास से मुक्त हो, 'मंगल-काव्य' की कोटि में आती है।

वर्णित विषय—जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, इस काव्य रूप का प्रमुख तत्त्व उसका वर्णित विषय है। प्रारम्भ में उसका सम्बन्ध छन्द से रहा होगा लेकिन कालान्तर में वह सम्बन्ध छन्द से टूट कर विषय में जुड़ गया और विवाह आदि मंगल कार्यों के वर्णन में युक्त रचनाओं की मंजा मंगल, विवाहला, विवाह, व्याहलो, धवल आदि दी गई। गुजरात के जैन कवियों द्वारा लिखे गए मंगल-काव्यों में भाव^१ प्रकार के विवाहों का वर्णन हुआ है। जैनचार्यों के ब्रह्मचारी होने के कारण कवियों ने उनके दीक्षा लेने के समय को लेकर 'दीक्षा कुमारी' व 'सयम श्री' को कन्या मान कर उनके साथ अपने प्राचीन धार्मिक पुरुषों के विवाह को रूपक के माध्यम से वर्णित किया। लेकिन जैनतर कवियों ने आलोच्य काल के अन्य कवियों के समान विवाह-काव्य ही रचे और उनमें विवाह जैसे मंगलमय अवसर का ही वर्णन किया।

विवाह-काव्य या 'मंगल-काव्य' आलोच्य काल में रुक्मिणी सम्बन्धित ही अधिक मिलते हैं। इस काल के ६ ग्रन्थ रुक्मिणी के विवाह वर्णन के प्राप्त होते हैं। इसके अतिरिक्त तुलसीदास ने जानकी मंगल एवं पार्वती मंगल तथा राधावल्लभी कृष्ण भक्त कवियों ने रुक्मिणी के स्थान पर राधा को प्रतिस्थापित करके राधा-कृष्ण के 'व्याहलो' का वर्णन किया। इन पौराणिक प्रसंगों के अतिरिक्त लोक प्रचलित प्रसंगों पर भी मंगल काव्य लिखे गए। 'माहेरा' मंजक दोनों रचनाएँ लोक प्रचलित कथानक नरमी मेहता के भान देने की कथा पर ही आधारित हैं। भक्तों पर भगवान के अनुग्रह को स्पष्ट करने एवं भगवान की भक्त वत्सलता के दिग्दर्शन कराने वाले कथानक के कारण ही यह इस श्रेष्ठ रूप के कथानक रूप में स्वीकार किया गया। अधिकांश रुक्मिणी मंगल मंजक रचनाओं का कथानक एक जैसा ही है, नन्ददास के रुक्मिणी मंगल की कथा यह है—भीषम कुडिनपुर का राजा था। उसकी कन्या रुक्मिणी थी। कृष्ण में विरोध होने के कारण उसके भाई रुक्म ने पिता की इच्छा के विरुद्ध उसे गिणुपाल को देना निश्चिन किया। रुक्मिणी को इसमें अत्यन्त दुःख हुआ। वह दिन रात कृष्ण के चिन्तन में दुःखी रहने लगी। प्रेम एवं कुलकानि के लिए उसके हृदय में सधर्प होने लगा। अन्त में गोपियों के पथ का अनुगमन कर उसने एक ब्राह्मण के हाथों एक पत्र कृष्ण के पास भिजवाया ब्राह्मण निर्विघ्न कृष्ण के पास पहुँचता है और कृष्ण उसका स्वागत करके उससे आने का कारण पूछते हैं। ब्राह्मण रुक्मिणी का पत्र देता है। कृष्ण पत्र को प्रेम पूर्वक ग्रहण कर पढ़ने के लिए ब्राह्मण को लौटा देते हैं। ब्राह्मण पत्र पढ़ता है जिसमें

रुक्मिणी का आत्म समर्पण एवं शिशुपाल ने रक्षा की प्रार्थना की गई थी। तुरन्त कृष्ण ब्राह्मण के साथ रथ पर सवार होकर कुडिनपुर की ओर प्रस्थान करते हैं। कुडिनपुर के निवासी कृष्ण की अपूर्व शोभा देखकर आनन्दित होते हैं। रुक्मिणी देवी की पूजा हेतु नगर से बाहर आई और देवी से कृष्ण प्राप्ति का वर लेकर आनन्दित हुई। कृष्ण ने उसे वीधता में रथ पर चढ़ा लिया और द्वारिका की ओर प्रस्थान किया। शिशुपाल के साथ आये राजाओं में युद्ध होता है जिसमें उनकी हार होती है। कृष्ण विधिवत् रुक्मिणी के साथ विवाह करते हैं। रुक्मिणी हरण की कथा का स्रोत भागवत है। लेकिन भागवत की कथा को कुछ परिवर्तित रूप से ही नन्ददास द्वारा ग्रहण किया गया है। 'मंगल-काव्य' लिखने की भावना से उन्होंने हरण के पश्चात् होने वाले युद्ध के अमंगल पूर्ण प्रसंग का उल्लेख मात्र छोड़ दिया है। भागवत के समान कृष्ण का रुक्मिणी के समक्ष ही स्वयं को मारने के लिये उद्यत होना एवं भाई के अपमान में रुक्मिणी के क्षुब्ध होने के प्रसंग को भी असांख्यिक मान कर छोड़ दिया गया है। कहना न होगा कि परवर्ती सभी रुक्मिणी मंगलो की कथा कुछ थोड़े हेर फेर के साथ इसी रूप में प्राप्त होती है। युद्ध को अमंगल-कारी मानने के कारण अधिकांश ग्रन्थों में उसका संकेत भर किया गया है। एक ग्रंथ में युद्ध का विस्तृत वर्णन भी मिलता है। हीरामनि दीक्षित के ग्रंथ 'रुक्मिणी मंगल' में स्वयं के द्वारा कृष्ण को युद्ध के लिए ललकारने पर कृष्ण रुक्मिणी की ओर देखते हैं लेकिन रुक्मिणी कृष्ण को 'क्षत्री का धर्म युद्ध करना है' शब्द कहकर युद्ध को प्रेरित करती है। और तब मोषण युद्ध होता है। यद्यपि उसका वर्णन संक्षिप्त ही है। इस प्रकार के प्रयोग एकाध ही हैं। कुछ ग्रन्थों में विवाह के पश्चात् कृष्ण एवं रुक्मिणी की केलि का विस्तृत वर्णन भी मिलता है। पृथ्वीराज कृत 'बेलि' इसका सुन्दर उदाहरण है। इस प्रकार कवि की कवि के अनुसार कथा में यदाकदा हेर-फेर अवश्य मिलता है फिर भी कथा का मूल भागवत कथा ही है। आलम ने व्यासलो ग्रन्थ को और अधिक लोकप्रिय बनाने के लिए विवाह के अवसर पर माली दिवाने का भी विधान किया है।

तुलसीकृत पार्वती मंगल में गौरी गिरीश के पावन विवाह तथा शंकर-चरित्र का वर्णन है। पार्वती का हिमवान के घर जन्म लेना ब्रह्मादि देवताओं द्वारा उनके

१ विवाह काव्यों में दृव्य तथा भाव दो प्रकारके विवाहों का वर्णन होता है। दृव्य विवाह में पति पत्नी का सम्बन्ध तथा भाव विवाह में आध्यात्मिक रूपों की प्रधानता होती है।

(प्रगल्बन्द साह्या-मंगल काव्य, भारतीय साहित्य, जनवरी १९५६)

२ देखिए—पार्वती मंगल, छन्द २-३

भाग्यकी प्रवसा करना, कन्या का विवाह योग्य देखकर माँ-बाप की चिन्ता, नारद आगमन, शंकर की आराधना का उपदेश, पार्वती की भयंकर तपस्या, शंकर का वदुवेष में जाकर परीक्षा लेना, पार्वती की दृढता, प्रसन्न होकर शंकर का दर्शन देना, पार्वती को पत्नी रूप में ग्रहण करने का वचन देना, विवाह की तैयारी, बरात की विविधता का वर्णन, विवाह की क्रियाओं के वर्णन के साथ शंकर पार्वती का कैलाश आगमन आदि इसमें वर्णित है। 'जानकी मंगल' में राम-सीता के विवाह का वर्णन है लेकिन इसमें 'मानस' की कथा में कुछ भेद किया गया है—१. इसमें पुष्पवाटिका में प्रत्यक्ष दर्शन का प्रसंग नहीं है। कथा धनुष यज्ञ से ही प्रारम्भ होती है। २. इसमें जनक के मदेह करने पर तथा विश्वामित्र द्वारा राम की महिमा कहने पर ही राम ने धनुष तोड़ा है। लक्ष्मण के क्रोध का प्रसंग नहीं है। ३. परशुराम का आगमन विदा के पञ्चात् मार्ग में होता है। इस ग्रन्थ में भी रामचरित मानस के समान धनुष टूटने से पूर्व उपस्थित स्त्रियों के हृदय की भावनाओं का सुन्दर चित्रण हुआ है। कहीं-कहीं तो पूरी उक्तियाँ रामचरित मानस की ही रख दी गई हैं—

एक कट्टि कुंवर किमोर कुलिस-ठोर सिव धनु हे महा ।

किमि लेहि बाल मराल मरु नृपहि नहि काहुन कहा ॥६३॥

(जानकी मंगल)

मो धनु राजकुंवर कर देही बाल कराल कि मरु लेही ।

(रामचरितमानस)

गोस्वामी जी ने नहछू के समान ही इन दोनों मंगलों को विवाह तथा यज्ञोपवीत के अवसरों पर पाठ करने के लिए ही रचा था जिससे कि इस परम मांगलिक कार्य में कोई व्याधान उपस्थित न हो। दोनों के अन्त में उन्होंने इसे स्पष्ट कहा है—

उपवीत व्याह उछाह जे सियराम मंगल गावही ।

तुलसी सकल कल्यान ने नर नारि अनु दिन पावही ॥२१८॥

(जानकी मंगल)

कल्यान काज उछाह व्याह मनेह सहित जो गाइहै ।

तुलसी उभासकर प्रमाद प्रमोद मन प्रिय पाइ है ॥१६४॥

(पार्वती मंगल)

नरहरि ने भी उसके पाठ के फल में व्याह काज से होने वाले कल्याण की बात कही है।

गदा को परम पूज्य एव परम शक्ति मान कर उपासना करने वाले कृष्ण भक्त कवियों ने राधा-कृष्ण के विवाहों का वर्णन किया। इन ग्रन्थों में कृष्ण

एवं राधा के उवटन, स्नान, बस्त्राभूषण, विवाह मण्डप आदि के साथ-साथ राधा-कृष्ण के विवाह एव केलि का वर्णन हुआ है। ये काव्य रागों में लिखे गये हैं और उन्हें मंगल छन्द कहा गया है—

राग मूही—मंगल छन्द—

आजु मखियन मंगल गायो ।

पिय प्यार्न उवटि अन्हवाये, तन भूषण अम्बर साजे,

सोभा निधि युगल विराजै ।

अपण साजे युगल विराजै भौरी मौर ब्रनायो ।

गह्वर फूलनि कुंज विराजत शोभा मडप छायो ।

हरखी सखी विगाखा बेली अद्भुत रंग बढायो ।

प्रेम सुचौक पुराड मुवेदी मखियन मंगल गायो ।

(दामोदर स्वामी कृत हस्त० प्रति 'फुटकर वानी')

ध्रुवदास कृत व्याहर्ण ग्रन्थ भी पदों में ही लिखा गया है। चतुर्भुजदास राधावल्लभी के 'हितजू का मंगल' एवं लाल स्वामी कृत 'मंगल' दोनों ग्रन्थों में राग-रागिनियों के अन्तर्गत मंगल छन्द में महाप्रभु हितहरिवंश जी के प्राकाट्य, उत्कर्ष एव स्वरूप का वर्णन किया गया गया है जो परम मंगल कारक है। छन्द, विषय एव फल सब मंगल कारक होने के कारण ही उक्त दोनों ग्रन्थों की मजा मंगल दी गई है।

'माहेरी' संज्ञक ग्रन्थों में कृष्ण के परम भक्त नरसी का अपनी पुत्री को भात पहिनाते का वर्णन किया गया है। आज भी विवाह पर भात माँगते जाने के अवसर पर अथवा भात पहनते के अवसर पर नरसी द्वारा दिये गये प्रसिद्ध भात की चर्चा में युक्त गीतों का गान स्त्रियाँ करती हैं। इसी लोक-प्रचलित भक्ति भावना से ओत-प्रोत मंगलमय प्रेम का उनमें वर्णन हुआ है। भगवान को अपने भक्त की कितनी चिन्ता रहती है, उनके इसी विरुद्ध का इनमें वर्णन है—

श्री गुरु चरण कमल चित राखूँ भक्ति प्रभाव-विह्वल जस भाखूँ ।

बन्धु भक्त भक्त बुधि पाऊँ नरसी को इतिहाम सुनाऊँ ॥३॥

ग्रन्थ के अन्त में ग्रन्थ के पाठ का महत्त्व भी दिया गया है—

भक्ति उपजै भय भिटे अस स्वामी समीकाज ।

नृपता सकल निहजसी सावलसा महाराज ॥१५॥

(रतनबाती कृत नरसी मेहता को माहेरी—राज० में हिन्दी हस्त० ग्रन्थों की खोज भाग ३, पृष्ठ १७६)

'आर्द्रकुमार' खबल में आर्द्र कुमार की एक प्रेम कथावक के द्वारा इन्द्रिय

निग्रह एव पञ्च विषय को जीतने की कथा का वर्णन किया गया है। जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, धवल गीत विवाह के अवसर पर गाये जाने वाले गीतों को कहते हैं। आर्द्र कुमार पञ्च विषयों को जीत कर सधम श्री को वरण करने में समर्थ रहा अतः जैन धर्मावलम्बियों के विवाह आदि के अवसर पर गाये जाने के लिए इस ग्रन्थ का निर्माण किया गया। आर्द्र कुमार के इस यश का बधावा सर्वत्र व्याप्त हुआ—

गाई मु आर्द्रकुमार रिषि राया, जिन मुनि पाली प्रवचन माया ।

नकल सुहावा होइ बधावा । आर्द्र कुवर मुनिक गुण गावा ॥१॥

(कनक सोम कृत आर्द्र कुमार धवल, हस्तलिखित प्रति)

विशेषताएँ—इस काव्यरूप की कुछ सामान्य विशेषताएँ ये हैं—

१—(अ) इसमें या तो विवाह का वर्णन होता है, (आ) या विवाह के अवसर पर गाने के लिए लिखा जाता है. (इ) इसका छन्द मंगल छन्द होता है और इसमें वर्णित विषय प्राणियों का मंगल कारक होता है। लेकिन इसके अपवाद भी हैं। कबीर में मंगल सजक ग्रन्थों में सृष्टि प्रक्रिया एवं उपखान मूलक धरम निरूपण का प्रयास है, जो हिन्दी क्षेत्र के लिए नवीन विषय है।

२—इसमें मंगल छन्द के अतिरिक्त अन्य छन्दों का भी विधान हुआ है। कहीं वह दोहा चौपाई में तथा कहीं रागों में निबद्ध प्राप्त होते हैं।

३—इनमें अमंगलपूर्ण अवसरों का सर्वदा बहिष्कार किया जाता है। कहीं-कहीं अपवाद भी प्राप्त होते हैं।

४—कथा क्रम का निर्वाह रखने का प्रयत्न होता है। लेकिन जहाँ पदों में वर्णन है वहाँ स्फुटता स्पष्ट लक्षित होती है।

५—इसकी अनेक संज्ञाएँ प्राप्त होती हैं।

६—इस रूप का प्रधान तत्त्व विषय है।

१२—लीला-काव्य

व्याख्या एवं परिभाषा—‘लीला-काव्य’ आलोच्यकाल के भक्त कवियों की देन है। डा० दशरथ ओझा बारहवीं शताब्दी में विरचित श्रीमद्भागवत में वर्णित रासलीला के प्रमाण से एवं राजस्थानी रास की उपलब्धि से भक्त कवियों से पूर्व भी कृष्ण-रासलीला के वर्तमान होने का अनुमान करते हैं।^१ चतुर्थ अध्याय में उद्धृत ‘प्राकृत पैगलम्’ के नौका लीला विषयक छन्द से भी उनके इस अनुमान की

^१ हिन्दी नाटक उद्भव और विकास, पृष्ठ १०१।

पुष्टि होती है। लीला के पदों के साथ लीला-काव्य का भी प्रादुर्भाव हुआ लेकिन वह आलोच्यकाल से पूर्व तक उसी रूप में रहा, जिस रूप में कि 'प्राकृत-पैंगलम्' के छन्द में प्राप्त होता है। कृष्ण की किमी लीला को लेकर उसका एकाध छन्द में वर्णन कर देना भर ही उस काल तक अभीष्ट समझा जाता रहा। यद्यपि विक्रम की पन्द्रहवीं शताब्दी के अन्तिम दशक की रची हुई एक कृष्ण-लीला-विषयक रचना प्राप्त है तथापि इस रूप का पूर्ण विकास भक्त कवियों द्वारा विक्रम की १६वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में ही हुआ।

कृष्ण की लीलाओं का गान दो रूपों में किया जाता था—१ पदों में, २ अन्य छन्दों में। पदों में लीला गान जिन रचनाओं में किया गया उनका उल्लेख 'लीला के पद' प्रकरण में हो चुका है। यहाँ हमारे प्रकार की रचनाओं पर ही विचार होगा। इन रचनाओं में कृष्ण की प्रेम वर्णन युक्त अनेक मनोहारी लीलाओं का प्रबन्ध रूप में वर्णन किया जाता था। जैसा कि 'लीला के पद' प्रकरण में कहा जा चुका है, प्रबन्ध रूप से लीला गान करने के लिए 'पद' उपयुक्त न थे, इसीलिए लीला वर्णन के लिए अन्य छन्दों का व्यवहार कवियों द्वारा किया गया। आलोच्यकाल में विभिन्न छन्दों में कृष्ण की 'श्रीमद्भागवत' में वर्णित प्रेम वर्णन युक्त अनेक लीलाओं की रचना हुई। कृष्ण की इन लीलाओं के गान की परम्परा बंगाल में पर्याप्त प्रचलित हो रही थी। जयदेव के 'गीत गोविन्द' को अभिनय के साथ गाया जाता था और चैतन्य देव कृष्ण की लीलाओं का अभिनय करके जन सामान्य को मुग्ध कर रहे थे।^१ बृन्दावन में भी महारास मण्डल की स्थापना हो चुकी थी।^२ अतः इन लीला-काव्यों की रचना के समय कवि का उद्देश्य उनका गान एवं अभिनय दोनों ही रहत थे, इसलिए इनमें नृत्य एवं गीत की प्रधानता रहती थी।

ऊपर दी गई व्याख्या के आधार पर इस काव्य-रूप की परिभाषा इस प्रकार की जा सकती है—

“वे रचनाएँ, जिनमें प्रबन्ध रूप में नृत्य-गीत युक्त वौली में गोपी-कृष्ण-प्रेम-प्रसंग का गान एवं अभिनय के लिए विविध छन्दों में वर्णन मिलना है, 'लीला-काव्य' की कोटि में आती है।”

वर्णित-विषय—इस रूप के अन्तर्गत आने वाली रचनाओं में कृष्ण की विभिन्न लीलाओं का ही वर्णन किया गया। 'श्रीमद्भागवत' में वर्णित कृष्ण की अनेक लीलाओं को भक्त कवियों द्वारा हिन्दी में लिखा गया। जिन लीलाओं का

^१ हिन्दी नाटक—उद्भव और विकास, पृष्ठ ६७।

^२ वही पृष्ठ ६६।

वर्णन किया गया, उनमें दानलीला, मानलीला, रासलीला, दधिलीला, नागलीला, वनन्तलीला, वनविहार लीला, मनेहलीला आदि प्रमुख हैं। इनमें से दानलीला, मानलीला, रासलीला, मनेहलीला एवं वनविहार लीला अधिक लोकप्रिय हुईं और उनका वर्णन अनेक कवियों द्वारा किया गया। बृन्दावन में 'महागम मण्डल' की स्थापना हो जान के कारण रासलीला का महत्त्व बहुत बढ़ गया और सभी भक्त कवियों ने गोपी-कृष्ण के रास का या तो 'लीला-काव्य' के रूप में या फुटकर रूप में वर्णन किया। जिन कवियों ने रास का वर्णन लीला के रूप में किया, उन्होंने उसकी सजा 'रासलीला' न देकर 'रास पंचाध्यायी' दी। 'रास पंचाध्यायी' सजा इस लीला के मूल स्रोत से सम्बन्ध रखती है। 'श्री मद्भागवत' के दशम स्कन्ध में रासलीला का वर्णन अध्याय २६ में लेकर अध्याय ३३ तक ५ अध्यायों में हुआ है। 'श्रीमद्भागवत' में वर्णित इस लीला के आधार पर वर्णन करने वाले इन कवियों ने इसकी सजा भी 'रास पंचाध्यायी' दी और उसे मूल स्रोत के आधार पर पांच अध्यायों में विभक्त भी किया। विभाजन का यह नियम सर्वत्र मान्य नहीं हुआ। 'रासलीला' के स्वरूप को भलीभाँति समझने के लिए आलोच्यकाल में प्राप्त इस प्रकार की सर्वप्रथम रचना नन्ददास कृत 'रास पंचाध्यायी' का थोड़ा विवेचन आवश्यक है।

'रास पंचाध्यायी' में पाँच अध्याय हैं, प्रथम अध्याय के प्रारम्भ में शुकदेव का नवशिल्प एवं गुणगान करते हुए कवि इस कथा के मूलस्रोत का वर्णन करता है। तत्पश्चात् बृन्दावन की शोभा के वर्णन के साथ-साथ गरद की मनोहर रात्रि का वर्णन किया गया है। उस मनोहर स्थल एवं मनोहर समय में कृष्ण अपनी मुरली बजाते हैं सभी गोपियाँ कृष्ण की मुरली के मधुर आह्वान को सुनकर घर से निकल पड़ती हैं। कृष्ण के पास पहुँचकर उनकी अपूर्व शोभा से प्रेम-वश हुईं इन गोपिकाओं को जब कृष्ण स्त्री धर्म की शिक्षा देकर घर लौट जाने के लिए कहते हैं तो गोपियों की दशा बड़ी बिचित्र हो जाती है। गोपियों के प्रेम की देखकर कृष्ण उन्हें साथ ले कुर्जों में घूमते हुए यमुना तट पर पहुँचे। तभी कामदेव आया और कृष्ण के मन को मथने लगा। कृष्ण ने उसके मन को ही मथकर उसे बिह्वल बना दिया और रति उसे गोद में लेकर भाग गई। कृष्ण गोपियों के हृदय में उत्पन्न हुए गर्व को बुरा करने के लिए लीला में ही अन्तर्ध्यानि हो गये।

दूसरे अध्याय में कृष्ण के वियोग में गोपियों की हुई दशा का वर्णन है। गोपियाँ लताओं एवं वृक्षों से कृष्ण का पता पूछती फिरती हैं और उन्मत्त की भाँति अपने आप को कृष्ण मानकर उनकी लीलाओं का अनुकरण करती हैं।

तीसरे अध्याय में गोपियों का प्रलाप है। गोपियाँ अत्यन्त ही व्याकुल होकर कृष्ण को पुनः दर्शन देने की याचना करती हैं।

चौथे अध्याय में कृष्ण प्रकट होते हैं। प्रेमपूर्वक गोपियों से मिलकर अपने अपराधों की क्षमा माँगते हैं।

पाँचवें अध्याय में उस रामलीला का वर्णन हुआ है जिसकी प्रथम चार अध्यायों में भूमिका बँधी गई है। राम के साथ-साथ जन-कीड़ा आदि का भी विस्तृत वर्णन है। यह राम प्रातःकाल तक चलता रहता है। रात्रि भी बहुत लम्बी हो जाती है। पूर्ण वृत्न हो जाने पर प्रातःकाल गोपियाँ अपने-अपने घर लौटती हैं। कथा के अन्त में उनका माहात्म्य कहकर नन्ददास ने 'उस उज्ज्वल रस-माल' को अपने कण्ठ में बमने की प्रार्थना की है।

रामलीला में कृष्ण एवं गोपियों के जिस प्रेम व्यापार का चित्रण हुआ है, उसका वर्णन करते समय इन भक्त कवियों का दृष्टिकोण आध्यात्मिक ही था, लेकिन जब इस प्रकार की लीलाओं से सांसारिक प्रेम का आरोप करके उनकी आलोचना होने लगी तब कवियों को उसका खण्डन भी करना पड़ा। नन्ददास ने अपनी 'सिद्धान्त पञ्चाध्यायी' में 'रस पञ्चाध्यायी' को लेकर हुई आलोचना का उत्तर दिया है। यह ग्रंथ 'रस पञ्चाध्यायी' की महत्ता स्थापित करने के उद्देश्य से लिखा गया प्रतीत होता है। इसमें 'रस पञ्चाध्यायी' की कथा को दुट्ठराते हुए कवि ने कृष्ण के देवत्व पर विशेष बल दिया है। 'रामविहार' की अलौकिक महिमा का बखान करते हुए कवि पाठकों को बारबार यह चेतावनी देता है कि राम की कथा में सांसारिक प्रेम का आरोप करना भूल है, गोपियों और कृष्ण का प्रेम आत्मा और परमात्मा के समान शुद्ध पारलौकिक है। इस ग्रंथ की कथा का अध्यायों में विभाजन नहीं किया गया है। कृष्ण-लीला का वर्णन करने वाले भक्त कवियों में से अकेले नन्ददास ने ही सिद्धान्तों की व्याख्या करने का प्रयत्न किया, अन्य कवियों ने इस ओर कोई ध्यान नहीं दिया।

'दामोदर स्वामी' के ग्रंथ 'रस पञ्चाध्यायी' में कथा का क्रम तो लगभग यही प्राप्त होता है लेकिन प्रारम्भ में मूलखंड का उल्लेख न होकर कृष्ण की बन्धना के पश्चात् शोभा वर्णन एवं मुरली वादन में ही ग्रंथ का प्रारम्भ हो जाना है—
कवित—

सुन्दर सरोज नैन हरन मनोज ओज कौ जु कवि कहे छवि सावने किशोर की ।
भलक कपोल कल कुण्डल जमल मल नील जन मव्य मानो भाँई रवि भोर की ।
प्रगट्यो बंधूक कोष मानो नील कञ्ज ऐसे लान पागपर चन्द्रिका सुमोर की ।
कीन्हो कलगान कान्ह भुनि तान-वान नैनी चौकि भई लई बाट मुरली की ओर की ।

(दामोदरस्वामी रस पञ्चाध्यायी—हस्त० प्रति)

ग्रंथ में विभाजन नहीं है। एक ही क्रम से कुल ३१ कवित्त-सवैये एवं दोहों

में पूरी कथा का वर्णन कर दिया है। प्रारम्भिक चार अध्यायों की कथा का संक्षेप में एवं पाँचवें अध्याय की कथा का अपेक्षाकृत विस्तृत वर्णन हुआ है।

‘रासलीला’ के पश्चात् अन्य प्रसिद्ध लीलाएँ जिनका अनेक कवियों द्वारा वर्णन किया गया, दानलीला एवं मानलीला हैं। अष्टादश के कृष्णदाम एवं परमानन्द दाम के ‘लीला’ सन्निक ग्रंथ अप्राप्त हैं। नन्ददास ने ‘मान मजरी’ में ‘मानलीला’ का वर्णन किया है। यह लीला कवि ने दो रूपों को लक्ष्य करके लिखी है। कवि ने ‘अमर कोश’ के आधार पर नाममाला प्रस्तुत करते हुए राधा द्वारा किए गए मान का वर्णन किया है।

समुझि सकत नहि संसकृत, जान्या चाहत नाम।

तिन लागि ‘नन्द’ सुमति जथा, रची नाम की दाम।२।

गुणिनि नाना नाम की, ‘अमरकोश’ के भाइ।

मानवनी के मान पर, मिलै अर्थ सब ग्राह।३।

(नन्ददास ग्रंथावली—मान मजरी नाममाला, पृष्ठ ६१)

मानिनी राधा के मान का वर्णन करते हुए कृष्ण द्वारा उसे मनाने का इस में वर्णन हुआ है। ग्रंथान्त में दोनों का मिलन करा दिया गया है। दो रूपों को लक्ष्य करके लिखी जाने के कारण ही ग्रंथ की मज्ञा लीला के साथ नहीं दी गई है। हितकृष्ण चन्द्र गोस्वामी का ग्रन्थ ‘राधानुनय विनोद’ भी मानलीला ही है। ध्रुवदास जी ने सबसे अधिक कृष्ण लीलाओं का गान किया है। उनके ग्रन्थ ‘मान-लीला’ में कुञ्ज में बैठे हुए राधाकृष्ण के गोभा वृत्ते समय राधा अपना प्रतिबिम्ब देखकर भ्रम से उसे अन्य स्त्री समझ कर मानकुञ्ज में जा बैठी—

देखि प्रिया प्रतिबिम्ब छवि चकित हूँ रही लुभाइ।

तेहि छिन बैठी लाडिली, मानकुञ्ज में जाइ।२।

(व्यालीम लीला—मानलीला)

राधा के मान से कृष्ण दुखी होते हैं और सखी से अपनी व्याकुलता का वर्णन करते हैं। मखी कृष्ण के दुख से दुखी होकर राधा के पास जाती है और राधा के विरह में हुई कृष्ण की व्याकुलता का वर्णन करती है। राधा को कुछ अनुकूल जान कर वह कृष्ण को उसके पास ले जाती है। कृष्ण अपने प्रेम एवं उसके मान से हुई दुरवस्था का वर्णन करते हुए उससे मान छोड़ने की प्रार्थना करते हैं— कृष्ण के बचनों को सुनकर राधा अपना मान तोड़ कृष्ण को अपने हृदय से लगा लेती है।

‘मानलीला’ के समान ‘दानलीला’ भी बड़ी लोकप्रिय हुई। इसमें राधा

द्वारा कृष्ण के माँगने पर दिए गए प्रेम के दान का वर्णन किया गया है। ध्रुवदास तथा माथुरीदास दोनों भक्त कवियों ने कृष्ण की अनेक लीलाओं का गान किया है। उन रचनाओं के नाम से ही उनमें वर्णित लीला का आभास हो जाता है।

कृष्ण के मथुरा प्रवास के पश्चात् उद्धव के व्रज आगमन पर उद्धव-गोपी सम्वाद के वर्णन वाले ग्रन्थों की सजा कवियों ने 'भ्रमरगीत' या 'भँवरगीत' दी है, जिनका आगे 'भ्रमरगीत' के प्रकरण में उल्लेख हुआ है। 'भ्रमरगीत' में भ्रमर के व्याज में कृष्ण एवं उद्धव को खूब खरी-खोटी सुनाई गई है। एकाध कवि ने कृष्ण के मित्र उद्धव की गोपियों के द्वारा दुर्गति न कराकर उनके मुख से संयोग काल के प्रेम-प्रसंगों का ही वर्णन कराया है। विष्णुदास कृष्ण 'सनेहलीला' एवं माथुर कृत 'सनेहलीला' ग्रन्थों में गोपियाँ कृष्ण के विरह में हुई अपनी अवस्था का वर्णन करती हुई, उन लीलाओं का वर्णन करती हैं, जो उन्होंने कृष्ण के साथ की थीं। वह उन प्रेमलीलाओं का वर्णन करती हुई प्रेमविभोर हो उठती हैं। इन ग्रन्थों का आधार तो वही प्रसंग है जो 'भ्रमरगीत' की सजा एवं विशिष्ट शैली ग्रहण कर 'लीला-काव्य' से इतर श्रेणी का रूप बन गया, लेकिन इनमें भ्रमर के व्याज से कृष्ण और उद्धव को खरी-खोटी सुनाने की वह विस्तृत योजना न होकर गोपियों की दशा एवं कृष्ण की लीलाओं का वर्णन ही प्रमुख रूप से हुआ है। कृष्ण-लीला-वर्णन युक्त इन ग्रन्थों की सजा भी 'सनेहलीला' ही दी गई है। अन्य लीलाओं के साथ कृष्ण की सगाई का भी वर्णन किया गया है। नन्ददास कृत 'श्यामसगाई' ग्रन्थ में कृष्ण एवं राधा की सगाई का वर्णन है। यशोदा द्वारा भेजे गए सगाई के प्रस्ताव को राधा की माँ यह कहकर अस्वीकार कर देती है कि मेरी राधा बड़ी भोली और कृष्ण बड़ा नटखट है। कृष्ण यह जानकर बरसाने के एक बाग में पहुँच कर मुरली बजाते हैं। मुरली की ध्वनि से आकर्षित होकर जब राधा वहाँ आती है, तो कृष्ण की शोभा को देखकर आकर्षित हो जाती है। कृष्ण के लौटने पर राधा विरह में व्याकुल होकर मँजाहीन हो जाती है। चेतना लौटने पर सखियाँ उसे कृष्ण मिलन की यह शुक्ति बताती हैं कि तू माँ से जाकर इस अवस्था का कारण साप द्वारा काटा जाना बतलाना। ऐसा ही बतलाए जाने पर राधा की माँ बड़ी चिन्तित हुई। सखी के द्वारा साँप का विष उतारने के लिए कृष्ण की प्रशंसा किए जाने पर कृष्ण बुलाए गए। उनके दर्शन से ही चेतना पुन लौट आई। राधा की माँ ने प्रसन्न होकर कृष्ण के साथ राधा की सगाई कर दी। नन्ददास ने तो कृष्ण की सगाई का ही वर्णन किया परन्तु परवर्ती कवियों ने उनके विवाह का भी वर्णन किया। १८ वीं शताब्दी के रसिक बिहारीदास कवि का 'ब्याहलो' ऐसी ही रचना है।

इस काल में कृष्ण की उन्हीं लीलाओं का वर्णन किया गया जिनमें प्रेम-प्रसंगों का समावेश था। माधुर्य भाव के उपासक इन भक्त कवियों को कृष्ण के पौरुष से सम्बन्धित लीलाओं का वर्णन करना अभीष्ट हीन था। किंतु जहाँ 'भागवत' के दशम स्कन्ध के आधार पर सम्पूर्ण लीलाओं का वर्णन किया जाता था, वहाँ तो उनके पौरुष से सम्बन्धित लीलाओं का भी वर्णन होता था। नन्ददास कृत 'भागवत दशमस्कन्ध' में संग्रहीत 'गोवर्धनलीला' की एक प्रति अनेक खोजों में प्राप्त हुई है, जिसका नन्ददास की स्वतन्त्र कृति के रूप में अनेक इतिहासकारों ने उल्लेख किया है। वास्तव में यह उनकी स्वतन्त्र कृति नहीं है। ऐसा प्रतीत होता है कि परवर्ती काल के किसी भक्त कवि ने इस प्रसंग को 'भागवत दशम स्कन्ध' से अलग करके स्वतन्त्र ग्रन्थ के रूप में लिपिबद्ध किया है। इस प्रयास में परवर्ती कवियों में इस प्रकार की लीलाओं के प्रति होने वाली रुचि का आभास होता है। परवर्ती कवियों की इस प्रकार की कुछ रचनाएँ प्राप्त भी होती हैं।^१ आलोच्यकाल की सायाजी कृत 'नाग-दमण' ऐसी ही लीला है जिसमें कृष्ण की कालिघदमन लीला का वर्णन हुआ है। यह रचना इस काल में हुआ इस प्रकार का एक प्रयोग मात्र है। परवर्ती कवियों ने भी प्रेम वर्णन युक्त लीलाओं के वर्णन में ही अधिक रुचि दिखायी।

कृष्ण की विभिन्न लीलाएँ स्वतन्त्र रूप में महाकाव्य अथवा चरित-काव्य का विषय तो बन नहीं सकती थी, इसीलिए आलोच्यकाल में इन लीलाओं के गान के लिए इस काव्यरूप का जन्म हुआ। इस प्रकार के वर्णनों से युक्त इन काव्य ग्रन्थों को शुक्ल जी ने 'वर्णनात्मक प्रबन्ध' की संज्ञा दी है।^२ जिस आवश्यकता की पूर्ति हेतु इस काव्यरूप का जन्म हुआ, उसे पूरा करने में यह इतना सफल रहा कि परवर्ती काल के अनेक कवियों को भी आकर्षित करने में सफल रहा। कृष्ण की प्रेमवर्णन युक्त लीलाओं का, जो अभिनय एवं गान के लिए लिखी जाती थीं, जितना अच्छा चित्रण इस अभिनय, नृत्य, गीत युक्त काव्यरूप द्वारा हुआ उतना अन्य किसी प्रचलित रूप द्वारा होना सम्भव नहीं था।

विशेषताएँ—

१—इसका सम्बन्ध कृष्ण की प्रेमासक्तिपूर्ण लीलाओं से है, इसी कारण इसमें मधुर प्रेम-विरह और सयोग दोनों का ही समावेश मिलता है। शृंगार के साथ-साथ भक्ति का भी समावेश किया जाता है। इसका एक अपवाद भी है जिसमें गुण-कथन एवं भक्ति का प्राधान्य है।

^१ ब्रजवामीदास के ब्रजविलास में इस प्रकार की अनेक लीलाएँ हैं।

^२ हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ-२६८।

२—अभिनय के लिए लिखे जाने के कारण इन रचनाओं में सभापण शैली का समावेश किया जाता है ; नृत्य एवं गीत तत्त्व की भी प्रधानता रहती है ।

३—कथातन्तु का समावेश होने के कारण रचनाओं में प्रबन्धात्मकता रहती है ।

४—इसमें ऊपर की विशेषताओं की पूर्ति में सहायक छन्द विधान किया जाता है । मुख्य छन्द दोहा, चौपाई, रोला, कवित्र एवं सर्वया है ।

१३—साखी

व्याख्या एवं परिभाषा—सिद्ध और नाथ योगियों ने उपदेश-परक दोहों की रचना की थी । उन दोहों में उन्होंने अपने गुरु एवं धर्म प्रवर्तकों से सुने हुए ज्ञान को सामान्य-मानव या शिष्यों के लिए वर्णित किया । अपने उपदेश अथवा वर्णित ज्ञान के महत्त्व को और अधिक ब्रह्मज्ञ के लिए उसका गुरु-वचनों या धर्म प्रवर्तकों के मत द्वारा समर्थन कराने का भी उन्होंने प्रयास किया । गुरु या धर्म-प्रवर्तकों के मतों को उन्होंने अपने मत के 'साक्षी के रूप' में उपस्थित किया । कहूँ तो सिद्ध ने जालन्धर पाद के वचनों को साक्षी के रूप में उपस्थित किया था—'साखि करब जालन्धर पाए' । गुरु वर्ण के सन्त जिम ज्ञान का प्रतिपादन कर चुके थे, उससे पूर्ण वचन उनके शिष्यों के लिए उपदेश देने समय उनके सत्य की 'साक्षी' होते थे । वही 'साक्षी' शब्द घिसपिट कर साखी बन गया । अतः साखी की परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है—'प्राचीन धर्म प्रवर्तकों द्वारा प्रतिपादित ज्ञान को शिष्यों द्वारा साक्षी रूप में उपस्थित करते समय जिस काव्य-प्रकार का जन्म हुआ वह साखी कहलाया ।'

निष्ठों के उपदेश दोहों में थे, फलतः अन्य सन्तों ने भी उपदेश देने के लिए दोहों का ही प्रयोग किया । सत्य के साक्षात्कार का जिनमें प्रयत्न किया गया ऐसे सब दोहों साखी के नाम से अभिहित किए गए । यह अनुमान किया जा सकता है कि पहिले पहिले गुरु के उपदेशपरक दोहों के लिए ही 'साखी' शब्द का प्रचार रहा होगा । कालान्तर में उसके रूप का और विकास हुआ और समस्त सन्तों के उपदेश परक दोहों को 'साखी' संज्ञा दे दी गई । प्रारम्भ में उपदेशपरक दोहों 'साखी' कह जाते थे इसीलिए साखी और दोहों समानार्थक शब्द मान लिए गए । आज भी साहित्य में जहाँ भी साखी शब्द आता है उसका सामान्य अर्थ 'दोहा' ही ग्रहण किया जाता है । साखी का वास्तविक अर्थ बहुत कम ही ग्रहण होता है । सन्त साखी को साक्षात् गुरु स्वरूप मानते थे । इसीलिए अन्य दोहों से इसे भिन्न मानकर उपदेश एवं ज्ञान पूर्ण दोहों को ही साखी संज्ञा देते थे ।

जैसा कि ऊपर कहा गया है । 'साखी' गुरु का स्वरूप मानी गई इसीलिए उनका अंगों में विभाजन भी हुआ । सम्भव १५६१ की लिखी हुई जिस प्रति के

अगर पर डा० श्यामसुन्दरदास ने कबीर ग्रन्थावली का सम्पादन किया है उसमें कबीर की ८०६ साखियाँ हैं जो ५६ अंगों में विभाजित हैं। उस प्रति की फोटो प्रतिलिपि के आधार पर भी इस बात की पुष्टि होती है।^१ कबीर से पूर्व रैदास तथा नामदेव की साखियों के अंग विभाजन का यह क्रम नहीं मिलता। उनको साखियाँ वाणियों में संग्रहीत हैं। सम्भव है उन्होंने इसे साक्षी नाम भी न दिया हो। परवर्ती लिपिकर्ता ने उपदेशपरक दोहों को देखकर उस काल की परिपाटी पर उनका नाम साक्षी कह दिया हो। सन्त कवियों के अतिरिक्त भक्त कवि पद्मराम ने भी साखियों का विभाजन अंगों में किया। लेकिन वहाँ उनका नाम 'जोड़ो' रखा गया—गुरु को जोड़ो, गुरुसर को जोड़ो, गुरु विचार को जोड़ो आदि। कुछ ऐसे भी जाँबे हैं जो भक्त कवि की भावना के अनुकूल हैं और कबीर में सर्वथा भिन्न हैं यथा—रघुनाथ चरित को जोड़ो, भक्त बखल को जोड़ो, आतुर भजन को जोड़ो, जीत को जोड़ो, रामकृष्ण को जोड़ो आदि। विहारिन दाम तथा दामादर स्वामी ने साखियों का विभाजन नहीं किया, उन्होंने तो 'मिद्धान्त की साखी' के अन्तर्गत ही अपने धार्मिक मिद्धान्तों का वर्णन किया।

वर्णित विषय—आलोच्यकाल के प्रारम्भ की साखियों का वर्णित-विषय वही रहा जिसके लिये इस रूप का जन्म हुआ था। नामदेव एवं रैदास ने भक्ति उपदेशपरक उक्तियों को साखियों में स्थान दिया है। ये साखियाँ उनकी 'वाणी' के अन्तर्गत संग्रहीत हैं और 'वाणी' के प्रकरण में उन पर विचार हो चुका है। कबीर ने भक्ति को न लेकर ज्ञान को लिया और अपनी साखियों में प्रेम और ज्ञान को लेकर अनुठी उक्तियों का समावेश किया। विषय की दृष्टि से इनकी साखियों को तीन भागों में बाँटा जा सकता है—(१) रहस्यवादी (२) ज्ञान सम्बन्धी, (३) नीतिपरक। कबीर के रहस्यवाद का मूल इन पक्तियों में मिल जाता है—

अकथ कहानी प्रेम की, कछू कही न जाइ।

गूँगे केरी मरकग बैठा मुसकाइ।

(कबीर ग्रन्थावली—रस की अंग साखी ३, पृ० १६)

कबीर की साखियों के वे स्थल अत्यन्त ही मार्मिक एवं हृदय स्पर्शी हो उठे हैं जहाँ कवि की विरहिणी आत्मा क्रन्दन कर उठी है। उनकी उक्त प्रकार की साखी 'विरह की अंग' शीर्षक के अन्तर्गत आती है। इन्हीं रहस्यवादी साखियों के अन्तर्गत हठयोग की प्रक्रियाओं का वर्णन मिलता है—

अनहद बाज नोकर भरै उपलै बह्य गियान।

अत्रगति अतरि प्रगटे लागै प्रेम धियात ॥४४॥

^१ पृष्ठ ८-९, संस्क० १६२८।

आकाशे मुख आँखा कुवों पाताले पनिहार ।

ताका पाणी कौ हसा पीवै विरला आदि विचारि ॥४५॥

(बही-परचा कौ अंग)

ज्ञान सम्बन्धी साखियों में कबीर ने अपनी साधना में आवश्यक सभी अंगों का विवेचन किया है। गुरु महिमा मत्सग महिमा, भाया, भेष, निष्कास कर्म, चितावणी, साथ, असाथ, आदि अंगों से विभक्त साखियाँ इस कोटि में रखी जा सकती हैं। इनमें उपदेश देने की प्रवृत्ति ही अधिकांश में परिलक्षित होती है। साधना के लिए वह गुरु के महत्त्व को सर्वाधिक मानते हैं। गुरु साक्षात् गोविन्द स्वरूप हैं। भेद तो आकार जन्म है—

गुरु गोविन्द ना एक है दूजा बहु आकार ।

आपा भेंट जीवन सरै नौ पावै करतार ॥२६॥

(वही, गुरुदेव कौ अंग)

गुरु के बिना शिष्य की शिक्षा अधूरी ही रहती है लेकिन गुरु का मिलना भी अहज नहीं। गोविन्द की कृपा से ही मिल सकता है। अतः उसे विस्तार नहीं देना चाहिए।

धार्मिक खण्डन-मण्डन के लिए तो कबीर ने एक व्यर्थ का ही आश्रय लिया है। उनकी खण्डन-मण्डन सम्बन्धी उक्तियाँ नीति परक साखियों के अन्तर्गत आ जाती हैं। जहाँ कबीर व्यवहार, कर्मव्य, शिष्टाचार, भेष आदि का उपदेश देते हैं वहाँ नीतिपरक उक्तियों द्वारा उनका समर्थन भी कराते चलते हैं। पण्डित एवं मुल्लाओं के ढोंगी भेष का उन्होंने खूब मजाक बनाया है—

वैसनों भया तौ का भया बूझा नहीं बवेक ।

छापा तिलक बनाइ करि दगध्या लोक अनेक ॥१६॥

(वही, भेष कौ अंग)

कबीर के पदवर्त्ती सन्तो ने कबीर के दिखाए पन्थ का ही अनुसरण किया। उनकी साखियों में भी साधनापरक उक्तियाँ, ज्ञानोपदेश एवं धार्मिक खण्डन-मण्डन का ही प्रयास है। इन साखियों में उपदेशों की ही प्रधानता है। विषय के साथ-साथ भाव भी लगभग कबीर के ही ग्रहण किये गये हैं।

भक्त कवियों की साखियों में उपदेश तत्त्व ही प्रधान है। सन्त कवियों के ही समान उन्होंने भी गुरु की महिमा को स्वीकार किया है—

श्री गुरु सत समान हरि जौ उपजै वैसास ।

दरमन परस्या परम सुख परसा प्रेम निवास ॥

(पुरुषराम सागर हस्तलिखित प्रति)

इन कवियों ने भक्ति के लिए आवश्यक तत्त्व प्रेम, सत्संग जान, नाम स्मरण, भजन यादि एव भक्ति में बाधक कायरता, भय, अज्ञान, अहं, कनक, कामिनी, काम, क्रोध आदि विषयों पर जानोपदेश पूर्ण साखियाँ लिखी हैं। उपदेश-परक उक्तियों के साथ-साथ अपनी भक्ति के सिद्धान्तों का भी इन्होंने स्थान-स्थान पर निर्देश कर दिया है। सन्तों के समान ही भक्तों ने भी अपनी साखियों में 'मती' एव 'सूरमा' आदि के महत्त्व को स्वीकार किया है। भक्ति की अनन्यता एव तन्मयता का भी उनमें अभाव नहीं है उनके जीवन का चरम लक्ष्य निम्न पंक्तियों में प्रगट होता है—

व्यास वसेरौ कुज में बसीबट की छाँह।

हरि भक्तन को आसरी, राधावर की बाँह॥

(व्यास जी कृन माखी व्यास-बागुी अन्तर्गत, पृष्ठ १८३)

ज्ञान एव उपदेश का प्रतिपादन करने के लिए प्राचीन सिद्धों ने इस रूप को अपनाया था। ज्ञान-कथन में इस रूप को इतनी सफलता प्राप्त हुई कि इस विषय के वर्णन से युक्त दोहे, दोहे न कहला कर साखी कहे जाने लगे, जहाँ साखी का नामार्थ विषय विशेष के वर्णन में युक्त दोहे होता था। ग्रालोच्य काल के सन्तों की साखियों में इस रूप का विषय के साथ पूर्ण सामंजस्य स्थापित हुआ दिखाई देता है। कबीर आदि उच्चकोटि के सन्तों के पश्चात् जब अन्य सन्त कवियों ने अपनी साखियों में ज्ञान की अपेक्षा उपदेश को ही प्रमुखता देना प्रारम्भ कर दिया तो उन्हीं की देखा-देखी भक्त कवियों की साखियों में भी उपदेश-कथन को ही प्रमुखता मिली। हाँ, प्रसंगवश भक्ति के सिद्धान्तों का भी इनमें समावेश किया गया। इस काल में इन रूप के अन्तर्गत वर्णन के लिए ज्ञान, उपदेश एव भक्ति तीन विषय ही चुने गये। इन विषयों का इस रूप द्वारा सफलता पूर्वक प्रतिपादन हुआ।

विशेषताएँ

संक्षेप में इस काव्यरूप की विशेषताएँ निम्न हैं—

१—प्रारम्भ में गुरु की ज्ञानपूर्ण उक्तियों के लिए जो दोहे में वर्णन की जाती थीं 'साखी' कहा जाता था। कालान्तर में सभी सन्तों के उपदेश परक दोहे को साखी कहा जाने लगा।

२—इसमें प्रयुक्त छन्द दोहा है लेकिन विषय विशेष के समावेश के कारण इस प्रकार के दोहों का एक अलग प्रकार बन गया जो दोहों के नाम से प्रसिद्ध न होकर 'साखी' नाम से अभिहित हुआ।

३—प्रारम्भ में यह ज्ञानपूर्ण उपदेशों के लिए प्रयुक्त हुआ लेकिन कालान्तर में इसमें भक्ति के सिद्धान्त एव उपदेशों का समावेश हुआ।

१४—छन्द गीत परक काव्यरूप

दोहा—यह मात्रिक छन्द है। इसमें चार चरण होते हैं। पहले और तीसरे चरण में १२-१३ और दूसरे और चौथे चरण में ११-११ मात्राएँ होती हैं। हिन्दी में दोहा छन्द एक ही प्रकार का होता है जबकि राजस्थानी (डिगल) में उनके पाँच भेद बताये गये हैं—(१) दूहो, (२) सोरठियो दूहो, (३) बडौ दूहो, (४) तू बेरी तथा (५) खोडौ दूहो^१। इन प्रकारों में मात्राओं की संख्या का अन्तर न होकर चरणों का स्थान परिवर्तन होना है। सोरठियों दूहो हिन्दी का मोरठा है जो दोहे का उलटा होना है। दोहे के प्रथम एवं तृतीय चरण मोरठे के द्वितीय एवं चतुर्थ चरण तथा दोहे के द्वितीय एवं चतुर्थ चरण सोरठे के प्रथम एवं तृतीय चरण होते हैं। बडौ दूहो जो सांकलियो दूहो भी कहा जाता है, पहले और चौथे चरण में ११-११ एवं दूसरे और तीसरे चरण में १३-१३ मात्राएँ होती हैं। 'तू बेरी दूहो' के पहले एवं चौथे चरण में १२-१२ एवं दूसरे और चौथे में ११-११ मात्राएँ होती हैं। इस प्रकार यह बडौ दूहो का उलटा होना है। खोडौ दूहे के प्रथम तथा तृतीय में ११-११ तथा दूसरे और चौथे चरण में क्रमशः १३ और ६ मात्राएँ होती हैं। कहना न होगा कि दोहे के अन्तिम तीन प्रकारों का प्रयोग डिगल साहित्य में ही हुआ है मोरठे का प्रयोग हिन्दी में भी हुआ है। यहाँ यह स्वतन्त्र रूप से तथा दोहों के साथ, दोनों ही रूप में प्रयुक्त हुआ है।

दूहा अपभ्रंश का अपना छन्द था। वहाँ उसका प्रयोग फुटकर बिषयों के प्रतिपादन के लिए ही किया जाता रहा। कथा-काव्य के लिए उसका प्रयोग या तो किया ही नहीं गया और यदि हुआ भी तो अन्य किसी कथानक छन्द के साथ ध्रुवक के रूप में हुआ। अपभ्रंश के पश्चात् सिद्ध एवं नाथ योगियों ने निवृत्तिवादी मुक्तक दोहों को रचना की। उनके इन दोहों में जहाँ एक और तान्त्रिक आडम्बर की प्रतिक्रिया है वहाँ दूसरी ओर समस्त बाह्य प्रवृत्ति और धार्मिक कर्मकाण्ड का विरोध है। जैन कवियों के मुक्तक दोहों में भी निवृत्ति की यह उन्नता दिखाई पड़ती है। कुछ जैन कवि प्रवृत्ति मार्गी भी मिल जाते हैं। 'सावय धम्म दाहो' के कर्त्ता ने अपने ग्रन्थ के प्रारम्भ में मज्जन-दुर्जन का वर्णन करके धावकों के गुण, दान की महिमा, शरीर की सार्थकता, उपवास एवं धर्म साधना का ही विशेष वर्णन किया है। उन्होंने वन से धर्म एवं धर्म से ऐहिक सुख प्राप्ति की ही जीवन का चरम लक्ष्य ठहराया है। इस प्रकार अपभ्रंश काल में निवृत्ति मार्गी एवं प्रवृत्ति मार्गी दोनों

^१ डा० भीमलाल मेनारिया— राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृष्ठ ६७।

प्रकार के मुक्तक दोहों के उदाहरण मिल जाते हैं। पद्मभ्रश के 'दूहा' मञ्जक ग्रन्थों के प्रधान विषय शृङ्गार, वीर, धर्म एवं उपदेश हो रहे हैं।

सिद्धों के उपदेशपरक दोहों के अनुसरण पर लिखे गये ज्ञान एवं खण्डन-मण्डन प्रधान दोहे आलोच्य काल के प्रारम्भ से ही 'साखी' के नाम से अभिहित हुए, उस रूप पर पीछे विचार हो चुका है। इन साखियों के अतिरिक्त 'धरम निरूपन' के दोहे प्रौर भी लिखे जाते थे। सिद्ध, नाथ एवं अन्य मन्त्र कवियों में धरम निरूपन के इस प्रकार विदोष का प्रचलन देखकर ही तुलसीदास ने यह कहा है—

साखी मवदी दोहरा भर कहनी अपमान ।

धरम निरूपहि कनि भगति निदहि वेद पुरान ॥

जो हो, आलोच्य काल के प्रारम्भ से ही इस प्रकार के दोहों की परम्परा अवश्य चल रही होगी जो साखी कहलाने वाले दोहों से भिन्न रही होगी। इस प्रकार यह स्पष्ट है कि दोहों में धार्मिक उपदेश, शृङ्गार, वीर एवं नीति आदि विषय अत्यन्त प्राचीन काल से ही वर्णन किये जाते थे। आलोच्य काल में भी इस छन्द में इन्हीं विषयों का प्रतिपादन हुआ है।

विषय—कबीर के नाम से प्राप्त होने वाली रचनाओं—'कवीर के दोहे' तथा 'रामसार मोरठा' में सिद्धान्त प्रतिपादन एवं राम की महिमा का कथन ही प्रधान है। छीहलकृत 'पंच सहेली रा दूहा' में कुँए पत्र पानी भरती हुई माली, तबाली, छीपी, क्लारिन एवं मुनार जानि की पाँच स्त्रियों का कवि के समझ की गई विरह व्यथा का चित्रण है। कवि ने किसी अन्य दिन उनके पनि के प्रागमन के पश्चात् उनकी प्रसन्नता के वर्णन के साथ ही ग्रन्थ को समाप्त कर दिया है। इस प्रकार हिन्दी साहित्य में विद्योग-वर्णन के लिए दोहों का सर्वप्रथम प्रयोग हमें छीहल के इस ग्रन्थ में प्राप्त होता है। रमस्यान कृत ग्रन्थ 'प्रेमवाटिका' में प्रेम की महत्ता का चित्रण भी हुआ है लेकिन वह प्रेम लौकिक न होकर ईश्वरोन्मुख है। वह प्रेम ही में प्रिय के निवाम की बात कहते हैं। प्रेम में बलिदान होकर ही प्रेमी अमर हो जाता है। 'प्रेमवाटिका' में श्रीकृष्ण के प्रति प्रेम की अनुभूति अत्यन्त ही मार्मिक है। तुलसीदास कृत दोहावली में नीति, भक्ति, राम महिमा, नाम माहात्म्य, तत्कालीन सामाजिक परिस्थितियाँ व भक्ति में प्रेम की अनन्यता पर लिखे गये दोहों का संग्रह हुआ है। दोहों की संख्या ५७३ है जिनमें २२ मोरठे हैं। भक्ति के आवश्यक अंग 'प्रेम' के लिए तुलसी चातक को आदर्श उद्गते हैं। उनके मन में जानक ही मच्चा प्रेमी एवं नेह का निर्वाह करने वाला है—

बच्चौ बचिक पर्यौ पुण्य जल उलाट उठाई चोच ।

तुलसी जानव प्रेम पट सरतहु लगी न खोच ॥

(तुलसी ग्रन्थावली, दोहावली)

तत्कालीन सामाजिक परिस्थितियों का वर्णन करते हुए उन्होंने निगुणिये मन्तों की, जो वेदों की रचना करते फिरते थे, खबर ली है—

साखी सबदी दोहरा, कहि किहनी उपखान
भगत निरूपहि भगति कलि निन्दहि वेद पुरान ॥५५४॥

(वही)

तुलसी के नीति के दोहों के समान ही इस काल में नीति के दोहे लिखने में सर्व प्रसिद्ध रहीम थे। उनके इस प्रकार के दोहों का संग्रह 'सतसई' नाम का है जिसका उल्लेख अन्यत्र हुआ है। उनके 'शृ गार सोरठा' नाम के ग्रन्थ में मोरठों में शृ गार की उक्तियों का संग्रह है। रहीम के आधार पर ही नीति के दोहे लिखने का काम व्यास जी मथुरा द्वारा हुआ। उनके दोहों में नीति की सामान्य बातों का वर्णन हुआ है। ये दोहे इनकी 'वाणी' में संग्रहीत हैं। कर्ण एव वीर रस के दोहे भी लिखे गये। आशानन्द कृत 'बाघा रा दूहा' ग्रन्थ अपने मित्र बाघा कोटडिया की मृत्यु पर लिखा, जिसके दोहे अत्यन्त ही कर्णा पूर्ण हैं। वीर रस पूर्ण अनेक दोहे इस काल के लिखे हुए राजस्थान में प्राप्त हैं।

ऊपर के विवेचन से स्पष्ट है कि शृ गार, वीर, नीति, उपदेश आदि के वर्णन जो इस छन्द विशेष में अपभ्रंश काल से वर्णित होते चले आ रहे थे, इस काल में भी वर्णित हुए। मुक्तक रचना के लिए यह छन्द खूब प्रयुक्त हुआ। कुछ कवियों ने मुक्तक रचना के इस प्रिय छन्द में 'कथा' लिखने का प्रयास भी किया। कल्लोल कृत 'ढोला मारु दा दूहा' एव साधन कृत 'मैनासत' ऐसे ही प्रयोग हैं। छोटे-छोटे कथानकों को इस छन्द में वर्णित किया गया और उनमें मन्वन्ध लाने के लिये बीच-बीच में चौपाई जैसे कथानक छन्द अथवा वार्ता का प्रयोग आवश्यक समझा गया और कालान्तर में दोहा चौपाई बन्ध कथा-काव्यों के लिए पर्याप्त प्रचलित हुआ।

दोहा चौपाई बन्ध (रमैनी)—चौपाई १६ मात्रा का छोटा छन्द है।^१ अनेक

^१ प्राचीन पिंगल ग्रन्थों में चौपाई तथा चौपई दो भिन्न छन्द माने गये हैं। यह मात्रिक सम छन्द है चौपई 'प्राकृत पंगलम्' में वर्णित चउपइया छन्द के समान है (१.६७)। भिखारीदास के 'छन्दार्णव पिंगल' के अनुसार इसके प्रत्येक वर्ण में १५ मात्राएँ और अन्त में ग ल (३।) का विधान होता है। चौपाई के प्रत्येक चरण में १६ मात्राएँ होती हैं। भानु ने चौपाई के १६ मात्रा के चरण में न तो चौकलो का कोई क्रम माना है और न लघु गुरु का। उन्होंने सम के पीछे मम और विषम के पीछे विषम को अच्छा माना है तथा अन्त में जगण (।।।) और तगण (।।।) को वर्जित माना है। कवियों ने चौपई और चौपाइ में विशेष भेद नहीं किया है हिन्दी साहित्य कोश पृष्ठ २६६

चौपाइयो के बाद एक दोहा देने की पद्धति का नाम आलोच्य काल से 'दोहा-चौपाई बन्ध' दिया गया। अपभ्रंश के काल तक इस बन्ध को पद्धडिया बन्ध कहा जाता था। अनेक पद्धडियों के पश्चात् दोहा या अन्य किसी छन्द के ध्रुवध को एक कडवक कहा जाता है। 'रामचरित मानस' में उसी 'कडवक' को 'अट्ठा' कहा जाता है। सिद्धों ने अपने सिद्धान्तों के प्रतिपादन के लिए दोहा छन्द का ही प्रयोग अधिकता से किया है, लेकिन जहाँ उन्हें सामान्य जन के समक्ष इस विषय को अधिक विस्तार से रखने की आवश्यकता अनुभव हुई, वहाँ उन्होंने चौपाई छन्द के साथ दोहे का प्रयोग किया। सिद्धों में प्रयुक्त इस बन्ध को बाद में कबीर ने उसी विषय के प्रतिपादन के, लिए अपनाया।

दोहे-चौपाई की एक अन्य परम्परा भी आलोच्य काल में प्राप्त होती है जो अपभ्रंश के चरित-काव्यों की कडवक शैली से प्रभावित है। यह रूप 'दोहा-चौपाई बन्ध' के नाम से प्रसिद्ध हुआ और इसका प्रयोग प्रधानतः सूफी प्रेमाख्यान काव्यों में हुआ। प्रारम्भ के दोनों सूफी कवि, कुतुबन एव सभ्कन ने पाँच-पाँच अर्द्धालियों के पश्चात् एक दोहे का क्रम रखा है। बाद में जायसी कृत पद्मावत् में मात-मात चौपाइयो के बाद एक-एक दोहे का क्रम है। बाद के अधिकांश सूफी कवियों ने जायसी का अनुकरण किया है। तुलसीदास जी ने रामचरितमानस इसी बन्ध में लिखा लेकिन उन्होंने आठ-आठ चौपाई के बाद एक-एक दोहे का क्रम रखा है। आलोच्य काल के 'श्रीमद्भागवत' के अधिकांश अनुवाद इसी बन्ध में हुये लेकिन उनमें किसी विशेष क्रम का निर्वाह कम ही हुआ है। जैन कवियों के राम, चरित, चौपाई संज्ञक ग्रन्थ इसी शैली में रचे गये। कथा काव्यों के लिए इस बन्ध की लोक-प्रियता इसी बात से सिद्ध है कि आलोच्य काल के अनेक कथा काव्यों की संज्ञाएँ चौपाई के साथ प्राप्त होती हैं।

इस प्रकार इस रूप की दो धाराएँ आलोच्यकाल के प्रारम्भ से ही अजस्र रूप से चलती हुई दृष्टिगोचर होती हैं। कथा-काव्यों में प्रयुक्त इस शैली को 'दोहा-चौपाई बन्ध' संज्ञा दी गई तथा मनो द्वारा सिद्धान्त निरूपण के लिये प्रयुक्त इसी शैली को 'रमैनी' की संज्ञा दी गयी। नीचे 'रमैनी' शब्द के प्रयोग के समय एवं इस रूप के विषय पर विचार होगा।

कबीर के बीजक में कुछ रमैनियाँ मगहीत हैं। उनकी 'रमैनी' मञ्जक कुछ स्वतन्त्र रचनाएँ भी खोज में प्राप्त हुई हैं। लेकिन यह कहना कठिन है कि कबीर के समय में इस 'बन्ध' की संज्ञा 'रमैनी' थी या कुछ और। डा० द्विवेदी 'रमैनी' शब्द को बाद का शब्द मानते हैं।^१ 'कबीर ग्रन्थावली' के अतिरिक्त 'रमैनी'

शब्द का सर्वप्रथम अधिकृत एवं विश्वमनीय प्रयोग हमें 'भक्तमाल' में मिलता है। नाभादास ने कबीर के सम्बन्ध में लिखे छप्पय में इसका उल्लेख किया है—

भक्ति विमुख जो धरम नाहि अघरम करि गायो ।
जोग जग्य बत दान भजन बिनु तुच्छ दिखायो ॥
हिन्दू तुरक 'प्रमान' रमैनी सबदी साखी ।
पच्छपान नाहि वचन सबहि के हित की भाखी ॥
आरुढ डसा हूँ जगत पर, मुख देखी नाहिन भनी ।
कबीर कानि राखी नहीं वर्णश्रम षट वर्गसनी ॥५५॥

इससे यह स्पष्ट है कि उक्त रूप विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी के मध्यकाल में प्रयुक्त होता था और कबीर के नाम के साथ 'रमैनी' मञ्जक रचनाओं का प्रयोग हो चुका था। आलोच्य काल में कबीर के अतिरिक्त अन्य रमैनी मञ्जक रचनाओं का अभाव है।

वर्णित-विषय—रमैनियों का प्रचार कबीर पंथी साधुओं में ही अधिक है। ऐसा ज्ञान होता है कि 'रमैनी' में पन्थ के सिद्धान्तों का दिग्दर्शन होने के कारण ही यह रूप अधिक प्रचलित न हो सका। कबीर पन्थ के अनुयायियों के लिये यह नित्य पाठ की वस्तु थी। रमैनियों में माया जीव, मसार आदि का रूपको की सहायता में विस्तृत वर्णन किया गया है—

कहत सुनन को जिहि अग कान्हा, जग भुलान सौ कितहुँ न चीन्हा ।
मन रज तम ये कीन्ही माया । आपग्य भाई आप छिपाया ।
ते तो आहि अनन्द मरूपा, गुन पल्लव विस्तार अनूपा ।
माझा नत ये कुसुम गिरांनों, फल सो आछ राम का नामा ॥
मदा अचेत चेत जीव पक्षी हरि तगवर करि वाम ।
भूटे जगि जिनि भूलमि जियरे, कहन सुनन की आस ।

(कबीर ग्रन्थावली, पृष्ठ २२५-२२६)

कही अनेक जातियों को उनके नीच कार्यों के लिये पाटकार भी बताई गयी है -

पंडित भूले पढ़ि मुन्य वेदा, आप न पावे नाना भेदा ॥
मध्या तरपत अरु पट करमा, लागि रहे इनके आश्रमा ॥
गायत्री जुग चारि पढाई, पूछो जाड कुमति किनि पाई ॥
सुब में राम रहे त्यो मीचा, इत थे और कहाँ को नीचा ॥

(वही पृष्ठ २३६ ४०)

आचार-विचार एवं पाखण्ड के खंडन का प्रयास भी कम नहीं है। 'ग्रन्थ साहिब' में संग्रहीत रमैणियों के मण्ड को 'बावन ग्राहरी' कहा गया है। बीजक में इसी प्रकार की रचना 'ज्ञान चौतीसा' है। इन रचनाओं को रमैणियों में ही लिखा गया है। ऐसी ही नियियों का लेकर लिखी रचनाओं को 'तिथि' तथा दिनों को लेकर लिखी रचनाओं को 'बार' कहा गया है। रचनाएँ भी ग्रन्थ साहिब में संग्रहीत हैं जिनमें प्रत्येक तिथि एवं बार के नाम के साथ उपदेश दिये गये हैं। इनके ग्रन्थ 'चौका घर की रमैकी' में उनके पन्थ के महत्त्व पूर्ण कृत्य चौका विवि का वर्णन है। यह कृत्य प्रत्येक रविवार को नहीं तो प्रतिपूर्णिमा को अन्यथा फाल्गुन एवं भाद्रपद की पूर्णिमा का मनाया जाता है। उस दिन उपवास के पश्चात् एक आटे का ममकोरा बना कर उसमें कुछ मांगलिक क्रियाओं के साथ एक नारियल को फोड़ कर उसके टुकड़े, वतामे, पान आदि के साथ उपस्थित भक्तों को विभक्त किये जाते हैं जिसे वह प्रसाद के रूप में ग्रहण करते हैं। महत्त्व के प्रवचन के साथ क्रिया सम्पन्न समझी जाती है। कबीर पन्थ में व्याप्त इस क्रिया की रहस्यपूर्ण व्याख्या ही इसमें हुई है। नारियल का तोड़ना अहिंसात्मक बलिदान माना जाता है, जिसे कबीर पन्थ अपने निरजन के उपलक्ष में सत्यलोक प्राप्ति के लिये करते हैं। नारियल का ऊपरी कटु भाग कालम्बरूप है जिसके भीतर मधुर एवं कोमल कल्याण रूपी गिरी छिपी रहती है।^१

सिद्धो एवं नाथो के समान ही कबीर ने सिद्धान्तों एवं कर्मकाण्ड की क्रियाओं की व्याख्या के लिए ही इस जैली को अपनाया। विभिन्न क्रियाओं एवं सिद्धान्तों के विवेचन के लिए यह बन्ध प्राचीन काल से ही उपयोगी सिद्ध हो चुका था। अन्य रूपों के समान इसके प्रयोग में भी कबीर सफल रहे। विषय एवं बन्ध का समन्वय आगे के सन्त कवियों में भी परिलक्षित होता है।

छप्पय— छप्पय संस्कृत के 'पटपद' शब्द का हिन्दी रूप है। अपभ्रंस में इसे 'छप्पय' कहा जाता था। विक्रम की दसवीं शताब्दी से पूर्व इस छन्द के प्रयोग का मधान मिल जाता है। स्वयंभू के ('श्री स्वयंभू छन्द') प्राकृत ग्रन्थ में छप्पय का लक्षण इस प्रकार दिया गया है—

पढम चउत्थे तिणिगा छयारया ।
दो छा पचमवीथे होन्ति दौणिगा छयारया तन्नि ।
अवरे चै पै पवरे त सुह सुह जण ज ।
तं छप्पअस्तस लक्खणम् ॥३८॥^२

१ पद्मराम चतुर्वेदी — उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, पृष्ठ २८३ ।

२ विशाल भारत — अक्टूबर १९५० ई० ।

१२वीं शताब्दी के आचार्य हेमचन्द्र ने छन्दोनुशासन में इस छन्द के लक्षण देते हुए इसे काव्य और उल्लाला छन्द का योग बताकर मिश्रित छन्द माना। लेकिन हिन्दी में इसे रोला^१ और उल्लाला^२ का योग माना जाता है। १८वीं शताब्दी में मिश्वारीदास ने अपने ग्रन्थ 'छन्दोगुणविवेक' में इसका लक्षण इस प्रकार दिया है—

रोला में लघु रुद्र पर काव्य कहावे छन्द।

ता आगे उल्लाल है जानहु छप्पै छन्द ॥३४॥

(सातवीं तरंग)

इस प्रकार हेमचन्द्र का लक्षण ही यहाँ ठीक माना गया है, अन्तर इतना है, कि मिश्वारीदास ने 'काव्य' छन्द का नाम 'रोला' दिया है। इस प्रकार रोला के चार तथा उल्लाला के २ पद मिलकर इससे छः पद होते हैं।^३ हिन्दी के आदिकाल के वीरगाथात्मक ग्रन्थों में इस छन्द के व्यापक प्रयोग के कारण इस छन्द का सम्बन्ध वीररस से हुआ। छप्पय शैली वीरगाथात्मक रचनाओं की प्रधान शैली बन गई। छन्द के मूल 'पृथ्वीराज रासो' के जो पाँच छन्द 'पुरातन प्रबन्ध मगध' में हैं, वे छप्पय छन्द ही हैं। 'पृथ्वीराज रासो' में जिस छन्द को 'छप्पय' कहा गया है वह ऊपर के छन्द से सर्वथा भिन्न है, वह हिन्दी का कवित्त अथवा घनाक्षरी छन्द है, जिसका वर्णन आगे हुआ है।

द्वित्व एवं परस्व वर्गों के अधिकाधिक प्रयोग के कारण यह छन्द वीररस पूर्ण कविताओं के लिए बड़ा उपयुक्त समझा गया। अपभ्रंश में फुटकर रूप से छप्पय छन्द के अधिक प्रयोग एवं उस भाषा की द्वित्व वर्गों प्रधान शब्दावली के योग ने इस छन्द के स्वरूप एवं प्रयोग का बहुत कुछ मार्ग दर्शन किया। हिन्दी के

^१ रोला में चार पाद तथा ११, १३ पर यति होती है।

^२ उल्लाला में दो पाद तथा १५, १३ पर यति होती है। उल्लाला के एक भेद के अनुसार छप्पय की पाँचवीं तथा छठी पंक्ति में २६ तथा २८ मात्राएँ हो सकती हैं। २८ मात्राओं का प्रयोग ही अधिक मिलता है।

^३ डिगल साहित्य में छप्पय तीन प्रकार का होता है—१. कवित्त जिसमें छह चरण होते हैं पहले चार रोला के तथा शेष दो दोहा के। २. सुध कवित्त—यह हिन्दी का छप्पय है इसमें रोला एवं उल्लाला का योग होता है। ३. ढाढो कवित्त जिसमें आठ चरण होते हैं पहले छह रोला के और अन्तिम दो उल्लाला के।

(डा० मोतीलाल मेनारिया—राज० भाषा और साहित्य पृष्ठ ६८)

प्रारम्भिक काल से लेकर तुलसी के समय तक उसका वही रूप एवं प्रयोग काव्य में प्रचलित रहा ।

विषय—जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, जन्म के साथ ही इस छन्द का सम्बन्ध वीररस पूर्ण उक्तियों से हो गया था । वीरों की गाथाओं के अजोषपूर्ण वर्णन में इस छन्द के अधिकाधिक प्रयोग में छप्पय पद्धति ही वीरगाथा-काल (आदिकाल) की पद्धति बन गई । लिखित या मौखिक दोनों रूपों में तुलसी के समय तक इस छन्द का विषय से सामंजस्य बना रहा । तुलसीदास जी से भी वीररस पूर्ण उक्तियों के लिए इस छन्द का प्रयोग किया । वीररस के वर्णन के साथ-साथ उन्होंने इस छन्द में शब्द भी द्विवचन प्रधान ली, जैसा कि आदिकाल में रखे जाते थे, रखने का सफल आयोजन किया—

डिगति उर्वि अति गुर्वि, सर्व पर्व समुद्र सर ।
व्याल वधिर तेहि काल, विकल दिगपाल चराचर ।
दिगयद लरखरत, परत दसकंठ मुख भर ।
सुर बिमाल हिमभानु सघटित होत परस्पर ।
चौंके विरनि मंकर सहित, कोल कमठ अहि कलमल्यौ ।

ब्रह्मांड खण्ड कियो चण्ड धुनि जबहि राम सिवधनु दल्यौ । १४।^१

केशव का सम्बन्ध राजदरबार से था । उन्होंने युद्ध वर्णन के प्रसंगों में छप्पय पद्धति को अपनाया । उनके 'रतनबावनी' एवं 'वीरमह देश चरित्र' ऐसे छप्पयों से भरे पड़े हैं ।

राजस्थान के चारण कवि आशानन्द ने 'उमादे भटियारी रा कवित्त' में जोधपुर नरेश राव मालदेव की भटियारी रानी 'उमादे' द्वारा उसके पति की मृत्यु पर हुए चितारोहण का छप्पय छन्दों में सुन्दर वर्णन किया है । 'रानी अग्नि से प्रवेश कर राख हो गई । उसने चौरामी योनियों को यहीं भस्म कर दिया । हजारों मुखों से यह ध्वनि ध्वनित हुई कि सती उमादे मूर्यदेव के समक्ष दोनों हाथ जोड़ राव मालदेव का मरना सुन अगारें होकर राख हो गई'—

पैस मज्ज पावक, हुई जमहर नख सख जल ।
कम चौरामी तरणा, करे तण्डल भूमण्डल ॥
भल माला बिच होम, देह वाली दावानल ।
धुकै होम भडहडगा, बात मुख सहंस बलोवल ॥
सामहा जोड़ उमा सती, देव भाण दिस हाथ द्रुव ।
माल राव चौ सांभल मरण, होय अंगारा राख हुव ।

(राज० भाषा और साहित्य पृ० ११४ से उद्धृत)

^१ कवितावली—तुलसी ग्रन्थावली, खण्ड २, पृष्ठ १६५ ।

राजस्थान में प्रचलित वीरता के वर्णनों में भरे छप्पय किमी वीर की असाधारण वीरता के वर्णन के निम्न लिखे जाते थे । इस प्रकार के छप्पय अथवा अन्य गीतों को 'माखरी कविता' कहा जाता था क्योंकि ये किसी प्राचीन घटना अथवा वर्णन के मृत्यु होने का प्रमाण होती थी । इस प्रकार की वीर रस-पूर्ण रचनाएँ चाग्गुने द्वारा वीरों में जोश भरने के लिए लिखी जाती थी । इस कोटि की अधिकांश रचनाएँ मौखिक होती थी । एक ही छन्द अथवा गीत में पूरी घटना का संक्षिप्त वर्णन एवं वीर के बलिदान एवं उसके यश का वर्णन हुआ करता था । अतः ऐसे छन्द कण्ठस्थ रख कर विशेष अवसरों पर माखी के रूप में उपस्थित किये जाते थे ।

छप्पय छन्द में शृ गार वर्णन का प्रयास भी आलोच्य काल में हुआ । केशव ने वारहमामे की पद्धति पर किये शृ गार वर्णन के लिए इसी छन्द का व्यवहार किया । 'कविप्रिया' का प्रसिद्ध 'वारहमामा' छप्पय छन्द में ही लिखा गया है । आगे चल कर इस छन्द का सम्बन्ध भक्ति, नीति तथा शृ गार वर्णन के साथ जुड़ना हुआ दिखाई देता है । अग्रदाम के छप्पयों में भगवान के चौबीस अवतार एवं भक्तों के गुण-गान का प्रयास है—

जै जै भीन बराह कमठ नरहरी वली वावन ।

परशुराम रघुवीर कीस्तु कीरति जगपावन ।

बुध कल्की व्यास पृथु हरी हन्स मन्वन्तर ।

जज्ञ रिपभ हे ग्रीव ध्रुव वरद नयनन्तर ।

वद्विपती दत्त कपिलदेव मनकादि कहना करो ॥

चौबीस रूप लीला रुचिर श्री अग्रदास गुप्तद धरौ ।१।

(छप्पय-हस्त-प्रति,)

नाभादास का 'भक्तमाल' ग्रन्थ इसी छन्द में लिखा गया । निम्बार्क सम्प्रदाय के प्रसिद्ध भक्त कवि तत्त्ववेत्ता ने अपने छप्पयों में ईश्वर की व्यापकता, उसकी महत्ता, ध्यान एवं भक्ति आदि पर बल दिया है ।

अकबरी दरबार के कवियों ने नीति आदि विषयों के वर्णन के लिए छप्पय का प्रयोग किया । महापात्र नरहरि बन्दीजन, जो अकबरी दरबार के प्रसिद्ध कवि थे, इस छन्द के प्रयोग में बड़े कुशल थे । कहा जाता है कि उनके इस छप्पय पर रीझ कर अकबर ने गोवध बन्द करा दिया था—

अरिहु दन्त तिनुधरै ताहि नहि मार सकत कोइ ॥

हम सन्तत तिनु चर्हाहि. बचन उच्चरहि दीन होइ ॥

अमृत पय नित स्रवहि, बच्छ महि थमन जावहि ॥

हिंदुहि मधुर न देहि, कटुक तुरकहि न पियावहि ॥

कह कवि नरहरि अकबर सुनो बिनवति गउ जोरे करत ॥

अपराध कौन मोहि मारियत, मुएहु चाम सेवइ चरन ॥

(डा० सरयूप्रसाद अग्रवाल—अकबरी दरबार के हिन्दी कवि के पंक्ति से उद्धृत)

लोक-नीति के वर्णन के लिए इस छन्द का प्रयोग आलोच्य काल में पर्याप्त हुआ। नरहरि एवं केशव को इस छन्द में लोक-नीति वर्णन में अभूतपूर्व सफलता प्राप्त हुई।

इस प्रकार आलोच्य काल में इस छन्द का सम्बन्ध वीररस-पूर्ण उक्तियों के साथ-साथ, नीति, भक्ति एवं शृंगार आदि विषयों में भी जुड़ता हुआ दिखाई देता है फिर भी इसका सम्बन्ध मुख्यतः वीररस में ही होने के कारण अन्य विषयों का समावेश कम ही हुआ। राजस्थान में लिखी गई डिंगल की वीररस-पूर्ण रचनाओं में इसका प्रयोग निरन्तर होता रहा। वीररस-पूर्ण उक्तियों के अनन्तर इस छन्द में लिखी गई नीतिपूर्ण उक्तियों को भी सफलता मिली। परवर्तीकाल के अनेक कवियों के नीतिपरक छप्पय उक्त कथन की साक्षी में उपस्थित किए जा सकते हैं।

कविता सर्वथा—कवित्त में, जिसे 'घनाक्षरी' भी कहा जाता है और जिसे 'चन्द ने पृथ्वीराज रासो' में छप्पय कहा है, में ३१, ३२ अक्षर होने हैं। इसमें आठ, आठ, आठ, आठ अथवा आठ, आठ, आठ, आठ, के पश्चात् यति होती है। किन्तु इस यति क्रम में न्यूनाधिक्य भी मिलता है। इसमें गण का ध्यान प्रमुख न होकर लय एवं सम-विषम का ध्यान रखा जाता है। यदि सम-विषम में तनिक भी हेर-फेर किया जाय तो इस छन्द का सौन्दर्य पूर्णतः नष्ट हो जाता है।

वन्दीजन का छन्द होने के कारण वीरगाथाओं के युग में इस छन्द का प्रचार रहा होगा, ऐसा अनुमान किया जा सकता है। इस काल में यह मौखिक रूप से प्रयुक्त होता होगा क्योंकि साहित्य में इसका लिखित क्रम विक्रम सम्वत् १६०० के लगभग से पूर्व प्राप्त नहीं होता। इसमें पूर्व यह राजदरबारों में राजाओं की स्तुति में पाठ किया जाता रहा होगा। 'पृथ्वीराज रासो' में वीरता एवं यशगान के अनेक स्थलों पर 'कवित्त' का प्रयोग हुआ है लेकिन वहाँ उसे 'छप्पय' कहा गया है। राज दरबारों से सम्बन्धित होने के कारण इसका विषय भी स्तुतिगान, वीर एवं शृंगार वर्णन ही रहा होगा।

सर्वथा—'सर्वथा' की व्युत्पत्ति करने हुए विद्वान् इसका सम्बन्ध 'सपादिका' शब्द से मानते हैं। इस छन्द के प्रारम्भ काल में इस छन्द के पढ़ने की शैली विशेष

के आधार पर ही इसका यह नाम पड़ा ।^१ भाट और चारण अपने इस प्रिय छन्द को अनोखी रीति से पढ़ते थे । छन्द की अन्तिम पंक्ति को प्रथम दो चार बार पढ़ा जाता था और पुन चौथे चरण बाद इसे दुहराया जाता था । यह पाठन विधि सवाये के रूप में होती थी । अतः सवाये के सम्बन्धित रूप 'सपाद' से 'सपादिका' और उसी में सवैया शब्द का जन्म हुआ ।^२ विक्रम की तेरहवीं शताब्दी के लगभग 'प्राकृत पेंगलम्' की रचना हुई जिसमें 'सवैया' छन्द के दो भेदों—'किरीट' एवं 'दुर्मिल' का उल्लेख हुआ है^३, जिसमें यह अनुमान लगाया जा सकता है कि प्राकृत में इस छन्द का प्रयोग हुआ होगा । लिखित रूप में इस छन्द का सम्बन्ध १६०० विक्रम के लगभग से पूर्व निश्चित रूप में प्राप्त नहीं होता तथापि यह कहा जा सकता है कि वीरगाथाकाल में यह मौखिक रूप में अवश्य रहा होगा ।

सवैया छन्द में २२ से लेकर २६ तक अक्षर होते हैं । इसकी यह विशेषता है कि इसमें एक ही गण प्रारम्भ से अन्त तक चलता है । इस छन्द में सगीत तत्त्व एक निश्चित लय के आधार पर विद्यमान रहता है । तुक का ध्यान रखा जाने के कारण सगीत तत्त्व और भी अधिक प्रभावपूर्ण एवं मधुर बन जाता है । 'भगण' 'सगण' और 'जगण' के अनुसार लिखे गये सवैया में तीन विभिन्न प्रकार के लय की उत्पत्ति होती है । कवित्त की अपेक्षा इसमें सगीत तत्त्व अधिक होता है । अतः प्रारम्भ में इस वीररस-पूर्ण उक्तियों का दरबारों में गाकर सुनाने के लिए प्रयोग होता होगा । शृ गार एवं वीररस के वर्णनों के लिए इस छन्द का स्वरूप पूर्णरूपेण उपयुक्त भी था ।

वर्णित-विषय—यह अनुमान किया गया है कि मौखिक रूप में प्रचलित कवित्त एवं सवैया छन्दों के विषय शृ गार एवं वीररस से सम्बन्धित हुआ करते थे । कवि राज दरबारों में राजाओं के समक्ष वीर एवं शृ गार रसों की उक्तियों का पाठ अथवा गान किया करते थे । आलोच्यकाल में स्फुट रूप से लिखे गए कवित्त एवं सवैया के विषय वीर एवं शृ गार पर तो रखे ही गए, साथ ही इस छन्द का चरित वर्णन के लिए भी प्रयोग किया गया । कथानक को जोड़ने के लिए दोहा आदि छोटे छन्द का प्रयोग बीच-बीच में किया गया । नरोत्तमदास कृत 'सुदामा चरित' इन्हीं छन्दों में लिखा गया चरित-काव्य है । तुलसीदास ने अन्य समस्त प्रचलित रूपों के समान इस रूप को भी 'राममय' करने के विचार से अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ 'कवितावली' की इन्हीं छन्दों में रचना की । इस ग्रन्थ में राग के ऐश्वर्य और शक्ति के चित्रण

^१ डा० नगेन्द्र—रीतिकाल की भूमिका तथा देव और उनकी कविता, पृष्ठ २३६ ।

^२ वही ।

^३ प्राकृत पेंगलम्, पृष्ठ ५७५-७६ ।

की ओर ही कवि की प्रवृत्ति अधिक रही। राम के चरित्र से सम्बन्धित पुरुष स्थलो का सुन्दर चित्रण ही कवि को अभीष्ट था। इसमें न कथा का विस्तार नियमित रूप से है और न उसका काण्डों में नियमित विभाजन है। मगलाचरण, प्रस्तावना एवं कथा का भी पूर्ण अभाव है। उत्तरकांड की कथा अमम्बद्ध है, उसमें व्यक्तिगत घटनाएँ तत्कालीन परिस्थितियाँ और विविध भावों के छन्दों का संग्रह ही हुआ है। अतः सभी दृष्टियों से यह एक संग्रह है जिसमें वीर एवं शृंगार इन्हीं दो रमों का वर्णन मुख्य रूप से हुआ है।

गोस्वामीजी ने छन्दों की क्षमता पर पूर्ण ध्यान रखा है, वीर, भयानक, रौद्र आदि रसों के वर्णनों में कवित्त तथा शृंगार, कृष्ण आदि के विषय में सर्वथा छन्द का उपदेश बड़ा ही मधुर बन पड़ा है। शृंगार वर्णन के लिए सर्वथा छन्द की उपयोगिता प्रमाणित हो चुकी थी, अतः नरहरि कवि ने अपने प्रसिद्ध 'वारहमासे' में सर्वथा छन्द को ही अपनाया है। उनके फुटकर कवित्तों में नाति, उपदेश, युद्ध, सौंदर्य वर्णन, प्रेम एवं विरह वर्णन के साथ-साथ ऐतिहासिक घटनाओं एवं दान आदि का वर्णन मिलता है। तुलसी के समान ही वह भी भक्ति के क्षेत्र में समन्वय को श्रेष्ठ ठहराते थे इसी कारण राम और शिव दोनों की उपासना का उपदेश आपकी रचनाओं में समान रूप से ही परिलक्षित होता है। अकबर के दरबारी कवि होने के नाते उनके धार्मिक विचारों पर अकबर की धार्मिक नीति का प्रभाव पड़ना स्वाभाविक ही था। अकबरी दरबार से सम्बन्धित कवि गंग ने भी अनेक विषयों को लेकर कवित्त सर्वयों की रचना की। उनके भक्ति, शृंगार, वीर, नीति उपदेश आदि सभी विषयों के कवित्त प्राप्त होते हैं। कवि ने सर्वाधिक वर्णन शृंगार का ही किया है। सयोग वर्णन के प्रसंग में काम चैष्टाओं, हाव-भाव आदि का चित्रण भी हुआ है। रूप वर्णन के प्रसंग में नखशिख का चित्रण अभूतपूर्व है। उनका नखशिख भक्ति का अंग न बनकर रीतिकालीन परिपाटी की पूर्व परम्परा के रूप में हुआ। भक्ति के छन्दों में कृष्ण की महिमा, यमुना महात्म एवं राम नाम की महिमा का ही वर्णन है। उनके उपदेशपूर्ण कवित्तों में अधिकांश में 'गग कहे मुनि साह अकबर' पंक्ति मिलती है। अकबरी दरबार के प्रमुख-प्रमुख सरदारों के दान, वीरता आदि का वर्णन बड़े उत्कृष्ट है। सर्वाधिक वर्णन रहीम खानखाना का किया गया है।

इन दरबारी कवियों ने अनेक कवित्त एवं सर्वथा समस्या पूर्ति के लिए रचे। दरबार में रखी गई एक समस्या 'विन पल्लव पेड़ बढ़ी लकड़ी' की पूर्ति गंग कवि द्वारा इस प्रकार हुई है—

एक समै प्रभु भावन बावन सन्त उपावन देह धरी।

बलि को छलि के प्रभु राज लियौ तिहु लोक की तीनहि पैड़ करी।

तिनके करदण्ड हुतो मो बढ्यो भुव दान दियो लियो माँग हरी ।

कवि गम कहै ये अचभ लखौ बिन पल्लव पेड़ बढी लकरी ॥१८८॥

(अकबरी दरबार के हिन्दी कवि परिशिष्ट पृष्ठ ४४७)

इन्हीं के समान अन्य दरबारी कवियों ने भी समस्या पूर्ति के लिए अनेक कवित्तु सवैयों की रचना की। वीरदल उपनाम ब्रह्म के अनेक छन्द समस्या पूर्ति के लिए लिखे प्राप्त होते हैं। इन कवियों द्वारा जिन समस्याओं की पूर्ति की गई उनमें से कुछ समस्याएँ ये हैं—‘यहि कारन गात जरै चित्तगारी’, ‘चचल नैन छिपै न छिपाये’, ‘बारहौ बाँचि समुद्र मे बोरौ’, प्रात बफात है पानी’ आदि-आदि। इन पूर्तियों के अतिरिक्त इन कवियों ने इन छन्दों में रूप, सौन्दर्य एवं नायिका भेद का वर्णन भी किया है। कृष्ण की लीला के आधार पर मुरली माधुरी, राधा-कृष्ण केलि, रास, मथुराप्रवास, गोपी विरह आदि का वर्णन किया गया है। उपदेश देने की प्राचीन परिपाटी को अक्षुण्ण रखते हुए इन्होंने ससार की माया को छोड़कर भक्ति की ओर उन्मुख होने का उपदेश दिया है।

शृ गार एवं हाव-भाव वर्णन में इनकी कुछ उपमाएँ एवं उद्भावनाएँ बिल्कुल अछूती हैं। टोडरमल ने अपने कवित्तो में नीति-कथा की ओर अधिक ध्यान दिया है। आनम के कवित्तु शृ गार रस में पूर्ण है। उसमें नायिका भेद के उदाहरण कवित्तो में दिए गए हैं इन कवित्तो की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि इनमें ‘भ्रमरगीत’ प्रसंग का भी वर्णन किया गया है जिसका उल्लेख आगे ‘भ्रमरगीत’ के प्रसंग में हुआ है। रमखान कृत ‘सुजान रसखान’ प्रेम प्रधान भक्ति के कवित्तु एवं सवैयों का संग्रह है। उनके सवैये इतने मधुर एवं हृदयग्राही हैं कि बड़े ही लोकप्रिय हो गए हैं। इन सवैयों में कृष्ण की रूप माधुरी, कीड़ाएँ एवं प्रेम की महत्ता का ही सर्वत्र वर्णन हुआ है।

परशुराम देव ने सवैयों में अनेक छोटे-छोटे ग्रन्थों की रचना की। ‘दशा-बतार’ में दशौ अवतारों का १३ सवैयों में, रघुनाथ चरित्र में लंकाकाण्ड की कथा का १७ कवित्तो में, सुदामा चरित्र में कथा का ११ सवैयों में, परबोध को जोड़ो में जीवन को सफल बनाने का उपदेश सवैयों में, द्रौपदी को जोड़ों में कथा २ छन्द में, गज-ग्राह को जोड़ों में ३ छन्द में तथा प्रह्लाद चरित में कथा के १०५ सवैये में वर्णन किया गया है। भक्त कवि होने के नाते इन्होंने भक्तों के चरित्रों के वर्णन द्वारा भगवान की महत्ता का प्रकाशन किया है।

आलोच्यकाल के सन्त कवियों में सुन्दरदास ही ऐसे कवि हुए हैं जिन्होंने बड़ी सफलता के साथ कवित्तु-सवैयों में रचना की है। इनके ग्रन्थ ‘सवैया’ (सुन्दर विलास) में सन्तों के सभी वर्ण्य विषय यथा-उपदेश, चेतावनी, शरीर की असारता

नारी निन्दा, मन की कुटिलता, ढोंग, ईश्वर पर विश्वास, आत्मानुभूति आदि का समावेश किया गया है। इसमें दृष्टि तत्त्व का वर्णन भी कबीर आदि के समान उत्पटाग न होकर शास्त्र विहित है। नीचे के बंध में दिया क्रम 'साख्यशास्त्र' के अनुकूल ही है—

ब्रह्म तें पुरुष अरु प्रकृति प्रगट भई, प्रकृति ते महत्तत्त्व पुनि अहंकार है।
अहंकार हूतैं तीन गुण सत रज तम तमहूँ ते महाभूत विषय पसार है।
रजहूते इन्द्री दस पृथक पृथक भई, सत्तहूँ ते मन आदि देवता विचार है।
ऐसे अनुक्रम करि शिष्यसूँ कहत गुरु सुन्दर सकल यह मिथ्या भ्रमजार है।

(सुन्दर ग्रन्थावली—सुन्दर विलास)

ऊपर के वर्णन से यह स्पष्ट हो जाता है कि इन छन्दों का विषय इसके मौखिक रूप में वर्तमान रहने के समय के अनुकूल ही रहा। कवित्त एवं सबैया छन्द की प्रवृत्ति के अनुरूप ही उनमें वीर एवं शृंगार, भक्ति, नीति, उपदेश आदि विषयों का समावेश किया गया। इन विषयों के वर्णन के लिए ये छन्द इतने उपयोगी सिद्ध हुए कि आगे के २०० सालों का साहित्य इन्हीं छन्दों में लिखा गया। आलोच्यकाल की एक प्रमुख विशेषता जो, इस छन्द के प्रयोग में दिखाई देती है, वह इन छन्दों का 'समस्या पूर्ति' के लिए प्रयोग है। रीतिकाल की राज्याश्रयो में पनपने वाली कविता में इस प्रवृत्ति का पर्याप्त विकास लक्षित होता है।

कुण्डलिया—यह मिश्रित छन्द है। दोहा और रोला को मिला देने से कुण्डलिया छन्द बनता है। दोहे के २ एवं रोला के चार चरण मिल जाने से इसमें छ. चरण हो जाते हैं। इसमें सर्वत्र दोहा का अन्तिम चरण ही रोला का प्रथम चरण होता है। प्रायः जिस गद्य से इस छन्द का प्रारम्भ होता है उसी शब्द के साथ इस का अन्त भी किया जाता है। प्रत्येक पंक्ति में २४ मात्राएँ होने के कारण इस छन्द में कुल १४४ मात्राएँ होती हैं।

विद्वानों का यह अनुमान है कि 'मौखिक रूप से यह छन्द वीरगाथा काल से प्रचलित रहा होगा।'^१ लेकिन तुलसी के समय से पूर्व तक इसका कोई सघन प्राप्त नहीं होता। तुलसी ने उस काल में प्रचलित समस्त रूपों में राम-कथा का गान किया लेकिन कुण्डलिया में राम-कथा का वर्णन नहीं किया शायद इसी कमी को पूरा करने के लिए किन्हीं परवर्ती महानुभावों ने 'कुण्डलिया रामायण' लिखकर तुलसी के नाम से विख्यात करने का प्रयत्न किया। नया काव्यरूप होने के कारण इसका वर्ण्य विषय आलोच्यकाल में पूर्व क्या रहा होगा, कहना कठिन है।

^१ प्राकृत पेंगलम् में ११।१४६। इस छन्द का लक्षण दिया गया है। अपभ्रंश छन्द ग्रन्थों में भी इसका परिचय मिलता है।

वर्णित विषय— आलोच्यकाल में इसका सर्वप्रथम प्रयोग नीति, उपदेश वर्णन के लिए हुआ। आगे चलकर छप्पय के समान इसका प्रयोग शृंगार, वीर, भक्ति आदि के वर्णन के लिए भी हुआ। अग्रदाम की कुण्डलिया जिसका दूसरा नाम 'हितोपदेश उपाख्यान बावनी' भी है, नीति एवं उपदेशों से युक्त है। इनमें अनेक उदाहरणों द्वारा समाज की अमरता एवं अनित्यता दिखाने हुए मन को ईश्वर की ओर उन्मुख करने का प्रयास है। उदाहरण समस्त दैनिक जीवन के दिये गए हैं—

नदी किनारे रखड़ा जब कब होइ विनास ।
जब तक होइ विनास देह कागद की छागर ।
आयु घटत दिन रैन सदा आमैं को आगर ।
जरा जोर वर स्वान प्रान को काल शिकारी ।
भूख ककह निरसक मृत्यु की रही मजारी ।
अग्र भजन आतुर करन जौ लौ पंजर स्वास ।
नदी किनारे रखरा जब तब होइ विनास ॥६॥

(हस्तलिखित प्रति)

यद्यपि इस ग्रन्थ का नाम 'बावनी' भी मिलता है लेकिन इसमें ६६ कुण्डलियाँ हैं। 'हालों भालों रा कुण्डलियाँ' ग्रन्थ में 'हालों भालों' की वीरता का वर्णन है जो बड़ा ही ओजपूर्ण एवं स्वाभाविक है। ध्रुवदास जी ने कुण्डलिया छन्द का खूब प्रयोग किया। उन्होंने इसी छन्द में एक ग्रन्थ लिखा, जिसका नाम भी इसी छन्द के आधार पर रखा गया। ग्रन्थ में राधा-कृष्ण के वृन्दावन विहार एवं उनकी रूप माधुरी का वर्णन है। कवि मानुष तन पाने वालों से इस अवसर से लाभ उठाने का उपदेश देता है। ग्रन्थ में एक कुण्डलिया के बाद एक दोहे का क्रम रखा गया है।

आलोच्यकाल के कुछ अन्य कवियों ने शृंगार, नीति, उपदेश आदि के फुटकर वर्णनों के लिए इस छन्द का प्रयोग किया। इन कवियों में अकबरी दरबार के नरहरि, गग आदि प्रसिद्ध हैं। उनकी कुण्डलियाँ उनके कवित्तों के साथ ही प्राप्त होती हैं। अहमद ने अपने ग्रन्थ 'बारहमासी' में एक-एक माह की दशा का वर्णन करने के लिए कई-कई छन्दों का विधान किया है। उन छन्दों में से एक छन्द कुण्डलिया भी है। इस प्रकार शृंगार रस वर्णन के लिए इस छन्द का प्रयोग आलोच्यकाल में यहाँ सर्वप्रथम प्राप्त होता है। आसाढ़ मास की वियोग दशा का वर्णन कुण्डलिया छन्द में इस प्रकार है—

आहि काहि बूझी सखी कत मिलन कब होइ ।
पिय-पिय रटि रसना थकी, नैन थके मग जोइ ।
नैन थके मग जोइ होइ पीतम बिनु मरना ।
सुष सपति घन प्राण कहा ले मेरे करना

जा विनु बीरी हूँ भई चित में उपज्यौ चाव ।

ता बालम को प्रीति करि कब जो कहूँगी आव ॥१॥

(हस्तलिखित प्रति)

यद्यपि आलोच्यकाल में इस छन्द में शृंगार एवं भक्ति परक उक्तियों को भी सँजोया गया, तथापि इस छन्द में सर्वाधिक सफलता नीति एवं उपदेश वर्णन को ही प्राप्त हुई। छन्द की प्रकृति एवं उसके पढ़ने का ढग वस विषय के प्रभाव को द्विगुणित करने में पूर्णतः सफल रहता है, इसीलिए परवर्त्ती काल में कुण्डलिया छन्द में अन्योक्ति के माध्यम से नीति एवं उपदेश का विधान किया गया जोकि बड़ा ही लोकप्रिय सिद्ध हुआ।

चर्चरी या चाँचर—परिभाषा एवं व्याख्या—“रास की भाँति ताल एवं नृत्य के साथ विशेषतः उत्सव आदि के अवसर पर गाई जाने वाली रचना को चर्चरी मज्ञा दी गई है।^१ टीकाओं में चाँचरी शब्द का अर्थ खेल बनाया गया है। गीत के साथ-साथ नृत्य भी चलता है। इसीलिए इसका अर्थ टीकाकारों ने खेल किया है। ‘धमार’, ‘होली’ एवं ‘चाँचर’ तीन शब्द प्रायः साहित्य में एक ही अर्थ में प्रयोग होते हैं लेकिन उनके स्वरूप में कुछ थोड़ी सी भिन्नता है। धमार शास्त्रीय रूप होने के साथ-साथ प्रधानतः गीत है। होली लौकिक है और प्रधानतः गीत है लेकिन चाँचर लौकिक गीत है जो नृत्य के साथ गाया जाता है। ‘फागु’ भी इन्हीं से मिलता-जुलता रूप है जिसके स्वरूप पर आगे विचार किया जावेगा। नाहटा जी के अनुसार ‘प्राकृत पैगलम्’ में चर्चरी नामक छन्द का उल्लेख हुआ है जिसमें यह गान लिखा जाता था।^२

इस गीत विशेष का सम्बन्ध वसन्त ऋतु से है। विक्रमोर्वशी में चर्चरी गान का उल्लेख वसन्त के अवसर पर हुआ है। बारहवीं शताब्दी के सोमप्रभ ने वसन्त-काल में ही चर्चरी गान सुना था।^३ जिनदत्त मूरि कृत ‘चर्चरी’ जो अपभ्रंश में लिखी गई, के टीकाकार जिनपाल उपाध्याय ने उसकी टीका के प्रसंग में लिखा है कि यह भाषा निबद्ध गान नाच-नाच कर गाया जाता था।^४ यह चर्चरी ‘रासक’ छन्द में लिखी गई है जो प्रारम्भ में ‘रास’ ग्रन्थों में प्रयुक्त होता था। गीत, वाद्य एवं नृत्य प्रधान उक्त दोनों रूपों के लिए इस छन्द का प्रयोग इनके प्रारम्भिक कालों में खूब हुआ। आलोच्यकाल के कवीरदासजी ने अपने ‘चाँचर’ में इसे खेल प्रधान

^१ अगरचन्द नाहटा—प्राचीन भाषा काव्यों की विविध मज्ञाएँ—ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५८, अंक ४ (२०१०)।

^२ वही ।

^३ ‘पसरन्तु वारु चर्चरीव मालु’—आदिकाल से उद्धृत, पृष्ठ १०७।

^४ डा० द्विवेदी—हिन्दी साहित्य का आदिकाल से उद्धृत, पृष्ठ १०८।

मानकर माया द्वारा खेली गई होली का ही वर्णन किया है। जायसी ने 'पद्मावत' में 'नागमनी वियोग खण्ड' में नागमनी द्वारा अन्य सखियों का अपनी-अपनी जोड़ी से चाँचर गाती हुई फागु खेलने का वर्णन किया है—

फागु करहि सब चाँचरि जोरी । मोहि तन लाइ दीन्ह जस होरी ।

(पद्मावत, पृष्ठ १५५)

चर्चरी गान का कोई निर्दिष्ट छन्द नहीं था। अतः समयानुसार यह विभिन्न छन्दों में रचा जाता रहा। यद्यपि चर्चरी छन्द का उल्लेख प्राप्त होता है, तथापि साहित्य में यह गान इसी छन्द में लिखा गया इसके विषय में निश्चय पूर्वक कह सकना कठिन है। यह सम्भव है कि यह लोक प्रचलित गान चर्चरी छन्द में निबद्ध किसी समय प्रचलित रहा हो।

वर्णित विषय—अपभ्रंश की 'चर्चरी' सज़क रचनाएँ जैन साधुओं द्वारा लिखी गईं अतः उनमें जैन गुरुओं की स्तुति एवं जैनाचार्यों का वर्णन ही प्रमुख है। जिनदत्त सूरि की 'चर्चरी' में जिनवल्लभ सूरि की स्तुति है। इसमें यह भी बताया गया है कि उन्होंने जैन मन्दिरों के अनुचित गीत बाद्यों पर प्रतिबन्ध लगाया था। जैन साधु उक्त आचार्य की स्तुति में इस चर्चरी का गान करते थे।^१ जैनाचार्यों की चर्चरी सज़क रचनाएँ धार्मिक भावनाओं से ओत-प्रोत होने के कारण इस प्रसिद्ध रूप के वास्तविक विषय का पूर्ण प्रतिपादन न कर सकी। उस काल में लोक में प्रचलित इस रूप का प्रधान विषय श्रृंगार था जिसमें होली खेलने के साथ नृत्य, गीत एवं बाद्य का वर्णन होता था। कबीर ने उसी लोक प्रचलित रूप को लेकर उसके प्रिय विषय श्रृंगार का प्रतिपादन करते हुए उसमें आध्यात्मिक उपदेश देने का प्रयत्न किया—

खेलति माया मोहिनी जिन्ह जेर कियो संसार ।

रच्यौ रगने चूनरी कोइ मुन्दरि पहिरै आय ॥

इस प्रकार उन्होंने चाँचर (फाग) में सलग्न रहने वाले दोनों दलों को माया और संसार मानकर खेल का सागोपांग वर्णन किया है। कबीर को आधार मानकर रचना करने वाले मन्त कवियों की वाणियों में भी रूपक के माध्यम से इस खेल का वर्णन प्राप्त हो जाता है। निम्बार्क सम्प्रदाय के भक्त कवि हरि व्यास देव की महा-वाणी में राधा-कृष्ण की केलि वर्णन के प्रसंग में जहाँ उत्सवों का वर्णन किया गया है वहाँ होली का वर्णन बड़े विस्तार में है उसी प्रसंग में एकाध चर्चरी भी दी गई है। सखियाँ राधा-कृष्ण के होली खेलने की शोभा का वर्णन करती हुई चर्चरी गान गाती हैं। साधन कृत मैनासत में भी चर्चरी गान का उल्लेख हुआ है।

^१ अपभ्रंश साहित्य देखेन्द्र कुमार अन पीसिस पृष्ठ १२६

फागु—विभिन्न परिभाषाएँ एव व्याख्या— फागु काव्य की विद्वानों द्वारा विभिन्न परिभाषाएँ की गई है। 'सिरि धूलिभद् फागु' पर विचार करते समय^१ श्री अक्षयचन्द्र शर्मा ने विभिन्न विद्वानों द्वारा दी गई अनेक परिभाषाओं पर विचार करके अपनी परिभाषा निश्चित की है। नीचे उन विभिन्न विद्वानों द्वारा दी गई परिभाषाएँ दी जाती हैं—

१—'फागु' शब्द संस्कृत फाल्गुन—अपभ्रंश फागु—फागु इस प्रकार बना है। यह फागु प्रधानतः वसन्त ऋतु के आनन्द उल्लास से सम्बन्ध रखता है इसलिए फागु कहलाता है।"

(श्री कान्तिलाल जी व्यास 'वसन्त विलास' प्राक्कथन—पृ० ३७-३८)

२—'फगू मुहच्छगे' (फागु वसन्तोत्सव है।)

(हेमचन्द्र देगी नाममाला ६।८२)

३—“विषय शृ गारिक होने के कारण इसे फागु कहा गया है।”

(केशवगम काशीराम शास्त्री आपग कविश्री खण्ड १, पृष्ठ २३३)

४—“वसन्त होलीना शृ गारी गीती के बोलता अपशब्द।”

(मार्थ गुजराती जोडणी कोश, पृष्ठ ७८४।)

५—“फागु काव्यों में मूलतः वसन्त ऋतु एव शृगार का वर्णन रहता है।”

(केशवलाल हर्षदराम ध्रुव, हाजी मुहम्मद स्मारक ग्रन्थ)।

६—फागु गीत है, न छन्द है और न काव्य (प्रकार) का नाम। ऐसा प्रतीत होता है कि फागु शब्दालंकारवाची अनुप्रासात्मक रचना है। संस्कृत में जिस प्रकार यमकबद्ध अनुप्रासमय काव्य होते हैं वैसे रचना को भाषा में 'फागु बन्ध' कहा जा सकता है।

(अम्बालाल प्रेमचन्द शाह श्री जैन सत्यप्रकाश वर्ष १२ अंक ५-६, पृष्ठ १६५७)

७—वसन्तोत्सव से सम्बन्ध रखने वाली, ऋतु के अभिनव उत्साह को प्रगट करने वाली और जीवन को अभिनव भाव से भर देने वाली यह विशिष्ट वर्णनात्मक रचना फागु है जिसमें विशिष्ट शब्द छटा से युक्त एव अर्थ गम्भीर यमक, अनुप्रास आदि की अलंकारी शोभा हो—(श्री लालचन्द गांधी, श्री जैन सत्यप्रकाश वर्ष ११ अंक ७, पृष्ठ २१२)।

निबन्ध लेखक ने इन सब परिभाषाओं की आलोचना की है। उसके मत से प्रथम दोनो परिभाषाएँ अव्याप्ति दोष से युक्त हैं क्योंकि फागु ग्रन्थ में वसन्त के प्रकृत रूप का वर्णन न होकर चैमासे का वर्णन है। ३, ४, ५ फागु रूप को प्रगट नहीं कर पाती।

^१ नागरी प्रचारिणी पत्रिका वर्ष ५६ अंक १, सम्बत् २०११, पृष्ठ १६।

उन परिभाषाओं के विचार से जैनाचार्यों के फागु ग्रन्थ जिनमें शृ गार तथा ऋतु सुषमा का सर्वथा अभाव है और जो शान्त रस प्रधान है वह फागु काव्य नहीं हो सकती। छठी परिभाषा में इसे शैली मात्र माना गया है। उन्होंने अपने कथन के प्रमाण में अनेक ग्रन्थों की शैली को उपस्थित किया है और इस शैली के अभाव में अनेक फागु सजक ग्रन्थों को इस प्रकार के अन्तर्गत नहीं माना है। लेकिन प्रारम्भ के एक अन्त के फागु ग्रन्थों में इस शैली का सर्वथा अभाव है। अतः यह फागु काव्यों का सामान्य लक्षण नहीं माना जा सकता। यह मध्य युग की अलंकरण प्रवृत्ति का प्रभाव है। सातवीं परिभाषा इस प्रकार के काव्यों की समस्त विशेषताओं का सकलन है अतः इसे परिभाषा नहीं कहा जा सकता।

निबन्धकार ने विषय को छोड़कर इस रूप की परिभाषा यह की है—

८—‘फागु वह गेय रूपक है जो मधु महोत्सव में गाया और खेला जाता हो।’ उनके विचार से विषय का सम्बन्ध कवि एक युग की रुचि से है। बसन्त से सम्बन्धित होने के कारण इसका शृ गार की ओर झुकना स्वाभाविक है। फिर भी जैनो के प्रवेश के कारण इसका विषय गमप्रधान हो गया लेकिन जन कवि इसमें शृ गार प्रधान रचनाएँ करते रहे।

श्री अग्रचन्द जी नाहटा ‘फागु काव्य’ की विशेषताओं का वर्णन करते हुए कहते हैं ‘जिसमें वसन्त ऋतु के उल्लास का कुछ वर्णन हो और जो बसन्त ऋतु में गाई जाती हो ऐसी रचनाएँ फागु कहलाती हैं।’ वह फागु बन्धी शैली की इस रूप की एक विशेषता मानते हैं आवश्यक तत्त्व नहीं। ‘सिरि थूल भद्फागु’ की निम्न पक्तियाँ फागु काव्य की विशेषताओं पर प्रकाश डालती हैं—

खरतर गच्छि जिण पदम सूरि किय फागु रमेवउ ।

खेला नाचड चैत्र मासि रगिहि गावेवउ ॥

इन पक्तियों से फागु काव्य की ‘रमेवउ’, ‘खेला नाचई’, ‘चैत्र मासि’ तथा ‘रगिहि गावेवउ’ चार विशेषताएँ बनलाई गई हैं। फागु ‘रमण’ अर्थात् खेलने से सम्बन्ध रखता है। नाटक के समान यह भी ‘क्रीडानीयक’ है। इसमें खेलने एवं नाचने की प्रधानता रहती है। ‘रत्नावली नाटिका’ में विदूषक द्वारा नाच-गा-कर मदनोत्सव मनाने की बात कही गई है।^१ यह वसन्त से सम्बन्धित है। प्रारम्भ में इनमें

^१ प्राचीन भाषा काव्यों की विविध संज्ञाएँ, ना० प्रचा० पत्रिका वर्ष ५८ अंक ४ मं० २०१०।

^२ ओ व अस्स अहपि एताण मज्झे गद्धुअ गाचन्तो ‘अन्तो मअगण महूसवं मारा इस्सम्’।

बसन्त वर्णन एव बाद में बसन्त में गाने के लिए अन्य वर्णन गृहीत हुए होंगे । यह रग पूर्वक उर्मंग के साथ गाया जाने वाला गेय काव्य है । 'रत्नावली नाटिका' में भी समवेत स्वर से द्विपदी गाने का उल्लेख हुआ है । आलोच्यकाल की बसन्त सज्ञक रचनाएँ इसी रूप की हैं । उनके स्वरूप एवं विषय को देखते हुए इस काव्य-रूप की परिभाषा इस प्रकार की जा सकती है, 'बसन्त ऋतु में गाने के लिए रची गई बसन्तोत्प्लास से पूर्ण रचनाओं को 'फागु' धमार' अथवा 'बसन्त' की सज्ञा दी गई है ।' उक्त तीनों सज्ञाएँ इस रूप की प्राप्ति होती हैं । तीनों का सम्बन्ध एक ही विषय से है और तीनों ही होली के आसपास बसन्त ऋतु के आगमन पर नाच-नाच कर गाई और खेली जाती हैं । प्रारम्भ में उनके छन्द एव रागिनी में अन्तर रहा होगा लेकिन बाद में वह समाप्त हो गया ।

वर्णित-विषय—जैन कवियों के फागु-काव्य आदर्श को लेकर चलते हैं इसी-लिए वह 'शमप्रधान' हो गये हैं दूसरी ओर जैनतर कवियों के फागु-काव्य शृ गार प्रधान है । जैनो ने अपने किसी प्रधान मुनि अथवा आचार्य को लेकर उसके पावस अथवा बसन्तोत्प्लास का वर्णन किया है लेकिन वह वर्णन शमप्रधान है उनमें शृ गार एव ऋतु वर्णन का सर्वथा अभाव है, वह तो लोक में आदर्श उपस्थित करने की कामना से ही रचे गये थे । आलोच्यकाल के प्रसिद्ध सन्त कवि कबीर के 'फगुआ' एव 'बसन्त' सज्ञक रचनाएँ जैनो के समान ही शान्त रस प्रधान हैं । उनमें आत्मरूप-सदाबसन्त एव मायारूपी श्री बसन्त के फाग का रूपक के माध्यम से वर्णन हुआ है । सन्तो में बसन्त वर्णन इसी रूप से मिलता है । दादू एवं सुन्दरदास ने विपर्यय अर्थ के माध्यम से सरस बसन्त का वर्णन किया है । बसन्त की क्रीड़ा के बीच आत्मारूपी स्त्री परमात्मा रूपी पति में इस प्रकार लीन हो जाती है जिस प्रकार नदी समुद्र में लीन हो जाती है और फिर उनमें भेद करना असम्भव हो जाता है ।

सरिता मिलहि समुद्रहि भेद न कोइ ।

जीव मिलइ पर ब्रह्महि ब्रह्मइ होइ । १६।

(सुन्दर ग्रन्थावली, पूर्वी भाषा बरवै)

भक्त कवियों ने राधा-कृष्ण की केलि वर्णन प्रसंग में उत्सवों का वर्णन किया है और उसी के मध्य उन्होंने बसन्त शोभा, होरी, धमार आदि का वर्णन किया है—

नवकिशोर नवनागरी, नव सब सौज अरु साज ।

नव बृन्दावन नव कुसुम नव बसन्त ऋतुराज । ३।

(बसन्तोत्सव)

विविध भाँति सब सौज सजि सुखद सरोवरि रूप ।

हो हो होरी खेलही श्यामा-श्याम अनूप ।१।

(होरी वर्णन-युगलशत—श्री भट्टदेव, हस्त० प्रति०)

इस प्रसंग में कवियों ने वसन्त शोभा, वृन्दावन शोभा, प्रकृति शोभा, कृष्ण-राधा का होली खेलना तथा सखियों द्वारा उनके होली खेलने का नृत्य के साथ गान आदि का वर्णन किया है। 'गितु आड सुहाई फागुन की' आदि पक्तियाँ दुहराती हुई सखियों के माध्यम से वसन्त की पूर्ण शोभा एवं उल्लास का चित्रण, इन कवियों ने कराया है।

यह काव्य परम्परा हिन्दी क्षेत्र से दूर गुजरात आदि के जैन कवियों में ही पर्याप्त रूप से विकसित होनी रही। कवीर ने इसे लोकप्रचलित रूप होने के कारण अपनाया। भक्त कवियों ने प्रसंगवश उत्सव वर्णन में इसे ग्रहण किया। अन्य कवियों ने इस ओर कोई ध्यान नहीं दिया तथापि लोक में यह उसी प्रकार प्रिय रहा। आज भी वह होली एवं धमार के रूप में लोकजीवन को जागृत करता रहता है।

बिशेषताएँ—

१—इसका सम्बन्ध वसन्त ऋतु के उल्लास वर्णन में है। कही-कही अपवाद भी है।

२—यह वसन्त के उल्लासपूर्ण अवसर पर गाने के लिए लिखा जाता था।

३—इसमें नाट्य एवं वाद्य का समावेश होता था।

४—'होली', 'धमार', 'वसन्त', एवं 'फागु' सब एक ही प्रकार की रचनाओं के लिए प्रयुक्त शब्द हैं।

५—इसका कोई निश्चित छन्द नहीं था।

६ श्रृंगार रस का प्रयोग इसमें आवश्यक था तथापि शान्तरस प्रधान रचनाएँ भी मिली गई।

सोहर—सोहर २२ मात्राओं का छन्द है जिसमें १२-१० के विश्राम से मात्राओं का विधान किया जाता है। यह लोक प्रचलित छन्द है। यह छन्द विवाह, कर्ण छेदन, नहलू, पुत्र जन्म आदि आनन्द के अवसरों पर स्त्रियों द्वारा गाया जाता है। यह मंगल प्रधान छन्द है, अतः यह विश्राम किया जा सकता है कि यह अत्यन्त प्राचीनकाल में ही लोकप्रचलित रहा होगा और आज भी उसी प्रकार प्रचलित है। इसे 'घोहिले' या 'सोहिला' भी कहा जाता है। आलोच्यकाल में इस लोक प्रचलित

रूप को राममय करने का तुलसी ने प्रयास किया । उन्होंने 'रामलला नहछू' की रचना इसी छन्द में की ।

वर्णित-विषय— इस ग्रन्थ में राम के 'नहछू' का वर्णन किया गया है । यह नहछू किस अवसर का है, इस पर कुछ विचार कर लेना आवश्यक है । अवध में विवाह के अवसर पर बरात के पहिले चौक पर बैठने के समय नाइन द्वारा नहछू करने की रीति है । यज्ञोपवीत के पुनीत अवसर पर भी नहछू की क्रिया होती है । डा० बड्थवाल एव श्यामसुन्दरदास इस नहछू को विवाह के अवसर का एव प० रामगुलाम द्विवेदी यज्ञोपवीत के अवसर का ठहराते हैं । प० रामगुलाम के मत से राम का विवाह मिथिला में एकाएक स्थिर हो जाने के कारण अवध में नहछू की क्रिया का अवसर ही नहीं मिला । गोस्वामी जी ने इसे विवाह के नहछूओं के स्थान पर गाने के लिए बनाया है ।^१ उक्त दोनों मतों एव ग्रन्थ में किए गए वर्णन के आधार पर यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि यह नहछू अवधपुर में हुआ जबकि राम दूल्हा बने हुए कौशिल्या की गोद में बैठे थे —

गोद लिए कौशिल्या बैठी रामहि वर हो ।

सोभिन दूल्हा राम सीस पर आँचर हो । १६।

आज अवधपुर आनन्द राम क हो ।

चलहु नयन भरि देखिय गोभा धाम क हो । १७।

(तुलसी ग्रन्थावली—भाग २,—रामलला नहछू)

रामायण की कथा से इसका मेल न होने के कारण यह कहा जा सकता है कि यह नहछू वास्तव में राम का न होकर विवाह के अवसर पर गाने को रचा गया । इसमें कथा प्रधान न होकर प्रथा की प्रधानता पर ही कवि की दृष्टि रही है । वर के लिए राम, उसके पिता के स्थान पर दशरथ एव माता के स्थान पर कौशिल्या नाम प्रयुक्त कर दिए गये हैं । कुछ अन्य उदाहरणों में यह बात प्रमाणित हो जाती है—

कौशिल्या की जेठि दीन्ह अनुमासन हो ।

नहछू जाय कगबहु बैठि सिंहासन हो ॥१॥

(वही प्रति)

कौशिल्या की जेठि उसे उसी प्रकार आज्ञा देती है जिस प्रकार साधारण बड़ी-बूढ़ी स्त्रियाँ वर की माता को दिया करती हैं जबकि कौशिल्या के कोई जेठी नहीं थी । दशरथ का नाइन के रूप पर मुग्ध हो उठना, तुलसी को स्वीकार नहीं हो

^१ गोस्वामी तुलसीदास (बा० श्यामसुन्दरदास, डा० पीताम्बरदास बथड्वाल) पृष्ठ ६६ ।

सकता। अतः यहाँ दशरथ के रूप में वर के पिता की ओर संकेत है। नहछू का अति श्रृंगारिक वर्णन भी उसे उस लोकप्रचलित प्रथा के अति निकट ला देता है और यह विश्वास उत्पन्न करा देता है कि यह सर्वसाधारण के लिए विवाह आदि के अवसर पर गाई जाने के लिए ही रची गई रचना थी। यह नहछू लोक-रूप को राममय करने का प्रयास है जो किसी भी मांगलिक अवसर पर गाया जा सकता है।

कहरा—यह एक प्रकार का गीत है। इसका सम्बन्ध 'कहारो के गीत' से या 'कहर' से या अबधी के प्रसिद्ध गीत 'कहरवा' से है, इस विषय में और अधिक खोज की आवश्यकता है। बीजक के टीकाकार ने कबीर के 'कहरा' शब्द का अर्थ कहारो का गीत एवं 'कहर' दोनों किया है।^१ जायसी कृत 'कहरानामा' का स्वरूप भी उक्त दोनों अर्थों के लिए ठीक बैठता है अतः इन दो रचनाओं के आधार पर इसके वास्तविक स्वरूप का सधान नहीं हो सकता। डा० द्विवेदी की यह सम्मति है कि उक्त दोनों रचनाओं का स्वरूप एक ही है और अन्य सन्तों के काव्य में भी यह रूप मिलना चाहिए।^२

वर्णित विषय—कबीर ने इस लोकप्रचलित गीत के माध्यम से ज्ञानोपदेश देने का प्रयास किया। जायसी के 'कहरानामा' में समार रूपी समुद्र एवं नदी से पार उतरने के लिए ईश्वर भक्ति को माध्यम बताया गया है। जिस प्रकार नदी से पार

^१ 'बीजक' में जो कहरा संग्रहीत है उसकी कहरा वाली पक्तियाँ इस प्रकार हैं—
ताल-भाऊ भल बाजत आवे, कहरा सम कोई नाचै हो।

जेहि रग दुलहि वियाहन आवे, दुलहिनि तेहि रग राचै हो ॥

(पृष्ठ २५७)

टीकाकार ने मन को कहार बतलाया है (पृष्ठ २५६)। बीजक के कहरा की अन्य पक्ति में महरा शब्द का भी प्रयोग हुआ है—

दास कबीर कीन्ह यह कहरा, महरा भाँहि समाना हो।

(पृष्ठ २५६)

इसमें कहरा के दोनों अर्थ किये गये हैं तथा महरा का अर्थ 'महरमी' किया गया है। 'कहरानामा' (जायसी कृत) में भी यही महरा शब्द बार-बार आया है और इसमें २२ गीत थे इसीलिए पहले इसका नाम महरीबाईसी दिया गया था।

^२ ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५८, अंक ४, स० २०१० डा० वासुदेवशरण अग्रवाल का जायसी कृत 'कहरानामा' सन्नक लेख।

उतरने के लिए कबट की आवश्यकता होता है उसी प्रकार यह कहना है जो दुनिया के क्लेशों से बचने का उपाय बताता है। दोनों कवियों द्वारा यह लोकप्रचलित गीत उपदेश के लिए काव्य में प्रयोग किया गया।

बरवै—यह अवधी भाषा का विशिष्ट छन्द है। इसमें १२ और ७ के विश्राम से कुल १९ मात्राएँ होती हैं। इसके अन्त में जगण होता है। अवधी भाषा पर पूर्ण अधिकार रखने वाले एवं उसमें रचना करने वाले कतिपय कवियों द्वारा ही इस छन्द का व्यवहार किया गया।

वर्णित विषय—इस छन्द का प्रिय विषय शृंगार है। रहीम ने इसके वर्णित विषय के कारण ही बरवै को 'रसकन्द' कहा है—

कवित्त कह्यौ दोहा कह्यौ तुलै न छप्पय छन्द ।

विरच्यौ यहै विचारि के यह बरवा रसकन्द ॥

(रहीम रत्नावली, पृष्ठ ४०)

रहीम द्वारा इस छन्द में नायिका भेद का निरूपण किया गया। रहीम का यह नायिका भेद रीतिकालीन नायिकाभेद की परिपाटी से सर्वथा भिन्न है। रीतिकालीन आचार्यों के समान रहीम ने शृंगार रस के वर्णन के अन्तर्गत नायिकाभेद का निरूपण करते हुए उनके लक्षण एवं उदाहरण नहीं दिये। उन्होंने तो भारतीय प्रेम-जीवन के मनोरम चित्र उपस्थित करने का ही प्रयत्न किया है। उनके बरवै नायिकाभेद के उदाहरण के रूप में प्रस्तुत किए जा सकते हैं। कोयल के प्रति कही गई विरहिणी नायिका की उक्ति कितनी मार्मिक है—

भोरहि बोलि कोइलिया बढवति ताप ।

घरी एक भरि अनिया ! रहु चुपचाप ॥

(वही)

प्रियतम के साथ परिश्रम करते हुए अभावपूर्ण जीवन व्यतीत करना भी प्रेमिका को अच्छा लगता है उसी अभाव में वह अपने जीवन को उल्लासपूर्ण ढंग में व्यतीत कर देना चाहती है—

लैके सुघर खुरपिया प्रिय के साथ ।

छड़वै एक छतरिया बरसत पाय ॥

(वही)

उक्त उदाहरण भारतीय-प्रेम-जीवन का सर्वश्रेष्ठ चित्र कहा जा सकता है। तुलसी ने अन्य काव्यरूपों के साथ इस छन्द को भी राममय किया। उन्होंने इसी छन्द में रामायण लिखी। इस ग्रन्थ में वर्णित राम-कथा संकेत रूप में ही है। कहीं-कहीं तो पूरी काण्ड की कथा को केवल एक ही छन्द में कह दिया गया है—

विविध बाहिनी विलमत, सहित अनन्त ।

जलधि सरिम को कहै, राम भगवन्त ॥

(बरवै रामायण—तुलसी ग्रन्थावली, लंका काण्ड)

शृ गार एव शान्त रस का ही वर्णन प्रधानतः होने के कारण लंका काण्ड के वीररस पूर्ण स्थल को चलता करना पड़ा है । ग्रन्थ के उत्तर काण्ड में कोई कथा क्रम नहीं है, ज्ञान एव भक्ति का वर्णन ही प्रधान है । प्रारम्भिक भाग शृ गार प्रधान एव अन्तिम भाग शान्तरस प्रधान है । ग्रन्थ के कुछ प्रारम्भिक छन्द तो अलंकार निरूपण के लिए ही लिखे प्रतीत होते हैं । सीता-सौन्दर्य के वर्णन-प्रसंग के दो बरवै नीचे दिये जाते हैं—

सम सुवरन सुखमाकर सुखद न थोर ।

सीय अग सखि ! कोमल कनक कठोर ॥१॥

सिय मुख सरद कमल जिमि, किमि कहि जाइ ।

निसि मलीन वह, निसि दिन यह विगसाइ ॥२॥

(तुलसी ग्रन्थावली भाग २—बरवै रामायण)

यह ग्रन्थ समय-समय पर लिखे स्फुट बरवै छन्दों का सकलन है । इसमें प्रबन्धात्मकता का सर्वथा अभाव है । कवि ने ग्रन्थ में इसके प्रिय विषय शृ गार का पूर्ण निर्वाह किया है । मन्त कवियों ने भी जहाँ इस छन्द का व्यवहार किया वहाँ इसके विषय की मर्यादा का निर्वाह किया । दादू पंथी सुन्दरदास ने 'पूर्वी भाषा बरवै' सज्ञक ग्रन्थ में रूपक के माध्यम से वमन्त का वर्णन करते हुए आत्मा एव परमात्मा के मधुर फाग का वर्णन किया है । प्रेम की वहाँ चरम परिणति होती है जब आत्मतत्त्व परमात्मा में लीन होकर अभेद हो जाता है ।^१

यह देखा जा चुका है कि आलोच्यकाल में यह छन्द शृ गार एवं शान्तरस-पूर्ण वर्णनों के लिए प्रयुक्त हुआ । अवधी भाषा तथा शृ गार एव शान्त रसों के वर्णन के साथ इस छन्द का योग अत्यन्त ही सुन्दर बन पड़ा है ।

बेलि—इस काव्यरूप का सबसे प्राचीन प्रयोग जैन कवियों में प्राप्त होता है । उसके पश्चात् राजस्थानी डिंगल भाषा एवं राजस्थानी गुजराती में 'बेलि' सज्ञक अनेक रचनाएँ प्राप्त होती हैं लेकिन उन रचनाओं से इस रूप के नाम-करण पर कोई प्रकाश नहीं पड़ता । आलोच्यकाल की कुछ रचनाओं के आधार पर इसके रूप पर कुछ विचार किया जा सकता है । 'कबीर' के वीजक में संग्रहीत 'बेलि' सज्ञक रचना में इसका लता से रूपक बाँधा गया है । पृथ्वीराज राठौड ने भी 'बेलि

^१ देखिए—सुन्दर ग्रन्थावली पूर्वी भाषा बरवै छन्द संख्या १६

क्रिसन रुक्मिणी री' मे इसका भक्तिलता से रूपक बांधा है और सांगरूपक की पद्धति पर इसके विभिन्न अंगों का वर्णन किया है ।^१

लेकिन इस रूपक से भी इसके स्वरूप पर प्रकाश नहीं पड़ता । हाँ, परवर्ती हिन्दी कवियों मे जहाँ भी इस रूप का 'बेलरि' या 'बेलि' नाम से प्रयोग मिलना है वहाँ इस रूपक का सर्वत्र निर्वाह किया गया है । उनके लिए इस रूप का आवश्यक अंग यही रूपक था । नरोत्तम स्वामी पृथ्वीराज राठौड की 'बेलि' के छन्द का नाम 'बेलियो' बतलाने हैं जो 'सागोर' छन्द का एक विशेष प्रकार है । 'गुजराती साहित्य का स्वरूप' मे प्रो० मंजुलाल मजूमदार द्वारा 'बेलि' छन्द का लक्षण इस प्रकार किया गया है—

मुहरावली तुक मही मुहरा मांहि गुणन्त ।

वरो गीत इस बेलियो आठ गुरु लघु अन्त ।

इस छन्द के चारो चरण क्रमश १६-१५-१६-१५ मात्राओं के होते हैं । 'सागोर' छन्द में प्रथम चरण मे दो मात्राएँ बड़ी हुई मिलती है वहाँ प्रथम चरण मे १६ के स्थान पर १८ मात्राएँ होती है ।^२ पृथ्वीराज की इसी रचना के आधार पर डिगल मे अनेक 'बेलि' सजक रचनाएँ लिखी गईं जिनमे इसी छन्द का प्रयोग हुआ । १७७६ विक्रमी मे हमीर कवि ने तो 'नाममाला बेलियो' नामक एक कोष ग्रन्थ की भी इसी छन्द मे रचना की । लेकिन जैन कवियों द्वारा प्रयुक्त इस काव्यरूप का क्या स्वरूप था ? उसके विषय मे कुछ भी कहना कठिन है । यह अभी और अधिक अनुसन्धान का विषय है ।

वर्णित-विषय—यह काव्यरूप तीन स्थानों पर तीन भाषाओं मे एव तीन प्रकार के कवियों के बीच प्रचलित रहा इसीलिए इसके वर्णित-विषय मे भी विविधता प्राप्त होी है । राजस्थानी-गुजराती भाषा मे जैन कवियों द्वारा रचे गए 'बेलि' सजक ग्रन्थों मे उपदेश एव जैन पुरुषों के चरित्रों का वर्णन है । डिगल भाषा के बेलि ग्रन्थ जो चारणों द्वारा ही अधिकतर लिखे गए, मुख्य रूप से चरित काव्य है और उनकी सजा भी उन्ही चरित नायकों के नाम के साथ बेलि शब्द जोड़कर दी गई है । ब्रजभाषा एव मिश्रित हिन्दी मे लिखे गए कवियों के बेलि सजक ग्रन्थ या तो आध्यात्मिक उपदेशों मे पूर्ण है या उनमे भी जन कवियों के समान हिन्दू धर्म के आचार्य अथवा पौराणिक पुरुषों का गुणगान हुआ है ।

^१ देखिए नरोत्तमस्वामी द्वारा सम्पादित—क्रिसन रुक्मिणी री बेलि, छन्द २८१-६४ ।

^२ पृष्ठ ३७६ ।

‘चहुगति बेलि’ प्राचीन राजस्थानी की रचना है। इसमें मनुष्य, देव, तिर्यक एवं नारकी इन चार गतियों का वर्णन किया गया है। ‘जम्बू स्वामी बेलि’ एवं ‘नेमि बेलि’ में इन दोनों कवियों के तप एवं त्याग प्रधान जीवन चरित्र का वर्णन है। वैष्णव सम्प्रदाय से प्रभावित कवियों की रचनाओं में भीता आदि के चरित्र एवं बल्लभाचार्य के कुल के गौरव तथा यश का गान हुआ है। डिगल भाषा की ‘बेलि’ सज्जक रचनाओं में से पृथ्वीराज कुल ‘बेलि’ में रुक्मिणी हरण की कथा का वर्णन है। विवाह काव्य होने के कारण कवि ने इसे ‘मंगल काव्य’ भी कहा है। लेकिन इस शैली में ऐसी भी रचनाएँ हैं जिनमें विवाह का कोई उल्लेख नहीं है। डा० मेनारिया ने ऐसी अनेक रचनाओं का राजस्थानी भाषा और साहित्य में उल्लेख किया है^१, जो स्पष्टतः चरित काव्य है। सम्बत् १६४३ की लिखी जसवन्त कृत ‘त्रिपुर सुन्दरी गी बेलि’ का नरोत्तमदाम स्वामी ने भी उल्लेख किया है।^२ ब्रजभाषा एवं मध्यदेश में लिखी गई बेलि सज्जक रचनाओं में कबीर कृत ‘बेलि’ या ‘बेली’ है जो बीजक में संग्रहीत है। इस रचना में ‘हौरमैया राम’ टेक सर्वत्र दुहरती है। इसमें भक्ति का बेलि से रूपक बाँधा गया है। कबीर की साखियों में भी ‘बेलि’ का अंग है उसमें भी उन्होंने कुछ साखियाँ इसी प्रसंग की लिखी हैं। दादू जी ने ‘कामा बेलि’ में शरीर का बेल से रूपक बाँध कर आध्यात्मिक उपदेश परक उक्तियाँ कही हैं। कबीर के पञ्चाङ्ग के समस्त सन्तों ने कबीर का अनुकरण ही किया है। अतः उनके द्वारा यह रूप उसी विषय के प्रतिपादन के लिए प्रयुक्त हुआ है। जैन कवि ठक्कुरसी कृत ब्रजभाषा में लिखी गई रचनाओं में उसी विषय का प्रतिपादन हुआ है, जो जैन कवियों की अभीष्ट था। ‘पचेन्द्रिय बेलि’ में पाचो इन्द्रियों के गुण कार्य एवं उनके कर्तव्य भ्रष्ट हो जाने पर हाने वाले कष्टों का तथा ‘नेमि राजमती बेलि’ में ‘नेमि’ तथा उनकी पत्नी राजलु के प्रेम प्रसंग एवं विरह आदि का वर्णन हुआ है।

इस प्रकार यह काव्यरूप तीन वर्गों के कवियों द्वारा अपनाया जाकर तीन विभिन्न प्रकार के विषयों के प्रतिपादन का महत्त्वपूर्ण साधन बना।

विरहलो—यह लोकप्रचलित काव्यरूप है। साँप का विष उतारने वाले आज भी देहाती में इसी गीत का गान करते हुए देखे जा सकते हैं। यह ‘गसड़ मन्त्र’ का लोकप्रचलित नाम है। इसका प्रयोग साहित्य में कबीर द्वारा ही हुआ है। इसके लोक प्रचार को देखकर ही कबीर ने उसके द्वारा अपने उपदेशों का प्रचार किया।

वर्णित-विषय—कबीर ने इसके उसी लोकप्रचलित विषय का निर्वाह किया है। उन्होंने एक सुन्दर रूपक द्वारा विषय रूपी सर्प के विष को उतारने का विधान

^१ पृष्ठ ५०।

^२ ‘बेलि’ क्रिस्तन रुक्मिणी री की भूमिका पृष्ठ २३

किया है। उ होने प्रा-यागिक पक्ष में उहे विरहनी बनाया है, जो अमय पुरुषों की उपासना करने के कारण 'सत्य पुरुष' के विरहो बन गए हैं। ऐसे व्यक्तियों को जब मन रूपी सर्प डँस लेता है तब वह व्याकुल होकर अपने गुरु को पुकारते हैं। उनका गुरु ही वह गारुडी है जो मन्त्र द्वारा उस विष से उसका उद्धार करा सकता है—

‘गुरु मेरे गारुडी में विषय के हो माता’

तब गुरु दया करके तत्त्वोपदेश रूपी गारुड मन्त्र सुनाते हैं, जिनके प्रभाव से मन रूपी सर्प का विष उतर जाता है।

गजल—यह काव्यरूप हिन्दी साहित्य पर पड़े मुस्लिम प्रभाव का द्योतक है। गजल का हर शेर स्वयं पूर्ण होता है। हर शेर के दो बराबर के टुकड़े होते हैं, जिन्हे 'मिसरा' कड़ा जाता है। पाँच से सत्रह तक के शेरों के संग्रह को गजल कहा जाता है। गजल में 'काफिया' तथा 'रदीफ' का विशेष ध्यान रखा जाना है। प्रत्येक पंक्ति का अन्तिम साम्य 'रदीफ' तथा उसमें पहिले वाले एक ही शब्द काफिया कहलाते हैं।^१ फारसी के समान हिन्दी में भी गजले लिखी गई। इस प्रकार की प्रारम्भिक रचना करने वाले कवि मुसलमान ही थे, परन्तु कालान्तर में यह रूप हिन्दू कवियों द्वारा भी अपनाया गया। स्वतन्त्र रूप से गजले लिखी एवं पढ़ी जाने लगी। धीरे-धीरे इसमें ग्रन्थों की रचना होने लगी।

वर्णन-विषय—आलोच्यकाल के गजल ग्रन्थ नगर वर्णन से युक्त हैं। जट-भल नाहर ने अपनी 'झीगौर गजल एवं लाहौर गजल' में इन नगरों के वर्णन के साथ-साथ वहाँ की वस्तुओं, नर-नारियों आदि का विस्तार पूर्वक वर्णन किया है। 'झीगौर गजल' का प्रारम्भ इन पंक्तियों से होता है—

झीगौर कोटा खूब देखी नारी एक सुनार की।

मन लाइ साहिब आप सिरजी पत सिरजण हार की।

मूल चन्द मुँह निसाण चाढ़े नैन घासी सार की।

अति मन्त ग्राही नाजि नखरा कली जानि अनार की।

(राजस्थानी हस्तलिखित ग्रन्थों की खोज भाग १ पृष्ठ १०५)

'लाहौर गजल' के प्रारम्भ में लाहौर में होकर बहने वाली नदी के सुन्दर सौन्दर्य का वर्णन किया गया है—

देखा साहिर जब लाहौर, बिमरे सहिर सगले और।

रावी नदी नीचे बहै, नावा खूब ढाली रहे।१।

(वही प्रति, पृष्ठ ११३)

^१ हिन्दी साहित्य कोश—सम्पादक डा० धीरेन्द्र वर्मा आदि, पृष्ठ २५२।

आलोच्यकाल में इस काव्यरूप का प्रचार राजस्थान तक ही सीमित रहा । परवर्ती काल में इस छन्द से डगके विषय का सम्बन्ध और परिपुष्ट हो गया और इसीलिए इस रूप की अनेको रचनाएँ आज खोजो में प्राप्त हुई हैं ।

रेखता—यह एक छन्द विशेष का नाम है, जो फारसी से प्रभावित होकर हिन्दी साहित्य में सन्त कवियों द्वारा प्रयुक्त हुआ है । इस छन्द की रचना बहुत कुछ कवित्त-मर्वयो के ढग पर की जाती है । सर्वप्रथम इसका प्रयोग कबीर में प्राप्त होता है । ऐसा प्रतीत होता है कि यह छन्द उस काल में लोकप्रचलित था ।

वर्णित-विषय—कबीर ने इस रूप को योग सम्बन्धी उक्तियों के वर्णन के लिए अपनाया । उनकी इस रचना में सुरति, निरति, अनहद नाद, आदि बातों का वर्णन मिलता है ।

कही-कही देववाद का प्रचण्ड खण्डन भी है—

गुरुदेव की नारी मो तो हरि लई चन्द्रमा को ता कुवारे संजोग कीना ।
पारासर गमन बुझा सो जो कोया, तब गग मे कोप मन्दोदरी स्याप दीन्हा ।
अहिल्या ब्राह्मणी छल कियो इन्द्र पति कृष्ण गोपिन के रग मीना ।
सुग्रीव की नारि सो तो छोडि लई बालि ने पाप और पुन्य दोऊ और पीना ।
कहे कबीर ए देव सब अन्यायि इनो को कह्या सब सृष्टि कीना ।

(चौदहवाँ त्रैवार्षिक खोज विवरण, ना० प्र० सभा काशी, पृष्ठ ३६८)

किन्हीं अज्ञात जैन कवि ने इसी छन्द में 'नेमिनाथ, एव राजमती' के जैनो में प्रसिद्ध कथानक का वर्णन किया है । इसमें कथा क्रम की अपेक्षा छन्द की महत्ता पर ही ध्यान दिया गया है । कुछ मार्मिक स्थलों का कुल ४२ छन्दो में चित्रण करके कथा को चलता करने का प्रयास है । कथा का प्रारम्भ यादव वंश के समुद्र विजय राजा की रानी के स्वप्न से होता है । राधावल्लभी के कवि शमोदार स्वामी ने अपने ग्रन्थ 'रेखता' में राधा-कृष्ण की रस केलि एव उनसे भक्तो में मिलने वाले आनन्द का ही वर्णन किया है ।

इस छन्द का सम्बन्ध किसी एक विषय से नहीं जुड़ सकता । लोकप्रचलित होने के कारण अनेक मत एवं सम्प्रदायों से सम्बन्धित व्यक्तियों ने इसे अपने सिद्धान्त प्रचार का साधन बनाया । परवर्ती सन्तो में कबीर की देखा-देखी इस रूप का अच्छा प्रचार हुआ । वहाँ इस छन्द में योग की बातों का ही वर्णन किया गया ।

नीसाणों—यह २३ मात्राओं का छन्द होता है जिसमें १३-१० मात्राओं पर यति होती है तथा अन्त में दो गुरु होते हैं । यह छन्द राजस्थान का प्रचलित छन्द है ।

वर्णित-विषय—आलोच्यकाल की नीसाणी सज्ञक रचनाएँ सन्त कवि की लिखी हुई है। अतः उनका विषय ज्ञान कथन एव गुरु-महिमा वर्णन से सम्बन्धित है। 'गुन उत्पत्तिनीसानी' ग्रन्थ में गुरु की कृपा से प्राप्त ज्ञान को ही कवि द्वारा 'यथामति' नीसानी छन्दो में वर्णन किया गया है—

गुरु गोविन्द प्रसाद तें प्रगटी मुख वांनी ।

जैसो बुद्धि प्रकाश है वरनै नीसानी ।१।

(सुन्दर ग्रन्थावली—गुन उत्पत्ति नीसानी)

इस ग्रन्थ में सत, रज, तम से सृष्टि की उत्पत्ति, प्रसार, विभाग, भेद आदि का वर्णन है। निरञ्जन ने पाँच तत्त्व एव तीन गुणों के योग से सृष्टि की रचना की। सत्य से विष्णु, रज से ब्रह्मा और तम से शंकर की उत्पत्ति हुई। इन्द्र, विद्या-धर, निशाचर आदि उत्पन्न हुए। चन्द्र, सूर्य, पृथ्वी, पर्वत आदि की रचना करके चार प्रकार के जीव एव चौरामी लाख योनिया, वैकुण्ठ आदि १४ लोक बनाए। उन्होंने ग्रन्थ में यह स्पष्ट करने का प्रयत्न किया है कि जड़ पदार्थ में चेतन सर्व-व्यापी है। जड़ ही उपजता एव नाश होता है। 'सद्गुरु महिमा नीसानी' में इसी छन्द में अपने गुरु दादू की महिमा, प्रभाव, गुण चरित्र आदि का सुन्दर वर्णन किया है। दादू के उपदेशों का अपने ऊपर प्रभाव वह इस छन्द में स्वीकार करते हैं—

राम नाम उपदेश दे भ्रम दूर उड़ाया ।

ज्ञान भगति वैरागद्वै ये तीन हढ़ाया ।

(सुन्दर ग्रन्थावली—सद्गुरु महिमा नीसानी)

गुरु महिमा वर्णन के साथ उनके माध्यम से प्राप्त ब्रह्मानन्द का वर्णन भी अत्यन्त श्रेष्ठ बन पड़ा है।

आलोच्यकाल के ग्रन्थ में यह कथा-काव्यों में प्रयुक्त होने लगा। राजस्थानी भाषा के अनेक ऐतिहासिक व्यक्तियों के चरित्र काव्य लिखे गए जिनकी सज्ञा चरित नायक के नाम के साथ 'नीसाणी' के साथ प्राप्त होती है। डा० मेनारिया ने राजस्थानी भाषा और साहित्य में ऐसी अनेक रचनाओं का उल्लेख किया है।^१

गीत—

(१) **लौकिक**—लौकिक गीत अत्यन्त प्राचीन काल से लोक में बड़े प्रचलित रहे हैं। समय-समय पर लोककल्याण की कामना से प्रेरित होकर सन्तो एव भक्तों ने इस लौकिक गीतों को साहित्यिक रूप देकर अपने उपदेशों अथवा सिद्धान्तों के प्रचार के लिए अपनाया। होली, हिंडोरा आदि ऐसे लोकप्रचलित गीत हैं, जो अत्यन्त

प्राचीन काल से लेकर आज तक भारतीय समाज को प्रभावित करते रहे हैं और आज भी कर रहे हैं। इन गीतों का सम्बन्ध इसके वर्णित विषय में है। होली के अवसर पर आज भी होली गार्ड जाती एवं श्रावण में स्त्रियाँ भूना भूतने समय हिंडोरे गाती हैं। इन सभी गीतों में आनन्द एवं उल्लास का प्राधान्य रहता है। उत्सव विशेष में सम्बन्धित होने के कारण इनके विषय प्राचीन काल से लेकर आज तक उसी रूप में रहते चले आए हैं। सन्तो ने इन रूपों के अपनाते समय इसमें उस उल्लास का तो वर्णन किया है लेकिन उनका ध्यान इस रूप में व्याप्त उस रूपक की ओर अधिक रहा है, जिसका निर्वाह उनके लिए अत्यन्त आवश्यक था। हाँ, भक्त कवियों ने जहाँ इन रूपों को अपनाया, वहाँ उन्होंने इन्हे कृष्णमय करके ग्रहण किया और उन गीतों में राधा एवं कृष्ण के द्वारा उल्लास पूर्ण ढंग से उक्त उत्सव विशेष को मनावे का वर्णन ही हुआ है। उनमें उपदेश का आग्रह न होकर उल्लास वर्णन का प्रयास ही अधिक है।

(२) शास्त्रीय राग —लोक रुचि के अनुसार लौकिक गीतों के स्वरूप एवं लय आदि में परिवर्तन होता रहता है, लेकिन शास्त्रीय रागों में परिवर्तन होना अत्यन्त कठिन है। कोई बहुत उच्चकोटि का कलाकार अथवा संगीतज्ञ ही किसी नई 'गायकी' का जन्मदाता हो सकता है। अतः इन रागों का स्वरूप अधिकांशतः प्राचीन काल से लेकर आज तक अपरिवर्तनीय ही रहा है। प्रत्येक राग एवं रागिनी में एक भिन्न लय, ताल एवं स्वर आदि का विधान किया गया है।

जैसा कि पहिले कहा जा चुका है, साहित्य में शास्त्रीय रागों का प्रयोग पर्याप्त प्राचीन है। स्वतन्त्र रूप से उन्हीं के आधार पर ग्रन्थ रचना का प्रयास सर्व-प्रथम कबीर में ही लक्षित होता है। उनके पश्चात् अन्य किसी कवि में वैसा प्रयास नहीं किया। इससे ऐसा अनुमान होता है कि कबीर के विभिन्न राग वाले पदों को लिपिकार अथवा कबीर पंथी साधुओं ने स्वतन्त्र ग्रंथ के रूप में संग्रहीत करके उनमें प्रयुक्त रागों के आधार पर ही उनका नामकरण कर दिया। कबीर के नाम से आज प्राप्त होने वाले इन ग्रंथों के विषय कबीर के पदों के मेल में ही है, जिसका विवेचन ऊपर किया जा चुका है। इस प्रकार की रचनाओं के प्रभाव का एक कारण सामान्य जनता की शास्त्रीय संगीत के प्रति अरुचि ही कहा जा सकता है।

कुछ अन्य ग्रन्थ — प्रमुख छन्द, लौकिक गीत एवं रागों का ऊपर विवेचन हो चुका है। कुछ ऐसे भी छन्द अथवा गीत हैं, जिनका एकाध कवि ने प्रयोग किया, लेकिन उनकी कोई परम्परा नहीं बन सकी। इनमें पाँच यथेष्ट छन्दों से सम्बन्धित तथा शेष गीतों में सम्बन्धित हैं। छंदों में भूलना पवगम, अडिला तथा मडिला एवं छटपदी जिसका दूसरा नाम त्रिभंगी छंद है, प्रयोग हुआ है। भूलना वर्णिक और मात्रिक दोनों

प्रकार का छंद होता है। मात्रिक में १०, १०, १७ की यति से ३७ मात्राएँ होनी चाहिए भानु ने १०, १०, १०, ७ की यति से ३७ मात्राएँ एव अन्त में 'य' गण का निर्देश किया है। वशिष्ठ भूलना 'मज्जय रस' एव लघु के योग से बनता है। यह मात्रिक से भिन्न होता है। पवंगम २१ मात्राओं का छंद होता है जिनमें ८, १३ पर यति होती है। अडिला १६ मात्राओं का चौकलिया छंद होता है तथा मडिला १६ मात्राओं का छन्द होता है जिसमें अन्त में दो गुरु होते हैं। इन रचनाओं में या तो ज्ञान पूर्ण उपदेशों का विधान है अथवा भक्ति, वैराग्य, नीति आदि का वर्णन किया गया है। जैन कवियों की ऐसी रचनाओं में उनके धार्मिक सिद्धान्तों एव उनके प्रसिद्ध पुरुषों का वर्णन मिलता है। वीर एव शृंगार पूर्ण वर्णनों के अनेक गीत एव छंद राजस्थानी भाषा में लिखे हुए, उम काल के आज भी प्राचीन ग्रंथकारों में उपलब्ध होते हैं। यह गीत एव छंद, प्रभाव एव वर्णन की मजीबता के लिए बेजोड़ है।

१५—माला या माल काव्य

व्याख्या एवं परिभाषा—माल या माला शब्द साहित्य में दो अर्थों में प्रयुक्त होता है—१. एक ही प्रकार की अनेक वस्तुओं को एक में पिरोकर बनाई गई माला के अर्थ में, २. संग्रह या समूह के अर्थ में। कवियों ने जब सङ्कत के कोश ग्रंथों के आधार पर हिन्दी में कोश ग्रंथ रचे या एक ही एकार की अनेक वस्तुओं का अपने काव्य में वर्णन किया, तो उन ग्रंथों की सजा भी 'माल' या 'माला' दी, जो उन काव्यों की शैली और स्वरूप को प्रकट करने में समर्थ थी। आलोच्यकाल में इस प्रकार के अनेक ग्रंथ मिलते हैं। उनके स्वरूप को ध्यान में रखते हुए इस काव्यरूप की परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है—समानार्थक एव नानार्थक शब्दों का विवरण देने वाले कोश ग्रंथ, एक ही प्रकार की अनेक वस्तुओं के संग्रह ग्रंथ, कई शब्दों के लिए एक ही शब्द का विधान करने वाले ग्रंथ एव एक ही वस्तु के अनेक नामों के संग्रह वाले ग्रंथ 'माल या माला', काव्यरूप के अन्तर्गत आते हैं।

चतुर्थ अध्याय में इस काव्यरूप के अन्तर्गत आने वाले आलोच्यकाल के ग्रन्थों को तीन कोटियों में विभक्त किया गया है। नीचे तीनों प्रकार की रचनाओं के विषय पर क्रम से विचार किया जाता है।

वर्णित विषय—(१) कोश ग्रन्थ—संस्कृत में प्राप्त अनेक कोश ग्रन्थों की सजा 'माला' मिलती है। उन्हीं ग्रन्थों के समान हिन्दी में भी कोष ग्रन्थ लिखे गए। नन्ददास कृत 'नाममाला' का नाम 'मान मञ्जरी नाम माला' भी बताया जाता है। कवि ने इसे संस्कृत के प्रसिद्ध कोश ग्रन्थ 'अमरकोश' के आधार पर प्रस्तुत किया है।

उसने इस ग्रन्थ में संस्कृत के कुछ पर्यायवाची शब्दों को दोहो में संग्रहीत करके उसमें राधा के मान की कथा को गूँथा है। ग्रंथ दोनों प्रसंगों में अर्थ देता है। अपने दूसरे ग्रन्थ 'अनेकार्थ मजरी' में उन्होंने ग्रन्थ का नाम तथा उसकी रचना का उद्देश्य बताने हुए उसके स्वरूप को स्पष्ट किया है—

उचरि सकत नहिं समकृत अरु समभक्त असमर्थ ।

तिनहित नन्द सुमति जथा भाख्यो अनेका अर्थ ॥३॥

(नन्ददास ग्रन्थावली, भाग १, पृष्ठ ६८)

इस ग्रन्थ में नानार्थक शब्दों का संग्रह है। भक्त होने के कारण कवि ने भगवत भजन के रूप में कृष्ण, गाँविन्द, हरि आदि शब्दों का भी समावेश कर दिया है। 'नाममाला' संज्ञक शेष रचनाएँ भी नन्ददास की 'नाममाला' की शैली पर ही लिखी गयी है। सामान्यजन के लिए विषय को सुलभ करने के लिए ही वे ग्रन्थ प्रस्तुत किये गये थे। भीषजन कृत 'भारती नाममाला' में दिया गया ग्रन्थ की रचना का कारण नन्ददास के ही समान है—

नाममाल गुन सहस्र किति दुगम लखी जीय जानि ।

इह उपजी जनु भीख जीय रचिजु भाषा आनि ॥१६॥

(राज० में हिन्दी के हस्त० ग्रन्थों की खोज भाग २, सख्या ६)

उक्त समस्त ग्रन्थ दोहा छन्द में ही लिखे गए। 'भीषजन' ने तो इसे दोहा वन्ध में लिखने की बात कहकर दोहे छन्द का लक्षण भी दिया है—

तेरह मत्ता प्रथम पद, ग्यारह दुतिय करति ।

तेरह ग्यान्ह साजि के, दोहा नाम धरति ॥१८॥

(वही प्रति)

एक अन्य प्रकार के कोश ग्रन्थ रचने की चेष्टा भी आलोच्यकाल के एकाक्ष कवि में दिखाई देती है। राधावल्लभी सम्प्रदाय के दामोदर स्वामी ने 'मध्यक्षरी' नामक एक ग्रन्थ की रचना की, जिनमें अनेक शब्दों का उत्तर एक ही शब्द में दिया गया है। कवि ने ४० 'मध्यक्षरी' देकर उसके अर्थ को अन्तिम शब्द में इस प्रकार स्पष्ट किया है—'मध्य अक्षर को अर्थ यह बदरीनाथ विकार हरि' कुछ उदाहरण देखिए—

'अशिग्रर कौ धन कवन'

—कैलास

चीर नैनन कौ को है

—पलक

बृह्मापितृ

—कमल

'हस्तलिखित प्रति'

(२) सग्रह ग्रन्थ—इस प्रकार की रचनाओं में एक ही प्रकार की वस्तुओं का वर्णन किया जाता है। आलोच्यकाल की हम कोटि की अधिकांश रचनाओं की सजा 'माल' या 'माला' दी गई है। कबीर कृत 'विचार माल' अनेक उपदेशों का संग्रह है। नरोत्तमदास कृत 'विचारमाल' ग्रन्थ अभी तक अप्राप्त है। हरिदास स्वामी कृत 'कविमाल' उनके पदों का संग्रह है जिसमें कृष्ण की केलि के अनेक पदों को सजोया गया है। नाभाजी का 'भक्तमाल', भगवत रसिक एवं ध्रुवदास कृत 'भक्त नामावली' तीन ऐसी रचनाएँ हैं जिनमें भक्तों के विषय में प्रकाश डाला गया है। 'भक्तमाल' तो भक्त कवियों के विषय में प्रामाणिक सूचनाएँ देने के लिए प्रसिद्ध है। इसमें २०० के लगभग भक्तों का परिचय ३१६ छप्पयों में दिया गया है। भगवत रसिक ने अपने 'रसिक अनन्य माला' ग्रन्थ में उन भक्तों का परिचय दिया है जो हिनहरिवंशजी के उपदेश का आश्रय लेकर ससार सागर से उद्धार पा गये थे। उन्होंने लिखा है—

चरन सरन हरिवंश की आइ भये नर सिद्ध ।
गई अविद्या कुमति सब भई प्रेम की वृद्धि ॥३॥
जे आये हरिवंश पथ सिद्ध भये जु अनन्य ।
भगवत निनकी परचई बरनौ होइ सुधन्य ॥४॥

(रसिक अनन्य माला—हस्त० प्रति)

इसमें गद्यावली भी सम्प्रदाय के प्रसिद्ध भक्त कवियों एवं अन्य भक्तों का परिचयात्मक विवरण दिया गया है। ध्रुवदास के ग्रन्थ में सभी वैष्णव भक्तों का वर्णन है। इन्होंने भक्तमाल का आश्रय अधिक लिया है लेकिन 'भक्तमाल' में वर्णित कबीर आदि निर्गुणियों से सन्तों को छोड़ दिया गया है। उन्होंने अनादिकाल के भक्तों से प्रारम्भ किया है—

शुक नारद उद्धव जनक प्रह्लादिक सनकादि ।
ज्यो हरि आपुन नित्य हैं त्यों ये भक्त अनादि ।
प्रगट भयो जयदेव मुख अद्भुत गीत गोविन्द ।
कह्यौ महा मिगाररस सहित प्रेम मकरन्द ।

(व्यालीस लीला—भक्त नामावली पृ० २८)

बोधा कवि कृत 'फूलमाला' एक ऐसा ग्रन्थ है, जिसमें झिल्लट योजना द्वारा अनेक फूलों के नाम के साथ शृंगार का वर्णन किया गया है। १५वीं शताब्धिक खोज रिपोर्ट में इस ग्रन्थ का विवरण प्राप्त होता है।

(३) नाम स्मरण ग्रन्थ—संस्कृत में भगवान के नामों का स्मरण करने के लिए 'विष्णु सहस्र नाम' जैसे स्तोत्रों की रचना की गई थी। ऐसे ग्रन्थ प्रमुख रूप

में भक्तों के पाठ के लिए ही होते थे। आलोच्यकाल में भी ऐसे ग्रन्थ प्राप्त होते हैं। इस प्रकार के ग्रन्थों में पद्मराम देव कृत 'नामनिश्चि लीला' ग्रन्थ सर्व प्रथम है। इसमें अक्षर क्रम से (बारहवडी के क्रम से) ईश्वर के नामों का सग्रह किया गया है। 'ज' अक्षर पर आये हुए ईश्वर के नाम यह गिनाये हैं —

चक्र बक्षणि चक्रवेल, चक्रपाणि चलि चक्रवति ।

चतुराननचाव चतुर्भुज चिन्तामनि चतुरागति ।

(परशुराम सागर हस्तलिखित प्रति)

दूसरे ग्रन्थ 'नाथलीला' में ईश्वर के 'नाथ' वाले नामों का सग्रह किया गया है—

काशीनाथ अयोध्यानाथ । मीनानाथ मत्ति मधुनाथ ॥५॥

श्री जगन्नाथ जै नीलिगिरिनाथ । प्राणनाथ प्राणेश्वरनाथ ॥६॥

धर्मनाथ धरनीधरनाथ । चतुर्गनाथ चिन्तामणिनाथ ॥७॥

(वही प्रति)

ध्रुवदामजी ने 'लालजी की नामावली' एवं 'प्रियाजी की नामावली' में क्रम से कृष्ण एवं राधा के नामों का स्मरण करने के लिए सग्रह किया है। कवि ने कहा है—

प्रेम सिन्धु के रतन हैं ये अद्भुत कुवरि के नाम ।

जाकी रसना रटै ध्रुव भी पावै विश्राम ॥१॥

ललित नाम नामावली, जाके उर भलकत ।

ताके हिय में बसत रहैं स्यामा स्यामल कत ॥

(ब्यालीस लीला—प्रियाजी की नामावली, पृ० १८४)

एक विशिष्ट शैली में लिखी जाने वाली रचनाएँ ही इस काव्यरूप के अन्तर्गत आती हैं। शैली की प्रमुखता होने के कारण ही आलोच्यकाल में इस काव्य-रूप का सम्बन्ध किसी एक विषय से जुड़ा हुआ दृष्टिगोचर नहीं होता।

१६—पम्वाद, वाङ्, गोष्ठी एवं बोध मंजक-काव्य

काव्यरूप की व्याख्या—महाभारत एवं पुराणों में 'पम्वाद' वर्णन की एक विशिष्ट शैली थी। काव्य को गति देने और उसमें मजीबता लाने के लिए इस शैली का उस काल में प्रयोग किया जाता था। नाटकों में इस शैली का प्रयोग इसकी इसी विशेषता के कारण हुआ। लक्ष्य को अधिक प्रभावोत्पादक ढंग से उपस्थित करने की क्षमता वाली इस शैली को इसीलिए नाथ योगियों ने अपनी उपदेशपरक रचनाओं में अङ्गु किया था। अनेक समसामयिक अवका प्राचीन सन्तों एवं पौराणिक पुरुषों

क साथ सम्वाद अथवा गोष्ठियों के आयोजन द्वारा उन्होंने उनके मत का खण्डन एवं अपने मत का मण्डन अपनी उन गोष्ठी मञ्जक रचनाओं में किया। गोरखनाथ 'गोरख गणेश गोष्ठी', 'महादेव गणेश गोष्ठी' तथा 'दन्त गोरख सम्वाद'^१ सज्ञक ग्रन्थों में इसी शैली में गणेश आदि को उपदेश देते दिखाई देते हैं। इन उपदेशों में उनके सिद्धान्तों के प्रतिपादन का प्रयास ही अधिक है।

इस रूप के अन्तर्गत प्राप्त विविध सज्ञाओं पर भी विचार कर लेना यहाँ समीचीन होगा। कबीर की दो रचनाएँ 'गोष्ठी' मञ्जक है जिनमें कबीर रामानन्द तथा धर्मदास का वाद-विवाद हुआ है। गोष्ठी का सामान्य अर्थ, विचार विमर्श हुआ करता है। अतः यह प्रश्न-उत्तर के रूप में विचार-विमर्श कहा जा सकता है। दोनों ग्रन्थों में गुरु एवं शिष्य के बीच मर्मादापूर्ण ढंग में यह गोष्ठियाँ हुई हैं। 'वाद' का तात्पर्य भगड़े से होता है और इसका सम्बन्ध किसी विवादास्पद बिषय से ही हो सकता है। धर्मदास ने 'शब्द रैदास को वादु' ग्रन्थ में कबीर रैदास का वाद-विवाद निजमत मण्डन तथा परमत खण्डन के रूप में दिखाया है और इसी-लिए उनकी सज्ञा 'वादु' दी गई है। नरहरि कृत 'वादु' ग्रन्थ उक्त मत का ही समर्थन करता है उसमें भी लोहू-कनक, तेल-नमोल, नैन-कान आदि के मध्य अपनी-अपनी उपयोगिताओं को लेकर भगड़ा होता है। अतः उसकी मजा भी वादु उचित है। 'सम्वाद' सज्ञा का प्रयोग कुछ भ्रम में डालने वाला है। कबीर के 'सम्वाद' सज्ञक ग्रन्थ 'सुरति सम्वाद' में धर्मदास के प्रश्न करने पर कबीर द्वारा कृष्ण एवं धर्मराज के बीच हुए सम्वाद का वर्णन किया गया है। वहाँ शका के समाधान के लिए धर्मराज एवं कृष्ण का सम्वाद प्रमाण माना गया है। इसी प्रकार 'दान शील तप भावना सम्वाद' ग्रन्थ में इनके मध्य उठे विवाद को दूर करने के लिए महावीर-स्वामी के मत को प्रमाण माना गया है। जन गोपाल के 'मोह विवेक मवाद' ग्रन्थ में कवि मोह एवं विवेक के बीच होने वाले युद्ध का वर्णन करके विवेक की श्रेष्ठता प्रतिपादित करता है। दोनों पक्षों की उपयोगिताओं को समान-रूप से स्वीकार कर लेने वाले 'मोह बरान्य बोध' ग्रन्थ की सज्ञा 'बोध' दी है। दोनों अपने वास्तविक स्वरूप को भूत हुए हैं। यह गुराजीवनों का ही कार्य है कि उन्हें उनके वास्तविक स्वरूप का बोध करावे। 'दान शील तप भावना' ग्रन्थ में कवि ने उसमें चारों भावनाओं के भगड़े का वर्णन किया है और उसे 'रामा' मंजा दी है।

^१ डा० बडधुवाल इसमें से प्रथम दो को तथा मिश्र बन्धु तीसरी रचना को प्रामाणिक मानते हैं—देखिये डा० बडधुवाल द्वारा सम्पादित गोरख वानी (जोगेशपुरी वानी भाग १) हिन्दी सा० सम्मेलन प्रयाग १९६९ तथा मिश्र बन्धु विनोद भाग १, पृ० २४१।

लड़ाई भगड़े के लिए रासा शब्द राजस्थान में आज भी प्रचलित है। अतः ऊपर के विवेचन द्वारा 'सम्वाद' को छोड़कर अन्य समस्त सज्ञाओं का प्रयोग समीचीन कहा जा सकता है। 'सम्वाद शैली' की प्रधानता होने के कारण इस प्रकार की रचना करने वाले कवियों ने वर्णित विषय के अनुरूप सज्ञा न देकर शैली के अनुसार ही 'सम्वाद' सज्ञा दी। अन्य सज्ञाओं के प्रयोग में विषय एवं शैली दोनों का पूर्ण ध्यान रखा गया है। कबीर के 'सुरति सम्वाद' ग्रन्थ को छोड़कर शेष 'सम्वाद' सज्ञक ग्रन्थों की सज्ञाओं को तो उचित कहा जा सकता है।

वर्णित-विषय—आलोच्यकाल की इस रूप की रचनाओं में दो प्रकार के विषयों का समावेश हुआ है—१. आध्यात्मिक, २ सामान्य। प्रथम कोटि में सब रचनाएँ आ जाती हैं जिनमें आध्यात्मिक ज्ञान पूर्ण विषयों का प्रतिपादन हुआ है। दूसरी कोटि की रचनाओं में सामान्य वस्तुओं के गुण-दोषों का विवेचन हुआ है। नरहरि कृत 'बादु' मनोहर कृत 'प्रश्नोत्तरी' तथा मुन्दरदास कृत 'गृह वैराग्य बोध' दूसरी कोटि के अन्तर्गत आती हैं। इस रूप की रचनाओं का शैलीगत विभाजन चतुर्थ अध्याय में हो चुका है।

कबीर की 'गोष्ठी' सज्ञक रचनाओं में कबीर एवं धर्मदास तथा कबीर और उनके गुरु रामानन्द के बीच हुए विचार विमर्श का वर्णन है। इन ग्रन्थों में ज्ञान-वर्णन का प्रयास है। 'सुरति सम्वाद' ग्रन्थ में धर्मदास के यह जिज्ञासा करने पर कि पाण्डवों ने यज्ञ किया, उनके कर्म कटे कि नहीं, कबीरदास ने उनकी शका के समाधान के लिए कृष्ण एवं युधिष्ठिर के मध्य हुए सम्वाद को उद्धृत करके सुरति योग का वर्णन किया। इसमें ब्रह्म प्रशंसा, आत्म महिमा एवं नाम महिमा का ही मुख्यतः वर्णन है। कबीर की कई रचनाएँ इस शैली की प्राप्त होती हैं लेकिन उनमें शैली को प्रधानता न दी जाकर विषय को प्रधानता दी गई है। 'ज्ञान स्वरोदय' 'उग्र गीता' आदि ऐसे ही ग्रन्थ हैं जिन पर 'सिद्धान्त एवं उपदेश परक काव्य रूप' के अन्तर्गत विचार हो चुका है।

कबीर द्वारा व्यवहृत यह रूप अन्य मतों में भी मिलता है। कबीर के शिष्य धर्मदास ने 'बब्द रैदाम को बादू' नामक ग्रन्थ में कबीर एवं रैदाम के बीच वाद-विवाद की व्यवस्था कराके कबीर द्वारा रैदाम को उपदेश दिलाने का प्रयास किया है। इन रचनाओं के स्वरूप, उनके पास एवं वर्णित विषय को देखकर यह अनुमान होता कि अपने गुरु के महत्त्व को स्थापित करने एवं उनके द्वारा वर्णित ज्ञान को सर्व-श्रेष्ठ ठहराने के लिए, यह उन गुरु कोटि के सतों के परवर्ती शिष्यों की रचनाएँ हैं। कबीर के नाम से प्राप्त होने वाली 'कबीर गोरख गोष्ठी' 'मुहम्मद बोध' दो रचनाएँ उनके इस प्रकार के प्रयत्न की साक्षी के रूप में उपस्थित की जा सकती हैं।

पमय सुन्दर एव कृष्णदास दोनों ने 'दानशील तप भाव' इन चारों भाव-तत्त्वों को लेकर उनके मध्य विवाद की व्यवस्था की। चारों तत्त्व अपनी महत्ता प्रतिपादन के लिए आपस में झगड़ते हुए महावीर स्वामी के पास जाते हैं। महावीर स्वामी उनके विवाद का सुनकर उन चारों के महत्त्व को स्वीकार करके उनमें समझौता करा देते हैं। दोनों ग्रन्थों का विषय पूर्णतः समान है लेकिन प्रथम कवि न ग्रन्थ की संज्ञा 'सम्वाद' के साथ तथा दूसरे ने 'रासा' के साथ दी है और वहाँ रामा शब्द को युद्ध अथवा झगड़े के अर्थ में प्रयोग किया है। इन दोनों ग्रन्थों में जैन धर्म में प्रमुख रूप से गृहीत इन चारों भाव-तत्त्वों की उपयोगिता एवं श्रेष्ठता प्रतिपादित की गई है। जनगोपाल कृत ग्रन्थ 'मोह विवेक सम्वाद' में मोह विवेक लोभ-सन्तोष, काम तथा इन्द्रिय दमन आदि के बीच सम्वाद की योजना न होकर युद्ध की योजना की गई है। दोनों ओर के याँझा अपने-अपने मोर्चे सम्भालते हुए हैं। बाण बर्षा हो रही है। एक ओर ससार है दूसरी ओर ईश्वर। एक ओर माया है, दूसरी ओर विवेक। अब मन का यह निर्णय करना है कि वह किस पक्ष में मिलकर उसे विजयी बना दे। कवि अन्त में 'नाम स्मरण' का महत्त्व वर्णन करते हुए विवेक की श्रेष्ठता स्वीकार करता है—

कलिजुग केवल नाम अधारा। जो मुमिरै सो उत्तरै पारा।

मोह विवेक मुनै अरु गावै। निहचै राम भगति फल पावै।

भव सागर सुपनि करि लेवै। पूरण पार ब्रह्म तब लेवै।

गुरु गोविन्द प्रसाद तैं मोह विवेक मुनाइ।

वकता सुरता भगति फल जन गोपाल गुन गाइ।

(हस्तलिखित प्रति)

उपदेश परक रचनाएँ जिनकी संज्ञा 'बोध' मिलती है, का अन्यत्र उल्लेख हुआ है। 'गृह वै राग्य बोध' बोध सज्ञक होने हुए भी इस रूप के अन्तर्गत आती है। इसमें उपदेश देने का विधान न होकर गृही एवं वैरागी के बीच उठने वाले विवाद का वर्णन है। दोनों अपनी-अपनी श्रेष्ठता प्रतिपादित करते हुए वाद-विवाद में सलग्न होते हैं और अन्त में कवि दोनों की श्रेष्ठता को स्वीकार करने के साथ-साथ दोनों की एक दूसरे के लिए उपयोगिता को भी स्वीकार करता है।

सामान्य वस्तुओं के गुणों के प्रतिपादन के लिए नरहरि ने अपने ग्रन्थ 'बाहु' में उन निर्जीव पदार्थों में भी विरोध एवं विवाद उपस्थित कर दिया है, जिसमें विवाद हो ही नहीं सकता। 'बाहु' में 'कनकु और लाँहु को', 'तेल तमोल को', 'मगन दानि को', 'नैन कान को' तथा 'लज्जा और भूख को' बाहु वर्णित हुए हैं। इनमें एक के द्वारा अपने गुणों की महत्ता तथा उपयोगिता तथा दूसरे की हीनता

एवं अनुपयोगिता दर्शान की गई है। कवि ने इन निर्जीव पदार्थों को मूर्तिमत्ता प्रदान करके प्रतीक रूप में उपस्थित किया है।

अकबर के दरबारी कवि मनोहर ने 'शत प्रश्नोत्तरी' नामक ग्रन्थ की रचना की। ग्रन्थ प्रयत्न करने पर भी देखने को उपलब्ध न हो सका। अतः उसके स्वरूप एवं विषय के बारे में कहना कठिन है। 'प्रश्नोत्तरी' नाम से तो ग्रन्थ प्रश्न तथा उत्तर के रूप में लिखा प्रतीत होता है। सम्भव है कि उसमें भी प्रश्न एवं उनके उत्तरों का समावेश किया गया हो। जहाँ तक कवि द्वारा वर्णित-विषय का सम्बन्ध है—'उन्होंने दोहों में नीति एवं धृ गार का दर्शन किया है'—ऐसा डा० रामकुमार वर्मा ने उल्लेख किया है।^१ 'शत प्रश्नोत्तरी' में भी यही विषय है या कोई अन्य इसका उल्लेख उन्होंने भी नहीं किया है।

ऊपर आलोच्यकाल की इस रूप की समस्त रचनाओं के स्वरूप एवं उनके वर्णित-विषय पर विचार हो चुका है। इनके रूप एवं वर्णित विषय को देखते हुए नीचे उस रूप की परिभाषा दी जाती है।

परिभाषा—'सम्वाद, बाहु, गोष्ठी आदि सजाओं वाली ऐसी रचनाएँ, जिनमें सम्वाद शैली के माध्यम से आध्यात्मिक विषय का विवेचन अथवा सामान्य वस्तुओं के गुण-दोष कथन का विधान किया जाता हो, इस काव्य-रूप के अन्तर्गत आती है।

कहना न होगा कि उक्त दोनों प्रकार के विषयों के विवेचन के लिये यह रूप अत्यन्त ही उपयोगी रहा। इस शैली की उपयोगिता पुराण काल से ही स्वीकृत थी। नाथों के समय में इस शैली का सम्बन्ध एक विषय विशेष से जुड़ गया और यह रूप आध्यात्मिक विषय विवेचन का एक प्रमुख प्रकार बन गया। कालान्तर में सामान्य विषय भी इस रूप के वर्ण्य विषय बनाये गये।

विशेषताएँ—

- १—इसमें शैली एवं विषय दोनों की प्रधानता होती है। विषय आध्यात्मिक तथा सामान्य दोनों प्रकार के हो सकते हैं।
- २—इसमें प्रबन्धात्मकता का अभाव है।
- ३—सम्वाद शैली होने के कारण अधिकांशतः छोटे-छोटे छन्दों का प्रयोग हुआ है।
- ४—इस रूप की रचनाओं की संज्ञाएँ गोष्ठी, सम्वाद, बाहु, बोध आदि के साथ प्राप्त होती हैं।

१७—बारहखड़ी या वावनी

परिभाषा—“क्रम पूर्वक वर्णमाला के प्रत्येक अक्षर (स्वर और व्यंजन) से प्रारम्भ करने के लिए छन्दों की शैली वाले काव्यों को बारहखड़ी (बाराखड़ी या वावनी) की सजा दी जाती है।” हिन्दी में इस शैली को बारहखड़ी के अनुरित्त, ‘ककहरा’, ‘कवक’, ‘चौतीसा’ तथा ‘छत्तीसी’ सजाएँ भी दी गई हैं। फारसी में इसी पद्धति पर होने वाली रचनाओं को ‘अलिफनामा’ कहा गया है। गुजराती में इस शैली की रचनाओं को ‘कवक’ तथा ‘मातृका’ सजाएँ दी गई हैं।^१ गुरुमुखी में अधिकतर व्यंजनों के साथ स्वरों को लेकर ‘वावनी आखरी’ लिखने की प्रथा मिलती है।

व्याख्या— इस शैली की रचनाओं की विभिन्न सजाओं के विषय में विचार करना आवश्यक हो जाता है। बारहखड़ी छोटे वच्चों को मात्राओं का ज्ञान कराने का एक प्रकार है। वर्णमाला मीख जाने के पश्चात् इसी प्रकार के द्वारा उसे विभिन्न मात्राओं से संयुक्त वर्णों के उच्चारण का ज्ञान कराया जाता है। यह बारहखड़ी ‘क’ से (क, का, कि, की, कु, कू, के, कै, को, कौ, क, क) इस रूप में प्रारम्भ होकर ‘ज’ तक चलती है। कवियों ने उसे मात्रा क्रम से न अपना कर अक्षर क्रम (क, ख, ग, घ, ङ) से अपनाया लेकिन उसका नाम उन्होंने ‘बारहखड़ी’ ही रखा। बालकों की शिक्षा (ककहरा) प्रारम्भ करते समय जिस प्रकार एक अक्षर के लिए एक वस्तु का नाम लिया जाता है उसी प्रकार एक अक्षर के लिए एक पक्ति या छन्द प्रयोग करने को भी ‘ककहरा’ कहा गया। जब अक्षर क्रम से पद्य रचने की यह शैली पुष्ट हुई तो अक्षरों की संख्या के आधार पर नाम रखने की परिपाटी का विकास हुआ। अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, रि (ऋ) री, लि, (लृ) ली, ए, ऐ, ओ, औ, अ, अ, (१६ स्वर) क, ख, ग, घ, ङ; च, छ, ज, झ, ट, ठ, ड, ढ, ण; त, थ, द, ध, न, प, फ, ब, भ, म; य, र, ल, व, श; ष, स, ह, क्ष, व, ज, (३६ व्यंजन) इस प्रकार ५२ अक्षरों के क्रम में रचना का नाम ‘वावनी’ रखा जाने लगा। पद्मशु-राम देव कृत ‘वावनी लीला’, सुन्दरदास दादू पंथी कृत ‘वावनी’ एवं जटमल कृत ‘वावनी’ मिलती है। इनमें से प्रथम तथा तृतीय तो ऊपर बताए क्रम पर ही रची गई हैं लेकिन दूसरी में अक्षरों का क्रम बदला हुआ है उसमें ओ नम शिव के पाँच अक्षर, ऋ, लृ को छोड़कर १२ स्वर, क से ह तक ३३ व्यंजन तथा ‘क्ष’ और ‘ज’ दो संयुक्ताक्षर इस प्रकार ५२ अक्षरों पर चौपाइयाँ हैं। वावनी सजक ग्रन्थों का एक

^१ देखिये गायकवाड़ ओरिएण्टल सिरीज न० १३—प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह सम्पादक चामनलाल दलाल ‘सालिभद कवक’, दुहा मातृका तथा मातृका चौपा सजक रचनाएँ।

और प्रकार है जिसमें यह शैली प्रधान न होकर छन्दों की संख्या ही प्रधान है। इस प्रकार की रचनाओं का उल्लेख अन्यत्र किया गया है।

‘छत्तीस’ व्यंजनो पर ही रची गई रचनाओं को ‘छत्तीसी’ संज्ञा दी जाती है। ‘कवीर’ ने ‘क’ से ‘ह’ तक ३३ व्यंजन तथा ‘ऊँ’ को लेकर ३४ अक्षरों पर रचना की और उसका नाम ‘ज्ञान चौतीसा’ रखा। चौतीसा लिखने की यह परम्परा बंगाल में बड़ी लोकप्रिय थी। कवीर के नाम से प्राप्त ‘अलिफनामा’ फारसी शैली की रचना है जिसमें फारसी के अक्षरों के क्रम से छन्द लिखने का विधान किया जाता है। परवर्ती सन्त कवियों की भी ‘अलिफनामा’ संज्ञक रचनाएँ प्राप्त होती हैं। कवीर के नाम से ‘बावनी’ तथा ‘अखरावती’ दो ग्रन्थ और प्राप्त होते हैं जो इसी शैली के हैं। कवीर के ‘ज्ञान चौतीसा’ को जो ‘ग्रन्थ साहिब’ में संग्रहीत हुआ है, ‘बावन आवरी’ कहा गया है। इस शैली में लिखी रचना के लिए बावनी संज्ञा का प्रयोग कवीर से पूर्व तक प्राप्त नहीं होता। कवीर की ‘बावनी’ में अक्षरों का वह क्रम भी दिखाई नहीं देता जो परवर्ती ‘बावनी’ संज्ञक रचनाओं में दिखाई देता है। ‘अखरावती’ का उल्लेख नागरी प्रचारिणी सभा की १४ वीं खोज रिपोर्ट में हुआ है। इसमें ‘क’ से लेकर ‘ह’ तक के अक्षरों से प्रारम्भ करके रमनियाँ लिखी गई हैं। उनकी ‘अखरावती’ में अक्षरों का यह क्रम जायसी की ‘अखरावट’ के समान ही है हाँ, मयुक्ताक्षरों (अ, ब, ज) को कवीर ने छोड़ दिया है।

इसी शैली में लिखी सूफी कवि जायसी की रचना ‘अखरावट’ है जो फारसी के ‘अलिफनामा’ संज्ञक रचनाओं की परम्परा में आती है। उसे उसने ‘ज्ञान कक-हरा’ कहा है—

कहाँ सो ज्ञान कहकरा सब आखर महं लेखि ।

पडित पठि अखरावटी, टूटा जोरेहु देखि ।

(जायसी ग्रन्था० पृ० ३०३)

इसके अन्त में अक्षरों का क्रम नहीं मिलता। ‘अखरावट’ का तात्पर्य ‘अक्षर वृत्त’ से है। अखरावट वह रचना है जिसके अन्तर्गत अक्षरों के क्रम से रचना का विधान किया गया है।

४ इस प्रकार की रचनाओं में सन्तदास कृत ‘गोपी सनेह बाराखडी’ है। उसमें ३६ व्यंजनों पर ही लिखा गया है लेकिन उन्होंने भक्त कवियों की परिपाटी के आधार पर उसका नाम ‘चौतीसा’ या ‘छत्तीसी’ न रखकर बाराखडी ही रखा है। कुछ ‘बत्तीसी, संज्ञक रचनाएँ भी इसी शैली की प्राप्त होती हैं— देखिए राज० खो० रिपोर्ट ४ पृष्ठ ६७। (अक्षर बत्तीसी)

वर्णित-विषय—हिन्दी में इस शैली की रचनाओं का श्रीगणेश कबीर ने ही किया। उन्होंने अज्ञानी बालको को ज्ञान का कहकरा बढ़ाने का प्रयत्न किया। फलतः परवर्ती सन्तो एवं कवियों ने भी इसे इसी विषय के प्रतिपादन का माध्यम बनाया। आलोच्यकाल में बार्मिक एवं नैतिक उपदेशों का यह एक प्रचलित प्रकार बन गया। जायसी ने 'अखरावट' में मृष्टि प्रक्रिया का वर्णन किया है। मुन्दरदाम दाहू पत्नी एवं परशुराम देव की 'ब्रह्मनी' मजक रचनाएँ व्याख्यात्मक वर्णन एवं उपदेशों से युक्त हैं। भीषजन की बागखड़ी में समार की अमारना एवं ईश्वर की महत्ता का वर्णन है। सन्तदान की रचना में उपदेश देने का प्रयत्न न होकर गोपियों द्वारा उद्धव के समक्ष अपनी विव्हावस्था का वर्णन कराया गया है। अतएव यही कवि ऐसा है, जिन्होंने इस काव्यरूप के सर्व-स्वीकृत विषय को लेकर रचना न करके इसमें नए विषय का प्रतिपादन किया है। ग्रन्थ का प्रारम्भ कृष्ण के चले जाने पर गोपियों की दशा में होता है—

कका कमल चैन जड़ में गए नव में चितहि न चैन ।
व्याकुल जल बिन मीन जौ पल नहि लागन नैन ।१।
खखा खवरि न पाई व्याम की रहे मधुपुगी छाड़ ।
पीतम विछुरै हे मपी, कीजै कौन उपाइ ।२।

(मन्ददाम कृत गोपी मनह बाराखड़ी हस्तलिखित प्रति ६७६ ना० प्र० मभा)
ज्ञ के साथ ही उनका विग्रह वर्णन समाप्त हो जाता है और उद्धव मधुरा को गमन करते हैं—

ज जा इच्छरी कृष्ण की बाल रही होइ मोन ।
मन्ददाम ऊँचो गये करि प्रनाम निज गोन ।३६।

(वही प्रति)

ग्रन्थ में ३६ दोहे अक्षरों के, एक पाठ के पल का तथा अन्तिम कृष्ण की प्रतिज्ञा का इस प्रकार कुल ३८ दोहे हैं।

परशुराम देव कृत 'नाम निधि लीला' भी इसी शैली में लिखा गया है लेकिन उसमें कवि ने ज्ञानोपदेश न देकर अक्षर क्रम में भगवान के नामों का सकलन प्रस्तुत किया है—'अ' पर आने वाले नामों का विवरण देखिए—

अगुन अगोचर अग्रह निगम आगम में न्यारा ।
अजम अजौनी अजर अमर अपने आकारा ।
अनघड अनड अजोड़ असगि आकाम असाग ।
अटल अडिग, अगुडोल आप आप के अवाग ।

अजपाजाप अनूप अवनि बूचों असमाना ।

अधर अलिप्त अन्नरीक्ष अमलि आसन औताना ।

(परशुराम सागर—हस्त० प्रति०)

इस प्रकार डममे 'अ' से 'ह' तक के अक्षरों को लेकर बारहखंडी के रूप में 'राम' के नाम एवं विशेषणों का मग्नह किया गया है। कुल २८ विश्राम हैं। उन अक्षरों को छोड़ दिया है जिन पर 'नामों' का अभाव है। चौपाइयों की संख्या भी प्रत्येक अक्षर के लिए समान नहीं है। कहीं-कहीं तो इनकी संख्या १४ तक पहुँच गई है।

छन्द के प्रयोग में भी अक्षरों की संख्या के समान ही कवियों ने स्वतन्त्रता दिखाई है। कवीर ने इस एक अक्षर के लिए दो-दो चौपाइयों का क्रम रखा है।

जायसी ने प्रत्येक अक्षर के लिए ७ चौपाई एक दोहे तथा सोरठे का क्रम रखा है। मुन्दरदाम दादू पंथी एवं परशुराम देव की बावनियों में एक अक्षर के लिए एक-एक चौपाई का क्रम है। भीमजन की बारहखंडी छप्पय छन्द में है। 'ट' पर लिखा छप्पय यह है।

टेक काज सिव कण्ठ अजौ विष नाहिन त्यागत ।

टरी न अजहूँ टेक सिधु बडवानल ।

अजो सेस सिग भार नाहि डारत मति ऐसी ।

चुगै अगार चकोर टेक ाजी न तैसी ।

तरुनतपति लीये रहै सो, व्रत नेक न षडिये ।

यू जानि भीषजन साँच की गही टेक क्यों छडिये । ३२।

(हस्तलिखित प्रति)

आगे चलकर इस शैली में होने वाली रचनाओं में छन्द को भी प्रधानता दी जाने लगी। अनेक बावनी सज्जक रचनाएँ छन्दों के नाम के साथ भी लिखी गईं। इसी प्रकार कवि के नामों के साथ एवं विषय के साथ भी बावनी शब्द लगाकर रचनाएँ हुईं जिनका उल्लेख परम्परा के प्रकरण में किया जावेगा।

विशेषताएँ—

१—वर्णमाला के अक्षर क्रम से रचना की जाती है। स्वर एवं व्यंजन दोनों को मिलाकर, (५२), व्यंजनों पर ही (३६), सयुक्ताक्षर छोड़कर व्यंजन (३४), या अ, इ, ए, ओ, अं पाँच स्वर एवं सब व्यंजन (४१) पर अक्षरों का क्रम रहता है।

२—वर्ण्य विषय नीति ज्ञान एवं आध्यात्मिक उपदेश रहता है। यद्यपि अपवाद भी प्राप्त होते हैं लेकिन बहुत कम

३—छन्द एवं आकार का कोई बन्धन नहीं। चौपाई जैसे छोटे छन्द से लेकर छप्पय एवं कुण्डलियाँ जैसे बड़े छन्दों तक का प्रयोग किया जाता है।

४—साधारणतः वाक्पनी सजक रचनाओं में ५४ छन्द, 'चौतीमा' मंजक में ३६ तथा 'छत्तीसी' में ३८ छन्द होते हैं। इसके अपवाद भी हैं अथर्वगवट इसका उदाहरण है।

१८—वारहमासा

परिभाषा एवं व्याख्या—शृंगार के उद्दीपन पक्ष के लिए वारह महीनों में होने वाले ऋतु-परिवर्तन, स्थिति-परिवर्तन और भाव-परिवर्तन के लिए जिन रचनाओं का विधान किया जाता है वे 'वारह मासा काव्य' के अन्तर्गत आती हैं।

कालिदास में पूर्व मस्कृत साहित्य में प्रकृति के अभीष्ट वर्णन के अन्तर्गत ऋतु-वर्णन किया जाता था। कालिदास ने 'ऋतु-महार' की रचना द्वारा 'षट्ऋतु-वर्णन' को स्वतन्त्र रूप से वर्णन करने की परिपाटी का श्रीगणेश किया। 'वारह-मासा' लिखने या पढ़ने का उस काल में भी प्रचलन रहा होगा इस सम्बन्ध में ठीक से नहीं कहा जा सकता। नेरहवी शताब्दी की एक रचना 'जिन धर्म मूरि कृत वारह नावड' इस शैली की प्राप्त है। वारहमासे के समान ऋतु-वर्णन भी फुटकल पद्यों के रूप में पढ़ा जाने लगा था ऐसा शुक्लजी का मत है।^१ 'प्राकृत पंगलम्' में ऋतु सम्बन्धी कुछ छन्द हैं भी, लेकिन यह ऋतु-वर्णन काव्य के अन्तर्गत नायिकाओं की शृंगार भावनाओं के उद्दीपन के लिए ही चित्रित किया जाता था। स्वतन्त्र रूप से इस पर काव्य लिखने की चेष्टा नहीं हुई। षट्ऋतु-वर्णन को संयोग शृंगार के अन्तर्गत ही स्वीकार किया गया। फिर भी कवि की कल्पना तो स्वतन्त्र है इसीलिए इसके दो-एक अपवाद भी प्राप्त हो जाते हैं। अब्दुर्रहमान के 'संदेश रामक' में ऋतु-वर्णन विरहिणी नायिका के दुःख-वर्णन के लिए एवं पृथ्वीराज रासो में विरह की आशंका से जनित हृदय की पीड़ा का, प्रत्येक ऋतु के आधार पर चित्रण किया गया है। यह ऋतु वर्णन प्रथम ग्रन्थ में विरहिणी की ऋतु विशेष में होने वाली कातरता का चित्रण करता है एवं द्वितीय ग्रन्थ में संयोग अन्य आनन्द में उद्दीपन का भाव भरता है।

प्रारम्भ में 'वारहमासा' विरह भाव की अभिव्यक्ति का ही माध्यम था। अपभ्रंश में लिखित विनयचन्द्र मूरि की 'नेमिनाथ राजमनी' के अन्तर्गत नेमिनाथ के वैराग्य ग्रहण के अवसर पर राजुल का वियोग वर्णन इसी पद्धति पर हुआ है। कहीं-कहीं षट्ऋतु-वर्णन के समान 'वारहमासे' का प्रयोग भी संयोग के आनन्द को

^१ चिन्तामणि भाग २, स० २००२, पृष्ठ २१।

ऋोष्ण करने के लिए किया गया है। इस प्रकार की रचनाओं में १५वीं शताब्दी की साधन कृत 'भैनासत', केशव कृत 'कविप्रिया का बारहमासा' एवं सुन्दर कवि (म्बालियर) के 'बारहमासे' रचे गये। साधन ने सयोग तथा वियोग दोनों पक्षों के बारहमासे अपने ग्रन्थ में दिये हैं—वियोग का बारहमासा आषाढ से शुरू होता है। इती मैना की ऋतु की उद्गीप्तता का वर्णन करती है—

चोपाई—रितु असाढ बरिया पैनारा । सब काहू परवार समारा ।
दीपग ऐसे आवन हारा । तोर पिय ने रित देखि उवारा ।
मास असाढ गये नहि जाई । भुई बादर लागे बरसाई ।

सोरठा—बोल छांड़ि देहि माहि, मनु मैना साँची कहौ ।
आनि भिलावै तोहि, मालति कौ भौरा जिसे ।

दोहा—जिहि नत ऊपर चाउ, सुपने असत न रुचचई ।
इहु सिर जाइ तौ जाउ, माघन सत्तु न छाडिये ।

(ग्रन्थ बीथिका—साधन कृत 'भैनासत' नाहटा द्वारा सम्पादित, पृष्ठ १११)

प्रत्येक मास की दशा का वर्णन करके मालिन मैना को ललचाती है। पाँच चौपाई, एक सोरठा एवं एक दोहा के क्रम से मालिन का वर्णन एवं उसी क्रम से मैना का उत्तर है। वह ऋतु परिवर्तन का आनन्द तभी लेना चाहती है जब उसका प्रियतम लोरिक धर आ जाय। कवि ने एक छोटे से प्रेम-कथानक के माध्यम से बारहमासा वर्णन करने का प्रयास किया है। जेठ वर्णन के पश्चात् दूती की दुईशा के साथ ही ग्रन्थ समाप्त हो जाता है। सुन्दर कवि ने बारह महीनों में होने वाले ऋतु परिवर्तन से सयोग सुख में होने वाली वृद्धियों का ही वर्णन किया है—

भोर अनद उठे नर-नारि सवारति गोहि लषै लषनाये ।
चन्द बिलास हुलास विकास अवास आकास हिये है दीषाये ।
धान कँ पानी कँ मुन्दर लागौ सवाद सुगन्ध सुहाये ।
और महीनान ते पिय भी जिय कार्तिक मास के वससर भाये ॥१॥

(सुन्दर कवि कृत 'बारहमासी' (अपूर्ण) हस्त० प्रति)

ग्रन्थ में प्राकृतिक सौन्दर्य का चित्रण न होकर सुखदायी उपादानों का वर्णन ही प्रमुख रूप से हुआ है। अन्य स्थानों पर इस रूप को वियोग दुख जन्य अनुभूतियों के प्रकाशन के लिए ही प्रयोग किया गया है।

पावस विरहिणियों को सर्वाधिक कष्टदायी ऋतु है। असाढ के महीने में सबसे प्रथम उठते हुए मेघ को देख कर ही कालिदास के मेघदूत का यक्ष विरह की पीड़ा से तिलमिला उठा था और उसने उसी मेघ को अपना सन्देश लेकर प्रियतमा

के पास भजा था। अतः प्रारम्भ के बारहमासे भी असाढ़ से ही प्रारम्भ हुए। 'नेमिनाथ राजमती' में राजमती का विरह वर्णन असाढ़ से प्रारम्भ होकर जेठ तक चलता है। विद्यापति की 'पदावली' का विरह वर्णन भी असाढ़ से प्रारम्भ होता है। जायसी आदि सूफी कवि नरहरि, नन्ददास, बोधा, नरपति, जनगोपाल, सुन्दरदास, अहमद एवं लालदास के बारहमासे असाढ़ से ही प्रारम्भ हुए हैं। केशव की 'कविप्रिया' का बारहमासा एव ब्रह्मानन्द कृत 'रसिक सुरमी भास' दा रचनाएँ ऐसी भी हैं, जो चैत से प्रारम्भ होती हैं। चैत्र वसन्त के आगमन का मास होने से वियोगियों को पावस के ही समान दुखवायी होता है। बारहमासे के प्रारम्भ का महीना उड़ीपक ही होना चाहिए। कुछ ग्रन्थों में उनका प्रारम्भ अगहन से कराया गया है।^१ सयोग के बारहमासों का प्रारम्भ कानिक से किया गया है। वर्षा ऋतु के समाप्त हो जाने के कारण अवसद्ध मार्ग खुल गये हैं और उन विरहिणी नायिकाओं के पति जो वर्षा के कारण घर लौटने में असमर्थ रहे थे, अब घर लौट आये हैं। 'षट्ऋतु-वर्णन' को प्रारम्भ करने की ऋतु ग्रीष्म ही अधिक मानी गई है तथापि कहीं-कहीं वर्षा या वसन्त से भी प्रारम्भ किया गया है। पहले प्रकार में 'इन्द्रावती' का ऋतु-वर्णन तथा दूसरे प्रकार में 'पद्मावत' का ऋतु-वर्णन आते हैं।

वर्णन-विषय—अपभ्रंश की 'बारहमासा' मञ्जक रचनाओं में नायिकाओं के विरह वर्णन की व्यञ्जना का ही प्रयत्न है। विद्यापति की नायिका पति के परदेश चलने जाने पर असाढ़ आते ही उसकी खोज में जोगिनवेश बनाकर उसके पास जाने की बात कहती है—

भोर पिया सखि गैल दूर देस
जोवन दए गैल साल सनेस
मास असाढ़ उनत नव मेष।

(देखिए राज० खोज रिपोर्ट ४, पृष्ठ १६१-१६३ तक)

पिया विसलेस रहग्रीं निरबेध
कौन पुरुष सखि कौन-सो देस
करव माय तहाँ जोगिन चेत।

(पदावली, पृष्ठ २७१)

कबीर ने 'बारहमासी' में प्रत्येक माह के साथ चित्त के भ्रम निवारण एवं परब्रह्म को ध्यान करने का उपदेश दिया है—

^१ नेमिनाथ तथा राजमती के कुछ बारहमासे जिनका उल्लेख परम्परा के प्रकरण में होगा, श्रावण से प्रारम्भ होते हैं। कुछ चैत तथा कुछ अगहन से भी होते हैं।

बारहमासी सुनो हो सन्तौ, एक सुरति ल्यौ ल्याइये ।

पारब्रह्म को व्यान धरिये सतगुरु माथौ नाइये ।

असाढ़— असहाडा आभा आगम बाढी मुनिजन पार न पावई ।

काम कोटि मिटाइ सतगुरु भग्य आगम लखावई ॥

(१५वाँ त्रैवाषिक खोज विवरण पृ० १८५ से उद्धृत)

सूफी कवियों ने अपने प्रेम-कथा काव्यों में विधोय वर्णन के लिए बारहमासे लिखे हैं। 'पद्मावत' में नागमती विरह वर्णन के अन्तर्गत बारहमासा अत्यन्त भाव-पूर्ण एवं हृदयग्राही है। प्रत्येक माह का वर्णन विप्रलम्भ शृंगार के उद्दीपन की दृष्टि से हुआ है। नागमती विरह में हुई अपनी दुरवस्था का वर्णन करती है। विरह उसे भस्म किए दे रहा है। वह विरह जन्य दुख के आवेग से पशु और पक्षियों को भी अपने प्रति सहानुभूति के लिए आमन्त्रित कर उठती है। वह काले रंग के भौरा और काग से अपना सन्देश पिय तक ले जाने की प्रार्थना करती है क्योंकि उस आशा है कि यह भुक्त भोगी (विरह से जलकर इनका भी रंग काला पड़ गया है।) है, मेरे सदेश का पिय तक अवश्य पहुँचा देगे। सदेश भेजने को यह प्रणाली सभी सूफी कवियों द्वारा अपनायी गई है। 'चित्रावली' में भी परेवा के हाथ पाती भेजने का प्रसंग है, जहाँ चित्रावली उस परेवा से अपने बारह महीनों के विरह का वर्णन करती है। 'विरह मजरी' में नन्ददास की गोपियों ने चन्द्र को दूत बनाकर अपने बारह महीनों की विरह दशा का वर्णन कृष्ण से कहने, द्वारिका भेजा है। केशवदाम की कविप्रिया के 'बारहमाने' की नायिका प्रत्येक माह की कामोद्दीपक वस्तुओं एवं व्यापारों का चित्रण करके प्रियतम को जाने से रोके रखती है—

लोक लाज लजि राज रंक निरसक विगजत ।

जोड़ भावइ मोड़ कहत करत पुनि हास न लाजत ।

घर घर जुवती भुवन जोर गहि गाठिन जोरहि ।

वसन छीनि मुख मीडि आँजि लोचन नित तोरहि ।

पटवास भुवाम अकाम उडि भुव मंडल भव मडिये ।

कह केशवदाम विनाम विधि फागुन कागुन छडिये ।

(कविप्रिया छन्द २६६)

'अहमदी बारहमासी' में ऋतु वर्णन, विरहिणी की व्याकुलता एवं उसकी वशीन की अवस्था का वर्णन प्रत्येक मास के आधार पर किया गया है—

वोहा— रितु असाढ़ पिय दरस विनु काया भई अचेत ।

प्रीति पुरातन कथ की क्यों हूँ चैन न देत ॥१॥

+

+

+

कुण्डलियाँ आहि काहि बूझौ सखो कय भिनन कव होइ ।
 पिय पिय रटि रमना थकी नैन थके मग जोइ ।
 नैन थके मग जोइ होइ पीतम बिनु मरना ।
 सुख सम्पत्ति घन प्राण कहा ले मेरे करना ।
 जा बिनु बीरी हूँ भई चित्त मे उपज्यौ चाव ।
 ता बालम की प्रीति करि कव जो कहो जी आव ॥५॥

(अहमद बारहमासी हस्त० प्रति)

अहमद ने बारह महीनों का वर्णन करके 'अधिक मास मिलन को' लिख कर विरहिणी के सयोग का चित्र खींचा है जिसमें वह पूर्ण सुखी है उसका प्रियतम अपने आने के साथ समस्त सुख लाया है ।

लालदाम वरेली वाले, त्रोंधा कवि एवं ब्रह्मानन्द ने कृष्ण के विरह में गोपियों की बारहमासी लिखी है । गोपियों के विरह से सम्बन्धित होने के कारण ये बारहमासियाँ बड़ी ही लोकप्रिय हुई हैं—

पहिला महीना अमाठ लागा वरपा रितु आई ।
 प्रीतम हमरे श्याम मलौनि पाती भिजवाई ।
 कहीं वे कैसे नहि आये ।
 ऐसे चतुर सुजान श्याम चेरी ने विरमाये ।
 डारि करि जादू की फाँसी ।
 श्री राधा गोपी त्यागि करी घरबारी कुविजा सी ।

(लालदाम बारहमासी हस्त० प्रति)

चैत्र चतुर्भुज ना आये राधा जी करसि विचार ।
 लावे को पीउ नी वधावणी आपु एकावति हार ॥२॥
 चंदन चीर न भावै मुहावै न सही पर बात ।
 दिवस गयी अति दोहिलौ भावी लेवो रात ॥३॥

(ब्रह्मानन्द—रसिक सुरती मास हस्त० प्रति)

लालदास की बारहमासी ब्रज के गाँव में आज भी गाई जाती है और उसकी अन्तिम टेक 'श्री राधा गोपी त्यागि करी घरबारी कुविजा सी' प्रत्येक माह के अन्त में दुहरती है । टेक के दुहरने वाली अनेक बारहमासी सभा के सग्रह में लेखक ने देखी हैं जिनका उल्लेख आगे के प्रकरण में हुआ है ।

बारहमासा के वर्णन के लिए जिन छन्दों का प्रयोग हुआ उनमें दोहे, चौपाई, सबैया एवं छप्पय प्रमुख हैं । साधारणतः कवियों ने एक-एक छन्द में ही एक-एक माह की कथा का वर्णन किया है । जायसी एवं अन्य सूफी कवियों ने एक मास के

वर्णन के लिए ७ चौपाई एवं एक दोहे का विधान किया है। सुन्दरदास, नरहरि, मालदास, केशवदास, सुन्दर कवि एवं ब्रह्मानन्द ने बारह महीनों के लिए १२ छन्दों का ही क्रम स्वीकार किया है किसी-किसी में अधिक मास मिलन का होने से छन्द सख्या १३ मिलती है। अहमद कृत बारहमासी में प्रत्येक माह के वर्णन के लिए दोहा, १ सोरठा, १ अरिल्ल, ५ चौपाई, १ कुण्डलिया, १ दोहा एवं १ कवित्त, इस प्रकार ७ छन्दों का विधान किया है। उसकी कुल छन्द सख्या ६१ है।

विशेषताएँ—बारहमासा काव्यरूप की विशेषताएँ संक्षेप में ये हैं—

- १—उद्दीपन के लिए ही प्रयुक्त हुआ। प्रकृति वर्णन रुढ़ है। नई उद्भावनाओं के लिए कोई प्रयत्न नहीं है। इस काव्यरूप का प्रयोग वियोग वर्णन के लिए ही हुआ। कुछ कवियों ने इसका प्रयोग सयोग पक्ष में मयोग जन्य आनन्द की अभिवृद्धि के लिए भी किया।
- २—इसका प्रारम्भ साधारणतः आपाद से किया जाता है। इसके अपवाद भी मिलते हैं, कही यह चैत तथा कही अग्रहन से भी प्रारम्भ होता है।
- ३—मिलन के १२ महीनों के चित्रण के पञ्चाद सयोग का वर्णन भी यदा-कदा मिलता है।
- ४—सन्तो ने इसे ज्ञानोपदेश के लिए ग्रहण किया।
- ५—साधारणतः एक माह के वर्णन के लिए एक छन्द लिखने का नियम था। लेकिन कुछ कवियों ने एक माह के वर्णन के लिए अनेक छन्दों का विधान किया है।

१६—संख्या परक काव्य-रूप

परिभाषा एवं व्याख्या—“जो ग्रन्थ एक ही छन्द में लिखे जाते हैं और उनकी संख्या उनमें प्रयुक्त छन्दों की संख्या के आधार पर दी जाती है, संख्यापरक काव्यरूप के अन्तर्गत आते हैं।” इस प्रकार की रचनाएँ मुक्तक कोटि की होती हैं। किसी विशेष अवसर अथवा विषय से सम्बन्धित छन्दों का इसमें सकलन होता है। प्रायः प्रयुक्त छन्द अथवा विषय के साथ छन्द सख्या जोड़ कर ग्रन्थों की सजाएँ दी गई हैं—यथा—दोहा शतक, भवैया छत्तीसी एवं भ्रमर बत्तीसी, तिल शतक आदि। कवियों के नाम के साथ संख्या का समावेश करके भी सजाएँ दी गई हैं यथा—झूगर बावनी, जमाल पचीसी, छाहल बावनी। कही-कहीं सिर्फ संख्या ही ग्रन्थ की सजा का काम देती है यथा—कवीर कृत ‘चौतीसा’, जटमल कृत ‘बावनी’, बालन-कृत ‘बत्तीसी’ आदि। इन सजाओं के इन रूपों को देखने से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि इस काव्यरूप में विषय छन्द आदि को प्रमुखता न दी जाकर छन्द सख्या का

प्रमुखता दी जाती है। जिन ग्रन्थों में विषय का प्रमुखता दी गई है यह इस काव्य-रूप के संज्ञा से साम्य रखते हुए भी अन्य काव्यरूपों के ग्रन्थगत आ जाते हैं। चतुर्थ अध्याय में इसी रूप के प्रकरण में ऐसे अनेक अष्टकों एवं 'बावनी' सजक रचनाओं पर विचार हो चुका है।

आलोच्यकाल के इस कोटि के ग्रन्थों में निम्नलिखित सजाएँ प्राप्त होती हैं—'अष्टक, पञ्चोसी, बत्तीसी, चौलीसा, छत्तीसा, पचशिका, बावनी, चौवनी, चौहत्तरी, चौगामी, शतक एवं सप्तसई। नोचे इन सब कोटियों की रचनाओं पर छन्द एवं विषय के दृष्टिकोण से विचार किया जावेगा।

अष्टक—स्तुति के लिये लिखे गये अष्टकों के अनिरिक्त मत्त कवियों ने ज्ञान, गुरु महिमा, भ्रम निवारण, गुरु कृपा, गुरु उपदेश, नाम महिमा आदि विषयों के प्रतिपादन के लिए भी अष्टकों की रचना की। दादू पन्थी सन्त मुन्दरदास ने ज्ञान वर्णन के लिए इस प्रचलित प्रकार को अपनाकर इसमें संगीत तत्त्व का समावेश किया। उनके द्वारा लिखे गए इन अष्टकों में एक टेक प्रारम्भ से अन्त तक सर्वत्र बहुरणी है। यह अष्टक आज भी दादू द्वारों में बड़े भाव से गाए जाते हैं। उनके ग्रन्थ 'भ्रम विध्वंस अष्टक' में दादू दयाल ने जिस प्रकार 'भ्रम का निवारण करके ज्ञान का प्रकाश किया' उसका वर्णन है। गुरु कृपा से आनन्द देने वाले आत्मज्ञान का प्रस्फुरण हुआ—“दादू का चेला भरम पछेली मुन्दर न्याग है खेला” टेक है। 'गुरु कृपा अष्टक' में गुरु की कृपा का वर्णन है—“दादू आया शब्द सुनाया, ब्रह्म बताया अविनाशी” टेक है। 'गुरु उपदेश ज्ञानाष्टक' में गुरु के उपदेश द्वारा शिष्य के उद्धार का वर्णन है जिसमें “दादू ब्याल प्रसिद्ध सद्गुरु ताहि मोर प्रनाम है” टेक है। 'रामाष्टक' में ईश्वर के अधिकारी एवं एकरम रहने वाले स्वरूप का वर्णन किया है—“तुम सदा एकरम रामजी रामजी” टेक है। 'आत्मा अचलाष्टक' ग्रन्थ में आत्मा की अचलता का वर्णन विभिन्न लौकिक उदाहरणों द्वारा किया गया है। 'पीर मुरीद अष्टक' ग्रन्थ में पीर द्वारा मुरीद को 'मारफियत' की बताई राह का वर्णन किया गया है। पीर मुरीद को मजिल तक पहुँचा कर चुप हो जाता है। “जो तुम तालिव होइगा समुक्ति लगा सैन” टेक है। 'ज्ञान भूलना अष्टक' में उपनिषदों के 'नेति-नेति' दार्शनिक ज्ञान प्रणाली की व्याख्या हुई है।

इस प्रकार इन अष्टकों में ज्ञान प्रतिपादन के साथ-साथ ईश्वर एवं गुरु की महिमा का भी पर्याप्त रूप से गान हुआ है। इन अष्टकों में ८ से लेकर १२ तक छन्दों का विधान मिलता है। जहाँ छन्द संख्या ८ है वहाँ सब छन्द एक ही प्रकार के हैं। कहीं-कहीं प्रारम्भ में एक दोहा तथा ८ छन्द रखे गये हैं। कहीं प्रारम्भ में दो दोहा दिये गये हैं। 'गुरुदेव महिमा अष्टक' में २ दोहा प्रारम्भ में फिद

८ भुजग प्रभात छन्द तथा २ दोहा अन्त में दिये गये हैं। 'गुरु कृपा अष्टक' में तो छन्दों का क्रम और भी जटिल है। उसमें प्रारम्भ में दो दोहों के पश्चात् एक त्रिभगी छन्द तथा एक दोहे का क्रम रखा है। अन्त में एक छुप्पय भी दिया गया गया है। टेक सर्वत्र त्रिभगी छन्द की ही दुहरती है। इस प्रकार इसमें छन्द सख्या १८ है जिसमें ८ त्रिभगी छन्द, ९ दोहे तथा १ छुप्पय है। इन अष्टकों में ग्रहीत प्रधान छन्द बड़े-बड़े हैं, 'आत्मा अचलाष्टक' में तो 'कुण्डलिया' छन्द रखा गया है।

रहीम ने ग्रन्थ 'मदनाष्टक' में कृष्ण की गोभा का वर्णन किया है। कृष्ण की मनोहारी रूपराशि जो गोपियों के हृदय में काम भावना को जागृत कर देने वाली है, उसी गोभा का एक मखी दूसरी से वर्णन कर रही है—

मतसि मय मितान्व आय कै वासु कीया ।

तनवन सब मेरा मान ते छीन लीया ।

अति चतुर मृगाक्षी देखते भोन भागी ।

मदन मिरसि भूयः क्या बला अनि लागी ॥१॥

(ना० प्र० सभा ११वीं त्रै० खोज रिपोर्ट, पृष्ठ ३८०)

इस 'मदनाष्टक' में अन्तिम पंक्ति की टेक सर्वत्र दुहरती है। रहीम ने अपने इतर 'मदनाष्टक' को हिन्दी एवं फारसी दोनों भाषाओं में लिखा। ध्रुवदास कुन 'आनन्दाष्टक' ग्रन्थ में उस प्रेमरस के आनन्द का वर्णन हुआ है जो वृन्दावन में नित्य नवीन रूप धारण करता है और जिसके समक्ष बैकुण्ठ के भोग भी फीके प्रतीत होते हैं। इनके दूसरे ग्रन्थ 'भजनाष्टक' में मधुर रस की महत्ता का वर्णन किया गया है जिसके समक्ष अन्य भजन आदि सब व्यर्थ है। उसके अतिरिक्त और कोई मुख है ही नहीं—

यापर नाहिन भजन कहू नाहिन है मुख और ।

प्रेम मगन बिलसत दोऊ परम रसिक सिरमौर ।

(ब्यालीस लीला—भजनाष्टक, पृष्ठ ६३)

इन दोनों ग्रन्थों में ६, ६ छन्दों का क्रम रखा गया है। अन्तिम दोहा अष्टक के पाठ के फल से सम्बन्धित है।

'अष्टक' सम्बन्धी इन सभी रचनाओं को देखने से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि इनमें अधिकतम छन्द सख्या आठ से अधिक रखी जाती है। प्रधानतः आठ छन्दों में वर्ण्य विषय का तथा अधिक छन्दों में ग्रन्थ के पाठ का माहात्म्य अथवा उसके लिखने का कारण आदि का वर्णन रहता है। संस्कृत के अष्टक स्तुतिपरक होते थे। स्तुति के समय गान किए जाने के कारण उनमें टेक दुहरती थी। आनन्द

काल के ज्ञान एवं श्रृंगार वर्णन वाले अष्टको में भी उसी आशय पर टेक दुहरती हुई दिखाई देती है।

पचीसी—‘पचीसी’ सजक दो रचनाएँ जमाल कृत ‘जमाल पचीसी’ तथा कादिर कृत ‘इस्क पचीसी’ मिलती हैं। इन दोनों का ही वर्ण्य विषय श्रृंगार है। जमाल के दोहों का ‘जमालमाला’ एवं ‘जमाल दोहावली’ नामों से दो बार प्रकाशन हो चुका है।^१ सम्भव है जिस ‘जमाल पचीसी’ का मिथ बन्धुओं ने उल्लेख किया है, वह इसी दोहावली के अन्तर्गत आए हुए दोहों में से २५ दोहों का संग्रह हो। जमाल के दोहों के एक अन्य संग्रह का ना० प्र० सभा की ११वीं खोज रिपोर्ट में उल्लेख हुआ है।^२ जमाल के दोहों में पहिलियों का समावेश ही प्रधानतः दिखाई देता है—

मालिन वैचरि कमल को, काहे बदन छिपाय।

या में अचरज कौन है, कह जमाल समुभाय। १०।

सजि सोरह बारह पहिर, अटा चढी इक वाल।

उतरी कोमल ब्रँन मुनि, कारण कवन जमाल। १६।

(जमालमाला-पन्नालाल भँय्या द्वारा प्रकाशित)

कादिर कृत ‘इस्क पचीसी’ में श्रृंगार के २५ दोह हैं जिसे हिन्दी विद्या-पीठ के श्री उदयशंकर शास्त्री ने ब्रजभारती सम्बत् २०१४ के तृतीय अंक में प्रकाशित कराया है।

बत्तीसी—बत्तीसी सजक चार रचनाएँ प्राप्त होती हैं—नरपति कृत ‘नन्द बत्तीसी’ केशवदाम ब्रजवासी कृत ‘अमर बत्तीसी’, बालचन्द्र कृत ‘बत्तीसी’ तथा दामोदर स्वामी कृत ‘नेमि बत्तीसी’। इन रचनाओं की संज्ञा से ही इनके विषय का आभास हो जाता है। ग्रन्थ का पूर्वाद्धि उनके विषय को स्पष्ट कर देता है। बालचन्द्र जैन की रचना की संज्ञा ‘बत्तीसी’ ही दी गई है। उसमें ईश्वर के स्वरूप का वर्णन करके उसके ध्यान करने का उपदेश दिया गया है।^३ ‘नेमि बत्तीसी’ में भक्त कवि के हृदय की भावनाओं का प्रकाशन हुआ है। कवि के हृदय में वृन्दावन नाम

१ ‘जमालमाला’ का प्रकाशन पन्नालाल भँय्या ने लहरी प्रेस बनारस से सन् १९१५ में कराया। ‘जमालमाला’ के दोहों में कुछ और दोहे मिलाकर जोधपुर के महावीरसिंह गहलौत ने उसे ‘जमाल दोहावली’ के नाम से प्रकाशित कराया है।

२ देखिए—खोज रिपोर्ट पृष्ठ २५१।

३ देखिए—राजस्थानी खोज रिपोर्ट भाग ४, पृष्ठ १०७।

की बड़ी उत्कट अभिलाषा है। बृन्दावन में नित्य वास करके यह इन नियमों का पालन करना चाहता है—

श्री हरिवंश कृपाल लाल पद पकज ध्याऊँ
 वृन्दावन में बसौ सीस रसिकन को नाऊँ ।
 अँचऊँ जमुना नीर जीभ राधापति गाऊँ ।
 नैनन निरखौ कुँज रंजु या तन लपटाऊँ ।
 कहूँ झूठ न जोलौ मत कहौ निन्दा मुनी न कान ।
 नित परगुवती जननी गनौ परधन गरल समान ।

(नेमि बत्तीसी हस्त० प्रनि०)

जैसा कि ग्रन्थ मध्यापरक ग्रन्थों में होना है इस सज्ञा की रचनाओं में भी छन्द संख्या ३३ मिलती है। ३२ छन्द विषय वर्णन के तथा एक अन्तिम छन्द परिचय, रचना काल अथवा ग्रन्थ के पाठ के माहात्म्य के लिए होता है। छन्द प्रारम्भ में अन्त तक एक में ही मिलने है।

चौतीसा—इस प्रकार की एक रचना कबीर की ही मिलती है जो उनकी इसी प्रकार की अन्य रचना 'ज्ञान चौतीसा' से भिन्न कही जानी है। 'ज्ञान चौतीसा' में तो बारहखड़ी की चौली में ज्ञान का वर्णन है। प्रस्तुत ग्रन्थ में भी ज्ञान-उपदेश ही वर्णित है। ग्रन्थ की छन्द संख्या जैसा कि ग्रन्थ के नाम से ज्ञात होता है चौतीस अथवा पैतीस होनी चाहिए लेकिन प्राप्त प्रति की छन्द संख्या ७५ है जिससे इसमें अन्य कवियों द्वारा अपनी रचना का समावेश किया जाना सिद्ध होता है।

छत्तीसी—इस प्रकार की रचनाएँ जैन कवियों द्वारा ही लिखी गईं। समय मुन्दर की ७ रचनाएँ इसी सज्ञा की प्राप्त होती है। इन रचनाओं के नाम से ही इनके विषय एवं स्वरूप का स्पष्ट ज्ञान हो जाता है। 'क्षमा छत्तीसी' में क्षमा का, 'कर्म छत्तीसी' में कर्म का, 'पुण्य छत्तीसी' में पुण्य का, 'सन्तोष छत्तीसी' में सन्तोष का महत्त्व बताया गया है। 'दुष्काल वर्णन छत्तीसी' में दुष्काल का सुन्दर मार्मिक वर्णन है, 'सर्वैया छत्तीसी' में उपदेश सम्बन्धी ३६ सर्वैया हैं। कुशल लाभ की 'स्थूलि भद्र छत्तीसी' रचना का राजस्थानी चतुर्थ खोज रिपोर्ट में उल्लेख हुआ है। इस रिपोर्ट के आधार पर इस रचना में स्थूलि भद्र के तप एवं शील का वर्णन हुआ है।^१

इन छत्तीसी संज्ञक रचनाओं की परम्परा जैन कवियों में बाद में भी प्रचलित रही और अनेक उपदेश ज्ञान, चरित्र, कल्याण आदि पर छत्तीसी संज्ञक रचनाओं की रचना हुई। 'छत्तीसी' संज्ञक रचनाओं में अधिकतर छन्द संख्या ३३

^१ देखिए रिपोर्ट, पृ० १०५।

गोता है। प्रारम्भ के ३६ छन्द एक प्रकार के तथा अन्त का छन्द बदला हुआ होता है।

पंचाशिका—बनारसीदास कृत 'वेद निरुण्य पचाशिका' एवं हेमराज कृत 'पचाशिका वचनिका' इस सज्ञा की दो रचनाएँ मिलती हैं। बनारसीदास कृत 'पचाशिका' सज्ञक ग्रन्थ में जैन मतानुसार वेदों की व्याख्या की गई है। कवि ने ग्रन्थ का वर्ण्य विषय ग्रन्थ के प्रारम्भ में इस प्रकार दिया है—

नमो रिषभ स्वामी प्रमुष जित चौबीस महन् ।

गुरु चरन चित भाषीं मुप भाषी वेद विरतन ।

उनके मतानुसार वेदों का स्वरूप यह है—

सर्वैया—

प्रथम पुनीत प्रथम मानु जोग वेद जामे त्रैसठ सिलका महापुरुष की कथा है।

द्वजा वेद करमानु जोग जाके गरभ मे बरनी अनादि लोकान्त लोक चिति पथा है।

चरनानु जोग वेद तीसरो प्रगट जामे मोप पंथ कारण अपारसिन्धु मथा है।

चौथा वेद दरवानु जोग जामे दरव के षट भेद करम उखैद सरवथा है।

(ना० प्र० सभा १३वीं खोज रिपोर्ट, पृष्ठ १४७)

यह चारो वेद गुप्त हो गए इसीलिए सत्सार में ऋग्वेद आदि का प्रचार हुआ। कवि उन्हीं गुप्त वेदों के वर्णन की बात कहता है। यह वर्णन उन्हीं के लिए है जिनके हृदय से मिथ्या रूपी अन्वकार समाप्त हो गया है। इस ग्रन्थ के प्रारम्भ तथा अन्त में दो-दो दोहे और बीच में पचास सर्वये हैं। इस प्रकार कुल छन्द संख्या ५४ है। दूसरा ग्रन्थ 'पंचाशिका वचनिका' जैन कवि हेमराज की रचना है जिसका उल्लेख विनोद भाग २ पृष्ठ ४२० पर हुआ है लेकिन ग्रन्थ की प्रति प्राप्त नहीं हो सकी है। अतः उसके विषय पर निश्चय पूर्वक कुछ नहीं कहा जा सकता है। सज्ञा के आधार पर यह अनुमान होता है कि उसमें जैन उपदेश परक ५० वचनों का संग्रह हुआ होगा।

बावनी—यह प्रकार कवियों को बड़ा ही प्रिय रहा है। इस सज्ञा के ग्रन्थ दो स्वरूपों को ध्यान में रख कर लिखे जाते रहे हैं—१-बाराखंडी, २-संख्यापरक काव्य। बाराखंडी रूप की बावनी सज्ञक रचनाओं का उल्लेख पीछे हो चुका है। यही उन्हीं रचनाओं का उल्लेख है जिनमें छन्दों की संख्या के आधार पर ग्रन्थ की सज्ञा दी गई है।

सर्वप्रथम रचना 'झंगर बावनी' झंगर नाम के जैन कवि की रचना है। इस ग्रन्थ में नीति का वर्णन है। ऐसे छप्पयों की संख्या ५२ है। छीहल कवि की

‘बावनी’ संज्ञक रचना का उल्लेख ‘राजस्थान के जैनशास्त्र भण्डारों की सूची भाग ३’ में हुआ है। ग्रन्थ की प्रति देखने को नहीं मिल सकी, लेकिन यह ज्ञात हुआ है कि इसमें नीति के ५२ छाप्य हैं।^१ सिद्धराम के बावनी ग्रन्थ का उल्लेख तृतीय त्रैमासिक खोज रिपोर्ट में हुआ है। इस ग्रन्थ में ज्ञान-वैराग्य का ही वर्णन है।^२ दुरसा कृत ‘किरतार बावनी’ ग्रन्थ प्राप्त नहीं हो सका है लेकिन ग्रन्थ की संज्ञा से ऐसा ज्ञात होता है कि उक्त ग्रन्थ में ईश्वर के गुणों का गान हुआ होगा और यह ग्रन्थ रचयिता के अन्य ग्रन्थ ‘विशुद्ध छिहत्तरी’ के समान ही सख्या परक रहा होगा। बनारसीदास जैन का ‘सर्वैया बावनी’ ग्रन्थ है जिसमें कवि ने सर्वैया छन्द में धर्म सम्बन्धी उपदेश दिये हैं।^३

ग्रन्थ के अन्त में कवि ने ज्ञाताओं से इन वाक्य सर्वयों में वर्णित ज्ञान में से तत्त्व को ग्रहण करने की प्रार्थना की है। भीषजन कृत ‘सर्वज्ञ बावनी’ ग्रन्थ में ईश्वर व गुरु आदि की भक्ति की श्रेष्ठता बताते हुए उसे भवसागर से पार उतारने का माध्यम बताया गया है।^४

बावनी संज्ञक इन रचनाओं में विभिन्न छन्दों का विधान हुआ है और इनमें नीति एवं उपदेश ही प्रधानतः वर्णित हुए हैं। कुछ ग्रन्थों में छन्द सख्या दी हुई सख्या से १ अथवा २ अधिक प्राप्त होती है। अग्रदास कृत ‘हितोपदेश उपाख्यान बावनी’ जिसमें छन्दों की सख्या ५२ न होकर ६८ है इसका इनर नाम कुण्डलिया है। अतः उसका विवेचन छन्द-गीत-परक काव्यरूप के प्रकरण में किया गया है।

चौवनी—इस सख्या की एक ही रचना ध्रुवदास कृत ‘प्रीति चौवनी’ प्राप्त हुई है। इस ग्रन्थ में ध्रुवदासजी ने ‘रसरीति’ का बखान करते हुए राधा-कृष्ण के नित्य नवीन प्रेम का वर्णन किया है। कवि ने यह दिखाया है कि जब तक विषयों की ओर मन आकृष्ट होता रहता है तब तक इस ‘रसरीति’ के प्रति आकर्षण नहीं होता। उस समय तक ससारी व्यक्ति उस झूठे विषय-वासना-युक्त प्रेम को कचन समझ कर ग्रहण किये रहता है—

जहँ लगि लालच विषय को, सो न होय ध्रुव प्रेम ।

तासो कहा बसाइ ध्रुव, पीनल सो कहैं हेम ॥

१ डा० गिवश्रमादसिंह—सूर पूर्व ब्रजभाषा और साहित्य, पृष्ठ १७१।

२ देखिए रिपोर्ट सख्या १७४, पृष्ठ २२२।

३ देखिए ना० प्र० सभा, १३वीं खोज रिपोर्ट, पृष्ठ १४३-१४६।

४ देखिए ना० प्र० सभा, १४वीं खोज रिपोर्ट, पृष्ठ १५६।

पलट परत ताकी दशा, जो सनेह रंग रात ।

और अंग मिटि कै सदै, नैना ही ह्वै जात ॥

(ध्रुवदास कृत ब्यालीस लीला—प्रोति चौवनी, पृष्ठ ५८)

इस ग्रन्थ में इसी 'प्रेमरस' का वर्णन ५२ दोहों में हुआ है। बीच में एक कुण्डलिया है। ५३ वे तथा ५४ वे दोहों में ग्रन्थ को सुनने का फल दिया गया है। इस प्रकार कुल छन्द मख्या ५५ है जिसमें ५४ दोहों तथा एक कुण्डलिया है।

चौहत्तरी—इस संज्ञा की भी एक ही रचना दुरसाचारण कृत 'प्रताप चौहत्तरी' प्राप्त होती है। इस ग्रन्थ का दूसरा नाम कहीं-कहीं 'विह्व विह्वत्तरी' भी दिया गया है। इस ग्रन्थ में अकबर की नीति का वर्णन करते हुए मेवाड के महा-राणा प्रतापसिंह की भान, मर्यादा एवं प्रण के निर्वाह करने का सौकरिषो दोहों में वर्णन हुआ है—

अकबर गरब न आण, हीदू मह चाकर हुआ ।

दीठी कोई दिवाण, करती लटका कटहड़े ॥१॥

लोपै हीदू लाज, मगपण रोपै तुरकमू ।

आरज-कुल री आज, पूंजी राण प्रतापनी ॥२॥

(राज० भाषा और साहित्य पृष्ठ १४० से उद्धृत)

ग्रन्थ में छन्दों की सख्या की न्यूनता एवं अधिकता के कारण ही इसकी दोनों सजाएँ प्राप्त होती है।

चौरासी—हित हरिवंश कृत 'हित चौरासी' ही अकेली रचना इस संज्ञा के साथ प्राप्त होती है। 'हित चौरासी' में हितहरिवंश ने राधा-कृष्ण का केलि-वर्णन अपने सम्प्रदायों के सिद्धान्तों के आधारों पर की है। ग्रन्थ में ८४ पद हैं जो विभिन्न राग-रागिनियों में लिखे गये हैं।

शतक—'शतक' सजक रचनाएँ संस्कृत साहित्य के समान हिन्दी में भी पर्याप्त मात्रा में लिखी गईं। हितकृष्णचन्द्र कृत 'आशा शतक', श्री भट्ट कृत 'युगल शतक', रूपचन्द्र कृत 'परमार्थी दोहा शतक', सुबारक कृत 'तिल शतक', 'अलक शतक', सारंगधर कृत 'भाव शतक' तथा ध्रुवदास कृत 'तीन शतक' इस प्रकार कुल ६ ग्रन्थ इस संज्ञा के आलोच्यकाल में प्राप्त होते हैं। इन ग्रन्थों की संज्ञा से ही उनमें वर्णित विषय का ज्ञान हो जाता है। 'आशा शतक' तथा 'युगल शतक' तो भक्त कवियों की रचना होने के कारण राधा-कृष्ण केलि के वर्णन से सम्बन्धित हैं। 'युगल शतक' में युगल अर्थात् 'राधा-कृष्ण' की केलि के पदों का संग्रह है।

इस ग्रन्थ में सिद्धान्त मुख, सेवा मुख, महज मुख, उत्साह मुख आदि का पदो में वर्णन हुआ है। ग्रन्थ में एक दोहे के पश्चात् एक पद का क्रम रखा गया है। सर्वप्रथम एक दोहे में आभास देकर पद में विषय को स्पष्ट किया गया है—
ग्रन्थ में कुल १०० पद तथा १०१ दोहा है। अन्तिम एक दोहा ग्रन्थ के रचनाकाल का उल्लेख करता है।

रूपचन्द एक जैन कवि थे। इन्होंने अपने शतक में उपदेश परक सौ दोहों का संग्रह किया है। दोहों का विषय जैन धर्म से सम्बन्धित उपदेश है। इन्होंने अपने उपदेशों को प्रभावपूर्ण बनाने के लिए सामान्यजन-जीवन के उदाहरणों द्वारा उन्हें समर्थित कराया है। मुबारक कृत अनेक शतक लिखे जाने का उल्लेख मिलता है लेकिन इनके दो ग्रन्थ ही प्राप्त हुए हैं। 'तिलशतक' में नायिका के बदन पर के तिल से उसके मुख की बड़ी हुई शोभा का विभिन्न अलंकारों की महायता से और 'अलक शतक' में नायिका के बालों का एव उनके फैलकर मुख के चारों ओर लटक जाने से बड़ी हुई शोभा का वर्णन हुआ है।

धारगधर कृत 'भाव शतक' शतक सजक एक अन्य रचना है। इस ग्रन्थ में शृंगार रस के भावपूर्ण दोहों का संग्रह है। कवि किसी नायिका की किसी विशेष परिस्थितिधन बनाई गई मुद्राओं एव भावों का एक दोहे में प्रश्न रूप में बखान करना है और दूसरे दोहे में उसका उत्तर देता है—

आतुर नायक काम बस, वसन उधारत वाम।

मुग्धा मुख नीम्रत कियो, कहि मुजान केहि काम ॥१॥

इसी मुद्रा का कारण कवि स्वयं इस प्रकार वर्णन करता है—

सुरत ममर कारण इहाँ, आयो आतुर कन्त।

मनु मुग्धा वृभत कुचनि, जुछह काह बलवन्त ॥२॥

(राज० चतुर्थ खोज रिपोर्ट, पृष्ठ ७९ से उद्धृत)

ग्रन्थ की रचना कवि ने अज्ञानियों को सुजान बनाकर राज-समाज में आदर प्राप्त कराने के लिए की है साथ ही मन को मरस करना भी कवि को अभीष्ट है। इस ग्रन्थ में कुल दोहा संख्या १२६ है। प्रश्न और उत्तर का क्रम अन्त तक चलता है।

ध्रुवदासजी ने अपने ग्रन्थ बृन्दावन सत (शतक) में बृन्दावन के रसरंग-मुख का वर्णन किया है। उनके विचार से यह मुख बिना राधा की कृपा के वर्णन नहीं किया जा सकता है। जब प्रिया के चरणों का बल मिला तभी कवि इसको वर्णन करने में सफल हुआ है—

प्रिया चरन बल जानि कै, बाढ़्यो हिये हुलाम ।

नेई उर में आनि है, बृन्दा विपिनि प्रकास ॥

(ब्यालीम लीला—बृन्दावन मत लीला, पृष्ठ १३)

इससे बृन्दावन की भूमि, वृक्ष, कुंज, वेनि, लता, पशु, रजियों का वर्णन करके राधा-कृष्ण की केनि एवं विहार का वर्णन किया गया है। बृन्दावन वास को कवि ने अत्यन्त ही श्रेष्ठ ठहराया है। वह उस वास के लिए सत्रको छोड़ देने का परामर्श देता है। ग्रन्थ दोहों में लिखा गया है जिनकी मख्या ११६ है।

‘भजन मत लीला ग्रन्थ में भजन करने की विधि का वर्णन है। मञ्जन, उबटन, तिलक आदि के पञ्चात् राधा के तन की सेवा करने में ही युगलमूर्ति की सेवा का अधिकांश हो सकता है। सेवा की रीति वर्णन के अनन्तर युगलमूर्ति का प्रेम करने का ही मत को उपदेश दिया गया है—

रे मन रसिकन मग बिनु, रच न उपजै प्रेम ।

या रस को माघन यहै, और करौ जिनि नेय ॥

(वही पृष्ठ ७०)

और इस प्रेम को प्राप्त करने के लिए भजन की आवश्यकता पर बल दिया गया है—

तब पावे रम मार, शुद्ध भजन आवै हिये ।

यातै कह्यो विस्तार, भजन नशेनी प्रेम की ॥

(वही, पृष्ठ ७७)

दोहा तथा सौरठा ११२ तथा १ कुण्डलिया कुच ११३ छन्दो में यह ग्रन्थ लिखा गया है।

‘भजन शृंगार मत लीला’ को तीन शृंखलाओं में विभक्त किया गया है प्रथम में ४३, द्वितीय में ४० तथा तृतीय में ४२ छन्द है। प्रथम शृंखला में लाडली रूप का, द्वितीय में प्रेम का एवं तृतीय में रति-विलास का वर्णन है। कवि ने स्वयं प्रत्येक शृंखला के पूर्व उसके विषय का उल्लेख किया है—

प्रथम शृंखला माहि कछु, कह्यो लाडली रूप ।

निगखि लाल भवि रहे छकि, मो छवि अतिहि अनूप ॥

(वही, पृष्ठ ७८)

द्वितीय शृंखला सुनत ही, धवननि अति मुख होइ ।

प्रेम रतन गुन रूप सो, मानो राखी पोइ ।

(वही, पृष्ठ ८०)

अब सुन तीजी शृ'खला, रति विलास आनन्द ।

तेहि रस भादिक भक्त रहै, विवि वृन्दावन चन्द ॥

(वही, पृष्ठ १००)

तीनों शृ खलाओं का वर्णन कवित्त तथा सर्वयो मे हुआ है। कुल २४ दोहे और १२५ कवित्त मन्त्रों का ग्रन्थ में समावेश है।

सतसई—संस्कृत की 'आर्या सप्तसती' एवं प्रकृति की 'गाथा सप्तशती' के समान ही आलोच्यकाल में भी 'सतसई' संज्ञक एक रचना रहीम कृत 'सतसई' प्राप्त होती है। रहीम बहुश्रुत एवं अनुभवी व्यक्ति थे। सतसई के दोहों में व्यावहारिक बातों की मार्मिक ढंग के अभिव्यक्ति हुई है। उन्होंने दोहे के प्रथम चरण में नीति के सामान्य नियम का वर्णन करके दूसरे चरण में दिए हुए उदाहरण से उस कथन को पुष्ट किया है। उनके विशाल अनुभव की जो अभिव्यक्ति उनके दोहों में हुई है वह उनकी भावुकता एवं मार्मिकता के कारण इतनी सजीव एवं हृदयग्राही बन पड़ी है कि उनके अधिकांश नीति के दोहे सामान्य दैनिक जीवन में झुलकर सर्वमान्य तथ्यों के समान गृहीत होने लगे हैं और उन्हें इस प्रकार प्रयोग करते हैं मानो वह उनकी तिजी उद्भावनाएँ हों। अकेला यही ग्रन्थ रहीम के वास्तविक स्वरूप का प्रतिनिधित्व करता है। रहीम का नाम आते ही उनकी अन्य किसी रचना पर ध्यान न जाकर उनके दोहों पर ही ध्यान जाता है। सतसई लिखने की इस परम्परा का रीति-युग में बड़ा प्रचार हुआ। वहाँ उसके वर्ण्य विषय नीति एवं शृ गार स्वीकार किए गए।

संस्थापक-काव्यरूप के अन्तर्गत प्राप्त होने वाली विविध संज्ञाओं वाली रचनाओं का ऊपर विवेचन हुआ है। इस समस्त रूपों में से कुछ तो पर्याप्त विकसित हुए और उनकी परवर्तीकाल के साहित्य में पुष्ट परम्परा दृष्टिगोचर होती है। इस रूप के अन्तर्गत इसके स्वरूप के अनुसार, विषय भी फुटकर श्रेणी के ही ग्रहण किए गए। ज्ञान, उपदेश, भक्ति, वैराग्य, नीति एवं शृ गार इस रूप के प्रधान वर्ण्य विषय इस काल में प्राप्त होते हैं। वीर रसपूर्ण फुटकर रचनाओं की भी रचनाएँ इसी रूप को आधार मानकर लिखी गईं। वर्ण्य विषय के अनुसार ही कवियों ने छन्द-विधान किया। शृ गारपूर्ण वर्णनों के लिए दोहा, कवित्त एवं सर्वैया, वीररस के वर्णन के लिए दोहा, भक्ति एवं ज्ञान वर्णन के लिए सर्वैया, छप्पय दोहा एवं पद तथा नीति वर्णन के लिए दोहा आदि छन्दों का प्रयोग किया गया। इन विषयों के वर्णन के लिए ये छन्द पूर्णतः उपयुक्त थे। इस प्रकार के विषयों के प्रतिपादन में यह रूप इतना सफल रहा कि विक्रम की १६वीं शताब्दी के प्रारम्भ से १९वीं शताब्दी के अन्त तक इन्हीं विषयों के प्रतिपादन के लिए ग्रहण होता रहा।

एक ऐतिहासिक साहित्य जो शृंगार, नीति, भक्ति आदि से सम्बन्धित रचनाओं से मिलकर है, फुटकर रूप में ही वर्णित हुआ और उनमें से बहुत से ग्रन्थों की संज्ञाएँ उनमें प्रयुक्त छन्द संख्या के आधार पर ही दी गईं ।

वैशेषताएं

१—इस काव्यरूप में छन्दों की संख्या ही प्रमुख तत्त्व होती है ।

२—अधिकांश ग्रन्थों में छन्दों की संख्या इंगित संख्या से अधिक होती है ।
साधारणतः अधिक छन्द का विधान १ से ४ तक होता है । कहीं-कहीं संख्या और भी अधिक होती है । 'भाव शतक' में छन्द संख्या १२६ है ।

३—इसके अन्तर्गत शृंगार, नीति, ज्ञान, भक्ति, वर्म-सिद्धान्त आदि विषयों का समावेश किया जाता है ।

४—छन्दों का प्रयोग नियमित नहीं होता । दोहा जैसे छोटे छन्द में लेकर कुण्डलिया जैसे बड़े छन्दों तक का प्रयोग मिलता है । वर्ण्य विषय के अनुसार ही छन्दों का प्रयोग किया जाता है ।

२०—अमरगीत

व्याख्या एवं परिभाषा—'अमर गीत' प्रसंग का आधार 'श्रीमद्भागवत' का दशमस्कन्ध है, जिसके अध्याय ४६-४७ में इन प्रसंग का वर्णन हुआ है । कृष्ण उद्धव को जानाभिमान को चूर्ण करने एवं ब्रजवासियों को परित्रोष देने उन्हें ब्रज में भेजते हैं । ब्रज में गोपियाँ उद्धव को कृष्ण के पान में आया जान उनमें कृष्ण की कुशलता एवं अपने प्रति प्रेम की बात पूछती हैं । उद्धव द्वारा ज्ञान का उपदेश दिए जाने पर वह चकित हो उठती है लेकिन तभी वार्तालाप के स्थान पर एक अमर के आ जाने से गोपियाँ कृष्ण एवं उद्धव को लक्ष्य कर अमर के व्याज से झूझ खरी-खोटी सुनाती हैं 'यह' गोपी-उद्धव-प्रसंग जिसमें अमर के व्याज से उद्धव एवं कृष्ण पर फबतियाँ कसी गईं, साहित्य में 'अमरगीत' की संज्ञा से अभिहित हुआ ।
सूरदास ने सम्पूर्ण 'श्रीमद्भागवत' की कथा को पदों में गाया, अतः उनके मूरसागर में इस प्रसंग के भी अनेकों पदों को स्थान मिला । 'सूर मागर' के इन पदों पर 'लीला के पदों' के अन्तर्गत विचार हो चुका है । अष्टछाप के अन्य दो कवियों ने 'अमर गीत' संज्ञक ग्रन्थों की रचना की । विक्रम की १५वीं शताब्दी की एक रचना विष्णुदाम कृत 'सनेह लीला' और बताई जाती है जिसमें इसी प्रसंग का वर्णन हुआ है । यहाँ इस ग्रन्थ के स्वरूप पर विचार कर लेना आवश्यक है ।

'सनेह लीला' ग्रन्थ में गोपियों को परित्रोष देने एवं उनकी दशा देखने उद्धव ब्रज में जाते हैं । वह गोपियों के समक्ष प्रेम को छोड़कर ज्ञान के सीधे मार्ग पर

चलने का प्रस्ताव रखते हैं, लेकिन प्रेम की दीवानी गोपियाँ उनकी बात न सुनकर उन कृष्ण लीलाओं का बखान करती हैं जिनमें उन्होंने कृष्ण के साथ रहकर अपार आनन्द प्राप्त किया था। गोपियाँ प्रेम विभोर हो उठती हैं और उनके नेत्रों के समक्ष उन लीलाओं के चित्र एक के पश्चात् एक स्पष्ट होते जाते हैं। उन्हें उद्धव की उपस्थिति का भी ज्ञान नहीं रहता। वह उन्हीं लीलाओं का वर्णन करती हुई आँसू बहाती रहती हैं। उनकी इस प्रेम दशा को देखकर उद्धव का ज्ञान देने का उत्साह समाप्त हो जाता है और वह स्वयं प्रेम-मार्गी होकर कृष्ण के पास लौटने हैं। इस ग्रन्थ में प्रसंग तो वही उद्धव-गोपी-सम्बन्ध का ही ग्रहण किया गया है, लेकिन दार्शनिक सिद्धान्तों के खण्डन-मण्डन का वह प्रयास कहीं भी लक्षित नहीं होता जो नन्ददास आदि कवियों के भ्रमरगीतों में दिखाई देता है। इसमें लीला-वर्णन का प्रयास ही अधिक है। कृष्ण-गोपी-सम्बन्ध का ही इसमें विस्तृत वर्णन है।^१ ग्रन्थ की सज्ञा से भी उसके रूप का आभास होता है। कवि ने उसकी संज्ञा भ्रमरगीत न देकर 'सनेह लीला' ही दी है। इसका कारण यह है कि इसमें भ्रमर का समावेश ही नहीं किया गया। मोहन माथुर कृत 'सनेह लीला' भी इसी प्रकार की रचना है। परवर्ती भक्त कवि रसिकराम कृत 'सनेह लीला' भी ठीक इसी प्रकार की है। अनेक 'सनेह लीला' संज्ञक ग्रन्थ यह स्पष्ट कर देते हैं कि इनकी रचना करने समय कवि का उद्देश्य दार्शनिक विचारों का खण्डन-मण्डन न होकर लीला कथन ही था। यदि इन कवियों का उद्देश्य 'भ्रमरगीत' परम्परा के अन्तर्गत रचना करने का होता तो नन्ददास के पश्चात् होने के कारण मोहन माथुर एवं रसिकराय के ग्रन्थों की सज्ञा भी भ्रमरगीत होनी चाहिए थी और उनमें भ्रमर का समावेश भी होना चाहिए था। अतः उक्त रचनाएँ इस प्रसंग से सम्बन्धित होते हुए भी भिन्न शैली में लिखी जाने के कारण 'लीला-काव्य' की कोटि की रचनाएँ हैं। डॉ० शिवप्रसादसिंह ने भी इस ग्रन्थ को लीला-काव्य की कोटि की रचना माना है।^२ इस रचना का उल्लेख 'लीला-काव्य' के अन्तर्गत हो चुका है।

इस काल की 'भ्रमरगीत' संज्ञक दो रचनाएँ प्राप्त हैं जिनमें गोपी उद्धव के मध्य हुए दार्शनिक वाद-विवादों का विवेचन हुआ है। नन्ददास के भ्रमरगीत में दार्शनिक विचारों की अधिकता है। इसी कारण उन्होंने उस भूमिका को भी छोड़ दिया है, जिसे सूरदास ने 'सूरसागर' में ग्रहण किया है। लक्ष्मीनारायण के 'प्रेम तरंगिनी' ग्रन्थ में भी दार्शनिक खण्डन-मण्डन का प्रयास है।

^१ ना० प्रा० सभा ११ वी खोज रिपोर्ट सख्या २०४ (ब) की प्रति के आधार।

^२ सूर पूर्व ब्रजभाषा और साहित्य, पृ० ३३२।

ऊपर इस प्रकार की जो व्याख्या हुई है, उसके आधार पर इसकी परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है—

‘उद्धव-गोपी-प्रसंग की ऐसी रचनाएँ, जिनमें भ्रमर के व्याज में उद्धव एवं कृष्ण से कही गई कृतियों के साथ-साथ निर्गुण एवं सगुण से सम्बन्धित दार्शनिक विचारों के खण्डन-मण्डन का प्रयास था, ‘भ्रमरगीत’ कही गई।’

वर्णित-विषय—यह प्रसंग ‘श्रीमद्भागवत’ में उद्धृत होने के कारण इसका विषय भी उसी के आधार पर रखा गया। तथापि कवियों ने अपनी-अपनी रुचि के आधार पर कथा में कुछ भेद अवश्य ला दिया है। सूरदास ने जहाँ ‘सूरसागर’ में ‘भ्रमरगीत’ प्रसंग के प्रारम्भ में ‘कृष्ण की गोकुल विषयक चिन्ता, उद्धव का अहंकार उन्हें गोकुल भेजने का विचार, नन्द आदि को पत्र, कुब्जा का पत्र, उद्धव-ब्रज-गमन ब्रजवासियों का उद्धव को कृष्ण समझना आदि बातों का प्रस्तावना के रूप में वर्णन, किया है, उन सबको नन्ददास ने बिल्कुल छोड़ दिया है। ग्रन्थ के प्रारम्भ में ही उद्धव गोपियों के समक्ष उपस्थित होकर कृष्ण का सन्देश सुनाते हुए दिखाई देते हैं—

कहन श्याम सन्देश एक मैं तुम पै आयो ।

(नन्ददास ग्रन्थावली भाग १, पृष्ठ १२३।)

नन्ददास के इस ग्रन्थ की कथा में भागवत की कथा से भी बड़ा अन्तर दिखाई देता है। भागवत के अनुसार उद्धव नन्द, यशोदा एवं गोपियों के कृष्ण के बिरह जन्य सन्ताप को शान्त करने ब्रज में जाते हैं वहाँ उनकी भेंट सर्वप्रथम नन्द से होती है। कृष्ण की लीलाओं के स्मरण मात्र से ही नन्द विभोर हो उठते हैं। उद्धव अपने उपदेश द्वारा उन्हें प्रबोध देकर कृष्ण की अकर्म, अजन्मा आदि बतलाते हैं। इसी वार्त्तालाप से रात व्यतीत होती है। उनके रथ को देखकर प्रातःकाल ब्रजवासियों को उनके आगमन की बात ज्ञात होती है। किन्तु नन्ददास ने तो नन्द की भेंट का वृत्तान्त बिल्कुल छोड़ ही दिया है। वहाँ तो वह गोपियों को ही प्रबोधने आए दिखाई देते हैं। कहना न होगा कि सूरदास के ‘भ्रमरगीत’ में भी भागवत की कथा का पूर्ण पालन नहीं हुआ है। वहाँ उद्धव की भेंट ब्रजवासियों से होती है जो उन्हें कृष्ण समझकर घेर लेते हैं। भागवत में गोपियाँ उद्धव से कृष्ण की स्वार्थी मनोवृत्ति का वर्णन करती हैं और फिर शीघ्र ही भ्रमर का प्रवेश हो जाता है। वहाँ सगुण-निर्गुण की उक्तियों का अभाव है। हाँ गोपियाँ कृष्ण के विभिन्न अवतारों का वर्णन करती हुई उनकी कूरताओं का वर्णन करती हैं। उद्धव ब्रज में कई महीने ठहरते हैं तब कहीं जाकर गोपियों को सन्तुष्ट कर पाते हैं। ‘भ्रमरगीत’ में उद्धव गोपियों को उपदेश देते दिखाई देते हैं। और शीघ्र ही निर्गुण-सगुण विवाद

प्रारम्भ हो जाता है। भ्रमर को लक्ष कर सुनाए गए अधिकांश उपालम्भ भागवत से ही ग्रहण किए गए हैं। भक्ति एवं ज्ञान की बातों के समाप्त होते ही गोपियों के समक्ष कृष्ण का स्वरूप आ जाता है और वह अनेक प्रेमपूर्ण कटाक्ष कर उठती है। इसके पश्चात् भ्रमर का प्रवेश होता है और फिर उपालम्भों का ताँता लग जाता है। विभिन्न अवतारों की कूरता का वर्णन यहाँ भी मिल जाता है। अन्त में उद्धव अपनी हार स्वीकार कर कृष्ण के पास लौटते हैं। इस प्रकार कथावस्तु को नन्ददास ने पर्याप्त परिवर्तित रूप में ग्रहण किया है जिसका एकमात्र कारण दार्शनिक भावना का काव्य में अधिकाधिक प्रवेश कराने की उनकी प्रवृत्ति ही है।

अन्य कवियों ने कथा के पूर्ण क्रम का निर्वाह नहीं किया। उन्होंने गोपियों एवं उद्धव के बीच होने वाली चोटों तक ही अपने को सीमित रखा है। आलम कृत कवित्तों में भ्रमरगीत प्रसंग का प्रारम्भ इस कवित्त से होता है—

जाके जोग जुगिया जगन ही सजोग जागे भगत मजोग बसि अलप अलेषतौ ।
सनक सनन्द सनकाद मिव मुनिजन सारद-नारद हूँ के लगत न भेष तौ ।
आलम सुकवि आनि ब्रज बपु मिष धारयौ ध्यावत है जाको ताके नही रूपरेख तौ ।
निगम ते अगम सुगम करि जान्यौ तुम निगुन जो ब्रह्म सोइ मगुन के भेष तौ ॥४३॥
(हस्त० लिखित प्रति पृष्ठ १३)

इसमें निर्गुण-मगुण वर्णन के साथ-साथ गोपियों के प्रेम का वर्णन ही प्रधान है। उद्धव लौटकर कृष्ण को गोपियों की दशा एवं यशोदा के विरह से अवगत कराते हैं। गोपियों के विरह के अन्तर्गत ऋतु परिवर्तन, चन्द्रमा, फूल आदि उद्दीपक पदार्थों से मिलने वाले कष्टों का वर्णन ही प्रधान है। आलोच्यकाल के इस परम्परा के अन्य ग्रन्थों में दार्शनिक सिद्धान्तों का विवेचन तो है लेकिन प्रेम एवं विरह के वर्णनों की ही प्रधानता है। पर फुटकर रूप से लिखे जाने वाले छन्दों में इस तत्त्व की अधिकता परिलक्षित होती है। इन कवियों का उद्देश्य सिद्धान्त निरूपण न होकर प्रेम वर्णन ही अधिक था।

२१—कथा

व्याख्या एवं परिभाषा—

कथा शब्द की व्युत्पत्ति कथ् धातु से होने के कारण 'कथा' शब्द का अर्थ 'वह जो कहा जाय' होता -^१ 'कही जाने वाली' ही कथा होती है। इसका तात्पर्य यह हुआ कि उसको सुनने वाला भी होना चाहिए। क्योंकि श्रोता के अभाव में किसी वस्तु को कहना सम्भव नहीं है। अतः कथा का तात्पर्य किसी बात का किसी अन्य

में कहने का है। इसमें श्रोता एवं वक्ता दोनों की उपस्थिति अनिवार्य सिद्ध होनी है। किसी घटना अथवा वस्तु विशेष का वर्णन करना जिसका परिणाम निश्चित हो और वक्ता उसे पहिले से ही समझता हो तथा उसी परिणाम से अवगत कराने को वह बात श्रोता के सम्मुख कही जा रही हो, यह सब बाने कथा के लिए आवश्यक होती है। इस प्रकार की कथाओं के विषय भी वक्ता अथवा श्रोता की (जैसा वह जानना चाहे) इच्छा के ऊपर निर्भर रहते हैं। इन कथाओं में कल्पना का प्राधान्य न होकर घटनाओं की निश्चितता का विद्वान होता है। किसी भी विषय, तिथि, वार, मनुष्य, पशु, पक्षी, पेड़ आदि से सम्बन्धित प्रत्यक्ष अथवा कल्पना प्रवृत्त अनुभवों का प्रकाशन इनका विषय हो सकता है।

कथा शब्द का प्रयोग साहित्य में सदैव से कुछ व्यापक अर्थ में होता आया है और यह शब्द चरित-काव्य, कथा-काव्य आदि के लिए प्रयुक्त हुआ है। उक्त प्रसंगों में इस पर विचार हो चुका है। इस प्रसंग के अन्तर्गत 'कथा' शब्द को उसके उभी शाब्दिक अर्थ के भीतर रख कर ही उसके अन्तर्गत रची गई रचनाओं पर विचार किया जावेगा। ऊपर दी हुई कथा शब्द की व्युत्पत्ति एवं उसके लक्षणों के आधार पर 'कथा' संज्ञक रचनाओं की परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है— 'श्रोता-वक्ता प्रणाली में किसी विषय अथवा क्रिया विशेष का वर्णन करके उसके निश्चित परिणाम से श्रोता को अवगत कराने वाले ग्रन्थों को 'कथा' की संज्ञा दी जाती है।'

आलोचकान की कथा संज्ञक रचनाएँ अनुष्ठान कथा तथा माहात्म्य कथा के रूप में प्राप्त होती हैं। अनुष्ठान कथाओं में वे कथाएँ आती हैं जो कि पर्व विशेष पर अनुष्ठान की एक आवश्यक क्रिया के रूप में अनुष्ठान कर्त्ता द्वारा कही अथवा सुनी जाती हैं। ऐसी कथाएँ अनुष्ठान का ही एक भाग होती हैं। इन अनुष्ठानों में कथा का महत्त्व अन्य क्रियाओं के समान ही होता है। इन कथाओं में फल का उल्लेख प्रतीयमान होता है। कथा के अन्न में कथा श्रवण के फल का विधान होता है और यह उल्लेख होता है कि जैसा इसको हुआ वैसा सब को हो। ऐसे व्रत एवं अनुष्ठान आज भी लगभग सभी हिन्दू स्त्रियाँ आए दिन धरों में करती रहती हैं। करवाचौथ तथा होली अष्टमी के अवसर पर कही जाने वाली कथाएँ अनुष्ठान कथाएँ ही हैं। प्रत्येक अनुष्ठान की एक अलग कहानी होती है। इस प्रकार के अनुष्ठान नित्य प्रति न होकर साल में एक निश्चित तिथि को ही किए जाते हैं। माहात्म्य कथाओं में ऐसी कथाएँ आती हैं जिनमें किसी विशेष अनुष्ठान के फल का बार-बार उल्लेख होता है। इन कथाओं में किसी विशेष व्रत, अनुष्ठान आदि के अनेक व्यक्तियों द्वारा किये जाने और उनके प्राप्ति होने वाले फल का उल्लेख रहता है। किसी-किसी कथा में विरुद्ध आचरण करने वाले के लिए दण्ड का विधान भी

किया जाता है। वर्तमान समय में सर्वाधिक प्रचलित सत्यनारायण की कथा 'माहात्म्य कथा' का सर्वश्रेष्ठ उदाहरण है।

वर्णन-विषय—

अनुष्ठान कथा— आलोच्यकाल में प्राप्त दोनों अनुष्ठान कथाएँ 'सकट चौथ' की कथाएँ हैं। गरुड जी का नाम सकट हरण है। सकटों में बचने के लिए ही किसी कार्य को प्रारम्भ करने से पूर्व गरुड जी की वन्दना अथवा पूजा की जाती है। गरुड जी को ही सबट हरण क्यों माना गया इस विषय की एक पौराणिक कथा है। उसी पौराणिक कथा को इनमें वर्णित किया गया है। यह कथा गरुड चतुर्थी के दिन व्रत के समय कहीं एव सुनी जाती है। कथा इस प्रकार है—

कृष्ण ने युधिष्ठिर से कार्य प्रारम्भ करने से पूर्व उसकी मित्रि के लिए गरुड की पूजा करने के लिए कहा था तो युधिष्ठिर ने गका की थी कि गरुड आदि देव कैसे हैं। कृष्ण ने उनकी जिज्ञासा को शांत करने के लिए इस प्रकार कथा वर्णन की—

एक बार कैलाश पर महादेव स्नान करने गये। तभी नारद ऋषि आये। उमा ने आदेश किया और आने का कारण पूछा। वह बोले, उमा ! बड़े आश्चर्य की बात है कि शिव के गले में पड़ी मुण्डों की माला तुम्हारे भिरों में बनाई गई है और यह बात शिव ने तुम्हें आज तक नहीं बताई है। इतना कह नारद चले गये। शिव के आगमन पर उमा ने इस तथ्य को जानने के लिए आग्रह किया। शिव ने कथा सुनाना तो स्वीकार किया लेकिन पार्वती से जाग कर हुँकार देने का आवासन चाहा पार्वती के स्वीकार कर लेने पर शिव ने कथा सुनाना प्रारम्भ किया। कुछ समय पश्चात् पार्वती साँ गई और पास ही वृक्ष पर बैठा तोता उनके स्थान पर हुँकार देता रहा। कथा समाप्त होने पर जब शिव ने पार्वती को सोता पाया तो उन्हें ज्ञात हुआ कि तोता पूरी कहानी सुनाता रहा है। वह तोते को पकड़ने के लिए उसके पीछे दौड़े। तोता दौड़ते-दौड़ते व्यास पत्नी के उवासी लेने को खुले मुख में प्रवेश कर गया। शिव ने व्यास से अपना चौर माँगा। व्यास ने पत्नी के पेट से जन्म लेने वाले बालक को शिव को दे देने का वचन दिया। शिव लौटकर उमा पर क्रोधित हुए जिसमें पार्वती भी क्रोधित होकर शिव से अलग रहकर तपस्या में लीन हुई। तपस्या से जमे हुए शरीर के मेल से एक बालक की मूर्ति बनाकर उसमें उन्होंने प्राण प्रतिष्ठा की और उसे द्वार पर बिठा कर एव किसी को भी अन्दर न आने देने का आदेश देकर स्वयं तपस्या में लीन हुईं। समाधि समाप्त होने पर शिव पार्वती को ढूँढ़ने निकले। गरुड ने शिव को गुफा के अन्दर जाने से रोका। शिव के बल प्रयोग पर दोनों में युद्ध प्रारम्भ हुआ और शिव ने त्रिशूल से गरुड के मस्तक को काट कर अन्दर प्रवेश किया वस्तु स्थिति ज्ञात होने पर पार्वती ने

बालक को पुनर्जीवित करने की प्रार्थना की। शिव ने हाथी के पीछे खड़े बालक के मस्तक को काटकर गणेश के घड़े पर रखा। विष्णु आदि देवता शंकर के दर्शन के लिए कैलाश पर आए। उन्होंने कार्तिक एवं गणेश को लड्डू लेने के लिए उत्साहित करके उनसे विश्व की परिक्रमा कराने का आयोजन किया। इस परिक्रमा में गणेश की विजय हुई और उन्हें पुरस्कार स्वरूप मोदक प्रदान किये गये। कार्तिक जिसका वाहन मयूर था और जो गणेश के वाहन मूषक में अधिक शीघ्रता से चलता था, जब लोटकर आया तो गणेश को लड्डू खाते देखकर बड़ा क्रोधित हुआ। क्रोध में भर कर उसने गणेश के एक मुक्का मारा जिससे उसका एक दाँत टूट गया और तभी से वह 'एक दन्त' कहलाया और परिक्रमा में जीतने के कारण आदि देव घोषित किया गया।

मोतीलाल एवं शुक दोनों ने इसी कथा का वर्णन किया है। कथा के प्रारम्भ में कथा लिखने का कारण भी दिया गया है—

सुमिरन करौ गणेश को हरिचरनन चित लाई।

सकट चौथि महिमा सुनी कथा कहौ समुझाई ॥१॥

(मोतीलाल कृत-'गणेश पुराण'—हस्त० प्रति०)

कवि ने सकट चौथि व्रत की महिमा सुनी थी उसी महिमा वाले अनुष्ठान की कथा का वर्णन उसने किया है। ग्रन्थान्त में अनुष्ठान कथा के अन्तर्गत होने वाले फल का भी वर्णन हुआ है—

नारी पुरुष करै व्रत कोई। साकल मीथी फल पावै मोई।

सो यह कथा सुनै जो गावै। अन्तकाल सुरपुर पहुँचावै।

(वही प्रति)

अनुष्ठान कथाओं में फल का उल्लेख प्रतीयमान होता है। इस कथा में भी फल का उल्लेख इसी रूप में हुआ है। जो कोई भी गणेश व्रत के समय इस कथा को कहेगा अथवा सुनेगा उसे सब कार्यों में मिद्धि एवं अन्न में स्वर्ग लाभ होगा। एक अन्य विशेषता भी इन कथाओं में लक्षित होती है, कि इनका खण्ड आदि में विभाजन नहीं होता। यह स्वरूपतः कहानी है, जिसमें विभाजन को स्थान ही नहीं है।

माहात्म्य कथा—इस कोटि की कथाओं में श्रुति पंचमी कथा, सकट व्रत कथा, मानसी तीर्थ माहात्म्य कथा, आदित्य वार कथा एवं एकादशी माहात्म्य ही प्रमुख हैं। सकट व्रत कथा को ही वन्दन ने गणेश व्रत कथा एवं हरिगंकर द्विज ने 'गणेश जी की कथा चार युग' की संज्ञाएँ भी दी हैं। सकट व्रत कथा अथवा गणेश व्रत कथा—सकट चौथि की कथा (गणेश पुराण अथवा गणेश व्रत कथा) में पूर्णतया

भिन्न है। संकट व्रत कथा अनुष्ठान कथा न होकर माहात्म्य कथा है। इससे सकट चौथे के अनुष्ठान के समय कही जाने वाली कथा न होकर सकट व्रत करने वाले व्यक्तियों को प्राप्त होने वाले फलों का ही उल्लेख हुआ है। 'श्रुति पंचमी कथा' में भी इस अनुष्ठान को करने वाले सुदत्त को उससे प्राप्त होने वाले फल का ही वर्णन है। जैनो में श्रुति पंचमी की कथा का बड़ा महत्त्व है। उनके अनेक प्राचीन काव्य ग्रन्थों में इस कथा का वर्णन हुआ है। 'भविष्यदत्त कथा' में भी श्रुति पंचमी की कथा के माहात्म्य के दर्शन होते हैं। आलोच्यकाल के जैन कवि ब्रह्मरायमल द्वारा वर्णित 'श्रुतिपंचमी कथा' इस प्रकार है—

जैन तीर्थ करो की वन्दना के पश्चात् कवि हस्तिनागपुर की शोभा का वर्णन करता हुआ वहाँ के सेठ 'धनपति' के निवास की बात कहता है। एक अन्य सेठ धनसर और उसकी सेठानी 'धनिश्री' से कमलश्री कन्या पैदा हुई। कालान्तर में उस कन्या का विवाह धनपति से हुआ। कुछ दिन पश्चात् एक मुनि को दिये गये आहार के उपलक्ष में मुनि ने उन्हें पुत्र उत्पन्न होने का वरदान दिया। फलतः सुदत्त नाम का पुत्र उत्पन्न हुआ। धनपति ने कमलश्री का त्याग कर दिया। वह अपने पिता के घर चली गई। मन्त्री की राय के अनुसार पिता ने उसे आश्रय दिया। अर्धर पुत्र सुदत्त ने पाठशाला से लौटकर धनपति से माता के बारे में पूछा और सब बातें ज्ञात होने पर स्वयं भी माता के पास जाकर रहने लगा। धनदत्त की पुत्री स्वरूपा के साथ धनपति का दूसरा विवाह हुआ, उससे पुत्र बन्धुदत्त का जन्म हुआ। वयस्क होने पर वह व्यापार हेतु परदेश गया। सुदत्त भी माता से आज्ञा लेकर उनके साथ गया। मार्ग में अपनी माता स्वरूपा की सम्मति के अनुसार बन्धुदत्त ने सुदत्त को एक स्थान पर जहाज से छोड़ दिया। सुदत्त भटकते हुए जैन मन्दिर में पहुँचा। वही संयोगवश उसका विवाह हुआ और वह वहाँ का राजा बन गया। कमलश्री पुत्र वियोग में दुखी हुई। एक वयोवृद्धा के उपदेश से वह एक आर्यिका के पास गई, आर्यिका ने श्रुतिपंचमी के व्रत का विधान आदि बताकर उसके पुत्र के निश्चय मिलन का वरदान दिया। बन्धुदत्त लौटा और मार्ग में मिलने वाले अपने भाई सुदत्त को जो उसे समुद्र के किनारे अपनी स्त्री सहित मिल गया था, फिर छोड़ कर उसकी पत्नी को लेकर घर आ गया। कमलश्री को सन्देह हुआ, आर्यिका ने उसके पुत्र को शीघ्र आने का अभिवचन दिया। एक यक्ष की सहायता से 'सेज्या-नाग मुन्दरी' और 'पंचवरन मानिक' को लेकर सुदत्त लौटा। माता से बन्धुदत्त का समाचार पूछा। माता से सम्पूर्ण समाचार गुप्त रखने का आदेश लेकर वह राजा में भेट को गया। राजा के यहाँ जाकर श्रेष्ठी पुत्र से हुए स्त्री सम्बन्धी झगड़े की सूचना दी, जिसमें सुदत्त की विजय हुई और बन्धुदत्त को दण्ड मिला। बन्धुदत्त की सहायता से भेदिनीपुर के राजा ने सुदत्त पर उसकी स्त्री छीनने के लिए चढाई की

और हार कर अपनी पुत्री का उसके साथ विवाह कर दिया। अपनी दोनों स्त्रियों को लेकर सुदत्त तीर्थयात्रा को गया। वहाँ जैन मुनि से उपदेश लिया, लौटकर माता ने अपने भाग्य की सराहना करते हुए आर्य्यिका सग्वन्धी सभी वालों का उससे वर्णन किया। उसने सकुटुम्ब व्रतादि किया और कमलश्री भी बन्धुओं सहित आर्य्यिकाश्रम गई। अन्त में तप के द्वारा उनको स्वर्ग की प्राप्ति हुई।' कथा समाप्ति के साथ ही कथा के पाठ का माहात्म्य भी दिया गया है—

यह कथा पूरण भई। सकल भव्य को मंगल भई।

पढ़े मुने जे करें व्रतारा। सो पावै निवपुर निव थारा।

(तृतीय त्रैमासिक खोज रिपोर्ट सख्या ६३, पृ० ३४६-५०)

इस प्रकार इस श्रुतिपञ्चमी की कथा में 'सुदत्त' की कथा का वर्णन किया गया है और कवि ने यह दिखाया है कि श्रुतिपञ्चमी के व्रत के प्रभाव से किस प्रकार सुदत्त के कष्टों का अन्त हुआ। अन्त में व्रत की महत्ता देखकर सुदत्त का उस व्रत में सलग्न होना भी कवि ने वर्णन किया है। संकट व्रत कथा अथवा गरुड व्रत कथा में संकट व्रत करने के माहात्म्य का ही वर्णन हुआ है। प्रति सङ्क्षिप्त प्राप्ति हुई है अतः कथा का प्रारम्भ पृष्ठ १४ से होता है—गणेश व्रत का महत्त्व राजा तथा प्रधान का आख्यान, ब्राह्मण वालकों का अवे से जीवित निकलना, गरुडेश स्तुति। प्रथम अध्याय समाप्त।

संकट व्रत, व्रत के सूत्रपात होने का कारण राजा युधिष्ठिर द्वारा इस व्रत के किए जाने का कारण, व्रत का महत्त्व तथा विधान, पांडवों द्वारा उस व्रत का सम्पन्न किया जाना तथा उनकी उस व्रत में सलग्नता। द्वितीय अध्याय।

उत्थापन के पश्चात् धर्मसुत द्वारा संकट व्रत तथा गरुडेश को धन्यवाद देना। सीताहरण के पश्चात् वशिष्ठ ने आदेशानुसार इस व्रत का किया जाना, और उसके फलस्वरूप विजयी होने का वर्णन, ब्रह्म हत्या के दोष का निवारण, सात सौ नवद्वयों की स्थापना, व्रत का फल, तृतीय अध्याय।

वशिष्ठ द्वारा राम के अनुरोध पर (व्रत का इतिहास वर्णन) राजा हरिश्चन्द्र का आख्यान, नारद के उपदेश से हरिश्चन्द्र का व्रत रचना, गरुडेश जी की उत्पत्त्यादिक। विवरण तथा व्रत का फल वर्णन, व्रत के प्रभाव में राजा की बुद्धि का अन्तः।

इस कथा में भी चार अध्याय हैं। इसमें इस व्रत के अनेक व्यक्तियों द्वारा किए जाने और उससे मिलने वाले फलों के साथ-साथ व्रत के इतिहास का भी वर्णन हुआ है। यह अनुष्ठान कथा आज लोक में सर्वाधिक प्रचलित सत्यनारायण की कथा के समान ही है स्वरूप की दृष्टि से दोनों में कोई भेद नहीं है।

माहात्म्य कथा—लालदास कृत मानसी तीर्थ माहात्म्य ग्रन्थ में युधिष्ठिर द्वारा प्रश्न किए जाने पर कि कौन सा ऐसा विधान है जिसको करके सब तीर्थों का फल प्राप्त हो सकता है, भीष्म मनमा तीर्थ के माहात्म्य का वर्णन करते हैं। भीष्म उसी प्राचीन कथा का बखान करते हैं जो रुमांचक ने जनक से कही थी। इस ग्रन्थ में ३६ कथाएँ हैं। ग्रन्थ का सार अन्त की पक्तियों से स्पष्ट हो जाता है—

सन्तोषी वध्णव जो होई । विष्णु रूप करि पूजे सोई ।
तीर्थ और भूमि घर जेते । धर्म सहस्र सो पूजे तेते ।
तो लगि तीर्थ फले न राजा । निर फल वेद क्रिया तप साजा ।
निर्मल मन प्रमत्त नही होई । तौ लगि बुधा करै श्रम कोई ।
मुनि यह कथा सुधि मन होई । बुधि निहचै प्रीति सो सोई ।
मनसा तीरथ कहा बखानी । तैं छत्तीस कथा लें जानि ।

(१३वीं खोज रिपोर्ट ना० प्र० सभा पृष्ठ ४०४ संख्या २६३)

इसमें शरीर और इन्द्रियों को वश में रखना ही सबसे बड़ा तीर्थ माना गया है। इस कथा के पढ़ने तथा इसमें वर्णित आचरण पर चलने से समस्त तीर्थों का फल लाभ होता है।

हीरामनि कवि की एकादशी कथा में एकादशी की कथा का माहात्म्य तथा अम्बरीष की कथा का वर्णन है, जिसमें भगवान् अम्बरीष के एकादशी व्रत में प्रसन्न होकर उसे वरदान देते हैं—

हरि घर दीन्ह सकल सुप षानी । रिधि सिधि सम्पति मगल दानी ।
बिनु जप तप व्रत करि सुख पावै । कोटि जन्म करि पाप नसावै ।
पाप जो ब्रह्म हत्यादिक जेते । व्रत के रहत न लागहि तेते ।
जन्म कर्म दुख दोष नमावै । बहुरि न भव सागर तेहि आवै ।

(ना० प्र० बारहवीं वर्ष० वार्षिक रि० संख्या १६७ पृ० ६४६)

यह कथा नारद ने अग्रस्त मुनि को सुनाई थी। कथा को व्रत के समय सुनने-सुनाने वाले के समस्त सुख एवं परम पद प्राप्ति के फल का उल्लेख किया जाता है।

भाऊ ने रविवार की कथा लिखी है जिसकी सजा 'आदित्य कथा' है, 'आदित्य कथा' में जैन कवि ने तीर्थ करों की वन्दना के पश्चात् मनिसागर सेठ की कथा का वर्णन किया है। सेठ के मात पुत्रों का विछोह और फिर माँ बाप से मिलन का इस कथा में वर्णन है जो रवि व्रत की कथा के कारण हुआ है। ग्रन्थान्त में ग्रन्थ के पाठ से मनुष्य की दुर्गति छूट जाने का उल्लेख किया गया है। अधिकांश माहात्म्य कथाओं का अन्त में विभाजन किया गया है एक से अधिक उदाहरण

होने के कारण उनको खण्डो में विभाजित करना अनिवार्य हो गया है। जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, अनुष्ठान कथाओं में इस विभाजन के लिए कोई स्थान ही नहीं है।

अनुष्ठान एवं माहात्म्य कथाओं के विषय-वस्तु के विवेचन में यह स्पष्ट है कि इस प्रकार की कथाएँ जैन एवं हिन्दू दोनों में बड़ी प्रचलित थी। अनेक प्रकार के व्रत एवं अनुष्ठानों में सम्बन्धित अनेक कहानियों का प्रचलन था। इन कथाओं में मे अधिकांश पौराणिक आख्यानों के अन्तर्गत वर्णित कथाओं का हिन्दी रूपान्तर है। कवियों ने कहीं-कहीं उनके मूल का उल्लेख भी कर दिया है। सब कहानियाँ दोहे-चौपाइयों में लिखी गई हैं। वर्णनात्मक होने के कारण चौपाई छन्द का प्रयोग अत्यन्त ही समीचीन था।

विशेषताएँ—

१—इन कथाओं में हिन्दू एवं जैन दोनों धर्मों में प्रचलित कथा का वर्णन हुआ है।

२—समस्त कथाओं में वर्णित व्रत अथवा कथा के श्रवण का माहात्म्य उल्लेख अवश्य हुआ है। अनुष्ठान कथाओं में फल का उल्लेख प्रतीयमान रूप में तथा माहात्म्य कथाओं में अनेक प्रसंगों के अन्तर्गत अनेक स्थानों पर स्पष्टरूप से होता है।

३—वर्णनात्मक होने के कारण चौपाई जैसे छोटे कथानक छन्द का ही सर्वत्र प्रयोग हुआ है।

४—माहात्म्य कथाओं का खण्डो में विभाजन किया जाता है जबकि अनुष्ठान कथाओं में विभाजन नहीं होता है।

२२—अष्टयाम

काव्य-रूप की व्याख्या एवं परिभाषा—यह हिन्दी का निजी काव्यरूप है। इसमें कथा-प्रसंग नहीं होता। यह दिन-चर्या के वर्णनों का संग्रहीत रूप होता है। इसे मुक्तक निबन्ध कहना अधिक समीचीन है। शुक्ल जी ने हिन्दी साहित्य के इतिहास में जिन्हें वर्णनात्मक प्रबन्ध कहा है^१ यह कुछ सीमा तक उन्हीं काव्य-ग्रन्थों की कोटि को पहुँचता है। अन्तर केवल इतना ही है कि इसमें वर्णनों की इतनी अधिकता नहीं रहती जितनी कि कथात्मक प्रबन्धों के अन्दर संग्रहीत इन वर्णनात्मक प्रबन्धों में रहती है। इस रूप के अन्तर्गत आने वाले प्रारम्भिक ग्रन्थों

मे कृष्ण की दिन-चर्या का ही वर्णन है। दिन के पूरे समय की चर्या का वर्णन होने से ही प्रारम्भिक रचनाओं की सजा 'समय प्रबन्ध' दी जाती थी। राधावल्लभी एवं निम्बार्क सम्प्रदाय के भक्त कवियों ने कृष्ण की ७ समय की सेवाओं का ही वर्णन किया है, इसीलिए ग्रन्थों की सजा उन्होंने अष्टयाम न देकर 'समय प्रबन्ध' ही दी। इन कवियों से इतर श्रीरंगी के कवियों ने जिनमें की कृष्ण की आठो याम की सेवा का प्रचलन था, इस प्रकार के ग्रन्थों की सजा अष्टयाम दी। सूरदास आदि अष्टछाप के कवियों के पदों में तो यह वर्णन आठो समय के आधार पर हुआ है। कृष्ण के समान ही राम भक्त कवियों ने राम के अष्टयाम भी लिखे। ऊपर इस काव्यरूप की की गई व्याख्या के आधार पर इसकी परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है—'ऐसे काव्य जिनमें कृष्ण अथवा राम के दिनरात के आठो पहरों की चर्या का वर्णन होता था, अष्टयाम कहलाते थे।'

समय-प्रबन्ध एवं अष्टयाम में स्वरूप में कोई भेद नहीं है। उपासना पद्धति की भिन्नता के कारण ही जिन सम्प्रदायों में सात समय की सेवा का ही विधान है उन सम्प्रदायों के कवियों ने इसकी सजा अष्टयाम न देकर समय प्रबन्ध दी है तथापि इन रचनाओं में भी आठो प्रहर की जीवनचर्या का ही वर्णन हुआ है।

वर्णित-विषय—इन ग्रन्थों में जागरण से लेकर रात्रि के शयन करने तक की शोभा एवं क्रीडाओं का वर्णन किया गया है। नागरीदास ने ग्रन्थ के प्रारम्भ में ही अपने ग्रन्थ के विषय को स्पष्ट कर दिया है—

श्री हित मेवक पद मुपद करि प्रणाम चित्त लाय ।

सेवा समै प्रबन्ध को चाहौ घोर रसाय ।५।

(समय प्रबन्ध—हस्त० प्रति)

ग्रन्थ में दिए गए वर्णन इस प्रकार है—सुन्दर बृन्दावन धाम, वहाँ पाँच योजन का विहार स्थान, सभी मुखदाई वस्तुओं से युक्त, वहाँ श्यामा-श्याम खेलते हैं। सुन्दर मण्डल पर कमलों के बीच शोभायमान है। दोनों की आठ-आठ सहचरी हैं जो सेवा में परम चतुर हैं। सखियों द्वारा निर्मित शैल्या पर दोनों रसयुक्त वार्त्तालाप में संलग्न हैं। तत्पश्चात् स्नान को उठने हैं। सखियाँ स्नान कराती हैं। स्नान के बाद शृंगार होता है। शृंगार के पश्चात् वन विहार जिसमें युगल अनेक क्रीडाएँ करते हुए आनन्द मग्न होते हैं। इसी समय कृष्ण मुरली बजाते हैं। तत्पश्चात् राजभोग होता है। राजभोग के पश्चात्, उत्थापन, तदन्तर भोग होता है। भोग के पश्चात् सायंकाल के समय रास आदि अनेक मनोहारी क्रीडाएँ एवं तदन्तर शयन। इस वर्णन से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि वल्लभाचार्य द्वारा प्रचारित आठों याम की सेवा में से तीसरी सेवा 'गाल' को जिसका सीधा सम्बन्ध

कृष्ण से है राधावल्लभी सम्प्रदाय में ग्रहण नहीं किया गया है। इस सम्प्रदाय में राधा एवं रस रहस्य लीला की प्रधानता होने के कारण उक्त सातों समय की सेवा का ही वर्णन हुआ है। इस सम्प्रदाय में कृष्ण स्वयं इष्ट नहीं। इष्ट के प्रियतम होने के कारण सम्मान्य है। अन्य सेवाओं के वर्णनों को भी राधा के माध्यम से वर्णन के लिए स्वीकार किया गया है। प्राकृत विधि-निषेधों को न मानने के कारण ही राधावल्लभी सम्प्रदाय में केलि वर्णन की प्रधानता लक्षित होती है। राधा-कृष्ण की रूप-शोभा, स्तुति एवं केलि का ही इन सब समयों की सेवा के अन्तर्गत वर्णन हुआ है।

दोष दोनों राधावल्लभी भक्तों के समय-प्रबन्धों में इसी क्रम का निर्वाह हुआ है। भक्त कवि नाभादास ने भी एक 'अष्टयाम' लिखा है जिसमें राम की दिन-चर्या का वर्णन है। वर्णन का क्रम इस प्रकार है—१. अवघ शोभा, रात्रि शोभा, राम का जागना, शौचादि जाना, २. आरती, ग्रामवासियों का दर्शन करना, मखियों का मियदर्शन को जाना, ३. स्नान वस्त्रादि परिधान, ४. भोजन, ५. राजदर्शन, भ्रमण, ६. मित्रों आदि द्वारा पूजन, चौगान आदि खेलना, महल आगमन, ७. पतंग लहाना, कौशल्या के पाम जाना, संगीत आदि सुनना, ८. आरती, केलि वात्सलाप एवं गयन। कवि ने शायन में पूर्व राम की केलि का जो वर्णन किया है वह पूर्ण सूर्य-दित है—

जाइ पथंग बैठे रंग भीने । सैन करन की दिशि रुष कीन्है ।
पौढेलाख प्रिया पद लालत । रस मंजरी चमर सिर चालत ।
रसमंजरी चण्ड तब लागी । प्रिय आयसु सिर धरि अनुरागी ।

जब लगि दपति सैन करि, परदा दीन झुकाय ।
निज निज ठाँव अली सकल, भीने शब्द सुनाय ॥^१

इस काव्य का आगे चलकर पर्याप्त विकास हुआ। रीतिकाल में राधा-कृष्ण के अतिरिक्त राजा-महाराजाओं के अष्टयाम भी लिखे गये।

विशेषताएँ—

- १—यह काव्यरूप इस काल में अपनी प्रारम्भिक दशा में था। यहाँ इसके स्वरूप का पूर्ण विकास नहीं हुआ।
- २—इसमें कृष्ण एवं राम की दैनिक चर्या का वर्णन हुआ करता था।
- ३—यह मुक्तक निबन्ध कहा जा सकता है। इसमें प्रबन्धात्मकता का अभाव रहता है।

^१ देखिए—नागरी प्रचारिणी सभा, ११वीं खोज रिपोर्ट, पृष्ठ ३११।

४—कृष्ण सम्बन्धी अष्टयाम पदो एव दोहो मे तथा राम सम्बन्धी अष्टयाम दोहे चौपाई मे लिखे गये ।

२३—नखशिख

परिभाषा एवं व्याख्या—“स्त्री (नायिका) के अंग-प्रत्यंग के सौन्दर्य का क्रम पूर्वक वर्णन जिन रचनाओं मे किया जाता है वे ‘नखशिख काव्य’ के अन्तर्गत आती है।” इन रचनाओं मे स्त्री सौन्दर्य का वर्णन शिख से लेकर नख तक चलता है । अतः सर्वप्रथम वर्णन केशों का होता है । केशों के पश्चात् ललाट, भौह, नेत्र, नासिका, ओष्ठ, दन्त, स्तन, कटि आदि का क्रमशः एक-एक या अधिक छन्दों में वर्णन किया जाता है । जो अंग जितने ही अधिक प्रभावोत्पादक तथा-कवि-मन को आकर्षित करने वाले होते हैं उनका वर्णन उतना ही विस्तृत तथा सजीव होता है । केश, नासिका, दन्त, ओष्ठ, स्तन तथा कटि, इन अंगों का वर्णन अधिकांश कवियों ने बड़े विस्तार से किया है ।

नायिका के सौन्दर्य-चित्रण के लिए इस काव्यरूप की उपयोगिता सर्वविदित है । जायसी की ‘पद्मावत’ के ‘नखशिख खण्ड’ में इसी शैली को आधार बनाकर सौन्दर्य वर्णन किया गया है । जायसी ने शैली के आधार पर इस खण्ड का नाम भी ‘नखशिख’ ही रखा है । इसके अन्तर्गत वर्णन का क्रम यह है—अलक, माँग, ललाट, भौह, नैन, बरुनी, नासिका, अघर, दसन, रसना, कपोल, श्रवण, कण्ठ, भुजा, कुच, पेट, रोमावली, पीठि, लक, नाभिकुण्ड तथा नितम्ब । जायसी ने प्रत्येक अंग के सौन्दर्य वर्णन के लिए सात चौपाई तथा एक दोहे का विधान किया है । पद्मावत का यह वर्णन हिन्दी साहित्य मे नखशिख प्रणाली के आधार पर किये जाने वाले सौन्दर्य वर्णनों में सर्वप्रथम है । कथाकाव्य के अन्तर्गत इस वर्णन की सफलता ने कवियों को आकर्षित किया और कालान्तर में यह स्वतन्त्र काव्यरूप के समान विकसित हुआ ।

वर्णित-विषय—इस काव्यरूप मे शैली ही प्रधान तत्त्व है । एक निश्चित शैली के अन्दर किया गया नायिका का सौन्दर्य वर्णन इसका मुख्य विषय है । आलोच्यकाल में नखशिख सज्जक सर्वप्रथम रचना बलभद्र कृत ‘नखशिख’ प्राप्त होती है जिसका प्रारम्भ कवि ने केश-वर्णन से किया है—

मरकत के सूत किधों, पद्मग के पूत किधों भरमर अभूत तमराज के से तार है ।
मणिलुल गुन ग्राम सोभित सरस स्याम कामैन कानन के कुहू के कुमार हैं ।
कोप की किरनि कि जलद नलनि केतवु उपमा अनन्त चार चमर सिगार है ।
फारे सटकारे भीने सीधे से सरस बास जैसे बलभद्र नव बाला तेरे बार है ॥

हस्तलिखित प्रति

सम्पूर्ण अंगों के वर्णन के साथ आभूषण तथा शृंगार आदि का वर्णन भी कई-कई छन्दों में हुआ है। कुल कवित्तों की संख्या ६७ है।

केशव जी तथा कृष्ण कवि ने भी 'नखशिख' सज्ञक ग्रन्थों में वर्णन का क्रम यही रखा है। इस रूप की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि सौन्दर्य वर्णन के लिए कवित्त तथा सर्वथा इन दो छन्दों का ही व्यवहार हुआ है। फुटकर रूप से नायिका के अंगों के सौन्दर्य का वर्णन अकबर के दरबारी कवियों के छन्दों में यथेष्ट मात्रा में प्राप्त होता है। उन्होंने इस वर्णन में नखशिख की शैली का आश्रय न लेकर अपनी रुचि के अंगों का ही विशेष वर्णन किया है। नखशिख वर्णन की यह शैली आलोच्यकाल के अन्त में प्रगट होकर रीतिकाल में पर्याप्त विकसित हुई और तब उसमें नई-नई उपमाओं एवं उद्भावनाओं का समावेश हुआ।

विशेषताएँ—

- १—इस काव्यरूप में वर्णन की शैली ही प्रधान होती है। अंग-प्रत्यंग के सौन्दर्य का क्रम से वर्णन ही इसके अन्तर्गत आता है।
- २—यह सौन्दर्य वर्णन मुक्तक रूप में होता है। प्रत्येक छन्द अपने में स्वतन्त्र एवं पूर्ण होता है।
- ३—वर्णन के लिए निश्चित छन्द संख्या अथवा वर्णनों में एकरसता रखने का प्रयत्न नहीं होता। अंग विशेष का वर्णन उनके प्रभाव अथवा कवि रुचि के अनुसार छोटा अथवा बड़ा हो सकता है।
- ४—इसमें कवित्त तथा सर्वथा दो छन्दों का ही प्रयोग हुआ है। जो सौन्दर्य वर्णन के लिए सबसे अधिक उपयुक्त थे।

२४—नाटक

संस्कृत साहित्य में नाटक—संस्कृत के आचार्यों ने नाटक को रूपक का भेद बताया है। रूपक के दस भेद बताये गये हैं—

नाटक मथ प्रकरणा भाण व्यायोग समवकार डिमाः ।

ईहामृगाक वीथ्यः प्रहसनमिति रूपकाणि दश ॥३॥

(विश्वनाथ कृत साहित्य दर्पण)

इस प्रकार नाटक मथ, प्रकरणा, भाण, व्यायोग, समवकार, डिम, ईहामृग, वीथ्य, प्रहसन, रूपक के दस भेद होते हैं जिनमें नाटक सर्वप्रधान है। उसे नाट्याचार्यों ने नाट्यप्रकृति की सज्ञा प्रदान की है। रूपक का यह भेद इतना प्रचलित हुआ कि परवर्ती काल में 'नाटक' शब्द रूपक का स्थनापन्न बन गया। रूपक के ये भेद वस्तु, नायक एवं रस इन तीन आधारों पर ही किये गये हैं। यही तीनी

नाटक के तत्त्व कहलाते हैं। संस्कृत के अनेक आचार्यों ने नाटक आदि रूपक भेदों की विशेषताओं पर विस्तार से प्रकाश डाला है। आचार्य वामन ने 'काव्यालंकार सूत्र वृत्ति' में काव्य के पाँच भेदों में से एक भेद 'अभिनेयार्थ' अर्थात् नाटक को महाकाव्य के पश्चात् स्थान दिया है। भामह ने 'नाटक, द्विपदी, शम्या, रासक और स्कन्धादि इन पाँच प्रकार के रूपक एवं उपरूपको को अभिनेयार्थ काव्य माना है—

नाटक, द्विपदी, शम्या, रासक स्कन्धकादियत ।

उक्त तदभिनेयार्थं मुक्तोऽन्यै स्तस्यविस्तर ॥२५॥

नाटक का नायक धीरोदात्त क्षत्रिय कुलोत्पन्न एवं गुण सम्पन्न होना चाहिए। शृंगार, वीर, शान्त में के एक रस प्रधान होना चाहिए। 'साहित्य दर्पण' में कहा गया है—

एक एवं भवेदगी शृंगारो वीर एव वा ।

अगमन्यैरसा सर्वकार्या निर्बहणैश्श्रुतः ॥१०॥

(पृष्ठ ४११)

संस्कृत के आचार्यों के लक्षणों के आधार पर 'नाटक' के स्वरूप को इस प्रकार प्रकट किया जा सकता है—“नाटक वह अभिनेयार्थ काव्य है जो पञ्च सन्धि युक्त, पौराणिक कथाऐतिहासिक वस्तु, ५ से १० तक अंक, धीरोदात्त नायक, शृंगार या वीर रस, कौशिकी या सान्त्विकी वृत्ति से युत हो।

आलोच्यकाल के नाटक व्याख्या एवं परिभाषा—संस्कृत के नाटक आचार्यों द्वारा बताये गये लक्षणों को ध्यान में रखकर ही रचे गये। आलोच्यकाल के हिन्दी नाटक संस्कृत के नाटकों के प्रभाव से सर्वथा मुक्त दिखाई देते हैं। इस काल के नाटक संस्कृत के नाट्याचार्यों द्वारा निर्धारित नियमों के आधार पर न लिखे जाकर जननाटक की शैली में लिखे गए। हिन्दी के इन प्रारम्भिक नाटकों के स्वरूप को समझने के लिए जैन कवियों के रास ग्रन्थ एवं वैष्णवों की रासलीला पर विचार करना आवश्यक है, जिनका इस रूप के विकास में पर्याप्त योग है।

रास प्रकरणा में जैन कवियों के रास ग्रन्थों पर विचार किया जा चुका है। जैनो के रास ग्रन्थ अभिनेय होते थे। जैन आचर्य एवं धर्मप्राण जनता के समक्ष उनका अभिनय किया जाता था। १४वीं और १५वीं शताब्दी के रास ग्रन्थों में उनके अभिनीत होने के उल्लेख प्राप्त होते हैं। यह रास नाटक संस्कृत की नाटक परम्परा से सर्वथा भिन्न थे। इनका सम्बन्ध शास्त्र से न होकर लोक से था। विक्रम की १६वीं शताब्दी में समस्त उत्तर भारत में वैष्णव धर्म का प्रचार हुआ। ईश्वर के गुणगान के लिए कीर्तन को प्रमुखता दी जाने लगी। कृष्ण की अनेक लीलाएँ कृष्ण मन्दिरों में जन-सामाज्य को आकर्षित करने के लिए प्रदर्शित की जाने लगीं

जिम प्रकार जैन कवि अपने सिद्धान्तों के प्रचार के लिए राम ग्रन्थों की रचना करते जा रहे थे, उसी प्रकार वैष्णव कवियों ने भी जन-सामान्य के मध्य भक्ति के प्रचार हेतु कृष्ण-रास की रचना की। कुछ साहित्यिक रुचि वाले वैष्णव कवि इस काल में नाटक लिखने की ओर भी प्रवृत्त हुए। तुलसीदास ने राम के चरित्र का उस काल में प्रचलित लगभग समस्त रूपों में गान किया था, लेकिन उन्होंने भक्तों में प्रचलित 'राम' (नाटक) रूप को छोड़ दिया था। फलतः अनेक भक्तों ने उस रूप को लेकर राम का चरित्र लिखने का प्रयत्न किया। वैष्णव धर्म के आन्दोलन की प्रमुखता होने के कारण उस काल में नाटकों के लिए रामायण एवं भागवत में क्या वस्तु के लिए सामग्री ग्रहण करना आवश्यक भी था।

इस काल में सामान्य जन का सम्बन्ध संस्कृत के नाटकों से छूट चुका था। जो आनन्द उन्हें नृत्य गीत युक्त रास के गेय पदों में प्राप्त होता था, वह संस्कृत नाटकों में प्रचलित कोरे वाद-विवाद युक्त गद्य में कहाँ था। फलतः लोक-रुचि का ध्यान रखते हुए इन नाटककारों ने संस्कृत के नाटकों का आधार न बनाकर लोक में प्रचलित जननाटक की शैली को आधार बनाया। इस काल के नाटकों का यह स्वरूप पूर्णतः मौलिक था, लेकिन इनका अक विभाजन संस्कृत के नाटकों के आधार पर ही किया गया। संस्कृत के नाटकों का अन्य कोई वन्धन इन नाटककारों को स्वीकार नहीं था।

इन नाटकों में कुछ ऐसे तत्त्व हैं जो न तो संस्कृत नाटकों से मेल खाते हैं और न वर्तमान काल के उन नाटकों में, जो संस्कृत के नाटकों को आधार मान कर लिखे गए हैं। आलोच्यकाल के ये नाटक पद्यबद्ध हैं। प्रारम्भ में अन्त तक मन्वाद के रूप में अथवा कवि की भक्ति के द्वारा ही कथानक आगे बढ़ता चलता है। पात्रों के प्रवेश, प्रस्थान आदि के विधान के साथ-साथ इनमें नान्दी, प्रस्तावना, भरत वाक्य आदि नाटकीय नियमों का पालन भी नहीं हुआ है। इनके इस स्वरूप के कारण कुछ विद्वान इन ग्रन्थों को नाटक मानना पसन्द नहीं करते।^१ भारतेन्दु हरिश्चन्द्र ने भी हिन्दी के नाटकों का प्रारम्भ अपने पिता द्वारा लिखित 'नहुष' नाटक से माना है। इस सम्बन्ध में यह निवेदन कर देना आवश्यक है कि ये नाटक संस्कृत नाटकों की शैली पर नहीं लिखे गए। इनमें संस्कृत के नाटकों अथवा परवर्ती हिन्दी के नाटकों में साम्य ढूँढना अनुचित है। यह नाटक हिन्दी साहित्य की मौलिक रचनाएँ हैं। इन नाटककारों ने जननाटकों की शैली को अपनाया है। इस प्रकार के नाटकों में समस्त कथानक पद्य में चरना गुण माना जाता है। इनको रचने का उद्देश्य लोक-जन के साथ-साथ जनसामान्य एवं विद्वत् समाज को पास-पास लाना

^१ डा० सोमनाथ—हिन्दी नाटक साहित्य का इतिहास, पृ० ७।

था। इस प्रकार के नाटक आलोच्यकाल की एक बड़ी आवश्यकता की पूर्ति करते हैं। डा० दशरथ ओझा ने लिखा है कि 'आलोच्यकाल के नाटककारों ने समाज की स्थिति को समझा। उन्होंने अनुभव किया कि पड़ित समाज जननाट्य शैली की रमणीयता से पराङ्मुख हो रहा है और साधारण जनता संस्कृत नाटकों के भाव-गाभीर्य से वर्चित रह जाती है। अतएव ऐसे नाटकों की आवश्यकता थी जो दोनों वर्गों को रमणीय और उन्नायक मिद्ध हो।^१ जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है आलोच्यकाल के इन नाटकों की कथावस्तु तो संस्कृत नाटकों के आधार पर ही रखी गई लेकिन इसकी शैली में पूर्णतः परिवर्तन कर दिया गया। इन नाटकों में कुछ नाटक तो लोक सामान्य के बीच बड़े प्रसिद्ध थे। लछीराम कृत 'करुणाभरण नाटक' में नाटककार ने उसके अभिनय करने की बात का स्वयं उल्लेख किया है।

लछीराम नाटक कर्णौ दीनौ गुनीन पढाइ।

भेख रेख निर्तन निपुन लाए नरनि सिधाइ।

सुहृद मण्डली जोरि तहाँ कीनो बडो समाजु।३।

जो उन नाच्यौ सो कह्यौ कविता मे मुख साजु।४।

(करुणाभरण नाटक—हस्त० प्रति)

लछीराम ने नाटक लिखा। उसे निपुण व्यक्तियों को पढ़ाया गया। अनेक निपुण नर्तकों द्वारा उसका अभिनय हुआ। उसी अभिनय के आधार पर यह नाटक पद्यबद्ध किया गया। इस कथन से इन नाटकों के स्वरूप पर पूर्ण प्रकाश पड़ता है। इस काल के नाटकों के स्वरूप पर ऊपर विचार हो चुका है उसके आधार पर इस रूप की परिभाषा इस प्रकार दी जा सकती है—

संस्कृत नाटकों की परम्परा से मुक्त, अंकों में विभाजित, जननाटक की शैली में, लोक सामान्य के बीच अभिनय करने के उद्देश्य से पौराणिक कथानस्तु को आधार बनाकर लिखी गई, आलोच्यकाल की रचनाएँ नाटक कही गईं।^१

वर्णित विषय—इस कोटि का सर्वप्रथम ग्रन्थ बलभद्र कृत 'हनुमान नाटक' है जो अप्राप्त है। शेष चार नाटक प्राप्त हैं। इनमें से हरिराम कृत 'जानकी-राम चरित्र नाटक', प्राणचन्द कृत 'रामायण महानाटक' एवं हृदयराम कृत 'हनुमान नाटक' की कथावस्तु का सम्बन्ध राम कथा से है। लछीराम कृत 'करुणाभरण नाटक' कृष्ण की कथा से सम्बन्धित है। 'रामचरित्र नाटक' एवं 'रामायण महानाटक' की कथावस्तु 'रामचरितमानस' से पूर्ण साम्य रखती है। दोनों नाटक पाँच-पाँच अंकों में विभाजित हैं। प्राणचन्द ने तो इन विभाजनों का उल्लेख भी कर दिया है—

ऐनाएक कपि त्राधि कै गये जहाँ जमुषान ।

पाँच अंक नाटक कर प्राणचन्द चौहान ।

रामायण महानाटक, हस्तलिखित प्रति, पृ० ६४ ।

इन दोनों ग्रन्थ में राम-कथा सम्वाद शैली में वर्णन की गई है ।

हृदयराम कृत 'हनुमान नाटक' संस्कृत के इसी नाम के ग्रन्थ के आधार पर लिखा गया है । यह संस्कृत के ग्रन्थ का अनुवाद नहीं है । दोनों की कथाओं में कई स्थानों पर भेद दिखाई देता है । संस्कृत के 'हनुमन्नाटक' में परशुराम के शान्त हो जाने पर विवाह कार्य सम्पादित होता है जबकि इस नाटक में विवाह के पश्चात् वरात के लौटते समय अयोध्या के मार्ग में परशुराम जी मिलते हैं । लंकादहन का वर्णन भी इस ग्रन्थ में संस्कृत के ग्रन्थ की अपेक्षा अधिक विस्तृत एवं सजीव है । संस्कृत के ग्रन्थ के १०वें अंक में रावण और सीता का सम्वाद मिलता है जबकि हिन्दी के ग्रन्थ में इसका वर्णन नहीं है । इस ग्रन्थ की कथा में रामचरितमानस की कथा में भी कहीं-कहीं भेद किया गया है । परशुराम सम्वाद के अवसर पर दशरथ की उपस्थिति इस ग्रन्थ में दिखाई गई है जो जानकी मंगल से मिलती है । ग्रन्थ में हनुमान सम्बन्धी कथा का वर्णन ही अधिक विस्तार से हुआ है । रामचरित-मानस की अनेक उक्तियाँ एवं भाव लगभग उसी रूप में इस ग्रन्थ में प्राप्त होते हैं—

आजु जुरे सब देसन देस ते आजु नरेस कुलाहल भारी ।

रेसिव को धनु कयो न उठावन आवत हौ ढिंग ते बलिहारी ।

श्री रघुवीर वही समसों भई वीर बिना छित रोय पुकारी ।

देषउ हाथ लगाइ सर्व भटनाक चली कट नाक तिहारी ।

(हनुमान नाटक—हस्तलिखित प्रति)

ग्रन्थ का अन्त हनुमान की शक्ति के साथ होता है जिसमें वह अपने सम्पूर्ण कार्यों का श्रेय राम के चरणों के प्रताप को देते हैं—

राम के पाइन के बल पाइ मे वालि को मारि के राज लियो ।

अरु राम के पाइन के बलि ते कपि मण्डल में कपिराज भयो ।

इन राम के पाइन मे जब ही चित चौपि मिनाइ के नैकु दयो ।

तब ही सब पूरण काम भये कवि राम यहै जियते न हियो । १४० ।

(वही प्रति)

इस ग्रन्थ की कथा छ अंको में विभाजित है जिन्हें 'आकुस' कहा गया है ।

लछीराम ने 'करुणाभरण नाटक' की रचना रमिक, भक्त, कवि आदि के कहने पर करुणा एवं शृंगार के वर्णन तथा प्रेम बढ़ाने के लिए की—

रसिक भक्ति पडिन कविनु कही महा फल लेऊ ।
 करुणा नाटिकु भरन तुम लछीराम करि देउ ।
 प्रेम बढे मनु निकट ही और आवै अति रोय ।
 करुणा अरु शृगार रस, जहाँ बहुत करि होय ॥२॥

(करुणाभरण नाटक—हस्तलिखित प्रति)

फलत कवि को कथानक भी वंसा ही चुनना पडा । प्रथम अध्याय में सूर्य-ग्रहण के अवसर पर समस्त यादव एवं अपनी रानियों सहित कृष्ण का और समस्त ग्वाल, गोपी, राधा एवं यशोदा सहित नन्द का कुरुक्षेत्र में मिलन का वर्णन किया है । कुरुक्षेत्र में कृष्ण का आगमन सुनकर राधा की दशा बड़ी विचित्र हो उठी, उसे वका होने लगी कि कही कृष्ण राजा होकर अनेक सुन्दर-सुन्दर रानियों से युक्त होने के कारण मेरे प्रेम को भूल तो नहीं गए । फिर भी उसे अपने प्रेम पर विश्वास है । वह प्रेम ही ऐसा है, जिसे भुलाया नहीं जा सकता है—

कहा भयो रानी बहुत सुन्दर मुवरण गात ।
 मेरी और गोपाल की न्यारी है कछु बात ॥३॥

(वही प्रति, पृष्ठ ३)

दूसरे अध्याय में गोप, आदि की दशा का वर्णन किया गया है । साथ खेलने वाले गोप कुमार अब भी उन्हीं पुरानी कल्पनाओं में मग्न है, उनसे अपने पहिले प्रमानों को चुका लेना चाहते हैं । कोई-कोई तो कृष्ण पर पुराने चढे हुए खेल के दाँव को अब लेने की बात कह देता है—

एक कहै आवन तौ देख । तब हम दाव खेल कौ लेऊ ॥१०॥

(वही प्रति, पृष्ठ ५)

तीसरे अध्याय में ब्रजवासियों के आगमन को सुनकर कृष्ण की दशा का वर्णन है । कृष्ण ब्रजवासियों के प्यार को स्मरण करके रोने और काँपने लगे । सभी ने समझाया । रुक्मिणी यह समाचार सुनकर दौड़ी आई । ब्रजवासियों के प्रेम की कथाओं को सुनकर वह ब्रजवासियों के दर्शनों की लालसा से भर उठी लेकिन सत्यभामा राधा के आने की बात सुनकर ईर्ष्या से जल उठी और कृष्ण को व्यंग वचनों में वेधने लगी । चौथे अध्याय में कृष्ण और ब्रजवासियों की भेट का अपूर्व वर्णन है । पाँचवे अध्याय में प्रेम की अनन्यता का वर्णन है । कृष्ण राधा के प्रेम की महत्ता को रुक्मिणी के समक्ष रखते हैं । राधा की विरह दशा एवं कृष्ण-राधा मिलन का वर्णन है । छठे एवं अन्तिम अध्याय में ब्रजवासियों का विदा होना एवं प्रेम के भाव की अष्टता का राधा द्वारा प्रतिपादन है । कृष्ण को अपनी ओर

याकृष्ट करने का आक्षेप सत्यभामा ने सुनकर राधा प्रेम के नाते को ही सबश्रृंखल ठहराती है। प्रेम में कोई नियम नहीं होता। वह कहती है—

नैमु न देख्यो पाइयें तहाँ प्रेम कौ ठाँव ।

कत न पूछै बात री मोहि सुहागिन नाम ॥४४॥

(वही प्रति, पृष्ठ २१)

राधा कृष्ण से यह वरदान माँगती है—

तब राधा ऐसी कही तौ बुन्दावन जाऊ ।

कै मो सग नित व्योहरो कै तौ सरहि समाउ ॥५५॥

(वही प्रति, पृष्ठ २२)

नाटक के प्रधान उद्देश्य प्रेम की महत्ता प्रदर्शन के साथ ही नाटक का अन्त होता है।

इसकी एक प्रति और प्राप्त हुई है^१ जिसके अनुसार सप्तम खण्ड में 'अद्वैत भाव' प्रेम की वह दशा, जिसमें प्रेम और प्रेमी दोनों एकाकार हो उठते हैं, का वर्णन हुआ है। इस अंक में वह संसार के समस्त पदार्थों को कृष्णमय मानते हुए कहते हैं—

आपुहि ब्रज कालिन्दी वरनन । आपुहि वेनु बेनु गोपीजन ।

आपुहि कामी कामिनि कामु । कुंज धाम अरु जमुना जामु ॥१४॥

आपुहि सरद ससिकला प्रकाश । आपुहि सगीत आपुहि रास ।

आपुहि नारि पुरुष है आपु । ताहि कहाँ लगी लागै पापु ॥१५॥

(हस्तलिखित प्रति)

इसी अंक में कवि ने अपने को कवीन्द्राचार्य सरस्वती का शिष्य बताया है जो बड़े विद्वान् थे एवं काशी में रहते थे।

इन नाटकों में से 'हनुमान नाटक' ही ऐसा है जिसमें कवित्त-सवैया का प्रयोग हुआ है। शेष नाटकों में कथा दोहे चौपाई में वर्णन की गई है जिनका कोई निश्चित क्रम इनमें दिखाई नहीं देता। जननाटक की शैली में ढाली गई पौराणिक कथाएँ उस काल में इतनी लोकप्रिय हुईं कि माधारण जनता के अतिरिक्त उच्च वर्ग के व्यक्ति भी उनमें रस लेने लगे। परवर्ती काल के अनेक आश्रयदानाग्रो ने अपने आश्रय में रहने वाले कवियों को नाटक लिखने के लिए प्रोत्साहित किया। तेवाज का 'शकुन्तला नाटक' आजमशाह के प्रोत्साहन से तथा सोमनाथ का 'मालती मावव'

^१ देखिए—नागरी-प्रचारिणी सभा, काशी में संग्रहीत हस्तलिखित प्रति संख्या

प्रतापसिंह की प्रेरणा से लिखा गया। इन नाटकों ने एक अन्य रूप में भी जनता को प्रभावित किया। कृष्ण की रास लीला के समान ही राम की लीला के लिए भी इन नाटकों ने मार्ग प्रशस्त किया। राम का लोकपावन चरित्र अभिनय के योग्य बनकर रामलीला के रूप में लोक में प्रचलित हुआ। उन्नीसवीं शताब्दी तक पहुँचते-पहुँचते राम चरित्र के आधार पर लिखे नाटकों की संज्ञा भी 'लीला' के साथ दी जाने लगी। उस काल की 'रामलीला बिहार नाटक' ऐसी ही रचना है।

विशेषताएँ—

- १—आलोच्यकाल में नाटक का स्वरूप पूर्णतः मौलिक रहा। इसमें संस्कृत के नाटकों से उनमें प्रचलित अथक विभाजन के अतिरिक्त और कोई तत्त्व ग्रहण नहीं किया गया।
- २—उन नाटकों में जन नाटकों की शैली अपनाई गई। ये नाटक जैन कवियों में प्रचलित रास एवं वैष्णव कवियों की रासलीला के सम्मिश्रण का परिणाम थे।
- ३—नाटक छन्दोबद्ध है, इनमें गद्य का पूर्ण अभाव है।
- ४—जननाटकों की शैली में लिखे जाने के कारण इनमें गीत, नृत्य एवं अभिनय तीनों तत्वों का समावेश किया जाता था। उस काल में इनका अभिनय किया जाता था।
- ५—अभिनय के लिए लिखे जाने के कारण इनमें सम्वाद शैली का प्रयोग अधिकाधिक किया जाता था, जिनसे इनमें नाटकीयता आ जाती थी।
- ६—इनमें कथावस्तु का विधान संस्कृत के नाटकों के आधार पर ही किया गया। राम और कृष्ण के चरित्र ही प्रमुख रूप से वर्णन किए गए।
- ७—प्रधानतः दोहे, चौपाई, कवित्त एवं सर्वयों का ही प्रयोग हुआ।

प्रत्येक काव्यरूप की परम्परा

● ● ● ● ● षष्ठ अध्याय

प्रत्येक काव्यरूप की परम्परा

चतुर्थ अध्याय में आलोच्यकाल के सभी काव्यरूपों का ऐतिहासिक अनुसन्धान प्रस्तुत करते समय प्रत्येक काव्यरूप के अन्तर्गत विक्रम की १७वीं सताब्दी के अन्त तक रची गई रचनाओं का उल्लेख किया गया है। अध्ययन को पूर्ण बनाने के लिए प्रत्येक काव्यरूप की, आलोच्यकाल के बाद प्राप्त होने वाली परम्परा पर विचार कर लेना भी आवश्यक है। इस अध्याय में प्रत्येक काव्यरूप के अन्तर्गत रची जाने वाली परवर्ती काल की प्रमुख-प्रमुख रचनाओं का उल्लेख करके उनके द्वारा काव्यरूप में हुए विकास का दिखाने का प्रयास किया गया है। परम्परा में जिन रचनाओं का उल्लेख हुआ है, उनमें से उन रचनाओं को छोड़कर जिनका हिन्दी साहित्य के विविध इतिहासों में हो चुका है, वेप के उल्लेख के आधार को भी रचना के साथ दे दिया गया है।^१ रचनाओं की तालिका प्रस्तुत करने में कालक्रम का यथासम्भव ध्यान रखा गया है इसी लिए ग्रन्थों के रचनाकाल का विस्तार भय से छोड़ दिया गया है।

१—बानी

आलोच्यकाल के समान ही परवर्तीकाल में भी सन्त एवं भक्त दोनों प्रकार के कवियों की बानियाँ प्राप्त होती हैं। कुछ प्रमुख बानियाँ ये हैं—

सन्तों की बानियाँ—१. बालदास कृत बानी, २. भीखा साहब कृत बानी, ३. गुलाल साहब कृत बानी, ४. दरयाव जी कृत बानी, ५. दूलनदास कृत बानी, ६. रामाचरण कृत बानी, ७. पलटूदाम कृत बानी, ८. तुलसीदास (हाथरस वाले) कृत बानी, ९. कानडदास कृत कानडदास की बानी, (राज० खो० भाग ४) १०. फकीरादाम कृत बानी, (ना० प्र० खोज सख्या १४) २१. मूरतराम कृत बानी (राज० खोज भाग ३), १२. दूल्हराम की बानी, (वही खोज विवरण)

^१ इस आधार के उल्लेख के लिए इन सकेताक्षरों का प्रयोग किया गया है—

[अ] (ना० प्र० खो०) नागरी प्रचारिणी मभा की हिन्दी हस्तलिखित ग्रन्थों की खोज।

[आ] (ना० प्र० की प्रति) नागरी प्रचारिणी मभा की हस्तलिखित प्रति।

[इ] (राज० खोज) राजस्थान में हिन्दी हस्तलिखित ग्रन्थों की खोज।

भक्तों की बानियाँ—१. जनहरिदास कृत बानी (ब्रज साहित्य मण्डल, मथुरा की प्रति), २. नरहरिदास कृत बाणी, ३. रसिकदास कृत बाणी, ४. नवलदास कृत बाणी, ५. ललित किशोरी कृत बाणी, (सभी निम्बार्क सम्प्रदाय वृन्दावन में संग्रहीत), ६. देवदास कृत बाणी (राज० खोज भाग ३) एवं ७. माधवदास कृत बाणी (बाबा कृष्णदास कुसुम सरोवर वाले की प्रति) ।

सन्त कवियों की जिन बानियों का ऊपर उल्लेख हुआ है उनमें से अधिकांश वेल्वेडियर प्रेस प्रयाग से प्रकाशित हो चुकी है । जैसा कि पिछले अध्याय में बानी के प्रकरण में कहा जा चुका है कि परवर्त्ती सन्तो एवं भक्तों में 'बानी' शब्द उनके समस्त कृतित्व के लिए ही प्रयोग होने लगा था । आलोच्यकाल के भक्तों की रचनाएँ तो इसी अर्थ को लेकर लिखी ही गई थी । परवर्त्ती काल की इन प्रकाशित एवं अप्रकाशित रचनाओं को देखने से यह ज्ञान होता है कि इस काल में किसी भी सन्त अथवा भक्त कवि की उपदेश अथवा सिद्धान्त विषयक रचनाओं के संग्रह के लिए बानी सजा दे दी जाती थी । बानी शब्द का प्रचार आज भी साहित्य में सन्तो की रचनाओं के लिए होता है 'सन्तो की रचनाएँ' न कहकर 'सन्तों की बानियाँ' कहना ही विद्वान अधिक पसन्द करते हैं । सन्तों की बानियों के विषय भी आलोच्य काल के समान ही रहे । इन बानियों में प्रायः उन सभी काव्यरूपों का समावेश हुआ जिनका कबीर ने प्रयोग किया था । सन्तो ने साखी, सबद, ककहरा, वारह-मासा, भूलना, हिडोला, होली, बसन्त, रेखता, मंगल आदि अनेक रूपों के आधार पर कविता की । यारी साहब एवं गुलाल साहब ने सबसे अधिक काव्यरूपों का प्रयोग किया । भक्त कवियों ने अपनी बानियों में भक्ति एवं उपदेश को ही स्थान दिया । माधवदास जी ने तो अपनी बाणी में 'ग्वालिनी भगरो', 'नारायण लीला' एवं 'प्रतीत परीक्षा' इन लीलाओं का भी समावेश किया है । इन भक्तों ने अपनी बाणियों में पदों को स्थान न देकर दोहा, चौपाई, कवित्त, सबैया एवं चौबोला को ही अधिक स्थान दिया ।

२—चरित-काव्य

आलोच्यकाल के पश्चात् भी चरित्र-काव्य लिखे जाते रहे । इस काल में इस प्रकार के काव्य-ग्रन्थों की कुछ विशेष उन्नति न हुई । सैकड़ों की संख्या में प्राप्त होने वाले ग्रन्थों में कुछ ही ऐसे हैं जिनमें कवित्व का यथेष्ट आकर्षण वर्तमान है । इस काल में भी 'चरित-काव्य' की उसी शिथिल परिभाषा के दर्शन होते हैं जो आलोच्यकाल में प्रचलित थी । आलोच्यकाल के चरित्र-काव्यों के समान परवर्त्ती काल में भी सभी प्रकार के चरित्र-काव्य लिखे जाते रहे । ऐतिहासिक चरित्र-काव्यों की संख्या इस काल में अत्यधिक है । राज्याश्रित कवियों ने 'रासो', 'विलास', 'रूपक'

पथवा प्रकाश सज्ञा दकर अनेक ग्रंथ लिख जिनमें अपने आन्तरिकदाता अथवा प्राधान्य वीरो के जीवन चरित्र, दान, युद्ध, शौर्य आदि का विस्तृत वर्णन किया। कुछ वग्वि-काव्य ये हैं—

१ पीताम्बर कृत 'राम विलास', २. दीनदत्त कृत 'आत्म चरित्र', ३. किशोरदास कृत 'राजप्रकाश', ४. डूंगरमी कृत 'शत्रुसाल रासो', ५. जग्गा जी कृत 'रत्नरासो' ६. गिरधर कृत 'सगतसिंघ रामो', ७. नरहरिदाम कृत 'अवतारचरित्र' ८. मानजी कृत 'राज विलास', ९. छत्र कृत 'विजय मुक्तावली', १०. गोविन्दसिंह कृत 'चण्डी चरित्र', ११. लाल कृत 'छत्रप्रकाश', १२. दयाल कृत 'रासा रासो', १३. वीर भाण कृत 'राजरूपक', १४. करणीदान कृत 'सूरजप्रकाश' एवं 'विडदसिंहा-गार', १५. नन्दराम कृत 'जगविलास', १६. सोमनाथ कृत 'रामचरित्र रत्नाकर', १७. विश्वनाथसिंह कृत 'रामायण', १८. जोधराज कृत 'हम्मीर रामो', १९. गुमान कृत 'नैषध चरित्र', २०. भगवन्तराय खोची कृत 'रामायण', २१. सूदन कृत 'सुजान चरित्र', २२. गोकुलनाथ कृत 'सीताराम गुणार्णव', २३. मचति कृत 'कृष्णायन', २४. मधुसूदन कृत 'रामाश्वमेध', २५. मनियारसिंह कृत 'सुन्दरकांड', २६. नवलसिंह कायस्थ कृत 'आल्हा रामायण' २७. चन्दशेखर कृत 'हम्मीर हठ' २८. किशन जी कृत 'भीम विलास', एवं 'रघुवर जस प्रकाश', २९. सूरजमल कृत 'बलवन्त विलास' ३०. सादू पृथ्वीराज कृत 'अभय विलास', ३१. महाराजजयसिंह कृत 'कृष्णचरित्र' एवं 'हतचरितामृत', ३२. भागवत मुदित कृत 'हतचरित्र' (ना० प्र० सभा की प्रति), ३३. बालकृष्ण कृत 'सुदामाचरित्र' (राज० खोज भाग १), ३४. गणेशदास कृत 'सुदामा चरित्र' (वही खोज), ३५. अज्ञात कवि कृत 'सूरजवंश' (वही खोज), ३६. माधुरीदास कृत 'रामाश्वमेध' (ना० प्र० सभा खोज ११), ३७. रामचरन कृत 'उषा अनिरुद्ध का व्याह' (वही खोज), ३८. लोचनदास कृत 'भक्त भावना' (वही खोज), ३९. बन्नादास कृत 'अभय प्रबोधक रामायन' (वही खोज), ४०. खुशालचन्द्र कृत 'यशोधर चरित्र', 'धन्यकुमार चरित्र', 'जम्बू चरित्र', ४१. चेतन विजय कृत 'जम्बू चरित्र' (राज० खोज० भाग २), ४२. अज्ञात कवि कृत 'श्रीपाल रासो' (वही खोज) आदि।

आलोच्यकाल के पश्चात् लिखे गए चरित-काव्यों की संख्या ऊपर दिये गए ग्रन्थों तक ही सीमित नहीं है। ऊपर की सूची में तो प्रत्येक कोटि के प्रमुख-प्रमुख ग्रन्थों का ही उल्लेख किया गया है। इससे यह स्पष्ट है कि इस काल में भी ऐतिहासिक, पौराणिक एवं धार्मिक तीनों प्रकार के चरित्र-काव्य प्राप्त होते हैं। पौराणिक पुरुषों में राम, कृष्ण, उषा, नल एवं सुदामा के लोक प्रसिद्ध चरित्र ग्रहण किए गए। महाभारत की कथा को भी चरित-काव्य के समान वर्णन किया गया। कुछ कवियों ने तो भगवान के सभी अवतारों का वर्णन किया। ऐसे ग्रन्थों में राम एवं

कृष्ण के चरित्र का ही वर्णन विस्तार से किया गया और उनके चरित्र वर्णन में उन्होंने बहुत कुछ तुलसी, केशव एवं सूर से ग्रहण किया। भाव ही नहीं, कही-कही तो शब्दावली भी ज्यों की त्यों ग्रहण कर ली गई। नरहरि कृत 'प्रवतार चरित्र' में राम अवतार का वर्णन तुलसी के 'रामचरित मानस' एवं केशव की 'रामचन्द्रिका' से बहुत साम्य रखता है। कुछ कवियों ने राम-कथा का वर्णन रीति की परिपाटी के आधार पर किया। किशन जी आढा कृत 'रघुवर जस प्रकाश' में राम-कथा का वर्णन छन्दों के लक्षण एवं उदाहरणों के रूप में किया गया है। 'रासो', 'विलास', 'प्रकाश', 'रूपक', आदि संज्ञाएँ देकर इस काल में अनेक ऐतिहासिक काव्य लिखे गए। इन ग्रन्थों में आश्रयदाता अथवा अन्य इतिहास प्रसिद्ध वीरों के जीवन चरित्र, युद्ध, वीरता आदि का विस्तृत वर्णन मिलता है। राज्याश्रयो में रहने के कारण कवियों में कल्पना एवं राज-स्तुति का प्रयास पर्याप्त मात्रा में लक्षित होता है। धार्मिक चरित-काव्यों में जैनो के धार्मिक पुत्प एवं हिन्दू भक्त दोनों के ही चरित्र वर्णन किए गए। जैन कवियों द्वारा तो उन्हीं चरित्रों का वर्णन किया गया जो आलोच्यकाल में बड़े लोकप्रिय थे। हिन्दू कवियों ने भी अपने गुरुओं के जीवन चरित्र लिखे। भगवत मुनि कृत 'हितचरित्र' स्वामी हित हरिदश के जीवन चरित्र से एवं लोचनदास कृत 'भक्त भावना' कबीर के जीवन चरित्र से सम्बन्धित है। दीनदत्त कृत 'आत्म चरित्र' एक ऐसी रचना है जो बनारसीदास कृत 'अर्द्ध कथानक' के समान आत्म चरित है।

परवर्ती काल की इन रचनाओं में छन्द एवं शैली दोनों दृष्टियों से भी अन्तर होता है। ऐतिहासिक चरित-काव्यों में प्रधानतः उसी शैली का प्रयोग हुआ जो चन्द कृत 'पृथ्वीराज रासो' में दिखलाई देती है। वर्ण्य विषय की समानता होने के कारण छन्दों का विधान भी 'पृथ्वीराज रासो' जैसा ही दिखाई देता है। राम-कथा का गान करने वाले राजस्थान के कवियों ने उस पौराणिक कथा को भी उसी शैली एवं छन्दों में वर्णन किया है। 'आल्हा' की लोकप्रियता के कारण नवल-सिंह कायस्थ ने 'आल्हा रामायण' की रचना की और उन्नीसवीं शताब्दी के राम-चरण नामक कवि ने आल्हा की तर्ज पर आल्हा गीत में 'उषा, अनिरुद्ध का व्याह' नामक ग्रन्थ लिखा। ब्रजभाषा में लिखे गए चरित-काव्यों में तो प्रधानतः तुलसीदास द्वारा व्यवहृत दोहा-चौपाई की शैली ही अपनाई जाती रही।

३—रास

विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी के पश्चात् भी जैन कवि रास ग्रन्थों की रचना करने रहे। इन रास ग्रन्थों में विषय-वस्तु, शैली, छन्द, संज्ञा आदि सभी आवश्यक तत्त्व वही ग्रहण किये गए जो

।।। के

में लिखे गए रास ग्रन्थों में

ग्रहण किए जाते थे परवर्त्तिकाल क कुछ प्रमुख रास ग्रन्थ ये हैं—१ तत्त्वविजय कृत 'अगरदत्त मित्राणन्द 'रास' (राज० खोज० भाग-३), २ मूरविजय कृत 'रत्नपाल रत्नावली रास', ३ जिनहर्ष कृत 'श्रीपाल चतुष्ट पदी' (वही) ४ ज्ञान विमल मूरि कृत 'आनन्द मन्दिर नास्ति रास' (वही), ५. मोहन विजय कृत 'चन्द्र-राज चरित्र'—रास (वही). ६. मनिकुशल कृत 'चन्द्रलेहा चतुष्टपदी' (वही), ७. जयविमल कृत 'जम्बू स्वामी रास' (राजस्थान पुरातत्त्व मन्दिर की प्रति). ८. उदय-रत्न कृत 'लीलावती रास' (वही), ९. हर्षमूर्ति कृत 'चन्द्रलैला चौपाई' (वही), १० ऋषभदाम कृत 'हरिसूरि रास' (वही), ११. जिनहर्ष कृत 'उत्तमकुमार रास' (वही), १२ अज्ञात कवि कृत 'चित्रसेन पद्मावती रास', (राज० खोज० भाग ३) १३ मावतराम कृत 'द्रौपदी चौपाई' (वही), १४. जिनोदय सूरि कृत 'हंमराज वच्छराज चउपई' (वही), १५. अज्ञात कृत 'परदेशी राजा री चौपई' (वही) ।

सभी दृष्टियों से परवर्त्तिकाल की रचनाएँ आलोच्यकाल की सोलहवीं शताब्दी की रचनाओं के समान ही हैं । इस काल में अधिकांश रास ग्रन्थ प्रेमपरक कहानियों को लेकर ही लिखे गए । जिन धार्मिक व्यक्तियों के चरित्र को आधार बनाकर रास ग्रन्थ लिखे गए वे सभी ऐसे हैं जिन पर अपभ्रंश काल से लेकर आलोच्यकाल तक के अनेक जैन कवि रास ग्रन्थों की रचना कर चुके थे ।

४—कथावार्ता-काव्य

आलोच्यकाल के पश्चात् भी लोक-प्रचलित प्रेम-काव्यरूपों के आधार पर कथावार्ता काव्य लिखे जाते रहे । सत्रहवीं शताब्दी के जान कवि हांसी वाले शेख मुहम्मद चिश्ती के निष्पत्ति थे और बहुत प्रतिभाशाली कवि थे । उन्होंने अनेक प्रेमाख्यान लिखे जिनमें से कुछ सत्रहवीं शताब्दी में तथा शेष अठारहवीं शताब्दी में रचे गए । इस प्रकार आलोच्यकाल के पश्चात् प्रेमकथा-काव्यों की परम्परा का प्रारम्भ उन्हीं के प्रेमाख्यानों से होता है । उनके अतिरिक्त अन्य अनेक हिन्दू एवं मुसलमान कवियों ने भी लोक-प्रचलित कथानकों को आधार बनाकर काव्य-रचना की । परवर्त्तिकाल में रची गई कुछ प्रमुख रचनाएँ ये हैं—१-ज्ञान कवि कृत 'पुद्गुपवरखा', 'कमलावती कथा', 'कलावती कथा', 'छीता की कथा', 'रूपमंजरी', 'मोहनी', 'चन्द्रसेन राजा सति निधान की कथा', 'अरवेसर पातिसाह की कथा', 'कामरानी या पीतमदास की कथा', 'वालूकिया विरही की कथा', 'तमीम अनसारी की कथा', 'कथा कलन्दर की', 'कथा निर्मल की', 'शीलवन्ती की कथा', 'कुलवन्ती की कथा', 'खिजरख़ाँ साहिजादा व देवल देवी', 'कनकावती की कथा', 'कामलता', 'मधुकर मालति', 'रत्नावलि एवं लैला मजनू', २-टीकम कृत 'चन्द हंस कथा' (राज० खोज० भाग २), ३-कासिनशाह कृत 'हंस जवाहर', अज्ञात कवि कृत 'ढोलामारवणी बात',

(वही खोज रिपोर्ट भाग १), धरणीधर कृत 'प्रेमप्रयास' दुखहरन कृत 'पुहुपावती', नूर मुहम्मद कृत 'इन्द्रावती', एव 'अनुराग बॉसुरी', मुरली कृत 'त्रिया विनोद' (वही रिपोर्ट), निगम कायस्थ कृत 'मन्नुमालती', लालचन्द कृत 'पद्मिनी चरित्र' (वही खोज), चन्दन कृत 'सीतवसन्त', हरनारायण कृत 'माधवावल कामकदला', 'बैताल पचीसी', अज्ञात कृत 'चत्र मुकुट रानी चन्द्र किरन की कथा' (नागरी प्रचारिणी की प्रति) चारण नरवन्दो कृत 'राजारिसाल गी बात', (राज० खोज० भाग १), अज्ञात कृत 'बीजा मोरठ री बात' (वही खोज), शिवदाम कृत 'बैताल पचीसी' (वही खोज), भगवतदास कृत 'बैताल पचीसी' (राजस्थानी खोज० भाग २), यादवराम कृत 'ढोलामारवणी' (नागरी प्रचारिणी सभा की १५वी खोज रिपोर्ट), शेख निसार कृत 'यूसुफ जुले खाँ' ख्वाजा अहमद कृत 'नूरजहाँ' शेख रहीम कृत 'भाषा प्रेम रस' एव ननीर कृत 'प्रेम दर्पण' । इन रचनाओं के अतिरिक्त राजस्थान के अनेक कवियों द्वारा "बात" सजक प्रेम कहानियाँ लिखी गई । इस प्रकार की अनेक रचनाओं के संग्रह राजस्थान में हिन्दी हस्तलिखित ग्रन्थों की खोज भाग १ तथा २ में प्राप्त हुए हैं । इन संग्रहों में १०० से भी अधिक प्रेम कहानियाँ हैं ।

ऊपर की रचनाओं को देखकर यह अनुमान किया जा सकता है कि आलोच्यकाल के पश्चात् प्राप्त होने वाली रचनाएँ भी संख्या में अल्प नहीं हैं । इन रचनाओं से इस काव्यरूप की लोकप्रियता का अनुमान होता है । सूफी कवियों के प्रेमाख्यान जिनका प्रारम्भ १५वी शताब्दी में हुआ था आधुनिक काल तक मिलते हैं । हाँ, एक बात अवश्य है कि इस काल के सूफी कवियों ने भारतीय प्रेमाख्यानों के साथ-साथ ईरानी प्रेम-कहानियों को भी अपनाया है । आलोच्यकाल के समान इस काल में भी सन्त कवियों ने आध्यात्मिक एवं सिद्धान्तों के प्रचार के हेतु प्रेम-कथानको का आश्रय लिया है । वरणीदास का 'प्रेम प्रयास' तथा दुखहरण की 'पुहुपावती' ऐसी ही रचनाएँ हैं । विशुद्ध लौकिक प्रेम-कथाएँ भी उसी प्राचीन परिपाटी को आधार मानकर लिखी जाती रही । राजस्थान में प्राप्त अनेक 'बात' सजक रचनाओं में पद्य के साथ-साथ गद्य भी प्रयोग किया गया । निजब्धरी कथाओं के नायक विक्रमादित्य से सम्बन्धित 'बैताल पचीसी' की कहानियाँ भी इस काल में अनेक कवियों द्वारा लिखी गई । आलोच्यकाल की कथाओं के अतिरिक्त कुछ अन्य प्रेम-कथाएँ भी इस काल में दिखाई देती हैं । इन सभी कथा-काव्यों में व्यवहृत शैली, छन्द, कथानक रुढ़ियाँ आदि के दृष्टिकोण से आलोच्यकाल के कथा-काव्यों में कोई भेद दिखाई नहीं देता है ।

५—पद, सबद, लीला के पद

विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी के पश्चात् भक्ति की वारा के मन्द पङ्ख जाने से सबद, एवं लीला के पद भी कम संख्या में लिखे जाने लगे । आलोच्यकाल के

अधिकांश भक्ति कवि उच्च कोटि के संगीतज्ञ भी थे इसी कारण पद-गान का प्रचलन भी अधिक था। परवर्तीकाल के भक्त कवियों ने पदों की रचना न करके अन्य छन्दों में अपनी भक्ति विषयक भावनाओं को व्यक्त किया। सन्त कवियों में 'सवद' का वह महत्व जो आलोच्यकाल के प्रारम्भ में था, फलतः 'सवद' के नाम में अन्य रचना का प्रयास परवर्तीकाल में कम ही हुआ। इस काव्यरूप के अन्तर्गत आने वाली परवर्तीकाल की प्रमुख-प्रमुख रचनाएँ ये हैं—१. जगजीवन साहब कृत 'शब्द मागर', २. चरनदास कृत 'शब्द', ३. भीखा साहब कृत 'शब्दावली', (ना० प्र० खो० ११वाँ विवरण) ४. गवरी वाई कृत 'पद' ५. विश्वनार्थसिंह कृत 'गीतावली' 'शब्द', ६. नागरीदास कृत पद प्रबोध माला, पद मुक्तावली ७. अलबेली अलि कृत पदावली, ८. वृन्दावन कृत पद ९. प्रियादास कृत पदावली (ना० प्र० खो० ११वाँ विवरण), १०. रामसखे कृत पदावली (वही विवरण), ११. प्रतापसिंह कृत 'हृदि-पद' १२. मधुर अली कृत युगलविनोद पदावली (वही विवरण) १३. रामाधीन कृत रामचरित्र (राज० खो० भाग ४), एव १४. तुलसीसाहब कृत शब्दावली।

इस काव्यरूप के अन्तर्गत आने वाली इन रचनाओं में उन्हीं विषयों का वर्णन किया जाता रहा जो आलोच्यकाल में इस रूप के अन्दर वर्णन के लिए स्वीकार हो चुके थे। कृष्ण की लीलाओं को पदों में गान करने का प्रयास कृष्ण भक्त कवियों द्वारा हुआ। तुलसीदास की 'गीतावली' के समान इस काल में भी कई कवियों ने फुटकर रूप से राम के चरित्र का पदों में गान किया। विश्वनार्थसिंहजी ने तो उसका नाम भी 'गीतावली' ही रखा। उपदेशपरक पद भी लिखे जाते थे। नागरीदास के पद इसी कोटि के हैं। सन्त कवियों ने इस काल में भी शब्दों (सवदों) की रचना की और उनमें ज्ञान एवं उपदेश की बातों का समावेश किया। बीसवीं शताब्दी के अनेक सन्तों की रचनाओं के समग्र 'शब्दावली' नाम से प्रकाशित हुए हैं। परवर्तीकाल में इस काव्यरूप से कोई विशेष परिवर्तन दृष्टिगोचर नहीं होता है। हाँ, रचनाओं की संख्या अल्प अवश्य है।

६—स्तोत्र, स्तुति, विनती काव्य

आलोच्यकाल के समान परवर्तीकाल में भी इस काव्यरूप के अन्तर्गत आने वाली अनेक रचनाएँ लिखी गईं इस कोटि की कुछ प्रमुख रचनाएँ ये हैं—

१. पुन्य सागर कृत पञ्चकल्याण स्तोत्र (इसमें मेघ कुमार चौड़ालिया, श्री महावीर पारण्ड, श्री आदिनाथ सेत्रु, श्री जीरापल्लि पाण्डेनाथ स्तवन, तथा श्री पञ्च कल्याण स्तोत्र) है (राज० खोज० भाग ३) २. अज्ञात कृत भगवती जयकर्ण स्तोत्र (राज० खोज० भाग १), ३. घरमसी कृत चौबीस जिन सर्वया (वही खोज भाग ४), ४. विनोदीलाल कृत चौबीस जिन स्तवन सर्वया (वही), ५. जिनरत्न

सूरि कृत 'चौबीसी' (वही), ६. मगनलाल कृत चौबीसी (वही), ७ उदय कृत चौबीसी (वही), ८. राज कृत चौबीसी (वही), ९ जिनहर्ष कृत चौबीसी (वही), १० ज्ञानसार कृत चौबीसी (वही), ११ अमा कल्याण कृत जयतिहुअण स्तोत्र भाषा (वही), १२ पद्माकर कृत गगानहरी, १३ ग्वाल कृत यमुना लहरी, राधा अष्टक, १४ मनिधारमिह कृत सौन्दर्य तहगी (देवी की स्तुति), १५ दीनदयालगिरि कृत विश्वनाथ नवरत्न, १६ विश्वनार्थसिंह कृत हनुमान स्तुति (रा० खोज० भाग १), १७. मान कृत हनुमान विरुदावली (ना० प्र० ११वाँ विवरण), १८ कमल कलश सूरि कृत महावीर स्तवन (वही), १९. बनादास कृत अर्जपत्रिका (वही), २० परवतदास कृत विनयनव पञ्चक (६ स्तुति परक पञ्चक) (वही), २१. नय-विजय कृत बीस हरमाण जिन स्तवन (२० जिनो की स्तुति : (राज० खोज० भाग ३) २२ बालदास बाबा कृत अहोर्पा अष्टक (ना० प्र० १४वाँ विवरण), २३. भोला-नाथ कृत शिव स्तुति (वही) एवं २४ गिरदास कृत दनुजारि स्तोत्र, शिवस्तोत्र, गोपालस्तोत्र, भगवतस्तोत्र, श्रीरामस्तोत्र, श्रीराधा स्तोत्र । स्त्रोत लिखने की परम्परा भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के बाद तक प्रचलित रही । जगन्नाथदास रत्नाकर कृत गंगाल-हरी एवं अनेक अष्टक तथा वियोगी हरि कृत चरखा स्तोत्र इसी प्रकार की रचनाएँ हैं ।

ऊपर इस काव्यरूप की जिन रचनाओं का उल्लेख हुआ है उनमें सभी देवी-देवताओं से सम्बन्धित हैं । गुरुओं की स्तुति परक रचनाओं का अभाव है । हिन्दू कवियों ने राम, शिव, राधा, गोपाल, हनुमान, काली (पार्वती) के साथ-साथ गंगा एवं यमुना की स्तुति के भी स्तोत्रों की रचना की । जैन कवियों ने २४ तीर्थं करो की ही स्तुति की और इस प्रकार की रचनाओं की सजा 'चौबीसी' दी । एकाध जैन कवि ने संस्कृत के स्तुतिपरक ग्रन्थों को भाषा में लिखा । गोस्वामी तुलसीदास की 'विनय पत्रिका' के समान बनादास ने 'अर्ज पत्रिका' प्रस्तुत की । इन सभी रचनाओं में सकाम स्तुति का प्रयास है । ग्वाल कृत 'यमुना लहरी' में नवरत्न एवं षट्शतु वर्णन का भी समावेश है, जो उस युग की प्रवृत्ति के कारण है । परिस्थितियों के कारण वर्तमान काल में आकर चरखा द्वारा लोक-कल्याण की कामना करने वाले कवियों ने उसमें भी देवत्व की स्थापना की और चरखा के भी स्तोत्र लिखे गए । इन स्तुतिपरक रचनाओं की संज्ञाएँ भी आलोच्यकाल की संज्ञाओं के समान ही प्राप्त होती हैं । पञ्चक संज्ञा का प्रयोग आलोच्यकाल में नहीं हुआ था । हाँ, संस्कृत में तो अनेक स्तुतिपरक पञ्चक प्राप्त होते हैं । स्तुतिपरक इन रचनाओं में दोहे-चौपाई एवं सवैया का ही प्रयोग अधिक हुआ है । एकाध कवि (यथा परवतदास के पंचको में) पदों का प्रयोग भी मिलता है ।

७—सिद्धान्त एव उपदेशपरक-काव्य

पिछले अध्यायो मे दिखाया जा चुका है कि आलोच्यकाल मे इस रूप के अन्तर्गत आने वाली रचनाओं की संख्या सबसे बड़ी है। भक्ति-आन्दोलन की प्रमुखता ने इस रूप की रचनाओं के निर्माण के लिए मार्ग प्रशस्त किया था और अनेक सन्त अथवा भक्त कवियों ने अपने सिद्धान्तों के निरूपण के लिए अथवा उपदेश देने के लिए अनेक ग्रन्थों की रचना की थी। परवर्तीकाल मे भी इस प्रकार की रचनाएँ लिखी जाती रही। कुछ प्रमुख-प्रमुख रचनाएँ ये हैं—१. महाराजा जयवन्तसिंह कृत सिद्धान्त बोध, सिद्धान्त सार, अनुभव प्रकाश, अपरोक्ष सिद्धान्त, आनन्द विलास, इच्छाविवेक, २. गिरधारी कृत भक्ति माहात्म्य (ना० प्र० द्वि० त्रै० खोज विवरण), ३. सुखदेव कृत आध्यात्म्य प्रकाश, ४. चन्दन कृत तत्त्व संग्रह, ५. ग्वाल कृत भक्त भावना, ६. गुरुगोविन्दसिंह कृत भुनीति प्रकाश, सर्वलोहप्रकाश, प्रेम मुमार्ग, बुद्धि सागर, ७. चरणदाम कृत भक्ति सागर, भक्ति पदार्थ, मन विस्क करन गुटका, ब्रह्मज्ञान सागर, ८. दयाबाई कृत दयाबोध, ९. खिर्दमन्द अली कृत 'हिन्दी मता-यला दीन' (ना० प्र० सभा ११ वाँ विवरण), १०. गुलाबसिंह कृत मोक्ष पथ प्रकाश (वही विवरण), ११. विश्वनाथसिंह कृत अबोध नीति, पाखण्ड खण्डनी, ध्यान मञ्जरी, परमतत्त्व, चित्रकूट माहात्म्य, अयोध्या माहात्म्य, विश्वनाथ प्रकाश, १२. नागरीदास कृत भक्ति सार, देह दशा, १३. जनकराग किशोरीशरण कृत वेदान्त सार, श्रुति दीपिका, १४. चन्द्रशेखर कृत विवेक विलास, हरिविलास, १५. महाराजा मानसिंह कृत नाथ चरित्र, जालन्धर ज्ञान सागर आदि, १६. महाराज जयसिंह कृत अनुभव प्रकाश (राज० मे हि० खोज० भाग १), १७. अनुगामीदास कृत गुरु विरुदावली, दीन विरुदावली (वही खोज), १८. गरीबगिरि कृत जांग पाँवड़ी (वही विवरण), १९. मोहनदास कृत दत्तात्रेय लीला (वही विवरण), २०. प्रेमदास कृत प्रेमसागर (वही विवरण), २१. जगन्नाथ कृत मोहमर्द राजा की कथा (वही विवरण) २२. वनादास कृत ब्रह्मायन द्वार, ब्रह्मायन तत्त्व निरूपण, ब्रह्मायन परमात्मा बोध, (ना० प्र० सभा ११ वाँ विवरण), २३. रामचरन कृत चैतावनी (वही विवरण), २४. सदासुख मिश्र कृत अष्टावक्रोक्ति भाषा (वही विवरण), २५. गुरुदेव कृत कलयुग कथा (ना० प्र० १५ वाँ विवरण) एवं २६. गोविन्दलाल कृत कलयुग लीला (ना० प्र० सभा १४वाँ विवरण)।

इस काव्यरूप के अन्तर्गत आने वाली रचनाओं की संख्या इस काल से भी बहुत बड़ी है। इस काल मे भी इस रूप की रचनाओं के अन्तर्गत लगभग उन सभी सज्ञाओं का समावेश हुआ है जो आलोच्यकाल मे प्राप्त होती है। 'विलास', 'प्रकाश' एवं 'माहात्म्य' सज्ञक कुछ ग्रन्थ भी इस काल मे लिखे गए। इस काव्यरूप

का सम्बन्ध विषय से होने के कारण इस काल की रचनाओं के वर्ण्यविषय भी आलोच्यकाल की रचनाओं के मेल में ही रहे। हाँ, एक मुसलमान कवि खिर्दमन्द अन्वी ने कुरान की आयतों की व्याख्या पौराणिक ढंग पर करने हुए उपदेश देने का प्रयास किया जो भक्त एवं सन्न कवियों के सिद्धान्त ग्रन्थों के मुसलमानों पर पड़े हुए प्रभाव को स्पष्ट करता है। इन रचनाओं में उन्हीं सब छन्दों का प्रयोग किया गया जो आलोच्यकाल में इस रूप के अन्तर्गत रची जाने वाली रचनाओं में व्यवहृत हुए थे।

८—प्रशस्ति-काव्य

आलोच्यकाल के पश्चात् का अधिकांश साहित्य उन कवियों द्वारा लिखा गया जिनको राज्याश्रय प्राप्त था। राजाओं के दरबार में रहने वाले ये कवि अपने आश्रयदाताओं की प्रशंसा में 'वीररस की फुटकल कविताएँ' करते रहते थे। इन कविताओं में युद्धवीरता अथवा दानवीरता को ही अत्युक्तिपूर्ण प्रशंसा की जाया जाती थी। इस प्रकार की प्रशस्ति के ढंग पर लिखी गई कविताएँ उन आश्रय-दाताओं के नाम से, रस अथवा नायिका भेद के निरूपण के लिए लिखे गए ग्रन्थों के आदि में तथा उदाहरणों के लिए प्रयोग की जाती थी। फिर भी कुछ कवियों द्वारा अपने आश्रयदाताओं की प्रशंसा पुस्तकाकार रूप में की गई। इस प्रकार की रचनाएँ संख्या में अल्प ही हैं। इस कोटि में आने वाली उच्च कोटि की तीन रचनाएँ ही प्राप्त होती हैं—भूषण कृत 'शिवा-बावनी', 'छत्रसाल-दशक' एवं पद्माकर कृत हिम्मत बहादुर विरुदावली।

इन ग्रन्थों में आश्रयदाता की वीरता, दान आदि का वर्णन फुटकर कवित्तो में हुआ है। शृंगार रस की प्रधानता होने के कारण इस कोटि की रचनाओं का इस काल में अभाव रहा। आश्रयदाताओं की प्रशंसा में जो कवित्त-सर्वयें लिखे गए वह उन कवियों द्वारा अपने रीति ग्रन्थों में संग्रहीत किए जाते रहे। इसी कारण इस प्रकार की पुस्तकाकार रचनाओं का इस काल में अभाव ही रहा।

९—पुराण

पुराणों के अनुवाद आलोच्यकाल के पश्चात् भी हिन्दी भाषा में किए जाते रहे। परवर्तीकाल की कुछ प्रमुख रचनाएँ ये हैं—१. नरहरिदास वारहठ कृत दशमस्कन्ध भाषा, २. कुलपति कृत द्रोण पर्व ३. सवलसिंह चौहान कृत महाभारत, ४. खुशालचन्द काला (जैन) कृत हरिवंश पुराण, पद्मपुराण, उत्तरपुराण, ५. खेतसी कृत भाषाभारथ, ६. सोमनाथ कृत भागवत दशम स्कन्ध भाषा, ७. भिखारी-दास कृत विष्णु पुराण भाषा ८. मनीराम मिश्र कृत मगन (दश

का अनुवाद), ९. मुरली कृत अश्वमेध यज्ञ (राज० खोज० भाग १), १०. मरजूराम पण्डित कृत जैमिनि पुराण भाषा, ११. गोकुलनाथ गोपीनाथ और मणिदेव कृत महाभारत, हरिवंश पुराण, १२. बाबा रघुनाथदाम कृत विश्रामसागर. १३. देव कर्ण कृत वाराणसी विलास (वाराह पुराण के एक भाग का अनुवाद : राज० खोज० भाग १), १४. सालव कृत हरिचरित्र (वही विवरण), १५. कृष्णदास कृत भागवत भाषा (ना० प्रचारिणी सभा ११वाँ विवरण), १६. हरिवल्लभ कृत भागवत भाषा (राज० खोज० भाग ४), १७-जैजैराम अग्रवाल कृत ब्रह्मवैवर्त पुराण (ना० प्र० १४ वाँ विवरण), १८-बुलाक राम कृत गरुड पुराण (ना० प्र० सभा १५ वाँ विवरण) ।

ऊपर की रचनाओं को देखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि इस काल में भी 'श्रीमद्भागवत' एवं 'महाभारत' का ही अधिक प्रचार रहा । अन्य पुराणों के अनुवाद भी किए गए । जैन कवियों के पुराण भी इस काल में प्राप्त होते हैं । इन पुराणों के अनुवादों की सजा 'पुराण' देने की ओर कवियों का आग्रह कम ही दिखाई देता है । अधिकांश ग्रन्थों में अनुवाद के लिए आलोच्यकाल में गृहीत दोहे चौपाई की शैली का ही प्रयोग किया गया । राजस्थान में डिगल कवियों द्वारा रचे गए ग्रन्थों में मोतीदाम, दोहा, छप्पय आदि छन्दों का ही प्रयोग किया गया ।

१०—ऐतिहासिक-काव्य

ऐतिहासिक-काव्य की कोटि में आने वाली रचनाएँ आलोच्यकाल के पश्चात् कम ही लिखी गईं । राज्याश्रय प्राप्त होने के कारण अधिकांश कवियों ने अपने आश्रयदाताओं अथवा श्रेष्ठ वीरों के समस्त जीवन को आधार बनाकर 'रामो', 'प्रकाश', 'विलास', 'रूपक' आदि सजाएँ देकर चरित-काव्य लिखे जिनमें नायक के वंश की उत्पत्ति से लेकर उसमें पूर्व तक के समस्त राजाओं का संक्षेप में उल्लेख करके चरित नायक के जीवन की प्रायः सभी प्रमुख घटनाओं का विस्तृत विवेचन किया जाता था । किसी इतिहास प्रसिद्ध वीरपुरुष के किसी इतिहास प्रसिद्ध गुण को प्रकाशित करने वाली किसी इतिहास सम्मत घटना का उल्लेख करने वाली रचनाओं का इस काल में अभाव ही रहा । फिर भी कुछ रचनाएँ इस प्रकार की भी प्राप्त हो जाती हैं । कुछ प्रमुख रचनाएँ ये हैं—१-हरीदास कृत अमर बत्तीसी (राज० खोज० २), २-जग्गाजी कृत वचनिका राठीड रतनसिंह महेशदासोत्तरी (राज० खोज० भाग १), ३-ढाडीवादेर कृत नीमाणी वीरमाणा री (वही विवरण) ।

इन रचनाओं में प्रथम रचना की सजा तो सख्या के आधार पर दी गई है जो केशवदास की 'रतन बावनी' जैसी रचना है । शेष दोनों रचनाओं में क्रमशः

राठौड़ रतनसिंह एवं वीरमजी की वीरता का वर्णन ही प्रबलान रूप में हुआ है। वीररस के वर्णन से युक्त रचना होने के कारण इन ग्रन्थों में सबैया, छप्पय, नीमाणी एवं होहा छन्दों का ही प्रयोग हुआ है। सभी दृष्टियों से ये रचनाएँ आलोच्यकाल की इस रूप के अन्तर्गत आने वाली रचनाओं के समान ही हैं।

११—मगल-काव्य

परम मागलिक अवसर से सम्बन्धित होने के कारण 'मगल-काव्य' सदैव से ही लोक-प्रचलित रहे हैं। आलोच्यकाल के समान परवर्तीकाल में भी अनेक मगल-काव्य लिखे गए जिनमें से कुछ ये हैं—१. हीरालाल कायस्थ कृत रुक्मिणी मगल २. केसोराम कृत रुक्मिणी मगल (राज० खोज० भाग १), ३. मदन कृत जानकी जू को व्याह, ४. विश्वनाथसिंह कृत आदि मगल, ५. गणेशप्रसाद कृत रुक्मिणी मगल (ना० प्र० सभा १४वाँ विवरण), ६. हरचन्द कृत रुक्मिणी मगल (वही १५वाँ विवरण), ७. नवलसिंह कायस्थ कृत रुक्मिणी मगल, ८. महाराज रघुराजसिंह कृत रुक्मिणी परिणय।

ऊपर की रचनाओं को देखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि इस काल में दो प्रकार के मगल-काव्य ही लिखे गए—१. विवाह के वर्णन वाले, २. कबीर के समान सृष्टि प्रक्रिया के वर्णन वाले। विवाह वर्णन वाले काव्यों में रुक्मिणी के विवाह वर्णन वाले ग्रन्थों की संख्या ही अधिक है। कुल एक ग्रन्थ जानकी जी के विवाह से सम्बन्धित प्राप्त होता है। विश्वनाथसिंह का 'आदि मगल' कबीर के 'आदि मगल' को आधार बनाकर लिखा गया है। परवर्तीकाल की रचनाएँ आलोच्यकाल की रचनाओं के मेल में ही हैं।

१२—लीला-काव्य

आलोच्यकाल के पश्चात् जहाँ भक्ति की भावनाओं से ओत-प्रोत रहने वाली रचनाओं की संख्या में कमी हुई, वहाँ लीला-काव्यों में बहुत बढोतरी हुई। उसका कारण यह बताया जा सकता है कि लीला-काव्यों में शृंगाररस की प्रधानता होने के कारण इस काल की शृंगारप्रिय मनोवृत्ति वाले कवियों को वह रूप बहुत रुचिकर प्रतीत हुआ। फलतः अनेक लीला ग्रन्थ रचे गए परवर्तीकाल के कुछ लीला-काव्य ये हैं—१-देवीदास कृत अनूप कृष्ण चन्द्रिका, दामोदर लीला (राज० खोज० भाग १), २-कृष्णदास कृत दानलीला (खोज १६०३ वि०), ३-माधोराम कृत राधाकृष्ण विलास (दानलीला : (वही खोज भाग ४), नारायण लीला (वही खोज भाग १), ४-कवीन्द्र (उदयनाथ) कृत जोगलीला, ५-उदयकृत जोगलीला (ना० प्र० की प्रति), दानलीला एवं अघासुरमारन लीला

(ना० प्र० सभा १५वाँ विवरण), ६-रसिकराम कृत सनेहलीला (ना० प्र० की प्रति), रामविलास (राज० खोज० भाग १) ७-रामराय कृत आरसी भंगरौ (ना० प्र० सभा की प्रति), ८-बालकृष्ण कृत परतीति परीक्षा (ना० प्र० सभा की प्रति), ९-पीथल कृत जुगल विलास (राज० खोज० भाग ४), १०-सोमनाथ कृत कृष्णलीला-वली, पचाध्यायी, ११-हसराम कृत सनेह सागर, १२-सूरतिमिश्र कृत रामलीला, दान-लीला (राज० खोज ४), १३-गंगाधर कृत नागलीला (ना० प्र० सभा १४वाँ विवरण), १४-रसिक गोविन्द कृत युगल रस माधुरी, १५-भञ्जित कृत मुरभी दानलीला, १६-नवलसिंह कायस्थ कृत रासपचाध्यायी, १७-वाचाबृन्दावनदास कृत राम उत्साह-वर्द्धन एव लीला (४१ लीलाएँ), १८-ब्रजवामीदाम कृत ब्रजविलास, १९-राज्यप्रसाद कृत दानलीला (ना० प्र० सभा ११वाँ विवरण), २०-मधुरश्रुती कृत युगल वसत विहारलीला, हिंडोलालीला (वही विवरण), २१-पद्माकर कृत लिहारी लीला (ना० प्र० सभा १४वाँ विवरण), २२-गौरशंकर कृत चीरहरन लीला, गोवर्द्धन लीला (वही विवरण), २३-भोलानाथ कृत जोगी लीला (वही विवरण), २४-गणेश प्रसाद कृत दानलीला (वही विवरण) एव २५-गुलाबजी कृत कृष्णलीला, रामलीला, विभीषणलीला ।

ऊपर परवर्तीकाल में रची जाने वाली कुछ लीलाओं की सूची प्रस्तुत की गई है । इन रचनाओं के देखने में इस रूप के विकास का कुछ आभास होता है । कृष्ण लीलाओं से प्रभावित होकर कुछ राम-भक्त कवियों ने भी रास की लीलाओं का गान करना आरम्भ किया । अयोध्या के महत्त्व रामचरणदासजी ने अपने ग्रन्थ 'कौशल खड' में राम की रासलीला का वर्णन करके इस प्रकार की रचनाओं के लिए मार्ग प्रशस्त कर दिया था । फलतः परवर्ती काल के मधुरश्रुती आदि कवियों ने भी राम के विहार, रास, हिंडोला आदि से सम्बन्धित लीलाएँ लिखीं । कृष्ण की जितनी लीलाएँ लिखी गईं उनमें आलोच्यकाल की समस्त लीलाओं के अतिरिक्त उनके पौरुष से सम्बन्धित लीलाओं का समावेश किया गया जिनमें प्रेम वर्णन ही प्रधान न होकर उनके बल एव पौरुष का वर्णन ही प्रधान था । हाँ, छद्मलीलाओं का इस काल में बड़ा प्रचार हुआ, 'मनिहारिन लीला', 'लिहारी लीला', 'जोगी लीला', 'परतीति परीक्षा' ऐसी ही लीलाएँ हैं । रास लीलाएँ भी खूब लिखी गईं और एकाध कवि ने तो उसकी संज्ञा आलोच्यकाल के समान 'पचाध्यायी' भी दी । कृष्ण की प्रमुख लीलाओं का अभिनय लोक-प्रचलित हो चुका था इसी कारण राम के चरित्र को भी कवियों ने अभिनय के योग्य बना कर उसका अभिनय करना प्रारम्भ कर दिया । 'रामलीला', 'विभीषण लीला' ऐसी ही रचनाएँ हैं । इन लीला-काव्यों में अनेक प्रकार के छन्दों का प्रयोग हुआ । दोहा, चौगाई, रोला कवित्त एवं सर्वथा छन्द प्रधान रूप से प्रयोग किए गए । कुछ लीलाएँ तो ऐसी हैं जिनमें



सर्गात तत्त्व की प्रधानता स्पष्ट लक्षित होती है। ऐसी रचनाओं में प्रथम छन्द की टेक अन्त तक दुहरती चलती है, रामराय कृत 'आरसी भंगरौ' ऐसी ही रचना है।

१३-साखी

आलोच्यकाल के पश्चात् 'साखी' संज्ञक रचनाओं का अभाव है। जैसा कि पिछले अध्यायो में कहा गया है कि प्रारम्भ में 'साखी' शब्द गुरु के ज्ञानपूर्ण वचनों लिए प्रयुक्त होता था और धीरे-धीरे सभी सन्तों के उपदेशपरक वचनों को 'साखी' संज्ञा दी जाने लगी थी। परवर्ती काल के सन्तों में कोई उच्च कोटि का साधक नहीं हुआ, फिर भी सभी सन्त अपने आपको गुरु ही समझते थे। फिर 'साखी' संज्ञा किसके उपदेशपूर्ण वचनों को दी जाती? यद्यपि अनेक सन्तों ने साखियाँ लिखीं लेकिन वह उनकी बाणियों में अथवा उनकी अन्य रचनाओं में मग्न हीत हैं। जिस प्रकार के सन्तों के वचनों को 'साखी' संज्ञा दी जाती थी उनके अभाव के कारण इस रूप का समाप्त हो जाना भी आवश्यक था। परवर्तीकाल में एक मुसलमान कवि काजी कदम कृत साखी (ना० प्र० खोज १६०२) की 'साखी' संज्ञक रचना प्राप्त होती है। यह रचना भी १८वीं शताब्दी के प्रारम्भ अथवा १७वीं शताब्दी के अन्त की है। परवर्तीकाल में 'साखी' संज्ञक रचनाओं का एकदम अभाव है।

१४-छन्द-गीत परक-काव्य

ग्रन्थ में प्रयुक्त छन्द एवं गीत के आधार पर ग्रन्थ का नामकरण करने की परिपाटी आलोच्यकाल के पश्चात् भी पर्याप्त प्रचलित हुई। इस काल में कुछ ऐसे छन्दों के आधार पर भी ग्रन्थों की संज्ञा दी गई जो आलोच्यकाल में कम ही प्रचलित थे। इस रूप के अन्तर्गत जाने वाली परवर्तीकाल की कुछ प्रमुख रचनाएँ ये हैं—

१-मतिमुन्दर कृत विक्रम वेलि (राज० खोज० भाग ३), २-मेनापति कृत कवित्त रत्नाकर, ३-मतिखेतल कृत चित्तौड़ गजल, उदयपुर गजल (राज० खोज० भाग २), ४-लक्ष्मीचन्द कृत आगरा गजल (राज० खोज २), ५-जयसोन विबुद्ध कृत भावना वेलि (राज० खोज भाग ३), ६-यारी साहब कृत कवित्त, झूलना, ७-गुलाब साहब कृत हिंडोला, होली, बसंत, रेखता, ८-भीखा साहब कृत होली वसन्त, कवित्त रेखता एवं कुडलिया, ९-नागरीदास (भावतसिंह) कृत कृष्ण जन्मोत्सव कवित्त, साँझी के कवित्त, प्रियाजन्मोत्सव के कवित्त, चादनी के कवित्त, दिवारी के कवित्त, होरी के कवित्त, हिंडोरा के कवित्त, वर्षा के कवित्त, वैराग्य बल्लरी, कलि वैराग्य-बल्लरी, झूटक कवित्त, चरचरियाँ, रेखता, रमानुक्रम के दोहे, रसानुक्रम के कवित्त, १०-यति कल्याण कृत गिरनार गजल (राज० खोज० भाग १),

११-चाचा वृन्दावनदाम कृत कृष्णगिरि पूजन बेलि, श्री हितरूप चारित बेलि, हिंडोरा, राधा जन्म उत्सव बेलि, भक्त मुजस बेलि, कहराणा बेलि बेलि, १२-गिरवरदास कृत भक्त विनय दोहावली (ना० प्र० मभा ११ वी खोज), १३-प्रतापसिंह कृत दुखहरण बेलि, सोरठ, ख्याल, रेखता मग्नह, १४-देवहर्ष कृत पाटरण गजल (राज० खो० भाग २), १५-कृपाराम कृत रजिया के मोरठे १६-हेम कृत जोधपुर नगर वर्णन गजल (राज० खो० भाग २) १७-यति गुलाब विजय कृत कापरडा गजल (वही खोज), १८-रतनदास कृत दोहावली (राज०खोज० भाग ३), १९-रामसखे कृत दोहावली (ना०प्र० ११वी खोज) २०-हृगिरामदास कृत नीसारंगी, २१-महाराज विश्वनाथसिंह कृत अयोध्यः जी के भजन, राजनीति दूहा, चौरासी रमैनी (राज० खोज भाग १), २२-किशोरीशरण कृत दोहावली, २३-गिरधर कृत कुण्डलियाँ २४-सम्मत कृत नीति के दोहे २५-ठाकुर कृत कवित्त, २६-पल्लूदास कृत राम कुंडलियाँ (ना० प्र० ११वाँ विवरण), २७-जगजीवनदासकृत कहरा (ना० प्र० खोज १४), २८-दीनदयालु कृत अन्योक्तिकल्पद्रुम, दृष्टान्त तरंगिनी २९-नवलसिंह कायस्थ कृत भारत कवितावली, रहसिलावनी, ३०-फकीरादास कृत कहरा (ना० प्र० खोज भाग १४) ।

ऊपर की सूची को देखने से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि परवर्तीकाल में लगभग वे सभी गीत छन्दपरक काव्यरूप प्रचलित थे जो आलोच्यकाल में वर्तमान थे । इन रूपों के वर्ण्य विषय भी लगभग वही रहे जो आलोच्यकाल में स्वीकार किये जा चुके थे । बेलि सज्ञक रचनाओं में वर्णन प्रधान विषयों का समावेश किया जाने लगा । गजल तो नगरो के वर्णन के लिए ही प्रयोग की गई । कुंडलियाँ एवं दोहा का सम्बन्ध नीति एवं उपदेशों से जुड़ गया । कवित्त-मवैया श्रृंगारी भावों को व्यक्त करने के लिए अधिक उपयुक्त सिद्ध हुए । रेखता झूलना एवं कहरा का सम्बन्ध सन्त कवियों से ही जुड़ा रहा । इस काल के कहरा सज्ञक रचनाओं में भक्ति एवं ज्ञानोपदेश का ही विवेचन हुआ । इस काल में एकाध कवि ने वगैरे भी लिखा और उसमें नायिका भेद का ही वर्णन किया । कबीर एवं भक्त कवियों में प्रचलित आलोच्यकाल के सभी प्रमुख गीत छन्दपरकरूपों को इस काल में प्रयोग किया गया ।

१५—माल या माला काव्यरूप

इस काव्यरूप की शैली को आधार बनाकर आलोच्यकाल के पश्चात् भी अनेक रचनाएँ की गयीं । इस काल में इस शैली के अन्तर्गत की गयी कुछ प्रमुख रचनाएँ ये हैं—

१. विनयमागर कृत अनेकार्थी नाममाला (राज० भोज० भाग २), २ भगवत मुदित कृत रमिक अनन्यमाला (ना० प्र० सभा की प्रति) ३. अनाथदास कृत विचारमाल (ना० प्र० सभा ११वाँ खोज), ४ निरोत्तमपुरी कृत विचार माल (राज० खोज० भाग ३), ५ महार्सिह कृत अनेकार्थ नाममाला (राज० खोज० २), ६ राघवदास कृत भक्तमाल, ७. भिखारीदास कृत नामप्रकाश, अमरप्रकाश, (अमर कोश का पद्यानुवाद) ८ नागरीदास कृत ब्रज सम्बन्धी नाममाला, ९ चाचा वृन्दावन कृत हितहरिवंश जू की सहस्रनामावली, १० चन्दन कृत नाममाला, ११. गोकुलनाथ कृत नाम रत्नमाला, अमरकोश भाषा, ११. महाराज विश्वनाथसिंह कृत विनय-माला (राज० खोज० भाग १), १२ सागरकृत अनेकार्थी (राज० खोज० भाग २), १३ चेतनविजय कृत आत्मबोध नाममाला (राज० खोज० भाग २), १४. सुबुद्धि कृत आरम्भ नाममाला (राज० खोज भाग २), १५. बद्रीदास कृत मानमजरी नाम-माला (वही खोज), १६ सुधामुखी कृत भक्त नामावली, (ना० प्र० सभा ११वाँ विवरण), १७. कृष्णदास कृत अमरस्मर नाममाला (रा० खोज० भाग ४), १८ रातनू वीरमाला कृत एकाक्षरी नाममाला (राज० खोज० भाग ४), एवं कनक-कुशल कृत लखपतमजरी नाममाला (वही खोज) ।

ऊपर के ग्रन्थों को देखने से यह ज्ञात होता है कि परवर्त्तिकाल में भी आलोच्यकाल के समान ही इस काव्यरूप में तीनों प्रकार की रचनाएँ—‘कोशग्रन्थ’, ‘संग्रह ग्रन्थ’ एवं ‘नाम स्मरण ग्रन्थ’ प्राप्त होनी है। कोशग्रन्थों में कई कवियों ने तो नन्ददास के अनुकरण पर ‘मानमजरी नाममाला’ भी लिखी जो दो उद्देश्यों को लेकर लिखी गई रचनाएँ हैं। इस काल में सम्स्कृत के ‘अमरकोश’ के भाषानुवाद भी हुए। नाभाजी के भक्तमाल के समान इस काल में भक्तमाल भी लिखा गया जिसमें परवर्त्ती भक्तों एवं सन्तों को भी सम्मिलित कर दिया गया। चाचा वृन्दावन दास का ‘हित हरिवंश जू की सहस्र नामावली’, ‘विष्णु सहस्र नाम’ की कोटि का ‘नाम स्मरण ग्रन्थ’ है। सभी दृष्टियों से परवर्त्तिकाल की रचनाएँ आलोच्यकाल की रचनाओं के मेल में हैं।

१६—सम्वाद, वादु, गोष्ठी बोध सजक काव्य

कबीर जैसे उच्चकोटि के सन्त कवियों के अभाव के कारण परवर्त्तिकाल में ‘सम्वाद’, वादु, गोष्ठी, बोध सजक रचनाओं का भी अभाव रहा। इन परवर्त्ती सन्तों में कोई इतना उच्चकोटि का साधक एवं सिद्ध पुरुष नहीं था जो किसी अन्य श्रेष्ठ सन्त अथवा भक्त को बोध देने में समर्थ हो अथवा जिसके साथ मुहम्मद, गोरख, दत्तात्रेय आदि जैसे पुरुषों के साथ सम्वाद अथवा गोष्ठी कराने की कल्पना की जा सकती हो। कुल तीन रचनाएँ इस शैली की लिखी प्राप्त होती हैं—

१ कृष्ण कवि कृत धर्म सम्वाद (ना० प्र० सभा ११वाँ खोज विवरण),
२ अज्ञात कवि कृत मृग सम्वाद री चौपाई (राज० खोज० भाग १) एवं ३. नवल-
सिंह कायस्थ कृत दानलोभ सम्वाद ।

इन ग्रन्थों में मे प्रथम ग्रन्थ में धर्मराज एवं एक अतिथि के बीच 'भोज-
नादि विचार', 'राजा के दरश का कारण' एवं 'भोजन में दोष विचार' आदि का
सम्वाद रूप में वर्णन हुआ है । धर्मराज प्रश्न करते हैं, अतिथि उत्तर देता है । यह
प्रश्नोत्तर रूप में है । दूसरे ग्रन्थ में मृग एवं व्याघ्र के सम्वाद द्वारा नीति एवं
उपदेश का वर्णन किया गया है । नवलसिंह कायस्थ का दानलोभ सम्वाद ग्रन्थ
आलोच्यकाल के नरहरि के 'दादु' ग्रन्थ के अन्तर्गत सग्रहीत वादों के अनुसार ही
है । प्रथम एवं द्वितीय रचना सामान्य शैली की एवं अन्तिम प्रतीक शैली की है ।
छन्द, विषय, शैली आदि सभी दृष्टियों से ये रचनाएँ आलोच्यकाल की रचनाओं
के मेल में ही हैं ।

१७—वारहखडी या वावनी

आलोच्यकाल के पश्चात् 'वारहखडी' की शैली पर काव्य-रचना की पर-
म्परा पर्याप्त मात्रा में प्रचलित रही । इस काल में भी अनेक 'वारहखडी या
'वावनी' सज्ञक रचनाएँ लिखी गयी । इस काल की इस शैली में लिखी कुछ प्रमुख
रचनाएँ ये हैं—

१ धर्मवर्द्धन कृत धर्म वावनी (राज० खोज० भाग ४), २ जिनहर्ष कृत
दूहा वावनी एवं जमराज वावनी (वही विवरण) ३ जिनरंग सूरि कृत प्रबोध
वावनी (वही), ४ केशव कृत केशवदास वावनी (वही खोज), ५. दत्त कृत बारह
खडी (वही खोज), ६. सूरत कृत वारहखडी (वही खोज), ७ निहालचन्द कृत ब्रह्म
वावनी (वही खोज), ८ सद्यपति कृत जेन सार वावनी (वही खोज), ९ लच्छलाल
कृत अक्षर बत्तीसी (वही खोज), १०. हरिगम कृत मुदामा की वारहखडी (वही
खोज, भाग १), ११ चेतनकृत अध्यात्म वाराखडी (वही खोज), १२ रसिक गोविन्द
कृत रामायण सूचनिका, १३ सिवजी कृत कक्का बत्तीसी (राज० खोज० भाग ४),
१४ महाराज विश्वनाथसिंह कृत ककहरा, १५ जनकराज किशोरीशरण कृत
वारहखडी, १६. रामसहायदास कृत ककहरा, १७ अज्ञात कवि कृत मुदामा की
वारहखडी (ना० प्र० सभा की प्रति), १८. कुंज कृत वारहखडी : उषा चरित्र (ना०
प्र० सभा की प्रति), १९. रामरतन कृत वारहखडी (ना० प्र० सभा ११वाँ विव-
रण), २०. मस्तराम कृत वारहखडी (ना० प्र० ११वाँ खोज विवरण), २१. बाल-
चन्द्र कृत सबैया वावनी (राज० खोज० भाग ४), २२ अमरविजय कृत अक्षर
बत्तीसी (वही खोज) एवं २३ चिदानन्द कृत सबैया वावनी (वही खोज) ।

आलोच्यकाल के समान ही इस काल में भी अधिकांश रचनाओं की सज़ाएँ 'वारहखड़ी' अथवा बावनी प्राप्त होनी हैं। प्रक्षरो के क्रम के विषय में कोई निश्चित नियम इस काल में भी लक्षित नहीं होता। बावनी सज़क जैन कवियों की रचनाओं में 'ओ नम सिद्ध' के पाँच अक्षरों के साथ १२ स्वर एवं ३५ व्यंजन इस प्रकार ५२ अक्षरों पर लिखा गया है। फिर भी यह क्रम सभी रचनाओं में प्राप्त नहीं होता। बारहखड़ी एवं ककहरा सज़क अधिकांश रचनाएँ 'क' से ही प्रारम्भ होती हैं और उनमें छन्द सख्या ४१ से लेकर ४३६ तक प्राप्त होती है। सूरत कृत बारहखड़ी की छन्द सख्या ४१ एवं चेतन कृत अध्यात्म्य बारहखड़ी की छन्द सख्या ४३६ है बत्तीसी सज़क रचनाओं में 'क' से प्रारम्भ करके 'ह' तक ही अक्षरों के क्रम को ग्रहण करके रचना की जाती है। अमर विजय कृत 'अक्षर बत्तीसी' की छन्द सख्या तो ३० ही है। 'बावनी' सज़क रचनाओं की छन्द सख्या ५२ से लेकर ५८ तक प्राप्त होती है।

इस काल में इस रूप के वर्ण्य विषय में भी एकाग्र कवि द्वारा परिवर्तन किया गया। रसिक गोविंद कृत 'रामायण सूचनिका' एवं रामरतन कृत 'रामवारहखड़ी' में राम की कथा को संक्षेप में इसी शैली में वर्णित किया गया। कुंज कवि ने इसी शैली में 'ऊषा चरित्र' वर्णित किया। शेष रचनाओं में ज्ञान एवं सिद्धान्त की बातों को ही वर्णित किया गया। इस काल की रचनाओं की सज़ा रचनाओं के विषय, उसमें प्रयुक्त छन्द अथवा कवि के नाम के साथ बावनी अथवा बारहखड़ी लगा कर देने की ही प्रथा रही। इस काल में भी इस रूप में उन्हीं छन्दों का प्रयोग हुआ जिनका आलोच्यकाल में हुआ था।

१८-वारहमासा

आलोच्यकाल में 'वारहमासा' लिखने का प्रारम्भ हुआ था इसलिए इस काल में इस रूप की रचनाएँ सख्या में कम ही प्राप्त होनी हैं। परवर्त्तिकाल में शृंगार वर्णन की अधिकता होने ने कारण विरह वर्णन के लिए 'वारह मासा' की उप-योगिता को कवियों ने पहचाना। विक्रम की १८वीं एवं १९ वीं शताब्दी में संकड़ों की सख्या में वारहमासे लिखे गए। शृंगारी कवियों के अतिरिक्त भक्त कवियों ने भी अनेक वारहमासे लिखे। इस काल के जैन कवियों द्वारा नेमिराजमती के वारहमासे ही अधिकता से लिखे गए। इस काल के लिखे हुए कुछ प्रसिद्ध वारहमासे ये हैं—

१-केशवदास कृत नेमि राजमती वारहमासा (राज० खोज० भाग ४), २-वृन्द कृत वारहमासा (वर्ही खोज), ३-मन्मूर कृत विकट कहानी (ना० प्र० मभा ११वाँ द्विवार्ष) ४-हसराम कृत वारहमासी ५-अज्ञात कवि कृत १ (ना० प्र० की

प्रति ६-अज्ञात कृत कृष्ण का बारहमासा (वही की प्रति), ७-भजनदास कृत बारहमासी (वही की प्रति), ८-मगनदास कृत बारहमासी (वही की प्रति), ९-जगन्नाथ कृत बारहमासी (वही की प्रति), १०-खैरास्याह कृत बारहमासी (वही की प्रति), ११-अज्ञात कवि कृत कृष्ण की बारहमासी (राज० खोज भाग ३), १२-विनयचन्द्र कृत नेमि राजमती बारहमासी (खोज भाग ४), १३-जसराज (जिनहर्ष) नेमि कृत बारहमासा (वही खोज), १४-लक्ष्मीवल्लभ कृत नेमिराजुल बारहमासा (वही खोज), १५-जिनसमुद्र सूरिकृत नेमिनाथ बारहमासा (वही खोज), १६-वर्मसी कृत नेमिराजमती बारहमासा (वही खोज), १७-लब्धि वर्द्धन कृत नेमि बारहमासा (वही खोज), १८-विनोदीलाल कृत नेमि राजमती बारहमासा (वही खोज) १९-बद्रीकवि कृत बारहमासी (वही खोज) २०-मान कृत बारहमासी (वही खोज), २१-बालदास कृत बारहमासी (वही खोज), २२-हादम काजी कृत बारहमासी (वही खोज) २३-साहि मुहम्मद फुरकती कृत बारहमासा (वही खोज), २४-भोलानाथ कृत विरह बारहमासी (ना० प्र० सभा १४वाँ विवरण) एवं कृष्ण जी की बारहमासी (वही विवरण), २५-द्वारिकादास कृत तत्त्वज्ञान बारहमासी (वही विवरण) ।

इन रचनाओं के अतिरिक्त पचासों रचनाओं का उल्लेख खोज विवरणों में हुआ है। नागरी प्रचारिणी सभा में अनेकों बारहमासी संग्रहीत हैं जिनमें से कई तो सूर एवं तुलसी की बताई गई हैं।

इन बारहमासियों में से जो हिन्दू कवियों द्वारा लिखी गई हैं उनमें से अधिकांश कृष्ण से सम्बन्धित हैं। उन सबका प्रारम्भ अमावस से होता है और गाने के लिए लिखी जाने के कारण उनमें टेक के दुहरने का विधान किया गया है। जैन कवियों के बारहमासे नेमि राजमती सम्बन्धी हैं और उनका प्रारम्भ सावन से होता है। इसमें टेक दुहरने का विधान नहीं होता। कुछ जैन कवियों ने १३ वें छन्द में नेमि एवं राजमती के मिलन का (पृथ्वी पर अथवा त्रिलोक में) भी वर्णन किया है। विनयचन्द्र की बारहमासी में मिलन यही, बारह महीनों की विरह दशा के अन्त में, एवं जिनहर्ष की बारहमासी में तप से मुक्ति प्राप्त कर शिवलोक में होता है। विनोदीलाल का बारहमासा तो नेमि एवं राजमती के प्रश्नोत्तर रूप में लिखा गया है। राजमती पूछती है कि तुम सयम व्रत धारण कर रहे हो, हम बारहमास कैसे बितावेंगे।

यह बेर नहीं प्रिय सयम की तुम काहे को ऐसी चित्तधरी ।
कैसे बारह मास बितावेंगे समझाओ पिया हम ही सगरी ।

नेमि इसका उत्तर देता है। इसी प्रकार बारह महिनों की विग्रह दया एव उसको बिताने के लिए संयम का वर्णन इसमें मिलता है। एक-एक माह के लिए प्रश्न एव उत्तर के लिए २-२ छन्दों का विधान किया गया है। नन्द, बद्री एव द्वारिकादास के बारहमासे चैत से तथा मान का अग्रहन से प्रारम्भ होता है। द्वारिकादास एव दोनों मुसलमान कवियों के बारहमासे आध्यात्मिक विषयों से सम्बन्धित है।

इन सब ग्रन्थों में लगभग वही सब तत्त्व मिलते हैं जो आलोच्यकाल के बारहमासों में प्राप्त होते हैं। ग्रन्थ संख्या ५, अज्ञात कवि कृत 'बारहमासी' की जो प्रति नागरी प्रचारिणी सभा में संग्रहीत है उसमें रामायण की कथा बारहमासी में गायी गई है। कवि मन्सूर कृत, 'विकट कहानी' में बारहमासे की शैली में शेरों में बिरह वर्णन हुआ है। इन बारहमासों में से अधिकांश में छन्द संख्या १२ अथवा १३ प्राप्त होती है। कुछ ग्रन्थों में छन्द संख्या अधिक भी है। विनोदीलाल के बारहमासे में छन्दसंख्या २६, मान से बारहमासे में ३७, हादम काजी के बारहमासे में १३२ तथा साहि मुहम्मद फुरकती के बारहमासे में ८३ है। इस काल में बारहमासा वर्णन के लिए उन्हीं छन्दों का प्रयोग हुआ जो आलोच्यकाल में प्रयुक्त हो चुके थे।

१६—मंछ्यापरक-काव्य

ग्रंथ में प्रयुक्त छन्दों की संख्या के आधार पर उसका नामकरण करने की परिपाटी आलोच्यकाल के बाद भी प्रचलित रही। इस काल में इस प्रकार के सैंकड़ों ग्रंथ लिखे गए। कुछ प्रमुख रचनाएँ ये हैं—

१-किशन कवि कृत उपदेश बावनी (राज० खोज० भाग ३), २-बिहारीलाल कृत बिहारी सतसई, ३-महाराज देवीसिंह कृत शृंगार शतक (रा० खोज० भाग ४), ४-मंडन कृत जनक पचीसी एव नैन पचासा, ५-मतिराम कृत मतिराम सतसई, ६-भूषण कृत भूषण हजारा- ७-वृन्द कृत सतसई एव भाव पचाशिका, ८-देवकृत ब्रह्म दर्शन पचीसी, तत्त्वदर्शन पचीसी, आत्मदर्शन पचीसी, जगदर्शन पचीसी एवं नीति शतक, ९-प्रीतम कृत खटमल बाईनी, १०-भिसारीदास कृत शतरंज शक्तिका, ११-भूपति कृत सतसई, १२-तोषनिधि कृत विनय शतक, १३-बैताल कृत विक्रम सतसई, १४-रसनिधि कृत रतनहजारा, १५-नागरीदास कृत भोजनानन्द अष्टक, पावस पचीसी, अरिलाष्टक, फागु गोकुलाष्टक, अरिल पचीसी, १६-भगवतराय खीची कृत हनुमत पचीसी, १७-दत्त कृत ब्रजराज पचासा, (ना० प्र० ११वाँ विवरण), १८-श्री हठीजी कृत राधा सुधा शतक, १९-मनियारसिंह कृत हनुमत छबीसी, २०-गणेश कृत हनुमत पचीसी, २१-खुमान कृत लक्ष्मण शतक, हनुमान पंचक, हनुमान पचीसी, नृसिंह पचीसी, २२-रामनाथ कृत चित्रकूट शतक (ना० प्र० खोज ११) २३-राम-सहायक कृत रामसतसई २४-उम्मेदराम कृत भवष पचीसी भिषिला पचीसी जनक

शतक २५—ज्ञानसार कृत गूढा बावनी (मिहल बावनी), प्रस्ताविक अष्टोत्तरी, आत्मप्रबोध छत्तीसी, मतिप्रबोध छत्तीसी, चारित्र्य छत्तीसी (राज० खोज० भाग ४), २६—दरयावदास दीवा कृत जनक पचीसी (राज० खोज० भाग ४) २७—प्रतापसिंह कृत रमक जमक बत्तीसी, प्रीति पच्चीसी, २८—बाँकीदाम कृत मूर छत्तीसी, सीह छत्तीसी, धवल पच्चीसी, दाता बावनी, मुपहृच्छत्तीसी, कुकुवि बत्तीसी, विदुर बत्तीसी, सिद्धराव छत्तीसी, सतोष बावनी, भुजस छत्तीसी, वचन विवेक पच्चीसी, कायर बावनी, कृपण पच्चीसी एवं हमरोट छत्तीसी, २९. महाराज विश्वनाथसिंह कृत गीता रघुनन्दन गतिका, गान्ति शतक, वेदान्त पंचक शतिका, ध्रुवाष्टक, वनत चौबीसी, ३०. चन्द्रशेखर कृत वृन्दावन शतक, ३१. मूरजमल कृत वीर सतसई, ३२ माधोदाम कृत करुणा बत्तीसी (ना० प्र० सभा की प्रति), ३३ बनादास कृत विज्ञान छत्तीसी (ना० प्र० सभा ११वाँ विवरण), ३४ राचरनदास कृत नामशतक, उपासना शतक, वैराग्य शतक, विरह शतक एवं विवेक शतक (वही खोज), ३५ जिनहर्ष कृत उपदेश छत्तीसी (राज० खोज० भाग ३), ३६ मुनि क्षमाहंस कृत बावनी (वही खोज), ३७ यशोविजय कृत समताशतक १९वीं शदी (राज० खोज ४), ३८ देवकीनन्दन कृत सुसरारि पचीसी (ना० प्र० सभा १४वीं खोज), ३९ नवनासिंह कृत भाषा सप्तसती एवं ४०—गौरीशंकर कृत शत्रुराज शतक (ना० प्र० सभा १४ वीं खोज) ।

इस काव्यरूप के अन्तर्गत रचना करने वाले कवियों की संख्या बहुत बड़ी है । ऊपर जिन कवियों का उल्लेख हुआ है वह इस प्रकार की रचना करने वाले कवियों में प्रमुख है । इस प्रकार की रचना करने की परम्परा तो वर्तमान काल में भी प्रचलित दिखाई देती है । 'वियोगी हरि' कृत 'वीर सतसई' सतसई परम्परा की एक उत्कृष्ट रचना है । आलोच्यकाल में इस रूप के अन्तर्गत जितनी सजाएँ प्राप्त हुई उनमें से 'चौवनी' को छोड़कर शेष सब सजाएँ परवर्त्तिकाल में प्राप्त होती हैं । कुछ नयी सजाएँ भी प्राप्त होती हैं यथा—पंचक, बाईसी, छबीसी, हजरा आदि । इस काल में पच्चीसी, छत्तीसी, शतक एवं 'सतसई' सज्ञक रचनाओं की सजा ही अधिक है । ज्ञान वैराग्य, नीति शृंगार, भक्ति आदि विषयों का ही इन रचनाओं में समावेश किया गया । प्रीतम कवि की खटमल बाईसी' रचना हास्य का उत्कृष्ट उदाहरण है । जैन कवियों ने अपनी 'छत्तीसी' सज्ञक रचनाओं में उसी विषय को प्रतिपादित किया है जो आलोच्यकाल में इस सजा की रचनाओं में किया गया था । 'शतक' एवं 'सतसई' सज्ञक रचनाएँ नीति एवं शृंगार वर्णन के लिए ही लिखी गईं । आगे चलकर वियोगी हरि ने इसमें वीर भावों का वर्णन करने का सफल प्रयास किया । 'पचीसी' सज्ञक रचनाओं में विविध विषयों का विवेचन किया गया । इस काव्यरूप के अन्तर्गत दोहा एवं कवित्त-सवैया का ही प्रमुख रूप से प्रयोग किया गया । नीति वर्णन के लिए छप्पय छन्द का प्रयोग भी एकाध कवि

ने किया। ब्रैताल कवि की 'विक्रम सतसई' इस प्रकार की अत्युत्तम रचना है। इन सभी रचनाओं में छन्द सख्या निर्धारित सख्या से अधिक प्राप्त होती है। इसके लिए कोई निश्चित नियम इन रचनाओं में दृष्टिगोचर नहीं होता। गौरी-शंकर कृत 'ऋतुराज शतक' नामक रचना में तो ३८४ अनुष्टुप् छन्द है। जबकि रामचरनदाम कृत 'नामशतक' ग्रन्थ में राम के नाम माहात्म्य के ठीक १०० दोहे हैं। जैन कवियों की 'छत्तीसी' सज्ञक रचनाओं की छन्द सख्या ३७ से ४६ तक प्राप्त होती हैं।

२०—भ्रमरगीत

अष्टछाप के कवियों द्वारा अपनाया जाने के कारण यह रूप आलोच्यकाल के बाद भी लोकप्रिय हुआ। यद्यपि परवर्तीकाल की परिस्थितियाँ इस प्रकार के विषयों के वर्णन के लिए उपयुक्त नहीं थी तथापि कुछ भक्त एवं कुछ अन्य कवियों ने 'भ्रमरगीत' लिखे। इस काल की प्रमुख रचनाएँ ये हैं—

१—चाचा बृन्दावनदाम कृत-भँवरगीत, खाल कृत गोपी पच्चीसी एवं गणेशप्रसाद कृत 'भ्रमरगीत सम्वाद' (ना० प्र० सभा १४वीं खोज)। वर्तमान काल में सत्यनारायण कविरत्न ने इसी प्रसंग को लेकर 'भ्रमरदूत' एवं जगन्नाथदाम 'रत्नाकर' ने 'उद्धव शतक' की रचना की। फुटकर रूप में शृंगार की रचना करने वाले अनेक कवियों ने इस प्रसंग पर अनेक कवित्त एवं सबैयों की रचना की।

इन रचनाओं में से कुछ में उस भूमिका का अभाव है जो 'श्रीमद्भागवत' एवं 'मूरसागर' में इस प्रसंग के वर्णन करने से पूर्व दी गई है। नन्ददास के 'भ्रमरगीत' के समान यह सीधे उद्धव-गोपी-सम्वाद से प्रारम्भ होते हैं। 'गोपी पच्चीसी' एवं 'उद्धव शतक'—दो ग्रन्थों की सजा उनमें व्यवहृत छन्दों के आधार पर दी गई है। 'उद्धव शतक' में तो मूरसागर के समान इस प्रसंग की भूमिका भी दी गई है। वर्तमान काल के दोनों (भ्रमरदूत एवं उद्धवशतक) ग्रन्थ बड़े ही लोकप्रिय हुए हैं। 'भ्रमरदूत' में तो ठीक उसी छन्द का व्यवहार हुआ है जो नन्ददास के भ्रमरगीत में है। प्रत्येक छन्द के अन्त में 'सखा मुनिश्याम के', 'मुनी ब्रजनागरी' इन दोनों टेकों में से प्रसंगानुसार एक टेक दुहरती है। 'उद्धवशतक' बड़ा लोकप्रिय हुआ। यह घनाक्षरी छन्द में है। चाचा बृन्दावनदाम का 'भँवरगीत' पदों में एवं शेष सभी सबैया छन्दों में लिखे गए हैं।

२१—कथाएँ

विक्रम की १७वीं शताब्दी के पञ्चात् के साहित्य में अनेक कथाएँ भी प्राप्त होती हैं। आलोच्यकाल के समान ये कथाएँ भी अनुष्ठान कथा एवं माहात्म्य कथा दोनों प्रकार की हैं। परवर्तीकाल की प्रमुख कथाएँ ये हैं—

अनुष्ठान कथाएँ—१—हुलासदास कृत गरुडेश जी की कथा (गज० खो० भाग ४), २ गेदीराम कृत सूरजपुराण (सूर्यकथा ना० प्र० १४वाँ विवरण), ३ केशवराम कायस्थ कृत गरुडेश व्रत कथा (वही खोज), ४ हरिकृष्ण पांडेय कृत अनन्त चतुर्दशी कथा (ना० प्र० सभा १५वाँ विवरण) एवं रत्नत्रय कथा (वही खोज) ।

माहात्म्य कथाएँ—१ भगवानदास निरजनी कृत कार्तिक माहात्म्य (ना० प्र० १४वाँ विवरण), २ कृष्णदास दनिया कृत महालक्ष्मी की कथा एवं एकादशी माहात्म्य, ३ द्विज तीर्थ कृत कार्तिक माहात्म्य (गज० खोज० भाग ४), ४ आनन्द-राम कृत एकादशी कथा भापा (वही खोज), ५ रामदीन कृत सत्यनारायण कथा (ना० प्र० ११वाँ विवरण), ६ वासुदेव सनाढ्य कृत सत्यनारायण व्रत कथा एवं एकादशी माहात्म्य (ना० प्र० १४वाँ विवरण) एवं ७ गरुडेशदत्त कृत सत्यनारायण जी व्रत कथा (वही खोज) ।

अनुष्ठान कथाओं में गरुडेश व्रत कथा तो आलोच्यकाल में ही प्रचलित थी । इस काल में सूर्य व्रत कथा भी लिखी गई जो रविवार के व्रत में कही जाती है । हरिकृष्ण पांडे ने जैन आधार पर दो अन्य अनुष्ठान कथाएँ लिखी । माहात्म्य कथाओं में कार्तिक माहात्म्य सम्बन्धी कई रचनाएँ लिखी गयी । इन रचनाओं का आधार ब्रह्मपुराण था । भगवानदास निरजनी की कथा तो पूर्णतः पुराण-कथा पर आधारित है इसीलिए इस कथा का २९ अध्यायों में विभाजन किया गया है । सत्यनारायण की कथा आज भी लोक-प्रचलित है । महालक्ष्मी की कथा इस काल की लिखी एक नवीन माहात्म्य कथा है । इस काल में इन सभी कथाओं के वर्णन के लिए वही पूर्व प्रचलित दोहे-चौपाई की शैली अपनाई गयी ।

२२—अष्टयाम

इस काव्यरूप का जन्म आलोच्यकाल की अन्तिम शताब्दी में हुआ था । आलोच्यकाल में इसके अन्तर्गत कुछ गिनी-चुनी रचनाएँ ही लिखी गई । इसका पूर्ण विकास आलोच्यकाल के पश्चात् हुआ । परवर्ती काल में अनेक अष्टयाम लिखे गए । इस प्रकार के कुछ प्रमुख ग्रन्थ ये हैं—

१ हरिराम (रसिक राम) कृत नित्य लीला (ना० प्र० सभा की प्रति), २ कृष्णदास कृत समय प्रबन्ध (ना० प्र० तृ० त्रै विवरण), ३ देव कृत अष्टयाम, ४ रघुनाथ कृत जगतमोहन, ५ रसिक अली कृत अष्टयाम, ६ चाचा हित बृन्दावनदास कृत अष्टयाम, (मिश्र बन्धु बिनोद के अनुसार इन्होंने १९ समय प्रबन्ध लिखे) ७. खुमान कृत अष्टयाम, ८. रसिक गोविन्द कृत समय प्रबन्ध, ९ महाराज विश्वनाथसिंह कृत अष्टयाम, १०. शीलमणि कृत अष्टयाम (ना० प्र० ११वाँ

विवरण), ११ हनुमान कृत अष्टयाम, १२ महाराज रघुराजसिंह कृत रामाष्टयाम ।

ऊपर जो ग्रन्थ दिए गए हैं उनमें से सभी की सजा अष्टयाम नहीं है । हरिराय कृत 'नित्य लीला' ग्रन्थ में राधा एवं कृष्ण की आठों याम की लीला का वर्णन हुआ है । अतः यह ग्रन्थ इसी कोटि का है । 'समय प्रबन्ध' लिखने की परिपाटी तो आलोच्यकाल से ही प्रचलित थी और इस प्रकार के ग्रन्थों में उपासना पद्धति के भेद के कारण कृष्ण के सात समय एवं आठों याम की दिनचर्या का वर्णन हुआ करता था । इस काल में भी राधावल्लभी एवं निम्बार्क सम्प्रदायों के भक्तों ने इस प्रकार की रचनाओं की सजा समय प्रबन्ध ही दी है । कृष्ण के अष्टयाम के समान आलोच्यकाल में राम का अष्टयाम भी नाभादास ने वर्णन किया था । इस काल में भी नीलमणि एवं महाराज रघुराजसिंह ने राम के अष्टयाम लिखे । शृंगारी कवियों ने राधा-कृष्ण के अष्टयाम न लिखकर विलासी राजाओं के अष्टयाम लिखना प्रारम्भ किया । देव, खुमान, रघुनाथ, आदि के ग्रन्थ इसी प्रकार के हैं । रघुनाथ कवि कृत 'जगतमोहन' ग्रन्थ में कृष्ण की १२ घण्टे की दिनचर्या का वर्णन किया गया है लेकिन कवि का उद्देश्य कृष्ण की दिनचर्या वर्णन करने का न प्रतीत होकर किसी ऐश्वर्यवान् राजा की दिनचर्या वर्णन करने का प्रतीत होता है । कवि ने इस ग्रन्थ में राजनीति, मामुद्रिक, वैद्यक, ज्योतिष, शालिहोत्र मृगया, सैना, नगर गढरक्षा, शतरंज आदि के विस्तृत वर्णनों का समावेश किया है । रसिक गोविन्द कृत 'समय प्रबन्ध' में राधा-कृष्ण की आठों याम की दिनचर्या तक ही कवि ने अपने को सीमित न रखकर उनकी समस्त ऋतुओं की दिनचर्या का वर्णन किया है । चाचा वृन्दावनदासजी के 'समय प्रबन्धों' की अधिकता का कारण विभिन्न अवसरों पर राधा-कृष्ण की दिनचर्या का वर्णन करना ही है । परवर्त्तिकाल के 'अष्टयाम' राजाओं से सम्बन्धित अनेक विषयों से भरे होने के कारण अधिक बड़े-बड़े एवं कुछ सीमा तक नीरस हो गए ।

२३. नखशिख

अष्टयाम के समान नखशिख की परिपाटी का प्रारम्भ भी आलोच्यकाल में ही हुआ । लेकिन इनका पूर्ण विकास परवर्त्तिकाल में ही हुआ । इस काल में शृंगार की रचनाओं की प्रधानता होने के कारण नायिका के सौन्दर्य वर्णन के प्रसंग में उसके अंग-प्रत्यंग की शोभा का अनेक कवियों द्वारा वर्णन किया गया । अनेक कवियों ने इस शैली को आधार बनाकर स्वतन्त्र ग्रन्थों की भी रचना की । नायिकाओं के सौन्दर्य के साथ-साथ राधा-कृष्ण एवं सीता-राम के सौन्दर्य का भी इसी शैली में वर्णन किया गया और उनकी सजा भी नखशिख अथवा शिखनख दी गई । परवर्त्तिकाल में इस शैली में लिखे गए कुछ प्रसिद्ध ग्रन्थ ये हैं—

१. रूप जी कृत नखशिख (राज० खोज० भाग १), २. कुलपति मिश्र कृत नख-
शिख ३. देव कृत नखशिख प्रेमदर्शन, ४. मूरति मिश्र कृत नखशिख ५. तोपनिधि कृत
नखशिख, ६. रसनीन कृत अंगदर्पण ७. घनश्याम कृत नखशिख (राज० खोज० भाग २)
८. नागरीदास कृत नखशिख एव शिखनख, ९. चन्दन कृत नखशिख, १०. देवकीनन्दन
कृत नखशिख, ११. हित वृन्दावनदास कृत नखशिख, १२. खुमान कृत हनुमान नख-
शिख, १३. गोकुलनाथ कृत राधा नखशिख, १४. ग्वालकवि कृत कृष्ण जी को नखशिख,
१५. प्रतापसिंह कृत जुगल नखशिख, १६. प्रेमसखी कृत सीताराम नखशिख, (ना० प्र०
सभा ११वाँ विवरण) १६. पजनंश कृत नखशिख, १८. गिरधरदास कृत लक्ष्मी नख-
शिख, १९. सेवक कृत नखशिख।

ऊपर के ग्रन्थों के देखने से यह स्पष्ट है कि नखशिख वर्णन की यह प्रणाली
नायिकाओं के सौन्दर्य तक ही सीमित नहीं रही, राधाकृष्ण एव सीताराम के भी
नखशिख लिखे गए। खुमानकवि ने हनुमान जी का नखशिख भी लिखा, भक्त कवि
नागरीदास जी ने नखशिख के साथ-साथ शिखनख भी लिखा। यह काव्यरूप परवर्ती-
काल में अत्यन्त लोकप्रिय रहा। अनेक कवियों ने नायिका भेद वर्णन के प्रसंग में
नखशिख वर्णन किया। इस वर्णन के लिए इस काल में कवित्त एव सर्वथा छन्द
का ही व्यवहार किया गया।

२४—नाटक

आलोच्यकाल के जन नाटकों की शैली पर लिखे गए नाटकों की परम्परा
परवर्तीकाल में भी चलती रही। इस काल में भी अनेक नाटक लिखे गए। कुछ
प्रसिद्ध नाटक ये हैं।

१. अनाथदास कृत प्रबन्ध चन्द्रोदय नाटक (ना० प्र० सभा ११वाँ विवरण)
२. राम कृत हनुमान नाटक ३. महाराज जसवर्तसिंह कृत प्रबोध चन्द्रोदय ४. नेवाज
कृत शकुन्तला नाटक, ४. उदय कृत हनुमान एव रामकृष्णनाटक, (ना० प्र० सभा
की प्रतियाँ) ६. हरिवल्लभ कृत प्रबोधचन्द्रोदय (राज० खोज भाग २), ७. जगजीवन
कृत हनुमान नाटक (राज० खोज भाग २), ८. सोमनाथ कृत माधव विनोद नाटक
९. रघुराय कृत सभासार नाटक (गज० खोज० भाग १), १०. महाराज विश्वनाथ
सिंह कृत आनन्द रघुनन्दन नाटक, ११. गणेश कृत प्रद्युम्न विजय नाटक, १२. केदार-
नाथ लछमनदास कृत प्रह्लाद चरित नाटक (ना० प्र० ११वीं खोज) एव १३.
गिरधरदास कृत नहुष नाटक।

ऊपर के नाटकों को देखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि इस काल में
'प्रबन्ध चन्द्रोदय' एव 'हनुमान नाटक' दो नाटकों का बड़ा प्रचलन रहा।

इन दोनों नाटकों को ही कई कवियों ने लिखा। सस्कृत के नाटकों के आधार पर इन नाटकों को जननाटकों की शैली में लिखा गया। महाराज विध्वनाथसिंह जी का 'आनन्द रघुनन्दन नाटक' प्रथम नाटक है जिसे सस्कृत के शास्त्रीय नाटकों को दृष्टि में रखते हुये नाटक की मज्ञा दी जा सकती है। भारतेन्दु हरिश्चन्द्र ने इसी नाटक से हिन्दी के नाटकों का प्रारम्भ स्वीकार किया है। इस ग्रन्थ में सम्वादों के लिए गद्य का विधान किया गया है। इसमें अक्षर विधान एवं पात्र विधान भी है। इनके पश्चात् भारतेन्दु जी के पिता गिरधरदास का 'नहुष नाटक' तो वर्तमान काल के सभी गुणों में युक्त है। भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के काल से तो हिन्दी साहित्य में अनेक नाटक लिखे जाने लगे। स्वयं भारतेन्दु जी ने भी अनेक नाटक लिखे। भारतेन्दु एवं उनके बाद के नाटक सस्कृत के नाटकों को दृष्टि में रखकर लिखे गए। उनमें उन सभी तत्त्वों का समावेश आवश्यक समझा गया जो सस्कृत के नाटकों में प्राप्त होते थे। यही कारण है कि आलोच्यकाल एवं उसके बाद के पूर्णतः पद्य में लिखे गए नाटकों को वह नाटक कहना स्वीकार ही नहीं करते थे। भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के बाद से जन नाटकों का ह्रास होता दिखाई देता है।



उपसंहार

उपसंहार

विक्रम की १५वीं शताब्दी से १७वीं शताब्दी तक की जितनी हिन्दी रचनाओं का अभी तक पता चला है उनकी संख्या पर्याप्त बड़ी है। इन तीन सौ वर्षों के साहित्य के अध्ययन से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि मानव अनुभूति के उत्तरोत्तर विकास के साथ ही काव्यरूपों का भी सहज एवं सुन्दर विकास होता रहा है। किसी युगविशेष की कल्पना और अनुभूतियों के साथ ही काव्यरूपों में भी परिवर्तन होते रहे हैं और इस परिवर्तन में कवि की मनोवृत्ति का बहुत बड़ा हाथ रहा है। कोई काव्यरूप किसी समय में जब अपने चरम पर पहुँच जाता है तो उसके विरुद्ध प्रतिक्रिया प्रारम्भ हो जाती है और वह नवीन रूप धारण करके लोक के समक्ष उपस्थित होता है। उत्थान के पश्चात् पतन तो आवश्यक है ही, किसी प्राचीन काव्यरूप का पतन ही नवीन काव्यरूप को जन्म देता है।

कवि की अनुभूतियों की अभिव्यक्ति ही काव्य को जन्म देती है। जब कवि अनेक मार्गों द्वारा अपनी अनुभूतियों का प्रकाशन करता है तब हमारे समक्ष अन्यान्य रूप उपस्थित हो जाते हैं। कभी तो कवि की अनुभूति स्वतः किसी काव्यरूप के ढाँचे को तैयार करती है और कभी वह पुराने ढाँचे में अपनी अनुभूति को ढाल कर व्यक्त करता है। जब कवि की अनुभूति किसी नवीन ढाँचे को तैयार करती है और उस अनुभूति और अभिव्यक्ति में एकसूत्रता स्थापित हो जाती है तभी नवीन काव्यरूप को जन्म मिलता है। यदि कवि दोनों में एकसूत्रता स्थापित करने में असफल रहता है तो वह अभिव्यक्ति काव्यरूप न होकर एक प्रयोगमात्र रह जाती है।

आलोच्यकाल के साहित्य में हमें ४० के लगभग प्रयोग प्राप्त होते हैं। इन सभी प्रयोगों में अनुभूति एवं अभिव्यक्ति में एकसूत्रता स्थापित नहीं हो पाई है इसी कारण सभी प्रयोग काव्यरूप की कोटि को ग्रहण नहीं कर सके हैं। इस काल में भक्त एवं सन्त कवियों की उपदेशपरक रचनाओं की अधिकता है। ज्ञान, उपदेश, चितावणी, बोध, प्रबोध, सम्बोध, निरूपण, नामा, विचार, सिद्धान्त, सग्रह अथवा सागर, विप्रमतीसी, लीला आदि अनेक संज्ञाएँ देकर इन सन्त एवं भक्त कवियों ने अपनी रचनाओं में या तो ज्ञानोपदेश का प्रयास किया या अपने सिद्धान्तों के प्रतिपादन का। लेकिन अनुभूति एवं अभिव्यक्ति में एकसूत्रता का अभाव रहा इसी कारण आलोच्यकाल की ये रचनाएँ किसी नवीन काव्यरूप को जन्म न दे सकीं। यह संज्ञा मात्र ही रह गई। जिस प्रकार साखी, सबद अथवा रमैनी के

नाम से काव्यरूप प्रचलित हुए उस प्रकार इन सज्ञाओं में से किसी के नाम से कोई रूप प्रचलित न हो सका। इसका कारण यह है कि इस कोटि के अधिकांश ग्रन्थों का कलापक्ष अत्यन्त हीन कोटि का है। इनमें सुनी-मुनाई बातों को पद्य रूप में रखने का प्रयत्न ही अधिक हुआ है। मौलिकता एवं कवि-कल्पना का अभाव स्पष्ट दिखाई देता है। किसी निश्चित ढाँचे में न ढली होने के कारण इस प्रकार की समस्त रचनाओं को विषय के आधार पर सिद्धान्त एवं उपदेशपरक काव्य के अन्तर्गत स्थान दिया गया है। विषय की दृष्टि से इन सभी रचनाओं में अद्भुत साम्य है। इन ग्रन्थों की रचना करने वाले कवियों का ध्यान अभिव्यक्ति पर न होकर अनुभूति पर ही केन्द्रित रहा। फलतः यह अनेक प्रकार के प्रयोगों का सन्न-हीत रूप ही बन सका। छन्द-गीत-परक काव्यरूप में भी कुछ स्फुट प्रयोग मिल जाते हैं लेकिन उन रूप की अधिकांश रचनाओं में अनुभूति एवं अभिव्यक्ति में एकसूत्रता दृष्टिगोचर होती है, जो काव्यरूप के रूप-निर्धारण के लिए अत्यन्त आवश्यक है।

आलोच्यकाल में प्राप्त इन २४ काव्यरूपों में से २, ३, ४, ५, ६, ८, ११, १३, १४, १५, १६, १७, १८, १९, २१, २४, संख्या वाले काव्यरूप ऐसे हैं जो किसी न किसी रूप में प्राचीनकाल में ही प्रचलित थे। यह सही है कि इनमें से कुछ ऐसे भी हैं जिनका वास्तविक विकास आलोच्यकाल में ही हुआ था। 'साखी', 'बारहखड़ी' एवं 'बारहमासा' ऐसे ही काव्यरूप हैं। कुछ काव्यरूप यथा—चरित-काव्य, रास, कथा-काव्य, पद, स्तोत्र, पुराण, माल या माला तो ऐसे हैं जो संस्कृत अथवा अपभ्रंश साहित्य में पर्याप्त प्रचलित रहे हैं। वानी, सिद्धान्त एवं उपदेश परक-काव्य, प्रणस्तिष्काव्य, ऐतिहासिक काव्य, लीला काव्य, भ्रमरगीत, अष्टयाम एवं नखशिख ऐसे काव्यरूप हैं जिनका जन्म एवं रूप निर्धारण आलोच्यकाल में ही हुआ। जो काव्यरूप आलोच्यकाल के पूर्व में ही प्रचलित थे, इस काल में भी प्रचलित रहे। इस काल की परिस्थितियाँ ऐसी थी कि इन काव्यरूपों के विकास के लिए पर्याप्त अवसर प्राप्त हुआ। आलोच्यकाल में भक्ति की लहर सम्पूर्ण उत्तरी भारतवर्ष में एक सिरे से दूसरे सिरे तक फैल चुकी थी। सन्त और भक्त दोनों ही अपने-अपने सिद्धान्तों को जनता तक पहुँचाने के लिए सचेष्ट थे। फलतः 'सिद्धान्त एवं उपदेशपरक' अनेकों रचनाओं का इस काल में जन्म हुआ। सन्तों के वचनों को अधिक प्रामाणिक एवं वेदवाक्य के समान अकाट्य सिद्ध करने के प्रयत्न में उन सन्तों के शिष्यों ने गुरुवाणी को अधिकाधिक महत्त्व देना प्रारम्भ कर दिया और उनके इसी प्रयत्न के फलस्वरूप 'वानी' सज्ञक रचनाओं की अधिकाधिक महत्ता स्थापित होती गई और इस प्रकार की रचनाओं का एक अलग प्रकार ही बन

गया । इस काल में कृष्ण भक्त कवियों ने कृष्ण के लोक-कल्याणकारी रूप का न ग्रहण कर उनके मधुर रूप को ही ग्रहण किया । वल्लभाचार्य ने पुष्टि मार्ग की स्थापना करके उसमें नित्याचार एवं कीर्तन की महत्ता पर बल दिया । फलतः श्रीनाथ जी के मन्दिर में कृष्ण की आठो भौंकियों के समय अष्टछाप के कवियों द्वारा नित्य नवीन पदों द्वारा कीर्तन किया जाने लगा । कृष्ण की लीलाओं का अष्टछाप के कवियों ने पदों में इतना सुन्दर गान किया कि अन्य कवि भी लीला गान के लिए लालायित हो उठे । फलतः कृष्ण की विभिन्न लीलाओं को लेकर लीला-काव्य लिखे जाने लगे । नित्याचार की प्रधानता होने के कारण श्रीनाथ जी के मन्दिर में आठो याम की सेवा का विधान किया गया । मन्दिर में उपास्यदेव के नित्य कर्म के अनुसार आठ भौंकियाँ सजाई जाने लगी । उन भौंकियों के समय नियत गायक कृष्ण की शोभा एवं उनकी लीलाओं का गान करते थे । इस प्रकार कृष्ण की आठो याम की शोभा एवं उनकी क्रीडाओं का क्रमिक रूप से गान करने की प्रथा का जन्म हुआ । धीरे-धीरे कृष्ण की आठों याम की शोभा एवं चर्या का जिसमें उनकी विभिन्न क्रीडाओं का ही मुख्य रूप से वर्णन हुआ करता था, भक्त कवियों द्वारा स्वतन्त्र रूप से वर्णन किया जाने लगा और इस प्रकार के काव्यों की सजा 'समय प्रबन्ध' अथवा 'अष्टयाम' दी जाने लगी । कृष्ण की विभिन्न लीलाओं का वर्णन 'श्रीमद्भागवत' के दशमस्कन्ध के आधार पर इन भक्त कवियों द्वारा किया गया । इसी स्कन्ध के 'भ्रमरगीत' प्रसंग को भी मूरदास ने 'मूरसागर' में वर्णन किया । उनकी देखा देखी अन्य कवियों ने इस प्रसंग को आधार बनाकर स्वतन्त्र ग्रन्थ लिखे ऊपर कहा जा चुका है कि अष्टछाप के कवियों ने कृष्ण की आठों याम की शोभा का वर्णन अनेक पदों में किया था । सौन्दर्य वर्णन में संस्कृत के कवि भी बड़े सिद्धहस्त थे । अनेक प्राचीन कथा-काव्यों में नायिकाओं के सौन्दर्य का विशद वर्णन हुआ करता था । जायसी ने 'पद्मावत' में पद्मावती के सौन्दर्य का वर्णन शिख से लेकर नख तक अंग-प्रत्यंग को आधार बना कर किया । भक्त कवियों ने भी इसी आधार पर कृष्ण की शोभा का वर्णन करना प्रारम्भ किया । राजनैतिक स्थिरता के कारण कवियों को राज्याश्रय प्राप्त होने लगा था । ऐसी दशा में राजदरबारों के सौन्दर्यवर्णन के लिए इस परिपाटी का आश्रय लिया जाने लगा । कृष्ण के सौन्दर्य के साथ-साथ सामान्य स्त्रियों के सौन्दर्य का वर्णन भी इसी शैली में किया जाने लगा । इस प्रकार आलोच्यकाल के अन्तिम चरण में 'नखशिख' काव्यरूप का जन्म हुआ ।

ऊपर यह दिखाया गया है कि आलोच्य काल में दो प्रकार के काव्यरूप प्रचलित थे । कुछ काव्यरूप तो ऐसे थे जो संस्कृत, अपभ्रंश अथवा मिद्ध एवं नाथ योगियों में प्रचलित थे और हिन्दी साहित्य में सीधे वही से ग्रहण किए गए ।

कुछ काव्यरूप ऐसे भी हैं जो प्राचीनकाल में या तो प्रचलित ही नहीं थे या उनका रूप उस काल में सर्वथा भिन्न था और उसका वर्तमान रूप आलोच्यकाल की देन है। जो काव्यरूप प्राचीनकाल में प्रचलित थे वे तो उन्हीं परिस्थितियों में उसी रूप में आलोच्यकाल में भी प्रचलित रहे लेकिन जिन काव्यरूपों का जन्म आलोच्यकाल में हुआ उनके प्रचार का कारण वही परिस्थितियाँ थी जिनके कारण उनका जन्म हुआ था। 'प्रशस्ति काव्य' एवं 'ऐतिहासिक काव्य' संस्कृत साहित्य एवं हिन्दी के आदिकाल में किसी न किसी रूप में वर्तमान तो थे लेकिन इनका विकास आलोच्यकाल में ही हुआ क्योंकि इन रूपों के विकास के लिए इस काल में अनुकूल परिस्थितियाँ प्राप्त हुईं। राजाश्रय में रहने वाले कवि अपने आश्रयदाता की अतिरिक्त प्रशंसा करना अपना कर्तव्य समझने लगे थे। उच्चकोटि के योद्धाओं के न होने के कारण इस काल के किसी वीर द्वारा असाधारण वीरता का कार्य कर देने पर कवियों द्वारा उसका वर्णन खूब बढ़ा-चढ़ा कर किया जाने लगा। ऐसे ग्रन्थों में उम इतिहास प्रसिद्ध वीर के समस्त जीवन की घटनाओं का वर्णन न होकर एकाध घटना का ही वर्णन होना था जिसके आधार पर चरितनायक के किसी गुण का बखान करना ही कवि का उद्देश्य हुआ करता था। इस प्रकार के ऐतिहासिक-काव्य आलोच्यकाल की आवश्यकता का ही परिणाम थे।

आलोच्यकाल में प्रचलित सभी काव्यरूप परवर्त्तिकाल में भी प्रचलित रहे। हाँ, परिस्थितियों के आधार पर उनके स्वरूप में कुछ परिवर्तन अवश्य हुआ। उच्च कोटि के साधक एवं सन्तों के अभाव के कारण 'साखी', 'सवद' एवं 'रमैनी' इन तीनों रूपों का प्रचलन इस काल में न के बराबर ही रहा। शृंगार वर्णन की प्रधानता होने के कारण अष्टयाम, नखगिख, लीलाकाव्य एवं बाग्दहमासा अधिक लिखे गए। मुगल शासन में देश में स्थापित हुई शान्ति के कारण जहाँ एक ओर कथा-काव्य, कथा, छन्द-गीत-परक काव्य, संख्यापरक-काव्य के अन्तर्गत रचे गए ग्रन्थों की संख्या अधिक प्राप्त होती है, वहाँ ऐतिहासिक-काव्य-ग्रन्थों की संख्या अत्यल्प। २०वीं शताब्दी में हिन्दी-साहित्य में गद्य का प्रादुर्भाव हुआ। भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के समय में हिन्दी-साहित्य में एक नए युग का सूत्रपात हुआ और काव्य के नवीन माप-दंड स्वीकार किए गए। फलतः बीसवीं शती के काव्य नई मान्यताओं एवं काव्यरूपों को स्वीकार करके लिखे गए।

परिशिष्ट

परिशिष्ट

सम्बत् १४०१ से १७०० तक के समस्त ग्रंथकार एवं उनके ग्रंथों का विवरण

क्र० सं०	नाम कवि	ग्रंथ	रचनाकाल	आधार विशेष
१.	गोरखनाथ	१ गोरखबोध २ दत्त गोरख-सम्वाद ३. गोरखनाथ के स्फुट ग्रन्थ ४ ज्ञान-सिद्धान्त योग ५ ज्ञानतिलक ६ योगेश्वरीसाखी ७ नरबोध ८ विराट पुराण ९ गोरखमार, १०. गोरखवानी ११ गोरखनाथ जीरा पद ^१ ।	१४०० वि० लगभग	मिश्रबन्धु विनोद
२	नामदेव	वानी	१४०७ वि० से पूर्व	मिश्रबन्धु विनोद
३.	अग्रवाल	प्रद्युम्न चरित्र	१४११ वि०	नागरी प्रचारिणी १२वीं त्रै० रिपोर्ट
४	विनयप्रभ-	१. गौतमरासा २ हसवच्छ ३. शीलरासा	१४१२ वि० लगभग	मिश्रबन्धु विनोद
५.	हरसेवकमुनि	मयरा रेहा रास	१४१३ वि०	मि० विनोद
६.	शारंगधर	१. हम्मीररासो २. हम्मीर काव्य	१४३० वि० लगभग	राज० भाषा और साहित्य
७.	विद्वद्गुजैन	ज्ञानपञ्चमी चौपाई	१४२३ वि०	मि० विनोद

^१ डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने हिंदी साहित्य में गोरखनाथ के निम्न ग्रन्थों का उल्लेख किया है — १. शब्द, २. शिष्यादर्शन, ३. प्राणसकली, ४. आत्मबोध, ५. अभयमात्रायोग, ६. पन्द्रह तिथि, ७ सप्तवार, ८. रोमाली, ९. ज्ञान चौतीसा, १०. पंचमात्रा, ११ गोरखगणेशगोष्ठी, १२. महादेव गोरख-गोष्ठी १३. शिष्ट पुरान, १४. दयाबोध, १५. जाति भवरावली, १६. नवग्रह, १७. नव-रात्रि, १८. अष्टपारक्षय, १९. गसराह, २०. ज्ञान माला, २१. व्रत, २२. निरजन, पुराण, २३. इन्द्रिय देवता, २४. मूलगर्भावली, २५. अष्ट मुद्रा, २६. चौबीस सिद्ध, २७. षडक्षरी, २८ पञ्च अग्नि, २९. अष्ट चक्र, ३०. अवलि सिलूक, ३१. काफिर बोध । उनके अनुसार रचनाकाल वि० १० वीं शताब्दी है । पृष्ठ ३२ ।

क्र० सं०	नाम कवि ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार	विशेष
८. सिद्धसूरि जैन	शिवदत्त रास	१४२३० वि	मि० विनोद	
९. हीरानन्द सूरि जैन	कलिकाल रास	१४२६ वि०	मि० विनोद	
१०. असाइत	हंसाउली	१४२७ वि०	राज० भाषा और साहित्य	
११. विद्यापति	पटावली	१४५० वि० लगभग	मि० विनोद	
१२. सोमसुन्दर सूरि	आराधना रास	१४५० वि०	मि० विनोद	
१३. नारायण देव	हरिचन्द्र पुराण	१४५३ वि०	"	
	कवि जाधू मसियार			
१४. मुनि सुन्दर जैन	शात रस रास	१४५५ वि०	"	
१५. रामानन्द १ रामरक्षा २ ज्ञान तिलक		१४५५ वि०	"	चतुर्थ श्रै०
	३. स्फुट पद	लगभग		वा० रिपोर्ट
१६. सैन	पद	१४५७ वि०	"	
१७. भवानन्द	अमृतधार	"		
१८. रैदास	बानी	"	"	खोज १९०२ में प्राप्त
१९. श्रीधर	रणमल छन्द	१४५७ वि०	राज० भाषा और इतिहास	
२०. पीपा	१. बाणी २. जोग चितावणी ग्रन्थ		मि० विनोद ना० प्र० की हस्त० प्रति	
२१. जयसागर जैन	कुशल सूरि स्तोत्र	१४८२ वि०	मि० विनोद	
२२. लखनसेनि	हरि चरित्र विराट पद	"	ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५७ अंक १ हस्त० ग्रन्थों की खोज	

१. ये दोनों ग्रन्थ अप्राप्त हैं। शारंगधर का रचनाकाल आचार्य शुक्ल और डा० रामकुमार वर्मा के अनुसार १४ वीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध है। देखिये पृष्ठ संख्या २४ एवं १७६ क्रमशः। हिन्दी साहित्य का इतिहास तथा हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास। डा० द्विवेदी इन ग्रन्थों को प्रामाणिक नहीं मानते। देखिये हिन्दी साहित्य, पृष्ठ ५४।

क्र०	सं०	नामकवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार	विशेष
२३		हीराणंद	विद्याविलास रास	१४८५ वि०	मि० विनोद	
२४		शिवदाम	अचलदास खीची री वचनिका	१४८५ वि० लगभग	राज० भाषा और साहित्य	
२५		दयानागर मूरि	धर्मदत्त चरित्र	१४८६ वि०	मि० विनोद	
२६		विष्णुदाम १	महाभारत कथा २ स्वर्गारोहण, ३. रुक्मिणि मंगल ४. सनेह लीला	१४९२ वि० लगभग " "	मि० विनोद " मूर पूर्व ब्रजभाषा और साहित्य ।	
२७		चक्रपाणिब्यास	रुक्मिणी हरण	१५वीं शताब्दी	मि० विनोद	
२८		विधिचन्द्र शर्मा १	अवतार रासा	"	"	
		२.	ब्रह्म-विद्यार्थ प्रकाश			
२९		साधन	मैनासत	"	हिन्दी विद्यापीठ की प्रति	
३०		रामानन्द	रामरक्षा स्तोत्र	१५०० वि०	मि० विनोद	
३१		नारायणदास	छिताई वार्त्ता	"	खोज रिपोर्ट ४१-४२ ई०	
३२		परमानन्द	श्रीषाहरण	१५१२ वि०	ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५७, अक १ हिन्दी हस्त० की खोज	
३३		दामो	लक्ष्मणसेन-पद्मावती	१५१६ वि०	मि० विनोद	
३४		चेतनदास	प्रसंग पारिजात	१५१७ वि०	ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५७, अक १ हि० हस्त की खोज ।	
३५		कबीरदास १.	अमरमूल, २. अनुराग	१५२१ वि०	"	
		सागर, ३	उग्रज्ञान, ४.	लगभग	"	
		मूलसिद्धान्त, ५.	ब्रह्म-		"	
		निरूपण, ६.	हसमुक्तावली		"	
		७	कबीर परिचय की		"	
		साखी, ८	शब्दावली,		"	
		९. पद, १०	साखियाँ,	१५२१ वि०	मि० विनोद	
		११ दोहे, १२.	मुखनिधा-	लगभग	"	
		न, १३.	कबीरदास गोरख-	"	"	
		गोष्ठी १४	कबीरपंजी,	"	"	
		१५	वलख की रमैनी १६.	"	"	

क्र० सं० नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार	विशेष
	विवेकसागर, १७. विचार-	१५२१ वि० लग०	भि० विनोद	
	माल, १८ कायापजी १९	"	"	
	रामरक्षा, २०, अठपहरा,	"	"	
	२१ निर्भयज्ञान, २२	"	"	
	कबीर-धर्मदासगोष्ठी, २३	"	"	
	अगाध मंगल, २४. बलख की	"	"	
	पंजी, २५ ज्ञान चौलीसा,	"	"	
	२६. कबीराष्टक, २७	"	"	
	मंगल शब्द, २८. रामानन्द	"	"	
	की गोष्ठी, २९. आनन्दराम	"	"	
	सागर, ३०. आदि मंगल,	"	"	
	३१. अनाथ मंगल, ३२.	"	"	
	अक्षरभेद की रमैनी, ३३	"	"	
	अक्षर खंड की रमैनी ३४.	"	"	
	अर्जनामा, ३५. आरती,	"	"	
	३६. भक्ति का अंग, ३७.	"	"	
	छप्पय, ३८. चौकाधर	"	"	
	की रमैनी ३९ ज्ञान	"	"	
	गूदरी, ४०. ज्ञान सागर	"	"	
	४१. ज्ञान स्वरोदय, ४२	"	"	
	करमखंड की रमैनी, ४३.	"	"	
	मुहम्मद बोध, ४४. नाम	"	"	
	माहात्म्य ४५. पिया	"	"	
	पहचानवै को अंग, ४६.	"	"	
	पुकार शब्द अनलहक	"	"	
	४७. साध कौ अंग, ४८	"	"	
	सतसंग कौ अंग, ४९.	"	"	
	स्वास गुजार, ५०. तीसाजव,	"	"	
	५१. जन्मबोध, ५२.	"	"	
	ज्ञानसंबोध, ५३ मखहोम	"	"	
	५४ निर्भयज्ञान. ५५. सत-	"	"	
	नाम ५६. वानी, ५७. ज्ञानस्तोत्र	"	"	

क्र०	सं०	नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
	५८	हिडोरा,	१५२१ वि० ल०	मि० विनोद	
	५९	सत कबीर बदी छोगी,	"	"	
	६०	शब्द वशावली, ६१	"	"	
		उग्रगीता, ६२ बसन, ६३,	"	"	
		होली, ६४ चौचरा,	"	"	
	६५	रेखता, ६६ भूलना	१५२१ वि०	मि० विमोद	
	६७	खसरा, ६८ रागगौरी	लगभग	"	
	६९	राग भैरव, ७०	"	"	
		राग काफी, ७१ फगुआ	"	"	
	७२	वारहमासा, ७३	"	"	
		चौतीसा, ७४ अलिफनामा	"	"	
	७५	रमैनी, ७६ बीजक,	"	"	
	७७	आगम, ७८ रामसार	"	"	
		सोरठा, ७९ कबीर जी	"	"	
		कृत शब्द, ८० पारखा,	"	"	
	८१	ज्ञानतिलक, ८२	"	"	
		सुरति सम्बाद ८३ सन्तो	"	"	
		की गाली, ८३ कबीर-	"	ना० प्र०, १३वीं त्रै०	
		माण्यो ८५ अखरावती ।	"	वा० खोज रिपोर्ट	
३६		जनगिरधारी भक्त माहात्म्य	१५२५ वि०	मि० विनोद	
३७	कमाल	कमाल की वाणी	—	"	
३८	धर्मदास	१-शब्द रैदास को वाद, २	—	१५वीं त्रै०	
		स्वांस गुजार	"	वा० खोज रिपोर्ट	
	३	मुखनिधान ४. शब्द	"	डा० वर्मा का इतिहास मि० विनोद	
३९	भगौदास	बीजक		"	
४०	श्रुतिगोपाल	सुख निधान		"	
४१	कनकप्रभ सूरि	वैद्यक	१५३० वि० लगभग	"	
४२	कल्लोल	ढोलामारु रा दूहा	१५३० वि०	राज० भाषा और साहित्य मि० विनोद	
४३	ज्ञानसागर जैन	श्रीपाल चरित्र	१५३१ वि०	"	

क्र० सं०	नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
४४	डूगर	डूगर वामनी	१५३८ वि०	सूर पूर्व ब्रज-भाषा और साहित्य ।
४५	गुणरतन	श्रीपाल रास	१५३१ वि०	पुरातत्त्व मन्दिर जयपुर की प्रति ।
४६	प्रतापसिंह	चन्द कुँवर री वात	—	
४७	मानिक कवि	बैताल पचीसी	१५४६ वि०	१५वीं श्रै० का खोज रिपोर्ट
४८	ठक्कुर सी	१ पचेन्दीय वेलि, २. नेमि राजभक्ति वेलि, ३. पार्वनाथ शकुन शक्ता-वीसी ।	१५५० वि० ,, ,,	सूर पूर्व ब्रजभाषा और साहित्य ,,
४९	संवेग मुन्दर	उपाध्याय सार मिखावन रामा लग०	१५४८ वि०	मि० विनोद
५०	नरपति	१. नन्द बत्तीसी २, विक्रम पच दण्ड, ३ स्नेहपरिक्रम, ४ नि स्नेह तक । परिक्रम	१५४५ वि० से १५६० के बाद	राज० भाषा और साहित्य
५१	सिंहा	१ जम्बूस्वामी वेलि, २ नेमि वेलि	१५५१ वि० लग०	सूर पूर्व ब्रजभाषा और साहित्य ।
५२	भीम	डगवय पुराण	१५५० वि० लग०	ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५७ अंक १, हस्त० ग्रंथों की खोज ।
५३	रासचन्द्रसूरि	मुनिपतिराजर्षि चरित्र	१५५० वि०	मि० विनोद
५४	भानुदास	स्फुट छंद	१५५५ वि० लग०	मि० विनोद
५५	सिद्धसेन	विक्रमपच दण्ड चौपाई	१५५६ वि०	राज० हस्त० प्रथम खोज रिपोर्ट
५६	अनन्तदास	१ कबीरपरचई, २. त्रिलोचन परचई, ३. रैदास परचई	१५५७ वि०	मि० विनोद

क्र० सं०	कवि का नाम	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
५७.	वेवनाथ	नैमिष्वर गीत	१५५७ वि०	बोज रिपोर्ट सन् १८४४-४६
५८	हराराम	गीताभानु प्रकाश	१५५८ वि०	मि० विनोद
५९.	पुरुषोत्तम	धर्मशिवमेष	"	मि० विनोद
६०	बल्लभाचार्य	पद	१५६० वि० लग०	मि० विनोद
६१.	कुतुबन	मृगावती	१५६० वि०	मि० विनोद
६२	चतुर्भुजदास	मधुमालती की कथा		सूर पूर्व ब्रजभाषा और साहित्य ।
६३	सैन	छन्द	१५६० वि० लग०	मि० विनोद
६४	ईश्वर सूरि	ललिताग चरित्र जैन	१५६१ वि०	मि० विनोद
६५.	मुनि आनन्द	विक्रम वापर चरित्र	१५६२ वि०	मि० विनोद
६६	चन्द	हितोपदेश	१५६३ वि०	मि० विनोद
६७.	हितहरिवंश	१. हित चौरासी २ फुटकर वानी	१५६५ वि० लग० "	मि० विनोद द्वि० त्रै० वा० ब्रोज रिपोर्ट
६८.	उदयभान	विक्रम चरित्र प्रबन्ध	१५६७ वि०	पुरातत्त्व मन्दिर जयपुर की प्रति
६९	हितकृष्णचन्द्रगो०	१. आशाशतक, २. १५६७ वि० लग०	मि० विनोद	
		सान्संग्रह,	"	"
		३. अर्थकौमुदी, ४	"	"
		कर्णानन्द, ५. राधानुनय	"	"
		विनोद, ६. काव्य अष्टपदी	"	"
७०	गोपीनाथ	स्फुट पद	१५६८ वि० लग०	"
७१	बीठलदास	पद	१५६८ वि० लग०	"
७२	लावण्यसमय गगि	१ विमल मन्त्रीरास	१५६८ वि०	"
		२ करसम्बाद रासा	१५७५ वि०	"
		३ रावण सम्बाद	१५७० वि०	पुरातत्त्व मन्दिर जयपुर
७३	सहजसुन्दर जैन	१. गुणरत्नाकर	१५७२ वि०	मि० विनोद
		२. रतनसार चौपाई	१५८२ वि०	ना० प्र० की प्रति

क्र० सं०	नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार	विशेष
७४	चतुरमल	नेमिश्चर गीत	१५७१ वि०	सूर पूर्व	ब्रजभाषा और साहित्य ;
७५	छीहल	१ .पंच सहेली २ बावनी ३-पथी-गीत	१५७५ वि० —	मि० विनोद	राज० के जैन
		४-आत्म प्रतिबोध जयमाल "	—	शास्त्र भडारो की	मूची, भाग ३ ।
७६	बालचन्द्र जैन	रामसीता चरित्र	१५८० वि०	सूर पूर्व	ब्रजभाषा और साहित्य
७७	गौरवदासजैन	यशोधर चरित्र	"	मि० विनोद	
७८	ठकुर सी	कृष्ण चरित्र	"	मि० विनोद	
७९	मिद्धराम	१ साखी २ शब्द, ३ बैराग्य को अग, ४ योग ध्यान को अग, ५. शब्द बावनी	१५८२ वि० " " " "	जग०	मि० विनोद
८०	हरचन्द	अगडदत्त राम	१५८४ वि०	पुरातत्त्व	मन्दिर जयपुर की प्रति
८१	गणपति	भाघवानल प्रबन्ध दोहाबद	"	हिन्दी साहित्य	
८२	लालचराम हलवाई	भागवत दशम स्कन्ध भाषा	१५८७ वि०	मि० विनोद एव	खोज रिपोर्ट १९२६-२८
		. हरि चरित्र "	"	मि० विमोद	
८३	मोतीलाल	गणेश पुराण भाषा	१५९० वि०	मि० विनोद	
८४	सूजाजी	राव जैतसी रो छंद	१५९१-९८ वि०	राज० भाषा और	साहित्य
८५	गुरु अंगद	१ जन्म माखी २ पद	१५९६ वि० १५९६ वि० लग०	१२वीं त्र० वा०	खोज रिपोर्ट
८६	जायसी	१-पदमावत, २ भस्करावत	१५९७ वि०	मि० विनोद	मि० विनोद

क्र० सं० नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
	३. आखिरी-कलाम		मि० विनोद
	४. कहरानामा		१३वीं त्रै० वा० खोज रिपोर्ट
८७ कृपाराम	हिततरंगिनी	१५६८ वि०	मि० विनोद
८८ केशवदास	भ्रमर बत्तीसी	"	मोज रिपोर्ट
	ब्रजवासी		१६०२
८९. कृष्णदास	१-जुगलमान चरित १५५९-८४ वि०		राज० भापा
	पयहारी	२-ब्रह्मगीता, ३.	पौर साहित्य
		प्रेमतत्त्व निरूपण	"
		४ दानलीला	१३वीं त्रै० वा० खोज रिपोर्ट
९०. देपाल	चन्दन बाना	१६वीं शती	पुरातत्त्व मन्दिर
	चौपाई		जयपुर प्रति
९१. सूरदास	१ सूरसागर, २	१६०० वि० लग०	मि० विनोद
	सूरसारावली,		
	३-साहित्यलहरी,	"	"
	४ व्याहलो	"	"
	५. नलदमयन्ती	"	"
	६. गोवर्धन लीला, ७. —		खोज में प्राप्त तथा
	दशम स्कन्ध टीका,		डा० वर्मा द्वारा
	८. नागलीला, ९		उद्धृत (अन्तिम दो
	पदसंग्रह १० प्याण-		ग्रन्थ सूरजदासद्वारा
	प्यारी ११. भागवत,		लिखित बताये गये
	१२. सूरपचीसी, १३		है) पृष्ठ मख्या
	सूरदासजी का पद,		५२४-२६।
	१४. सूरसागर सार,		
	१५. एकादशी माहात्म्य,		
	१६. राम-जन्म।		
९२. कृष्णदास	१. भ्रमर गीत, २. प्रेम-	१६०० वि०	हि० सा० का आलो०
	तत्त्व निरूपण, ३. जुगल मान		इतिहास
	चरित्र, ४. वैष्णव वन्दन		"

क्र० सं०	नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार	विशेष
६३	मीराबाई	१-नरसी का मायरा २ गीत गोविन्द की टीका, ३ रागमोरठ के पद, ४ राग गोविन्द ५. सत्य भाभाजि नू रूसण	१६०० वि० लग० " " " "	मि० विनोद " " " राजस्थानी भाषा और साहित्य	
६४.	नरोत्तमदास	१ सुदामाचरित, २ ध्रुवचरित ३. विचार माला	१६०२ वि० लग० " "	मि० विनोद " "	
६५	सोमविमल	श्रेणिकरास	१६०३ वि०	पुरातत्त्व मन्दिर जयपुर की प्रति ।	
६६	परमानन्ददास	१ परमानन्द सागर, २. ध्रुव चरित्र, ३. पद, ४. दानलीला ५. दधि लीला	१६०६ वि० लग० " " "	मि० विनोद " " १२ वीं त्रै० वा० खोज रिपोर्ट	
६७	कुम्भनदाम	पद	१६०७ वि० लग०	मि० विनोद	
६८	हरराज	ढोला मारू बानी	१६०७ वि०	मि० विनोद	
६९	हरिराय	वरषोत्सव	१६०७ वि० लग०	मि० विनोद	
१००.	वेशवकिशोर बल्लभ कुल बेलि		१६०७ वि०	जैन गुर्जर कवियों० वड़ौदा	
१०१	अमोलक	खानखवास की कथा	१६०३-११ वि०	ना० प्र० त्रै० वा० १३वीं खोज रिपोर्ट ।	
१०२.	बलवीर	डगौपर्व	१६०८ वि०	मि० विनोद	
१०३.	गोविन्दराम	हाडावनी	१६०९ वि०	मि० विनोद	
१०४.	ईसरदाम	सत्यवती कथा	सिकन्दर के रा० काल में	" हिन्दी साहित्य	
१०५.	गो० वनचन्द्र	फुटकर पद	१६१० वि० लग०	मि० विनोद	
१०६	लालदास स्वामी	१. वार्ता, २. मंगल	"	"	
१०७.	सेवकजी	सेवकवानी	"	"	
१०८.	हरिवंश अग्नि	हिताष्टक २ भाग	"	"	
१०९	प्रपन्न गेसानन्द भक्तिभावनी वैष्णव		१६०९ वि०	मि० विनोद तथा ना० प्र० १४वीं त्रै० वा० खोज रिपोर्ट	

क्र० स० नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार	विशेष
११०.	विनयसमुद्र सिंहासन वत्तीसी	१६११ वि०	मि० विनोद	
१११.	अज्ञात वल्लभाख्यान	"	खोज रिपोर्ट १६१७-१६१८ के अनुसार।	
११२.	महीराज नलदमयन्ती रास	१६१२ वि०	प्रकाशित	
११३.	छीतस्वामी स्फुट पद	१६१३ वि० लग०	मि० विनोद	
११४.	त्रिट्ठल विपुल बानी	१६१५ वि० लग०	मि० विनोद	
११५.	जयवन्त मूरि नेमि राजुल वारहमास वेलि	"	जैन गुर्जर कवियो	
११६.	सुन्दरदास हनुमान चरित्र जैन	१६१६ वि०	१२वीं श्रे० वा० खोज रिपोर्ट	
११७.	रतन खानी नरसी मेहता को साहेरौ	"	राज०पुरातत्त्व मन्दिर जयपुर की प्रति	
११८.	कुशलनाभ १ माधवानल कामकदला	१६१६ वि० लग०	राज०भाषा और साहित्य	
	२. ढोला भारू री चौपाई	"	"	
	३ नेजसार रास, ४ अग- डदत्त चौपाई, ५. पार्श्व	"	"	
	नाथ स्तवन, ६. गोडी	"	"	
	छन्द, ७. नवकार छन्द	"	"	
	८. भवानी छन्द, ९ पूज्य- वाहण गीत, १० पिगल	"	"	
	सिरोमणि ग्रन्थ, ११.	"	"	
	स्थूलिभद्र छत्तीसी	"	राज०खोज रिपोर्ट भाग ४	
११९.	हरिदास १. बानी, २ माधारण	१६१७ वि० लग०	मि० विनोद	
	स्वामी सिद्धान्त ३. रस के पद,	"	"	
	४. भरथरी वैराग्य, ५	"	"	
	पद, ६. केलिमाल, ७	"	"	
	हरिदाम जू कौ ग्रन्थ	"	"	
१२०.	ब्रह्मरायमल जैन १. हनुमत मोक्ष कथा,	१६१६-३० वि०	मि० विनोद	

क्र० सं० नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विदोष
	२. श्रीपाल रासो, ३. ध्रुतिपद्मी कथा	१६३३ वि० १६३३ वि०	मि० विनोद १२वीं वै वा० खोज रिपोर्ट
१२१. वन्दन	१ गणेशव्रत कथा, २ भगवान् स्तुति	१६१६ वि० लग० "	मि० विनोद "
१२२. मोहनलाल मिश्र	शृ गार नागर	"	"
१२३. रायमल्ल पाडे	हनुमच्छरित्र	१६१६ वि०	"
१२४. चेतनचन्द्र	अश्वविनांद	"	"
१२५. दयासागर	मदननरिंद चरित	१६१६ वि०	राज० पुग० मन्दिर जयपुर की प्रति ।
१२६. मनोहर	शत प्रश्नोत्तरी	१६२० वि० लग०	मि० विनोद
१२७. सर्वजीत	विष्णु पद	"	मि० विनोद
१२८. गोविंद स्वामी	स्फुटपद	१६२३ वि० लग०	मि० विनोद
१२९. व्यासजी ^१	१ बानी, २. रागमाला ३. रास के पद, ४. ब्रह्म- ज्ञान, ५. नगलाचार पद, ६. सात्वी	" " "	मि० विनोद " "
१३०. नन्ददास	१ अनंकार्थ नाम माला २. राम पञ्चाध्यायी, ३. रुक्मिणी मंगल, ४ हितोपदेश, ५. दसम स्कन्ध, ६. दानलीला, ७. मानलीला, ८. ज्ञानमञ्जरी,	" " " " "	" " " " "

^१ मिश्रबन्धु विनोद ने दो व्यास जी बताये गये हैं। व्यास जी ओरछा एवं व्यास जी मथुरा। वास्तव में दोनों दो भिन्न-भिन्न व्यक्ति न होकर एक ही हैं। व्यास जी की बानी राधावल्लभी सम्प्रदाय कृष्णदास एवं अग्रवाल प्रेस मथुरा दो स्थानों से प्रकाशित हो चुकी है। दोनों में उनके ग्रन्थों की सख्या दो मानी गयी है— १. रागमाला, २. बानी।

(विशेष विवरण के लिए देखिये—वासुदेव गोस्वामी द्वारा सम्पादित भक्त कवि व्यास जी पृष्ठ १४५ १४६)

क्र० सं० नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
	६ अनेकार्थ मजरी, १०.	१६२३ वि० लग०	मि० विनोद
	रूप मजरी, ११. नाम	"	"
	मजरी, १२. नाम चिन्ता	"	"
	मणिमाला, १३. रसमजरी,	"	"
	१४ विरहमजरी, १५. नाम	"	"
	माला, १६ इयाम सगाई,	"	"
	१७. नामिकेतु पुराण,	"	"
	१८. भँवरगीत	"	"
	१९ मिद्धान्त पञ्चाध्यायी,	"	हिन्दी साहित्य का इतिहास
	२०. तांगलीला, २१. फूल-	"	खो० रि० १६०६-८,
	मंजरी, २२ रानी मागी,	"	१६२६-३१
	२३. कृष्ण मंगल ।	"	खो० रि० १६३५-३७
	२४. रामलीला,	"	प्रकाशित
	२५ वाँसुरीलीला, २६ अर्थ	"	डा० माताप्रसाद गुप्त के
	चन्द्रोदय		सूचनानुसार नन्ददास
			ग्रन्थावली से उद्धृत
१३१, चतुर्भुजदास १. द्वादश यक्ष, २. भक्ति	१६२५ वि० लग०	मि० विनोद	
	प्रताप, ३ हिनजू का मंगल	"	"
	४. पद	"	"
१३२ कृष्णचन्द्र गो०	मिद्धान्त के पद	१६२६ वि० लग०	"
१३३. जमाल	जमाल पचीसी	१६२७ वि० लग०	"
१३४ जलह	बुद्धि रासो	"	राज० भा० और साहित्य
१३५. भगवत रसिक १ अनन्य निश्चयात्मक,	"	"	मि० विनोद
	२ नित्यविहारी युगल ध्यान,	"	"
	३. अनन्य रसिका भरण,	"	"
	४ विश्चयात्मक ग्रन्थ उत्तरार्द्ध,	"	"
	४ निर्बोव मन रजन	"	"
१३६ हलधर १ मुदामा चरित्र	"	ना० प्र० की प्रति	
१३७. नयसुन्दर शील रक्षा रास	१६२६ वि०	राज० पूरा० मन्दिर,	
		जयपुर की प्रति	
१३८. दाहदयाल १. वानी, २ सबद	१६३० वि० लग०	मि० विनोद	
१३९ विहारिनदास वाणी	--	--	--

क्र० स० कवि का नाम	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार दिशेष
	४३ शिवरीमगल,	१६३१ वि०	ना० प्र० सभा काशी की
	४४ बारहमासी	"	प्रतियाँ ।
१४३. बिहारीवल्लभ १	भगवत रसिक जू की	१६३२ वि०	मि० विनोद
	कथा, २. वानी	"	"
१४४. जयचन्द नासिकेत पुराण		१६३२ वि०	ना० प्र० १३वीं त्रै० वा०
			खोज रिपोर्ट ।
१४५. गदावर भट्ट १	वागी,	१६३२ वि०	मि० विनोद तथा ना० प्र०
	२. ध्यान लीला	"	खोज रिपोर्ट १६१२-१४ द्वै०
१४६. अग्रवास	१. रामभजन मजरी,	"	मि० विनोद
	२. हितोपदेश उपाख्यान	"	"
	बावनी (कुण्डलिया ^१), ३.	"	"
	पद, ४. राम चरित्र के पद,	"	"
	५. रामाष्टक, ६. छप्पय,	"	ना० प्र० सभा काशी की प्रतियाँ
	७. ध्यान मजरी	"	राज० पिगल साहित्य
१४७. देवीदास	सिंहासन बत्तीसी	१६३३ वि०	राज० खोज रिपोर्ट भाग ३ ।
१४८. अज्ञात	कुतुबशतक	लिपि १६३३ वि०	हि० सा० आलो० इतिहास
१४९. बोधा १	बाग वरुण, २. बारहमासी,	१६३६ वि०	ना० प्र० १५वीं त्रै०
	३. फूलमाला, ४. पक्षी	"	वा० खोज रिपोर्ट
	मजरी, ५. पञ्चाति नायक-	"	"
	नायिका कथन	"	"
१५०. हीरकलेश	सिंहासन बत्तीसी चरित चौ०	१६३६ वि०	राज० भाषा और साहित्य
१५१. करनेश बदिजन १.	कण भरण,	१६३७ वि०	मि० विनोद
	२. कण भूषण, ३. भूप भूषण	"	"
१५२. मुनिलाल	रामप्रकाश	"	"
१५३. गोपीनाथ	भागवत दशम स्कंध	१६३६ वि०	ना० प्र० १४वीं त्रै० वा०
			खोज रिपोर्ट
१५४. तख्तमल्ल श्री कर्कण्ड की चौपाई		१६३६ वि०	मि० विनोद
१५५. बलभद्र १.	नखशिख, २. भागवत	१६४० वि०	"
	भाष्य, ३. दूषण विचार,	"	"

^१ नागरी प्रचारिणी १३वीं त्रैवार्षिक खोज रिपोर्ट के आधार पर कुण्डलिया एवं हितोपदेश उपाख्यान बावनी दो ग्रन्थ न होकर एक ग्रन्थ के दो नाम हैं ।

क्र० सं०	नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
		४. रसविलास	"	ना० प्र० सभा काशी की प्रति
		५. हनुमान नाटक	"	हि० सा० का इतिहास
१५६.	तानसेन	१. सगीतसार, २. रागमाला,	"	मि० विनोद
		३. गणेश स्तोत्र	"	"
१५७.	टोडरमल	स्फुट पद	"	"
१५८.	बीरवल	स्फुट छन्द	"	"
१५९.	होलराय	स्फुट छन्द	१६४० वि० लग०	"
२६०.	सूरजदास	स्फुट पद	"	"
	मदनमोहन			
१६१.	नारायणदास	हिन्दीपदेश भाषा	१६८० वि० लग०	"
१६२.	निपटनिरंजन ^१	१. सन्तसरसी,	"	"
		२. निरंजन संग्रह	"	"
१६३.	आलम	१. माधवानल कामकदला, ६६१ हिजरी		"
		२. छप्पय, ३. कवित्त, १६४० वि० लग०	"	"
		४. श्यामसनेही या शक्तिमणी	"	१५वीं श० वा० खोज
		ब्याहलो	"	रिपोर्ट
		५. सुदामा चरित ^२	"	ना० प्र० सभा काशी की प्रति
१६४.	गोविन्ददाम	एकान्त पद	१६४० वि० लग०	हि० सा० आलो० इतिहास
१६५.	अमृतराय	महाभारत भाषा	१६४१ वि० लग०	मि० विनोद
१६६.	हरिशंकर द्विज	गणेशजी की	"	"
		कथा चारि युग की	"	"
		(सकट व्रत कथा)	"	"
१६७.	राजपाल जम्बू	स्वामी रास	१६४२ वि०	राज० पुरा० मन्दिर जयपुर की प्रति
१६८.	जिनदास पाडे	१. जम्बू चरित, २. ज्ञान	१६४२ वि० लग०	मि० विनोद
		स्वरोदय, ३. स्फुट कवित्त	"	"

^१ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी के अनुसार इनका जन्म १५२६ वि० है, हि० माहिष्य पृष्ठ २०२।

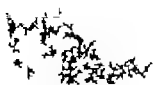
^२ ना० प्रचारिणी सभा काशी की १५वीं खोज रिपोर्ट में इसे दूसरे आलम की कृति माना गया है, जिनका रचनाकाल १८वीं शताब्दी है। यह खड़ी बोली में है। यह इनकी रचना नहीं मानी जानी चाहिए।

क्र० स०	नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
१६६.	लालदास बनिया	१. इतिहास भाषा, (महाभारत इतिहासकार) २. बलिवामन की कथा, ३. मानसी तीर्थ माहात्म्य	१६४३ वि० लग० " " " ना० प्र० १३वीं व्र० वा०	मि० विनोद " " खोज रिपोर्ट
१७०.	कल्याणदेव जैन	रसराम वच्छराज चौपाई	१६४३ वि०	मि० विनोद
१७१.	पृथ्वीराज राठौर	१. पेलिकुषन रुक्मिणी गी, २. दशम भागवत रा बूहा, ३. दशरथरावउत, ४. वसदेव रावउत, ५. गगानहरी	१६४४ वि० लग० " " "	राज० भाषा और साहित्य " "
१७२.	कनकमोम आर्द्रकुमार बवल	प्रासाद भूत चौपाई	१६४४ वि० १६३८ वि०	पुरा० मन्दिर जयपुर की प्रति ना० प्र० १८वीं व्र० वा० खोज रिपोर्ट
१७३.	विजय सूरि नैमनाथ शीलरास		"	"
१७४.	गोपाल लाटोरी रसविलास		१६४४ वि०	राज० खोज रिपोर्ट भाग २
१७५.	आशानन्द १ लक्ष्मणायण, २.	निरजन पुराण, ३. योगा- जीरी पेडी, ४. बाघा रा बूहा, ५. उमादे भटियारी रा कवित्त, ६. फुटकर गीत	१६४४ वि० लग० " " " "	राज० भाषा और साहित्य " " " "
१७६.	गणेश मित्र विक्रम विलास		१६४५ वि०	हि० सा० आलो० इतिहास
१७७.	गुरु अर्जुन सुखमनी		१६५० से पूर्व	ना० प्र० १४वीं व्र० वा० खोज रिपोर्ट
१७८.	हेमरतन गोराबादल पद्मिनी चौ०		१६४५ वि०	ना० प्र० सभा काशी की प्रति
१७९.	अज्ञान भागवत दशम स्कन्ध	श्रीधरी टीका	१६४७ वि० "	राज० पुरा० मन्दिर जयपुर की प्रति
१८०.	नैनसुख वैद्य मनोत्सव		१६४९ वि०	मि० विनोद
१८१.	दुरसाचारण प्रताप चौहत्तरी	(विरदछिन्नतरी) २. किरतार बावनी, ३. श्रीकुमार अज्ञाजी नी भूचर मोरी नी गजमत ।	१६५० वि० " " " "	राज० भाषा और साहित्य " " " "

क्र० सं०	कवि का नाम	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
१८२.	भूठा स्वामी	पद्यावली	१६५० वि०	मि० विनोद
१८३	चिन्तामणि त्रिपाठी	१. पिंगल, २. कविकुल कल्पतरु	" "	" "
१८४	अनन्तदाम	१. सेजसमन की परची, २ नामदेवजी की परची, ३. त्रिलोचन की परची, ४ धनाजी की परची, ५. कबीर की परची, ६. रैदास की परची, ७. रका- वका की परची, ८. पीपा की परची, ९. मोह बिबेक ग्रन्थ	१६५० वि० लग० " " " " " " " " " " " " " "	मि० विनोद " " " " " " " " " " " "
१८५	नागरीदाम	बानी	"	ना०प्र० सभा काशी की प्रति बृन्दावन में प्राप्त प्रति
१८६.	दामोदरचन्द्र गो०	१. समय प्रबन्ध, २. हस्तामलक, ३. स्फुट पद	" " " " " "	मि० विनोद " " " "
१८७.	रहीम	१. रहीम सतसई, २. बरवै नायिका भेद, ३. रास पचा- ध्यायी, ४. मदनाष्टक, ५. शृंगार सौरठा, ६. नगर शोभा वर्णन ।	" " " " " " " "	" " " " " " " "
१८८.	ईसरदास वारहट	१. हरिरस, २. हाँलाँ भालाँ रा कुण्डलियाँ, ३. छोटा हरिरस, ४. बाल लीला, ५. गुण भागवत हंस, ६. गरुड़ पुराण, ७. गुण आगम, ८. निन्दा स्तुति, ९. देवयाणी, १०. वैराट, ११. रास कैलास, १२ सभा पर्व	" " " " " " " " " " " " " " " "	राज० भाषा और साहित्य " " " " " " " " " " " " " "
१८९.	नरहरि बन्दीजन	१. कवित्त, २. छप्पय ३. रुक्मिणी मंगल	" " " "	हिन्दी साहित्य " "

क्र० स०	नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
१६०.	परमलदास	श्रीपाल चरित्र	१६५१ वि०	ना० प्र० १४वीं त्रै० वार्षिक खोज रिपोर्ट
१६१	केजवदास	१. रसिकप्रिया, २. कविप्रिया, ३. रामचन्द्रिका, ४. वीरसिंह देव चरित्र, ५. विज्ञान गीता, ६. जहंगीर जसचन्द्रिका ७. नखशिख, न. रतन दावनी, ६. बारहमासा	१६४८ १६५८ " १६६४ १६६७ १६६६ —	हिन्दी साहित्य " " " " " मि० विनोद ना० प्र० १३वीं त्रै० वा० खोज रिपोर्ट
१६२	हरिराम	१. छन्द रत्नावली, २. जानकी रामचरित्र नाटक	१६५१ १६५१ वि० लग०	मि० विनोद "
१६३	शुक्र	सकट चौथ की कथा	१६५१ वि०	"
१६४.	जगजीवनदास	वाणी	१६५१ वि० लग०	राज० भाषा और साहित्य
१६५.	अज्ञात	नेमिनाथ के देखने	१६५२ वि०	ना० प्र० सभा काशी की प्रति
१६६.	दुर्गादास	समीधर स्वामी स्तवन	"	"
१६७	श्री भट्ट	आदिवाणी (युगलसत)	१६५२ वि०	बृन्दावन की प्रति
१६८.	लछीराम	१. योग सुधानिधि, २. करुणाभरण नाटक, ३. जानानन्द नाटक, ४. ब्रह्मा नन्दनीय, ५. विवेकसार ज्ञान कहानी, ६. ब्रह्मतर्ंग	१६५७ वि० लग० " " " " "	मि० विनोद " राज० खोज रिपोर्ट भाग २ " " "
१६९	जनगोपाल	१. ध्रुव चरित्र, २. भरथरी चरित्र ३. प्रह्लाद चरित्र ४. जडभरत चरित्र, ५. गुरु २४ लीला, ६. मोह- मर्द राजा की कथा, ७. मोह विवेक सम्वाद,	" " " " " "	मि० विनोद " ब्रज साहित्य मण्डल की प्रति ना० प्र० सभा काशी की प्रतियाँ " " "

क्र० सं०	नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
		८. शुक सम्वाद, ९. अनन्त लीला, १०. वारह मामिया, ११ साखी, १२. पद, १३. दादू जन्म लीला परची	१६५७ वि०	राज० भापा और साहित्य
२००.	बालकृष्ण त्रिपाठी	रसचन्द्रिका	१६५७ वि०	मि० विनोद
२०१	गग	१. कवित्त २. पदावली	१६५७ वि० लग०	मि० विनोद
२०२	विजयदेव सूरि	श्री शील रास	१६५७ वि०	मि० विनोद
२०३.	लक्ष्मीनारायण मैथिल	१ प्रेम तरंगिनी, २. हनुमान जी का तमाचा	१६५७ वि० लग०	"
२०४	अज्ञात	रूपावती	१६५७ वि०	राज० खोज रिपोर्ट भाग २
२०५	खेमजी ब्रजवासी	चितवनी	१६५० वि० लग०	मि० विनोद
२०६.	कादिर	१. स्फुट पद २. इक्क पचीसी	"	"
२०७.	अमरेण	पद	"	श्री उदयशंकर शास्त्री द्वारा व्रजभारती में प्रकाशित ।
२०८.	प्रवीन	सार संग्रह	"	मि० विनोद
२०९.	गदाधर जी	स्फुट पद	"	"
२१०.	घनश्याम शुक्ल	१. साँझी, २ मानसपुर पद्यावली	"	"
२११	पीताम्बरदास स्वामी	१ बानी २. हरिदास के पदों की टीका ३. समय प्रबन्ध (२)	"	"
२१२.	आनन्द कायस्थ	१. कोक मजरी २ वचन विनोद	१६६० वि०	मि० विनोद
२१३.	हरिरामदास	प्राचीन बानी	१६६० वि०	राज० खोज रिपोर्ट भाग २
२१४.	हरिव्यास देव	महावाणी	१६२० वि० लग०	मि० विनोद
२१५.	माधोदास मन्तगुणसागर	शिद्धान्त	१६६१ वि०	बृन्दावन में प्राप्त प्रति
२१६.	ऋषभदास जैन	१ श्रेणिक रा, २. रोहिणी रास ३ कुमार-पाल रास	१६६२ वि० लग०	राज० भापा और साहित्य



क्र० सं० नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार	विशेष
२१७	जिनदास जम्बू स्वामी की कथा	१६६३ वि	राज० पुरा०	मन्दिर की प्रति
२१८	नन्द या नन्दलाल	१. मुदर्शन चरित्र " २ यशोवर चरित्र १६७० वि०	ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५७	अक १, हिन्दी हस्त लिखित ग्रन्थों की खोज
२१९	दादू पिजारा	१ विचार सागर १६६३ वि०	लग०	मि० विनोद
	२ स्फुट रचना	"	"	"
२२०	रायमल्ल	१. भविष्यदत्त चरित्र, १६६४ वि०	ल०	"
	ब्रह्मचारी २. सीता चरित्र	"	"	"
२२१	धर्मदाम	१ महाभारत (द्रौणपर्व) १६६४ वि०		"
	२ भीष्म पर्व,	१६६६ वि०	ना० प्र० खोज रिपोर्ट	
	३. डंगौ पर्व	"	१९२०-२२	
२२२	बख्ताजी	बाणी १६४०-७० वि०	राज० भाषा और साहित्य	"
२२३	गरीबदास	बाणी जन्म १६३२ वि०		"
२२४	जगन्नाथदास	१. बाणी, १६६४ वि०	ल०	ना० प्र० १६वीं त्रै० बा०
	२. गुणगजनामा,	"		खोज रिपोर्ट
	३. गीतासार,	"		ग्रन्थ सं० ४ विनोद के
	४. योगवशिष्टसार			आधार पर
२२५	नयमुन्दर	नलायनी उद्धार १६६५ वि०	राज० पुरा०	मन्दिर की प्रति
२२६	मोहन माथुर	१. श्रष्टावक्र १६६५ वि०		मि० विनोद
	२. कपोत लीला १६६७ वि०	ना० प्र० १२वीं त्रै० बा०		खोज रि०
	३. केलि कल्लोल	"	ना० प्र० खोज रि०	१९१७-१९६०
२२७	रघुनाथ ब्राह्मण	१ रघुनाथ विलास १६६६ वि०		मि० विनोद
	२. रस मजरी	—	ना० प्र० १३वीं त्रै० बा०	खोज रि०
२२८	रूपचन्द	१. परमार्थी दोहा शतक १६६६ वि०	ल०	मि० विनोद
	२. गीत परमार्थी	"	"	"
२२९	हरखचन्द	१. पुण्यसार १६६६ वि०		"
२३०	प्राणचन्द	रामायण नाटक १६६७ वि०		"
२३१	भूपति (इटवा)	भागवत दशमस्कन्ध	"	ना० प्र० १२वीं त्रै० वार्षिक खोज रिपोर्ट
२३२	कृष्णदास	दानशील तप भावना रास १६६६ वि०	राज० खोज रिपोर्ट	भाग ४
२३३	पद्म भगत	रुक्मिणी को व्याहलौ	"	मि० विनोद

क्र० सं०	नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
२३४.	विद्याकमल	भगवती गीत	१६६६ वि० ल०	मि० विनोद
२३५.	मुनि लावण्य रावण	मन्दोदरी सवाद	"	"
२३६.	सायांजी	१. रुक्मिणी हरण २. नागदमण	१६६०-७० वि० "	राज० भाषा और साहित्य
२३७.	रज्जव जी	१. वाणी, २. सर्वगी	—	"
२३८.	काशीराम	१. लग्न सुन्दरी, १६७० वि० लग० २. जैमिनी सूत्राणि (सटीक)	ना० प्र० १५वीं त्रै० वा० "	खोज रिपोर्ट
२३९.	रसखान	१. प्रेमवाटिका, २. सुजान रसखान	१६७० वि० लग० "	मि० विनोद "
२४०.	नाभादास	१. भक्तमाल, २. अष्टयाम	"	"
२४१.	मुबारक	१. तिल जतक, २. अलक जतक	"	"
२४२.	उसमान	चित्रावली	१६७० वि०	"
२४३.	बनारसीदास	१. अर्द्ध कथानक, २. बनारसी विलास, ३. नाममाला, ४. नाटक समय सार, ५. बनारसी पद्धति, ६. कल्याण मंदिर, भाषा, ७. मारगन विद्या, ८. मोक्षपैडी, ९. वेद निर्णय पचासिका, १०. सर्वथा बावनी	१६७० वि० लग० " " " " " " १६८६ वि० " "	" " " " " ना० प्र० १३वीं त्रै० वा० खोज रिपोर्ट "
२४४.	ब्रह्म गुलाल	कृपण जगबानिक की कथा	१६७१ वि०	ना० प्र० १५वीं त्रै० वा० खोज रिपोर्ट
२४५.	गंगादास	भीष्म पर्व	"	राज० चतुर्थ खोज रिपोर्ट
२४६.	सारगधर भाव	शतक	१६७२ वि०	"
२४७.	मालदेव	१. पुरन्दरकुमार कथा, २. गजसिंह कुमार कथा	" "	राज० पुरा० मन्दिर की प्रति "
२४८.	मुकुन्ददास	कोकभाषा	१६७३ वि०	मि० विनोद
२४९.	चैतराम	ढोलामारु की कथा	"	"
२५०.	समय प्रमोद	चउपरवी चौपाई	"	राज० पुरा० मन्दिर की प्रति
२५१.	हेमरतन	लीलावती चौपाई	"	"

क्र० स० नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार	विशेष
२५२.	श्रीलालजी भागवत दशम स्कन्ध	१६७४ वि०	ना० प्र० १५वीं व्र०	वार्षिक खोज रिपोर्ट
२५३.	बान कवि	कलि चरित्र	"	मि० विनोद
२५४.	लक्ष्मीधर त्रिपाठी	साठिक फल	"	ना० प्र० खोज रि० १६२०-२२ई०
२५५.	पुहकर	रमरतन	१६७५ वि०	ना० प्र० सभा काशी की प्रति
२५६.	भद्रसेन चन्दन मलयागिरि	री वात	"	राज० भाषा और साहित्य
२५७.	मान कवि	हंसराज बच्छराज रास	"	राज० पुरा० मन्दिर की प्रति
२५८.	रतन विमल अमरतेज	राजा धर्मबुद्धि	"	"
	मन्त्री रास			
२५९.	गुण सूरि जैन	ढाल सागर	१६७६ वि०	मि० विनोद
२६०.	शेखनवी	ज्ञानदीप	"	"
२६१.	समय सुन्दर	१. शत्रुञ्जय रास,	१६७२ से	"
		२. साव प्रद्युम्न रास	१७०० वि०	"
		३. प्रिय मेलक चौपाई,	"	"
		४. पोपह विधि चौपाई,	"	"
		५. जिनदत्त कथा,	"	"
		६. प्रत्येक बुद्धि चौपाई,	१७००	"
		७. करकण्डू चौपाई,	"	"
		८. नलदमयन्ती चौपाई,	१६७३	"
		९. बल्कल चोरी चौपाई,	"	"
		१०. धनदत्त चौपाई,	"	राज० पुरा० मन्दिर की प्रति
		११. मृगावती चौपाई,	१६६०	"
		१२. सीताराम चौपाई,	"	"
		१३. दानशील तप भाव रास	"	"
		१४. क्षमा छत्तीसी,	"	ना० प्र० पत्रिका वर्ष ५७, अंक १
		१५. कर्म छत्तीसी,	१६६८	'कवि समय सुन्दर' नाहटा
		१६. पुण्य छत्तीसी,	१६६९	जी का लेख
		१७. मन्तोप छत्तीसी,	"	"
		१८. दुष्काल वरान छत्तीसी	१६८८	"
		१९. सवैया छत्तीसी,	१६९०	"
		२०. आलोचना छत्तीसी	१६९८	"

क्र० सं०	नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार	विशेष
		२१. विरहभान बीसी स्तवन			"
		२२. ऐरवन क्षेत्र चौबीसी			"
२६२.	जान कवि	१. क्यामखॉ रासा,	१६६१	राज० भाषा और साहित्य	
		२. अलिफखॉ की पैर्डी,	१६८३	"	"
		३. सतवन्ती री बात,	"	"	"
		४. रस कोष	१६७६	"	"
		५. वैदिक मति	१६६५	"	"
		६. पाहन परीक्षा,	१६६१	"	"
		७. कथा मोहिनी,	१६६४	"	"
		८. बुद्ध सागर,	१६६५	"	"
		९. ज्ञानदीप,	१६८६	"	"
		१०. शिक्षा सागर,	१६६५	"	"
		११. मदन बिनोद ^१	१६६०	"	"
		१२. नाममाला	—	"	"
१६३.	बलराम झूलना		१६७६ वि० ना० प्र०	द्वि० त्रै० वार्षिक	खोज रिपोर्ट
२६४.	परशुराम	१. साखी का जोड़ा, १६७७ वि० लग०	राज० भाषा और साहित्य		
		२. छन्द का जोड़ा, ३. सबैया ,,	तथा बृन्दावन में प्राप्त		
		दस अवतार का, ४. रघुनाथ ,,	परशुराम सागर की हस्त-		
		चरित, ५. श्रीकृष्ण चरित, ,,	लिखित प्रति ।		
		६. सिंगार सुदामा चरित, ,,	"		"
		७. द्रौपदी का जोड़ा, ,,	"		"
		८. छप्पय गज ग्राह को, ,,	"		"
		९. प्रह्लाद चरित, १०. अमर ,,	"		"
		बोध लीला, ११. नाम निधि ,,	"		"
		लीला, १२. शौच-निषेध ,,	"		"
		लीला, १३. नाथ-लीला, ,,	"		"

^१ जान कवि कृत ७५ ग्रन्थ प्राप्त होते हैं । इनका रचनाकाल आलोच्य काल के बहुत बाद तक का है । यहाँ उनकी उन्हीं रचनाओं का उल्लेख किया गया है जिनका रचनाकाल ज्ञात है और विक्रम की १७वीं शताब्दी के अन्तर्गत रचे गये । रचनाकाल के लिये राजस्थानी खोज रिपोर्टों को आधार माना गया है

क्र० स०	नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
		१४. निन्नरूप लीला,	१७७७ वि०	"
		१५. श्री हर्गि लीला, १६ श्री	"	"
		निर्वर्ण लीला, १७. समझणी	"	"
		लीला, १८ तिथि लीला,	"	"
		१९. वार लीला, २०	"	"
		नक्षत्र लीला, २१. श्री	"	"
		बावनी लीला, २२. विप्र-	"	"
		मती (१६७७ वि०),	"	"
		२३. पद ।	"	"
(क)	२६५ दयालदास १ राणारासो,	१६७७ से पूर्व	मि० विनोद	
	२ अकल की अंग,	"	"	
	३ रासो को अंग	"	"	
(ख)	२६५ गुण सागर पृथ्वीचन्द कुमार लि०	१६७७ वि०	राज० पुरा० मन्दिर की	
	रास (गुण सागर रास)		प्रति	
२६६	अरुभद्र कोक सामुद्रिक	१६७८ वि०	ना० प्र० १४वीं त्रै० वार्षिक	
			खोज रिपोर्ट	
२६७.	माऊ कवि आदित्यवार कथा	"	"	
२६८.	सुन्दरदाम	१ सुन्दर विलाम, १६७० वि०	से बहुत बाद तक सुन्दर ग्रन्थावली	
	दाहू पथी	२ सर्वांगयोग प्रदीपिका	" २ भाग	
		३ पञ्चेन्द्रिय चरित्र,	१६९१	
		४. मुख समाधि, ५ स्वप्न	"	
		प्रबोध, ६. वेद विचार,	"	
		७. उक्ति अनूप, ८. अद्भुत	"	
		उपदेश, ९ पञ्च प्रभाव,	"	
		१० गुरु सम्प्रदाय, ११.	"	
		गुण उत्पत्ति नीसांणी,	"	
		१२. सद्गुरु महिमा नीसाणी,	"	
		१३ बावनी,	"	
		१४ गुरुदया षट्पदी, १५	"	
		भ्रमविध्वंशाष्टक, १६ गुरु	"	
		कृष्ण अष्टक, १७. गुरु उपदेश	"	
		ज्ञानाष्टक. १८. गुरु महिमा	"	

क्र० सं०	नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
		स्त्रोत अष्टक, १६ राम	१६७७ वि०	"
		अष्टक, २०. नाम अष्टक,	"	"
		२१. आत्मा अचल अष्टक,	"	"
		२२ पंजाबी भाषा अष्टक,	"	"
		२३ ब्रह्मस्तोत्राष्टक, २४.	"	"
		पीर मुरीदाष्टक, २५. अजब	"	"
		ख्याल अष्टक, २६ ज्ञान	"	"
		भूलना अष्टक, २७ सहजा-	"	"
		नन्द ग्रन्थ, २८ गृह वैराग्य	"	"
		बोध ग्रन्थ, २९. हरिबोल	"	"
		चितावनी, ३० तर्क चिना-	"	"
		वनी, ३१ पद्मगम छन्द ग्रन्थ	"	"
		३२. अडिल्ला छन्द ग्रन्थ,	"	"
		३३ बारहमासी, ३४	"	"
		आयुर्बल भेद आत्मा विचार,	"	"
		३५. त्रिविधि अन्तःकरण भेद,	"	"
		३६. पूर्वी भाषा बरवै ग्रन्थ,	"	"
		३७. सवैया	"	"
		३८. मुन्दर सांख्य,	(१६७७वि०)	मि० विनोद
२६९.	अहमद	१ स्फुट काव्य,	१६९६ वि०	"
		२ सामुद्रिक,	१६२८ मे वर्तमान	ना० प्र० १५वीं जू०
		३ बारहमासी,		वार्षिक खोज रिपोर्ट
		४. कोकशास्त्र (रति विनोद) —	ना० प्र० सभा काशी की प्रति	
		५. गुन सागर	१६४८ वि०	ना० प्र० ११वीं जू० वार्षिक खोज रिपोर्ट
२७०.	ताहर	१ कोकशास्त्र	१६७८ वि०	मि० विनोद
		२. मुक्ति विलास	"	ना० प्र० सभा काशी की प्रति
२७१.	रतनेश	कान्ता भूषण	"	ना० प्र० ११वीं जू० वा० खो० रि० ^१
२७२.	मत्तिसार शालिभद्र चौपाई		"	राज० पुरा० मन्दिर की प्रति

^१ कान्ताभूषण का रचनाकाल मिश्र बन्धु विनोद के आधार पर दिया गया है ।

क्र० सं० नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
२७३	सरसदास बानी	१६८० वि० ल० ^१ ना० प्र०	१२वीं श्रै० वा० खो० रि०
२७४	पूरन कवि जैमिनि पुराण	१६७६ वि०	१५वीं "
२७५	शिरोमणि मिश्र नाममाला	१६८० वि०	११वीं "
२७६	तत्त्ववेत्ता १ वाग्गी, २. छप्पय	१६८० वि० ल०	राज० पिगल साहित्य
२७७.	ब्रजपति भट्ट रंगभाव माधुरी	१६८० वि० ना० प्र० खो० रि०	१६१२ १४
२७८.	माधोदास चारण १ रामायण	१६८० वि० ल०	मि० विनोद
	रासो (राम रासो),	"	"
	२ स्फुट पद,	"	"
	३. अष्ट्यात्म रामायण	१५८० वि०	रा० खो० रिपोर्ट भाग ४
	४. भाषा दशमस्कन्ध (अप्राप्त)		राज० भाषा और साहित्य
२७९.	सन्तदास ब्रजवासी १ शब्दावली,	१६८० वि०	मि० विनोद
	२. बाराखडी	"	"
२८०	हृदयराम १. हनुमान नाटक	"	"
	२ बलिचरित्र	"	"
२८१	घासीराम पक्षी विलास	१८०६ वि० लग०	"
२८२	केशवदास चारण १ गुणरूपक,	१६८१ वि० ल०	रा० भाषा और साहित्य
	२ राव अमरमिहजी	"	"
	रा दूहा, ३ विवेक वात्ता	"	"
२८३	बल्लभदास साधु १. सेवक बानी की	१६८१ वि० ल०	मि० विनोद
	सिद्धान्त, २. स्फुट पद	"	"
२८४	काशीराम कनक मजरी	१६८०-८४ वि०	"
२८५	सकलचन्द शत्रुंजय रास	१६८२ वि० ना० प्र०	सभा काशी की प्रति
२८६	ध्रुवदास ब्यालीम लीला १. जीव	१६८२ वि० ल०	बृन्दावन की प्रकाशित प्रति
	दशा लीला, २ वैद्यक ज्ञान	"	"
	लीला, ३ मन शिक्षा, ४	"	"
	बृन्दावन सत, ५ ख्याल-	"	"

^१ मिश्रबन्धु विनोद के अनुसार इनका रचनाकाल १७२० विक्रमी है। याज्ञिक त्रय इनकी मृत्यु १६८३ वि० मानते हैं। ना० प्र० की १२वीं खोज रिपोर्ट से प्राप्त प्रति के आधार पर रचनाकाल विक्रम की १५वीं शताब्दी है। यह हरिदास के शिष्य थे और सम्प्रदाय के भक्तों के मतानुसार इनका रचनाकाल विक्रम की १७वीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध है।

क्र० स०	नामकवि ग्रन्थ	रचनाकाल	साधार	विशेष
	४२. व्याहृतो	"	"	
२८७.	वैरागी नारायण नलदमयन्ती ग्राह्यान	१६८२ वि०	राज० पुरा० मन्दिर की प्रति	
२८८.	भीषजन १ सर्वज्ञ बावनी,	१६८३ वि०	ना० प्र० १४वीं त्रै० वार्षिक खोज रिपोर्ट	
	२ भारती नाममाला,	१६८५ वि०	राज० खोज रि० भाग २	
	३. वाराखडी	१६८३ वि०	ना० प्र० सभा कागी की प्रति	
२८९.	इच्छाराम गोविन्द चन्द्रिका	१६८४ वि०	ना० प्र० १४वीं खोज रिपोर्ट	
२९०.	मन्तगम रामाश्वमेध	—	" १५वीं "	
२९१.	श्रीभार आगुंद मन्थि	१६८४ वि०	राज० पूरा० मन्दिर की प्रति	
२९२.	हेमचन्द्र १ नयचक्र, २ भक्त	१६८४ वि० लग०	मि० विनोद	
	स्तोत्र भाषा,	"	"	
	३ पञ्चशिका वचनिका	"	"	
२९३.	चतुर्भुजदास १ वानी, २ धर्म विचार	"	"	
	३, भक्त प्रताप, ४. सन्त	"	"	
	प्रताप, ५ सिच्छासार,	"	"	
	६ हितउपदेश, ७. पतित-	"	"	
	पावन, ८. मोहनीजस,	"	"	
	९. अनन्यभजन, १०. राधा	"	"	
	प्रताप, ११. मंगलसार,	"	"	
	१२. त्रिमुल मुख भजन,	"	"	
	१३ द्वादश यश (१६८६),	"	बृन्दावन से प्राप्त प्रतियाँ	
	१४ पद, १५. हितजू का	"	"	
	मंगल			
२९४.	मल्लकदास १ भक्तवत्सल, २ रतनखान,	१६८५ वि० लग०	मि० विनोद	
	३ ज्ञानबोध, ४ मल्लक	"	"	
	रामायण			
२९५.	खरगमेन कायस्थ १. दान लीला,	"	"	
	२. दीपमालिका चरित्र	"	"	
२९६.	छेमराम फतह प्रकाश	१६८५ वि०	"	
२९७.	बालचन्द्र वत्तीसी	"	राज० खोज रिपोर्ट भाग ४	
२९८.	अज्ञात बृन्दावन स्तवन	१६८६ वि०	मि० विनोद	

क्र० सं० नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार	विशेष
२९६. हीरामनि	१ एकादशी माहात्म्य		ना० प्र० १२वीं खोज रिपोर्ट	
	२. रुक्मिणी भगल		" १४वीं "	
३००. वेनीमाधवदास	गुसाईं चरित	१६८७ वि० लग०	मि० विनोद	
३०१. मुनि केशराज रामरमायन (राम रासो)	"	"	राज० पुरा० मन्दिर की प्रति	
३०२. रसगम	मददीपिका	"	मि० विनोद	
३०३. कवीन्द्राचार्य	१. कवीन्द्र कल्पलता, १६८७ वि० लग०	"	"	
	सरस्वती	२ समर सार,	"	"
	३ योगवशिष्ट सार ^१	"	"	"
३०४. दामोदर स्वामी	१ नेमवत्तीसी, २. रेखता	"	"	
	३. भक्ति सिद्धान्त, ४ रहस्य	"	"	
	विलास, ५. स्वगुरु प्रताप,	"	"	
	६ जजमान कन्हैयाई जस,	"	"	
	७ रस लीला, ८ गुरु प्रताप	"	"	
	लीला, ९ बसन्त लीला,	"	"	
	१०. पद, ११, राम पंचा-	"	"	
	व्यायी, १२. व्याहृतौ,	"	"	
	१३ साखी	"	वृन्दावन में प्राप्त ह० प्रति	
३०५. माधुरीदास	१ दान माधुरी, २ मान-	"	मि० विनोद	
	माधुरी, ३ मान लीला, ४.	"	"	
	राधारमण विहारी माधुरी	"	"	
	५ वशीवट विलास माधुरी,	"	"	
	६ उत्कण्ठा माधुरी, ७.	"	"	
	वृन्दावन केलि माधुरी, ८.	"	"	
	वृन्दावन विहार माधुरी ।	"	"	
३०६. मुकुटदास	भक्त विरुदावली	१६८७ वि०	मि० विनोद	
३०७. मोहन कायस्थ	१ सनेह लीला, १६८७ वि० लग०	"	"	
	२. स्वरोदय पवन विचार,	"	"	
	३ पवन विजय स्वर शास्त्र	"	"	

^१ ब्रजभारती पत्रिका सं० १९६६, अंक ६, वर्ष २ के अनुसार योगवशिष्ट सार का रचनाकाल १७१४ वि० है। इस ग्रन्थ को छोड़कर शेष ग्रन्थ आलोच्यकाल की रचनाएँ हैं। अतः उन्हीं दो को परिशिष्ट दो में स्थान दिया जायगा।

क्र०	स०	नाम	कवि	ग्रंथ	रचनाकाल	आधार विशेष
३०८.	कृष्ण	कवि	नखशिख		१६८८ वि०	हिन्दी विद्यापीठ, आगरा विश्व विद्यालय की प्रति
३०९.	भगवतदास	द्विज नासिकेतु	गुरु पुराण	"	ना० प्र० १२वीं खोज रिपोर्ट	
३१०.	रतिभान	जैमिनि	पुराण	"	" १४वीं "	
३११.	सुन्दरदास	ग्वालियर १	सुन्दरश्रु गार,	१६८८ वि० ल०	ना० प्र० १३वीं खोज रिपोर्ट	
		२. ध्रुव लीला, ३. सिंहासन	१६८८		हि० साहित्य का	
		बत्तीसी, ४. बारहमासी	"		साहित्य	
३१२.	सुरासागर	जैन अजनापुरी	संवाद	१६८९ वि०	मि० विनोद	
३१३.	लालदास	१ अवध विलास,	१६९०-१७००	ना० प्र० १३वीं खोज रिपोर्ट		
		२. बारहमासी	"		"	
		३. विक्रम विलास	"		राज० खोज रिपोर्ट भाग २	
३१४.	परशुराम	ब्रजवासी १	वैराग्य निर्णय	१६९० वि० लग०	मि० विनोद	
		२ ऊषा चरित्र	१६८७ वि०	ना० प्र० १२वीं खोज रिपोर्ट		
३१५.	पुण्यरतन	यादवरास	१६९० वि०	से पूर्व राज० पुरा० मन्दिर की प्रति		
३१६.	कृष्णदास	गिरधर रुक्मिणी	१६९१ वि० ल०	ना० प्र० १५वीं खोज रिपोर्ट		
		व्याहलो				
३१७.	सुमतिहंस	विनोद रास	१६९१ वि०	राज० भाषा और साहित्य		
३१८.	हरिचन्द	रागमाला	"	राज० खोज रिपोर्ट भाग २		
३१९.	तोष १.	सुधानिधि, २. विनय	१६९१ वि० लग०	मि० विनोद		
		शतक, ३. नखशिख	"	"		
३२०.	चतुरदास १	एकादश स्कन्ध भाषा	१६९२ वि० ल०	"		
		२. गोपेश्वर अष्टक,	"	ना० प्र० १५वीं खोज रिपोर्ट		
		३. कूर्माष्टक, ४. रामाष्टक	"	"		
		५. सत्यनारायण अष्टक,	"	"		
		६. सर्वेश्वरजी का अष्टक,	"	"		
		७. गुरु अष्टक, ८. जनक	"	"		
		नन्दिनी अष्टक,	"	"		
		९. बृन्दावन अष्टक	"	"		
३२१.	मानसिंह	अश्वमेध पर्व	१६९२ वि०	मि० विनोद		
३२२.	कनककीर्ति १	नेमिताथ रास,	"	राज० पुरा० मन्दिर की प्रति		
		२. द्रौपदी चौपाई,	१६९३ वि०	"		

क्र० सं०	नाम कवि	ग्रंथ	रचनाकाल	आधार	विशेष
३२३.	जटमल	१. प्रेमविलास, २ गजल ग्रन्थ ३ गोराबादल की कथा	१६६३ वि० लग० " १६८० वि०	राज० खोज रिपोर्ट	भाग २ हिन्दी साहित्य का आलो० इति०
	४. बावनी		१६६१ वि० लग०	राज० खोज रिपोर्ट	भाग ४
३२४.	त्रिविक्रमसेन शालिहोत्र		१६६४ वि०	मि० विनोद	"
३२५.	बलभद्र वैद्य विद्या विनोद		१६६५ वि०		"
३२६.	मन्तदास वाराणी		१६६६ वि० से पूर्व	राज० भाषा और साहित्य	
३२७.	सदलवच्छ सदैवच्छ मालिगवा रा दूहा		१६६७ वि०	मि० विनोद	
३२८.	अज्ञात	"	—	ना०प्र० सभा काशी की प्रति	
३२९.	निधान जसवन्त विलास		१६६८ वि०	मि० विनोद	
३३०.	मेवादास जैमिनि पुराण		१७०० वि०	ना०प्र० १२वीं खोज रिपोर्ट	
३३१.	भुवाल भगवत गीता		"	ना०प्र० खोज रिपोर्ट १९१७-१९	
३३२.	कल्याणदास गुण गोविन्द		"	राज० भाषा और साहित्य	
३३३.	हरिनाम रसोई लीला		"	राज० खोज रिपोर्ट भाग १	
३३४.	गंगासुत भक्त माहात्म्य		"	ना०प्र० १२वीं खोज रिपोर्ट	
३३५.	कपूरचन्द भाषा रामायण		"	मि० विनोद	
३३६.	गोपालदास ब्रजवामी १ मोह विवेक,		"	"	
	२. परिचय स्वामी		"	"	
	दादूजी की				
३३७.	सभाचन्द कलिचरित्र		"	"	
३३८.	जिनय सुन्दर मुरमुन्दरी चरित (रास)		१७वीं शताब्दी	राज०पुरा० मन्दिर	की प्रति
३३९.	भाल मुनि १. अंजना मुन्दरी रास		"	"	
	२. वि० पंचदण्ड रास		"	राज० खोज रिपोर्ट भाग २	
३४०.	ब्रह्मानन्द रमिक सुरती भास		"	राज० पुरा० मन्दिर की प्रति	
३४१.	सहज सुन्दर परदेशी रास		"	"	
३४२.	विजयभद्र कमलावती रास		"	"	

क्र० सं०	नाम कवि	ग्रन्थ	रचनाकाल	आधार विशेष
३४३.	जिनराज सूरि	रावण मन्दोदरी संवाद	"	राज० खोज रिपोर्ट भाग ४
३४४	लालचन्द या पद्मिनी चरित्र	लव्वोदय	१७०० वि० ^१	हिन्दी साहित्य का इतिहास

^१ राजस्थान में प्राप्त हिन्दी हस्तलिखित ग्रन्थों की खोज, भाग १ में वर्णित लव्वोदय कृत पद्मिनी चरित्र ग्रन्थ का रचनाकाल इस प्रकार है —

तस आग्यह करि सवत सतरै सतोतरे । चैत्री पुन्यम शनिवार ॥

नवरस सहित सरस बन्ध रच्योरे । निज बुध नै अनुसार ॥६६॥

(पृष्ठ ५२)

इस प्रकार हम इसे १७वीं सताब्दी की रचना नहीं मान सकते ।

सहायक ग्रन्थों की सूची

सहायक ग्रन्थ सूची

(अ) आधार ग्रन्थ

हस्तलिखित

- १—अजना सुन्दरी भास—माल मुनि, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- २—अजना सुन्दरी सम्वाद—लूण सागर जैन, राज० पुरा० मन्दिर, जयपुर ।
- ३—अगडुदत्त रास—हरचन्द, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- ४—अमरतेज राजा धर्मबुद्धि मन्त्री रास—रतन विमल, राज० पुरा० मन्दिर, जयपुर ।
- ५—अहमदी बारहमासी—अहमद, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ६—आणद सन्धि—श्रीसार, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- ७—आदि वाणी (युगलगत)—श्री भट्टदेव, छोटी श्री जी की कुंज, वृन्दावन ।
- ८—आर्द्रकुमार धवल—कनकसोम, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- ९—एकादश स्कंध भाषा—चतुरदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- १०—कवित्त—आलम, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ११—कबीर की परची—अनन्तदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- १२—कबीर की बानी—कबीर, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- १३—कमलावती रास—विजयभद्र, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- १४—करकण्डू चौपई—सहज सुन्दर, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- १५—करुणाभरण नाटक—लछीराम, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- १६—कल्याण मन्दिर भाषा—बनारसीदास, ना० प्रचारिणी सभा, काशी ।
- १७—कलि चरित्र—बान कवि, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- १८—कु डलियां—अग्रदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- १९—कुतुबशतक—अज्ञात, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- २०—केलिमाल—हरिदास स्वामी, छोटी श्री जी की कुंज, वृन्दावन ।
- २१—कोकशास्त्र—ताहिर, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- २२—गग पदावली—गग, प० देवदत्त, मादाबाद, मथुरा ।
- २३—गजसिंह कुमार कथा—मालदेव, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- २४—गणेश पुराण भाषा—मोतीलाल, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- २५—गुरु २४ लीला जनगोपाल, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।

- २६—गोपीसनेह बाराखड़ी—सन्तदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 २७—गोराबादल पद्मिनी चौपई—हेमरतन, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 २८—चदनवाला चौपई—देयाल, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 २९—चउपरवी चौपई—समय प्रमोद, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ३०—छप्पय—अग्रदास, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ३१—जम्बू स्वामी की कथा—जिनदाम, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ३२—जम्बू स्वामी रास—राजपाल, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ३३—जहाँगीर जस चन्द्रिका—केशनदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ३४—जोगचितावणी ग्रन्थ—पीपा, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ३५—झूलना—बलराम, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ३६—डोलामारु री चौपई—कुशललाम, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ३७—दानशील तप भाव रास—समय सुन्दर, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ३८—द्वादश यश—चतुर्भुजदास, श्री किशोरीशरण जी 'अलि', वृन्दावन ।
 ३९—द्रौपदी चौपई—कनक कीर्ति, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ४०—घनदत्त चौपई—समय सुन्दर, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ४१—घना की परची—अनन्तदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ४२—धर्मदत्त चरित्र—दयासागर सूरि, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ४३—ध्यान मंजरी—अग्रदाम, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ४४—ध्रुव चरित्र—जनगोपाल, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी तथा ब्रज साहि
 मण्डल, मथुरा
 ४५—नखशिख—बलभद्र, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ४६—नखशिख—कृष्ण कवि, हिन्दी विद्यापीठ, आगरा विश्वविद्यालय, आगरा ।
 ४७—नलदमयन्ती चौपई—समय सुन्दर, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ४८—नलायनोद्धार—नयमुन्दर, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ४९—नाटक समय सार—बनारसीदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ५०—नामदेव की परची—अनन्तदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ५१—नामदेव की वाणी—नामदेव, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ५२—नेमिनाथ के रेखते—अज्ञात, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ५३—नेमिनाथ रास—कनककीर्ति, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ५४—नेमिनाथ शलिरास—विनय सूरि, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ५५—पद—लालदास स्वामी, श्री किशोरीशरणजी अलि, वृन्दावन ।
 ५६—पद—चतुर्भुजदास, (राधा वल्लभी), श्री किशोरीशरणजी अलि, वृन्दावन ।
 ५७—प्रत्येक चार बुद्ध चौपई—समय सुन्दर राज० पुरा० मन्दिर जयपुर

- ५८—परदेशी रास—सहजसुन्दर, राज० पुरा० मन्दिर, जयपुर ।
- ५९—परशुराम सागर—परशुराम, छोटी श्री जी की कुंज, वृन्दावन ।
- ६०—प्रह्लाद चरित्र—जनगोपाल, ब्रज साहित्य मण्डल, मथुरा, तथा नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ६१—पिंगल—चिन्तामणि, बाबा कृष्णदास कुसुमसरोवर वाले, मथुरा ।
- ६२—प्रियमेलक चौपई—समयसुन्दर, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- ६३—पीपाजी की परची—अनन्तदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ६४—पीपा की वाणी—पीपा, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ६५—पुरन्दर कुमार कथा—मालदेव, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- ६६—पृथ्वीचन्द्र कुमार रास—गुणसागर, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- ६७—बरवै नायिका भेद—रहीम, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ६८—बलि चरित्र—लालदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ६९—बुद्धि सागर निर्वाण रास—दीपमुनि, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- ७०—बानी—विठ्ठलबिपुल, छोटी श्री जी की कुंज, वृन्दावन ।
- ७१—बानी—बिहारी बल्लभ, टट्टी सम्प्रदाय, वृन्दावन ।
- ७२—बाराखड़ी—भीषजन, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ७३—बाराखड़ी—सुन्दर कवि, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ७४—बारहमासी—लालदास बरेली वाले, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ७५—बिहारिनदास की वाणी—बिहारिनदास, छोटी श्री जी की कुंज, वृन्दावन ।
- ७६—बैताल पचीसी—मानिकठ मिश्र, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ७७—भक्तमाल—नाभादास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ७८—भगवत गीता—भुवाल, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ७९—भरथरी चरित्र—जनगोपाल, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ८०—भागवत दशम स्कन्ध—लालजी, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ८१—भागवत दशम स्कन्ध—भूपति, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ८२—भागवत दशम स्कन्ध भाषा—लालचराम हलवाई, ना० प्रचा० सभा, काशी ।
- ८३—भागवत दशम स्कन्ध (श्रीधरी टीका)—अज्ञात, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- ८४—भगल—लालदास स्वामी, श्री किशोरीशरणजी 'अलि' वृन्दावन ।
- ८५—मदननरिन्द चरित्र—दयासागर, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- ८६—मधु मालती की कथा—चतुर्भुजदास, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
- ८७—महा बानी—हरिव्यासदेव, छोटी श्री जी की कुंज, वृन्दावन ।
- ८८—महाभारत—धर्मदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।

- ८६—महाभारत इतिहास सार—लालदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ९०—माधवानल काम कन्दला—आलम, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ९१—माधवानल काम कन्दला—कुशललाम, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ९२—मुक्तिविलास—ताडर, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ९३—मुनिपति चरित्र—हरिभद्र सूरि, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ९४—मोहमर्द राजा की कथा—जनगोपाल, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ९५—मोह निबेक ग्रन्थ—अनन्तदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ९६—मृगावती चौपई—समयसुन्दर, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ९७—यशोधर चरित्र—गौरवदास जैन, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ९८—यादवरास—पुष्करतन, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ९९—योग सुधानिधि—लछीराम, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १००—रकाबका की परची—अनन्तदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १०१—रसनकुमार चौपई—सहजसुन्दर जैन, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १०२—रति बिनोद—अहमद, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १०३—रमैनी—कबीर, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १०४—रसरतन—पुहकर, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १०५—रसलीला—दामोदर स्वामी, श्री किशोरीशरण जी 'अलि', वृन्दावन ।
 १०६—रसविलास—वलभद्र, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १०७—रसिक सुरती भास—ब्रह्मानन्द, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १०८—रहस्य विलास—दामोदर स्वामी, श्री किशोरीशरण जी 'अलि', वृन्दावन ।
 १०९—रामजस रसायन—मुनि केशराज, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ११०—रामरक्षा—रामानन्द, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १११—रामरासो—माधोदास चारण, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ११२—रामायण महानाटक—प्राणचन्द चौहान, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ११३—रामाष्टक—अग्रदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ११४—रावण सम्वाद—लावण्य समय, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 ११५—रास पचाव्यायी—दामोदर स्वामी, श्री किशोरीशरण जी 'अलि', वृन्दावन ।
 ११६—रविमणी मंगल—हीरामनि, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ११७—रैदास की परची—जनगोपाल, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 ११८—लालदास की बानी—लालदास स्वामी, श्री किशोरीशरण जी 'अलि', वृन्दावन ।
 ११९—लीलावती चौपई—हेमरतन, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १२०—व्याहलो—दामोदर स्वामी श्री किशोरीशरण जी 'अलि' वृन्दावन ।

- १२१—वर्षोत्सव—हरिराय, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १२२—वसतलीला—दामोदर स्वामी, श्री किशोरीशरण जी 'अलि', वृन्दावन
 १२३—वाणी—तत्त्ववेत्ता, श्री राधावल्लभ जी का मन्दिर ।
 १२४—वाणी—नागरीदास (विहारिनदाम के शिष्य), छोटी श्री जी की कु
 वृन्दावन
 १२५—वारव्रत कथा—अज्ञात, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १२६—विक्रमचरित प्रबन्ध—उदयभानु, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १२७—विक्रम पंच दंड—नरपति, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १२८—विक्रम वापर चरित—मुनि आनन्द, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर
 १२९—विक्रम विलास—लाल कवि, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १३०—विद्याविलास रास—हीराणद, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १३१—वैद्य मनोत्सव—नैनमुख, ब्रज साहित्य मण्डल, मथुरा ।
 १३२—वैद्य विद्या विनोद—बलभद्र, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १३३—शत्रु जय रास—सकलचन्द, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १३४—शत्रु जय रास—समयसुन्दर, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १३५—शालिभद्र चौपई—मंतिसार, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १३६—शीलरक्षा रास—नयसुन्दर, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १३७—शीलराम—अज्ञात, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १३८—श्रीपाल चरित्र—ज्ञानसागर जैन, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १३९—श्रीपाल रास—गुणरत्न, राजस्थान पुरातत्व, मन्दिर, जयपुर ।
 १४०—श्री शीलरास—विजयदेव सूरि, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १४१—श्रेणिक रास—सोमविमल, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १४२—सदैवच्छ सावलिगा रा दूहा—अज्ञात, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी
 १४३—सदैवच्छ सावलिगा रा दूहा—सदैवच्छ, राज० पुरा० मन्दिर, जयपुर ।
 १४४—समय प्रबन्ध—नागरीदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १४५—समीधर स्वामी स्तवन—दुर्गादास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १४६—स्वगुरु प्रताप—दामोदर स्वामी, श्री किशोरीशरण जी 'अलि', वृन्दावन
 १४७—साखी—दामोदर स्वामी, श्री किशोरीशरणजी 'अलि', वृन्दावन ।
 १४८—साखी—कबीर, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १४९—सिंहासन बत्तीसी चरित चौपई—हीरकलश, राजस्थान पुरातत्व म
 जय
 १५०—सीताराम चौपई—समयसुन्दर, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १५१—सुखमनी—गुरु अर्जुन नागरी प्रचारिणी सभा काशी ।

- १५२—सुदामाचरित—हलधर, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १५३—सुन्दर शृङ्गार—महाकवि सुन्दरदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १५४—सुर सुन्दरी रास—विनय सुन्दर, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १५५—मेउसमन की परची—अनन्तदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १५६—हँसराज बच्छराज रास—मानकवि, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १५७—हँसाउली—असाइत, राजस्थान पुरातत्व मन्दिर, जयपुर ।
 १५८—हनुमान नाटक—हृदयराम, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १५९—हरिरस—ईसरदास बारहट, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १६०—हरिवंश पुराण : ढाल सागर—गुण सूरि जैन, राज०पुरा० मन्दिर, जयपुर ।
 १६१—हितजू का मंगल—चतुर्भुजदास (राधावल्लभी), श्री किशोरीशरण जी 'अलि', वृन्दावन ।
 १६२—ज्ञान चौतीसा—कबीर, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १६३—ज्ञानतिलक—रामानन्द, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
 १६४—ज्ञानदीप—शेखनवी, श्री उदयशंकर जी शास्त्री, हिन्दी विद्यापीठ, आगरा विश्वविद्यालय, आगरा ।
 १६५—त्रिलोचन की परची—अनन्तदास, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।

प्रकाशित

- १—अनुराग सागर—कबीर, बेलवेडियर प्रेस, प्रयाग सन् १९२७ ई० ।
 २—अर्द्धकथानक—बनारसीदास, हिन्दी परिषद, प्रयाग विश्वविद्यालय १९५७ ई० ।
 ३—इश्क पचीसी—कादिर, प० उदयशंकर शास्त्री द्वारा ब्रजभारती (२०१४ वि०) में प्रकाशित ।
 ४—कविप्रिया—केशवदास, नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ ।
 ५—कबीर ग्रंथावली—श्यामसुन्दरदास द्वारा सम्पादित, नागरी प्रचारिणी सभा काशी, चतुर्थ संस्करण सं० २००८ ।
 ६—क्यामखा रासा—ज्ञान कवि, राजस्थान पुरातन ग्रंथ माला, ग्रंथांक १३, जयपुर ।
 ७—केशव ग्रंथावली—सम्पादक निश्वनाथ प्रसाद मिश्र, हिन्दुस्तानी ऐकेडेमी प्रयाग सन् १९५४ ई० ।
 ८—केसव पंच रत्न—सकलन कर्ता लाला भगवानदीन, इलाहाबाद, द्वितीय संस्करण सं० १९८६ वि० ।
 ९—गंग के कवित्त—सम्पादक पुरोहित हरनारायण शर्मा, सम्बत् २००१ वि० ।
 १०—गरीबदास की बानी—बेलवेडियर प्रेस, प्रयाग ।
 ११—गोरे बादल की कथा—जटमल, सम्पादक डा० एल० पी० टैसीटरी, एशियाटिक सोसाइटी बंगाल से प्रकाशित

- १२—चित्रावली—उसमान, सम्पादक सत्यजीवन वर्मा, नेशनल प्रेस, इलाहाबाद ।
- १३—जगजीवन साहब की बानी—बेलवेडियर प्रेस, प्रयाग ।
- १४—जमाल दोहावली—महावीरसिंह महलोत द्वारा पुस्तक भवन काशी से
१९४५ ई० मे प्रकाशित ।
- १५—जमालमाला—पन्नालाल भैया द्वारा सम्पादित तथा साहित्य लहरी प्रेस
बनारस से १९१५ ई० मे प्रकाशित ।
- १६—जायसी ग्रंथावली - रामचन्द्र शुक्ल द्वारा सम्पादित, नागरी प्रचारिणी सभा
काशी मे प्रकाशित ।
- १७—ढोलामारू रा दूहा—नरोत्तम स्वासी आदि द्वारा सम्पादित, नागरी प्रचारिणी
सभा काशी से प्रकाशित, १९६१ वि०
- १८—तुलसी ग्रंथावली—
नागरी प्रचारिणी सभा काशी (३ भाग)
तृतीय संस्करण २००४ वि० ।
- १९—दादूदयाल की बानी—बेलवेडियर प्रेस, प्रयाग ।
- २०—धरमदास की बानी—बेलवेडियर प्रेस, प्रयाग ।
- २१—नन्ददास ग्रन्थावली—उमाशंकर शुक्ल द्वारा सम्पादित (२ भाग) प्रयाग, प्रथम
संस्करण, सन् १९४२ ई० ।
- २२—नलदमयंती रास—महीराज, बड़ौदा से प्रकाशित ।
- २३—पटावनी—विद्यापति, रामवृक्ष शर्मा बेनीपुरी द्वारा सम्पादित लहेरिया सराय,
पटना, द्वितीय संस्करण ।
- २४—व्यालीस लीला—ध्रुवदास, राधावल्लभ जी का मन्दिर, वृन्दावन से प्रकाशित,
स० २०१० वि० ।
- २५—वषणा जी की बानी—मंगलदास द्वारा सम्पादित, जयपुर सम्वत् १९६३ वि० ।
- २६—बीजक—सम्पादक विचारदास, प्रकाशक रामनारायण इलाहाबाद, तृतीय
संस्करण १९८३ वि० ।
- २७—बीसलदेव रासो—नरपति, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- २८—भक्त कवि व्यास जी—वासुदेव गोस्वामी, मथुरा, प्रथम संस्करण,
स० २००६ वि० ।
- २९—भक्तमाल—नाभादाम, नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ ।
- ३०—भ्रमर गीतसार—सम्पादक रामचन्द्र शुक्ल, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- ३१—माधुरी वाणी—माधुरीदास, सम्पादक बाबा कृष्णदास, कुसुमसरोवर ।
वाले, वृन्दावन ।
- ३२—मीरा पदावली—सम्पादिका विष्णुकुमारी 'भंजु' ।
- ३३—मीरा सुवासिन्धु—सम्पादक स्वामी आनन्द स्वरूप, मीरा प्रकाशन समिति
भीलवाड़ा, स० २०१४ वि० ।

- ३४—(मूल) गुसाई चरित - बैनीमाधव दास, गीता प्रेस, गोरखपुर ।
- ३५—सैनामत—साधन, ग्रंथवीथिका, हिन्दी विद्यापीठ, आगरा विश्व-विद्यालय, आगरा ।
- ३६—रज्जव जी की बाराही बम्बई, स० १९७५ वि० ।
- ३७—रहीम रत्नावली—मयाशंकर जी याज्ञिक द्वारा सम्पादित ।
- ३८—रामचन्द्रिका—केशवदास नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ ।
- ३९—रैदास की बानी—बेलवेडियर प्रेस, प्रयाग ।
- ४०—व्यास बाराही—वैष्णव महासभा वृन्दावन द्वारा प्रकाशित सन् १९३५ ई०
(२ भाग) ।
- ४१—बाराही—गदाधर भट्ट, सम्पादक बाबा कृष्णदास कुमुम मगोवर बाले, वृन्दावन, स० २००० वि० ।
- ४२—वेलिकसन रुकमिनीरी—पृथ्वीराज राठौर, सम्पादक नरोत्तम स्वामी, आगरा से प्रकाशित, सन् १९५३ ई० ।
- ४३—सत बानी-संग्रह—बेलवेडियर प्रेस, प्रयाग ।
- ४४—मुदामा चरित—नरोत्तमदास
- ४५—सुन्दर ग्रंथावली—सम्पादक पुरोहित हरिनारायण शर्मा (२ भाग), राजस्थान रिसर्च सोसाइटी कलकत्ता, स० १९६३ वि० ।
- ४६—सूरसार—सूरदास (राधा-कृष्णदास - श्री वेकटेश्वर प्रेस, काशी)
- ४७—(श्री) हितोत्तमसिन्धु—प्रकाशक महन्त द्वारिकादास जी, वृन्दावन, स० २००६ वि० ।

(आ) सहायक ग्रंथ

हिन्दी

- १—अकबरी दरबार के हिन्दी कवि—डा० सरयूप्रसाद अग्रवाल, लगनऊ विश्व-विद्यालय, २००७ वि० ।
- २—उत्तरी भारत की सत परम्परा - परशुराम चतुर्वेदी, प्रयाग, प्रथम संस्करण स० २००८ वि० ।
- ३—ऐतिहासिक जैन काव्य संग्रह—अगरचन्द नाहटा, राजस्थान पुस्तक ग्रंथ माला अन्तर्गत, जयपुर में प्रकाशित ।
- ४—ऐतिहासिक राम संग्रह विद्याविजय—यशोविजय जैन ग्रंथमाला का व्यवस्थापक मण्डल, भावनगर (स० १९७७ वि०) ।
- ५—कवीर डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, हिन्दी ग्रंथ रत्नाकर कार्यालय, बम्बई, चतुर्थ संस्करण, सन् १९५३ ई० ।

- ६—काव्य के रूप—बाबू गुलाबराय, आत्माराम, दिल्ली, सन् १९४१ ई० ।
- ७—गुजराती साहित्य का स्वरूप—प्रो० म. गुलाल मजूमदार, बड़ौदा, सन् १९५४ ई०
- ८—गुरु ग्रंथ साहिब—भाई गुरदियाल सिंह, अमृतसर ।
- ९—गोखल बानी—डा० वड्यवाल द्वारा सम्पादित, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग
सम्बत् १९९९ वि० ।
- १०—जैन गुर्जर कविग्रो—श्री देसाई द्वारा सम्पादित, जैन श्वेताम्बर कान्फ्रेंस
आफिस, बम्बई सन् १९२६ ई० ।
- ११—जैन साहित्य का इतिहास—नाथुराम प्रेमी
- १२—तुलसीदास—डा० माताप्रसाद गुप्त, प्रथम संस्करण, प्रयाग, १९४९ ई० ।
- १३—नाथ सम्प्रदाय—डा० हजारिप्रसाद द्विवेदी, हिन्दुस्तानी ऐन्सेडेमी, प्रयाग,
सन् १९५० ई० ।
- १४—परमात्म प्रकाश दोहा—योगीन्द्र, श्री रामचन्द्र जैन—शास्त्रमाला, १० बम्बई
सन् १९३० ई० ।
- १५—पाहुड़ दोहा—मुनिराससिंह, डा० हीरालाल जैन द्वारा सम्पादित, कादजा,
स० १९९० वि० ।
- १६—पुरातन प्रबन्ध संग्रह—सिधी जैन ज्ञानपीठ, सम्पादक मुनिजिन विजय जी,
बम्बई ।
- १७—प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह—सम्पादक चीमनलाल दलाल, गायकवाड
औरियटल मिरीज न० सन् १९२० ई० ।
- १८—मध्यकालीन साहित्य का लोकतान्त्रिक अध्ययन—डा० सत्येन्द्र, विनोद पुस्तक
मन्दिर, आगरा ।
- १९ मिश्रबन्धु विनोद—मिश्रबन्धु, गंगा पुस्तक माला : प्रथम भाग तृतीय संस्करण
स० १९८६ वि० तथा द्वितीय भाग, द्वितीय संस्करण स० १९८४ वि०
- २०—योगसार दोहा—योगीन्द्र, श्री रामचन्द्र जैन शास्त्रमाला, १० बम्बई,
सन् १९३० ई० ।
- २१—राजस्थान पिगल साहित्य—डा० मोतीलाल मेनारिया, उदयपुर, प्रथम
संस्करण सन् १९५२ ई० ।
- २२—राजस्थानी भाषा और साहित्य—डा० मोतीलाल मेनारिया, प्रयाग, प्रथम
संस्करण स० २००६ वि० ।
- २३—रीतिकाल की भूमिका और देव की कविता—डा० नयेन्द्र, दिल्ली,
सन् १९४९ ई०
- २४—रूपक रहस्य—डा० श्यामसुन्दरदास, इंडियन प्रेस, प्रयाग ।
- २५—साहित्य शास्त्र का पारिभाषिक शब्दकोश—राजेन्द्र द्विवेदी प्रथम संस्करण ।

- २६—साहित्यालोचन—डा० श्यामसुन्दरदास, प्रयाग, सन् १९३१ ई० ।
 २७—मूली काव्य संग्रह—परशुराम चतुर्वेदी, प्रयाग, सन् १९५१ ई० ।
 २८—सूर की भांती—डा० सत्येन्द्र, आगरा, प्रथम संस्करण १९५६ ई० ।
 २९—सूरदास—ब्रजेश्वर वर्मा, प्रयाग, सन् १९५० ई० ।
 ३०—सूर पूर्व ब्रजभाषा और साहित्य—डा० शिवप्रसादमिश्र, काशी, सन् १९५८ ई०
 ३१—सूर और सूर—डा० सुजीराम शर्मा, कानपुर, सन् १९४६ ई० ।
 ३२—शिवसिंह—सरोज—शिवसिंह मेगर, नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ ।
 ३३—हिन्दी काव्य-वारा—राहुल सांकृत्यायन, किताबमहल, इलाहाबाद, प्रथम
 संस्करण सन् १९४५ ई० ।
 ३४—हिन्दी काव्य रूपों का उद्भव और विकास—डा० शकुन्तला दुवे, प्रथम
 संस्करण १९५८ ई०, काशी ।
 ३५—हिन्दी काव्य शास्त्र का इतिहास—भागीरथ मिश्र, जलनऊ, म० २००५ ।
 ३६—हिन्दी विश्व कोश—नगेन्द्रनाथ वसु, विश्वकोश लैट. वाग बाजार, कनकता,
 स० १९३१ ।
 ३७—हिन्दी साहित्य—डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, दिल्ली, सन् १९५२ ई० ।
 ३८—हिन्दी साहित्य का आदिकाल—डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, पटना, प्रथम
 संस्करण सन् १९५२ ई० ।
 ३९—हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास—डा० रामकुमार वर्मा,
 इलाहाबाद, तृतीय संस्करण, सन् १९५४ ई० ।
 ४०—हिन्दी साहित्य का इतिहास—प० रामचन्द्र शुक्ल, काशी, सातवाँ संस्करण,
 सम्बत् २००८ वि० ।
 ४१—हिन्दी साहित्य की भूमिका—डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी,
 ४२—हिन्दी साहित्य कोश—सम्पादक डा० धीरेन्द्र वर्मा आदि, काशी, प्रथम
 संस्करण, सं० २०१५ वि० ।
 ४३—हिन्दुस्तान की पुरानी सन्पत्ता—डा० बैनीप्रसाद,

संस्कृत

- १—काव्य मीमांसा—राजशेखर, पटना १९५४ ई० ।
 २—काव्यानुशासन—हेमचन्द्र, ओरियंटल इन्स्टीट्यूट, बडौदा ।
 ३—नाट्यदर्पण—रामचन्द्र, ओरियंटल इन्स्टीट्यूट, बडौदा ।
 ४—नाट्य शास्त्र—भरत, गायकवाड़ ओरियंटल सिरीज वाल्यूम २, ओरिएंटल
 इन्स्टीट्यूट, बडौदा ।
 ५—आर्य समाज संपादक चंद्रमोहन घोष

६—सन्देश रासक—अब्दुर्रहमान, सिधी जैन सिरौज मुनि जिनविजय द्वारा
सम्पादित, बम्बई ।

७—साहित्य दर्पण—विश्वनाथ, सम्पादक डा० काणे, ओरिएण्टल इन्स्टीट्यूट बडौदा ।

अंग्रेजी ग्रन्थ

१—अकबर दी ग्रेट मुगल—स्मिथ, आक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस ।

२—अलबरूनी इण्डिया—ट्रान्सलेटेड बाई डा० एडवर्ड साचो, लन्दन १९१० ई० ।

३—आईने अकबरी—अबुलकजल, रोयल एशियाटिक सोसाइटी, बंगाल (श्री वाल्यूम)
बिबलियिका इण्डिका मे प्रकाशित ।

४—आक्सफोर्ड हिस्ट्री आफ इण्डिया—स्मिथ, आक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस,
सन् १९२० ई० ।

५—आर्कलोजिकल सर्वे आफ इण्डिया—बर्गस, जेम्स एण्ड भगवानलाल, बम्बई,
१८८१ ई० ।

६—इण्डियन आर्किटेक्चर—हावैल, लन्दन १९१३ ई० ।

७—इण्डियन पेन्टिंग—पर्सोत्राउन ।

८—इण्डिया थ्रू दी एजेंज—डा० जदुनाथ सरकार, तृतीय संस्करण, कलकत्ता ।

९—इम्पीरियल गजेटियर—

१०—ए हिस्ट्री आफ इण्डिया—सर जार्ज डनवर, लन्दन, १६३६ ई० ।

११—ए हैण्डबुक आफ इण्डियन आर्ट—हावैल, लन्दन, १९२० ई० ।

१२—कैम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इण्डिया—एडीटर, कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस ।

१३—ट्रेविल्स आफ मार्कोपोलो—मूल, आक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, १९२५ ई० ।

१४—ट्रेविल्स इन मुगल इम्पायर—बनियर, द्वितीय सशोधित संस्करण, आक्सफोर्ड
यूनिवर्सिटी प्रेस, १९१६ ई० ।

१५—फोम अकबर टू औरंगजेब—डब्लू एच० भूरलैण्ड, लन्दन, १९२३ ई० ।

१६—बिबलियिका इण्डिका (एकलैक्शन आफ एनमियन्ट वर्क)—रायल ऐशियाटिक
सोसाइटी, बंगाल ।

१७—मुगल इम्पायर इन इण्डिया—एस० आर० शर्मा, बम्बई, १९३४ ई० ।

१८—मुगल एडमिनिस्ट्रेशन—डा० जदुनाथ सरकार, कलकत्ता, १९५२ ई० ।

१९—मैडोवेल इण्डिया—डा० ईश्वरीप्रसाद, इण्डियन प्रेस, १९२८ ई० ।

२०—मैडोवेल इण्डिया—स्टेनली लैनपूल, लन्दन, १९१० ई० ।

२१—सिधी जैन सिरौज न० ३३—सम्पादक मुनि जिनविजय, सिधी जैन शास्त्र
विद्यापीठ, बम्बई, सन् १९५३ ई० ।

२२—हिस्ट्री आफ अफगान—डोर्न, लन्दन १८२९ ई० ट्रान्सलेशन आफ मखजान-
ए अफगाना)

- ७ २३—हिस्ट्री आफ इण्डिया—हर्मकिन, लन्दन' १८५४ ई० (२ भाग) ।
- ७ २४—हिस्ट्री आफ इण्डिया—मसालिक, तृतीय संस्करण ।
- ७ २५—हिस्ट्री आफ इण्डिया एज टोल्ड बाई इट्स ओन हिस्टोरियन्स—इलियट,
लन्दन, १८६७ ई०

थोसिस

- १—अपभ्रंश साहित्य—देवेन्द्र कुमार जैन (आगरा विश्वविद्यालय, आगरा) ।
- २—मध्यकालीन साहित्य में लोकवार्ता तत्व—डा० गौरीशंकर 'सत्येन्द्र'

पत्र-पत्रिकाएँ

- १—श्वेज विवरण, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
- २—नागरी प्रचारिणी पत्रिका, (काशी) ।
- ३—ब्रजभारती (मथुरा) ।
- ४—भारतीय साहित्य (हिन्दी विद्यापीठ आगरा विश्वविद्यालय, आगरा) ।
- ५—राजस्थान में हिन्दी के हस्तलिखित ग्रंथों की खोज, चार भाग (उदयपुर) ।
- ६—विश्वभारती (शान्तिनिकेतन)
- ७—विशाल भारत (कलकत्ता) ।
- ८—सैनिक दीपावली अंक अक्टूबर सन् १९५२ ई० (आगरा)